

Spis.zn. K/9946/2012

1. Proč jsem nebyla vyrozuměna podle správního i stavebního já ani můj zplnomocněný zástupce

V řízení o odstranění stavby spis.zn. K/9257/2010 jste byla účastníkem řízení .

- oznámení o zahájení řízení jste převzala dne 4.11.2010 osobně
- ústního jednání dne 23.11.2010 jste se účastnila osobně
- po podání žádosti o dodatečné povolení, bylo vydáno usnesení o přerušení řízení o odstranění stavby – převzala jste osobně dne 30.12.2010, proti tomuto usnesení jste se odvolala dne 10.1.2011
- řízení o dodatečném povolení stavby je vedené pod spis.zn. K/10510/2010, oznámení o zahájení jste převzala dne 20.1.2011

KÚ usnesení SÚ zrušil a věc vrátil k novému projednání. Na základě nového projednání bylo ve věci spis.zn. K/9257/2010

- oznámeno pokračování v řízení – převzala jste dne 29.9.2011, Ing.Kožíšek na adrese Holekova 362 dne 13.10.2011 (na základě upozornění byla doruč.adresa změněna)
- rozhodnutí , které nařizuje zastavit veškeré práce na stavbě garáže mezi stáv.stavbou autoservisu a stavbou RD – převzala jste dne 7.2.2011, Ing,Kožíšek na adrese Krátká 432 dne 7.12.2012
- výzvu o vyjádření k podanému odvolání proti rozhodnutí o nařízení zastavit práce jste převzala dne 10.2.2012, Ing,Kožíšek na adrese Krátká 432 dne 3.2.2012
- vyjádření k odvolání jste podala dne 20.2.2012

Z výše uvedeného vyplývá, že v řízení vedeném pod spis.zn. K/9257/2010 jste byla účastníkem řízení, písemnosti jste převzala a kopie doručenek vám nebudou zaslány.

2.Spisový materiál byl na SÚ vrácen dne 19.9.2012

3.Odvolací orgán odvolání o zastavení řízení o dodatečném povolení stavby i rozhodnutí o nařízení zastavit s okamžitou platností práce na stavbě zrušil a věc vrátil k novému projednání.

4. Nedomníváme se, že by byl chybně určen okruh účastníků řízení. U vašeho zástupce byla ihned po upozornění provedena náprava.

*za správnost údajů odpovídá:*

