

**ZÁPIS**  
**z jednání veřejného zasedání zastupitelstva města Úvaly**  
**č. Z – 2006/02a, které se konalo ve čtvrtek 14.12.2006 a 21.12.2006**  
**v 18:00 hodin v sálku DPS Úvaly**

Přítomno členů zastupitelstva : dne 14.12.2006 - 14 viz. listina přítomných  
Omluvena : 1 (Ing.J. Horová)  
Dne 21.12.2006 – 15 viz. listina přítomných  
Tajemnice : 1  
Pracovníci MěÚ : (viz. listiny přítomných)  
Občané : (viz. listiny přítomných)

**PROGRAM:**

1. Slib nového zastupitele (Mgr. Milan Švejnoha)
2. Zpráva o činnosti vedení města
3. Majetkoprávní záležitosti
4. Zprávy předsedů výborů zastupitelstva města
5. Úpravy rozpočtu na rok 2006
6. Návrh rozpočtu na rok 2007
7. Různé
8. Připomínky, náměty členů zastupitelstva
9. Připomínky, náměty občanů.

Návrhová komise : Milan Turan, Mgr. Monika Petržílková, Ing. Ivan Černý  
Ověřovatelé : p. Jaromír Stenberg, Ing. Michal Breda  
Zapisovatel : p. V. Hejtíková

Jednání zahájil starosta města MUDr. Jan Šťastný Přivítal přítomné, konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno a vyvěšeno, zasedání zastupitelstva je usnášení schopné a zápis z minulého veřejného zasedání je ověřen.

Dále MUDr. Šťastný seznámil přítomné s programem jednání a s akty, které zasedání musí úvodem provést, tj. schválit:

Usnesení č.: Z – 19a/06

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje: - zapisovatelku : Věru Hejtíkovou

- návrhovou komisi ve složení: Milan Turan
  - Mgr. Monika Petržílková
  - Ing. Ivan Černý
- ověřovatele z dnešního jednání : Jaromír Stemberg
  - Ing. Michal Breda

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č.: Z – 20a/06

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje – navržený program

1. Slib nového zastupitele (Mgr. Milan Švejnoha)
2. Zpráva o činnosti vedení města
3. Majetkoprávní záležitosti
4. Zprávy předsedů výborů zastupitelstva města
5. Úpravy rozpočtu na rok 2006
6. Návrh rozpočtu na rok 2007
7. Různé
8. Připomínky, náměty členů zastupitelstva
9. Připomínky, náměty občanů.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

### 1) Slib nového zastupitele

1.1 Mgr. Milan Švejnoha, který nastoupil na uvolněný mandát po odstoupivší Ing. Renatě Perglerové za volební stranu Otevřené Úvaly SNK, složil předepsaný slib zastupitele města do rukou starosty města MUDr. Jana Šťastného a stvrdil jej podpisem pod text slibu.

*18.20 h. Příchod člena zastupitelstva města PhDr. Ing. Bedříka*

### 2) Zpráva o činnosti vedení města

2.1 Starosta města přednesl zprávu o činnosti vedení města v době od 2.11.2006 do 14.12.2006, tato zpráva tvoří přílohu č. 1 usnesení č. Z-21a/06 .

Ke zprávě z činnosti vedení města a k úkolům z nich plnoucích se rozvinula diskuse.

Mgr. Borecký namítal střet zájmů u předsedy investiční komise pana Kroutila.

Ing. Černý namítal neobjektivnost u předsedkyně skupiny pro vnitřní audit Ing. Marešové.

Na základě těchto námitek byl starostovi města uložen úkol, aby zajistil zpracování materiálu, který definuje vznik střetu zájmu členů komisí rady města.

Usnesení č.: Z – 21a/06

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu o činnosti vedení města za období od 2.11.2006 do 14.12.2006 ( příloha č. 1 usnesení)

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č.: Z – 22a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá kontrolnímu výboru

- a. zajištěním kontroly formálních postupů při vytváření smluvních vztahů při prodeji pozemků města na Slovanech,
- b. vypracováním rozboru týkajícího se osobních zodpovědností v případě vrácení dotace na výstavbu DPS,
- c. vypracováním rozboru týkajícího se formální stránky provedení kolaudace DPS v roce 2003,
- d. kontrolou postupů orgánů města při schvalování a sledování navážky zeminy na pozemcích fi PT servis, včetně postupů při likvidaci staré čističky odpadních vod.

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č.: Z – 23a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá finančnímu výboru

- a) kontrolu financování investičních akcí města souvisejících s výstavbou na Slovanech,
- b) rozbor ekonomického přínosu prodeje pozemků na Slovanech.

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č.: Z – 24a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá starostovi města aby zajistil zpracování materiálu, který definuje vznik střetu zájmu členů komisí rady města.

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

2.2 Starosta města a místostarosta města si mezi sebou rozdělili kompetence. Zastupitelstvo města na základě tohoto rozdělení kompetencí svěřilo místostarostovi následující úkoly.

Usnesení č.: Z – 25a/06

Zastupitelstvo města Úvaly svěřuje dle § 104 zák. č. 128/2000 v platném znění místostarostovi města Ing. Heleně Váňové úkoly na úsecích:

- rozpočtu,
- bytového hospodářství,
- školství,
- sociální,
- kultury a sportu,
- dopravy,
- problematiky nových městských částí,
- redakce Života Úval a internetové stránky města.

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

### 3) Majetkoprávní záležitosti

3.1 Pro účely zápisu smlouvy o věcném břemenu mezi městem Úvaly a SK Úvaly byl zapracován do text , který se týká předkupního práva a práva za cenu znaleckého posudku a konečného rozhodnutí města při změně majitele stavby šaten a soc. zařízení na pozemku města.

Usnesení č.: Z - 26a /06

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

Návrh smlouvy o zřízení věcného břemene mezi SK Úvaly a městem Úvaly

II. schvaluje

doplnění textu smlouvy o zřízení věcného břemene takto:

V případě, že by vybudovaná stavba šaten a sociálního zařízení na pozemku města parc.č. 3466/10 k.ú. Úvaly u Prahy měla být prodávána nebo jiným způsobem měnit majitele, bude mít město Úvaly předkupní právo a právo konečného rozhodnutí. Cena za uvedenou nemovitost bude v rozsahu předkupního práva uplatněna na základě znaleckého posudku vyhotoveného k datu případné kupní smlouvy.

Věcné břemeno podle této smlouvy je zřizováno za úhradu 1,- Kč (slovy jednu korunu českou).

III. ukládá

Starostovi města MUDr. Janu Šťastnému podepsat smlouvu o zřízení věcného břemene

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

3.2 Firma REPROGAS spol.s.r.o., která vypracovává projektovou dokumentaci pro STP a.s. požádala o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o věcném břemenu na stavbu plynové přípojky. Podle informací o vlastnicích od KÚ je město Úvaly majiteli dotčených pozemků KN 2248/7, 2248/8.

Starosta města se znovu vyslovil proti používání zkratk v materiálech určených pro jednání rady a zastupitelstva města.

Usnesení č.: Z - 27a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

Návrh smlouvy o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o věcném břemenu na stavbu plynové přípojky na pozemcích v k.ú. Úvaly: 2248/7, 2248/8 v majetku města.

II. schvaluje

Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy na zřízení věcného břemene na pozemcích parc.č. 2248/7,2248/8 k.ú. Úvaly v majetku města Úvaly zapsaných na LV 10001 na zřízení nové STL plynové přípojky – Úvaly, ul. Rašínova pro č.p.560.

III. pověřuje starostu města podpisem smlouvy

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

3.3 ČEZ Distribuce a.s.požádala o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, která je podmínkou pro podání žádosti o sloučené stavební a územní řízení. Ze strany města je nutné uplatnit požadavek na zachování stávajícího veřejného osvětlení v dotčené oblasti.

Usnesení č: Z: - 28a/06 ...

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

návrh smlouvy o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o věcném břemenu na umístění , provozování a údržbu el. zařízení na pozemcích v k.ú. Úvaly: 2669/2, 2768/1, 2768/5, 2862/1 a 2862/5 v majetku města

II. schvaluje

smlouvu o uzavření budoucí smlouvy na zřízení věcného břemene na pozemcích parc.č. 2669/2, 2768/1, 2768/5, 2862/1 a 2862/5 k.ú. Úvaly v majetku města Úvaly zapsaných na LV 10001 na umístění, provozování a údržbu el. zařízení: kabel VN a NN, 1x kab. skříň SR, 1x kab. skříň SS

III.

pověřuje starostu podpisem smlouvy

IV. ukládá

Radě města do vyjádření města ke stavbě Kabelizace Úvaly, kVN, KTS, kNN pro 18 RD-Pernerova ul. + obnova kNN – Tovární, Purkyňova, Nad Koupadlem stanovit podmínku města: Před vydáním stavebního povolení bude mezi městem Úvaly a investorem stavby ČEZ a.s. uzavřena smlouva o zachování stávajícího veřejného osvětlení.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 1 nepřítomen

3.4 Katastrální úřad z důvodu neodstranitelných chyb odmítl provést vklad kupní smlouvy se společností Multitec na odkoupení jejího areálu. Jedná se o změny údajů, které vznikly při digitalizaci v roce 2005. Bylo připraveno opravené znění smlouvy a tato pak konzultována dne 5.12. 2006 s právníkem katastrálního úřadu, tak aby ji bylo možno bez problému vložit do katastru nemovitostí. Vzhledem ke skutečnosti, že taktéž došlo ke změnám ve vedení města je třeba schválit zastupitelstvem nové usnesení o souhlasu s koupí areálu Multitec včetně pověření starosty k podpisu smlouvy.

Usnesení č: Z: - 29a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. schvaluje s přihlédnutím k usnesení předchozího zastupitelstva města Z-026/03 ze dne 15.5. 2003 odkoupení nemovitostí v k.ú. Úvaly u Prahy evidovaných na LV 1995 a nově označených při digitalizaci v roce 2005 od společnosti MULTITEC a.s.
- II. pověřuje starostu k podpisu kupní smlouvy.

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

3.5 Směna pozemků mezi městem a Ing. Josefem Krutským podléhá podle zákona o obcích schválení zastupitelstvem zveřejnění záměru směny pozemku a následně pak schválení vlastní směny včetně pověření starosty k podpisu smlouvy. Směna byla již jednou projednávána, ale nebyla schválena, což v tomto případě blokuje darování jiných pozemků ve vlastnictví Ing. Krutského důležitých pro město. Jedná o směnu pozemku KN p.č. 3234/2 o výměře 132 m<sup>2</sup> a 3234/3 o výměře 27 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Ing. Josefa Krutského za pozemek KN p.č. 335/14 o výměře 163 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města a dále o směnu části pozemku KN p.č. 3999/9 ve vlastnictví pana Krutského za část pozemku KN p.č. 3999/4 ve vlastnictví města. Přesné výměry směřovaných pozemků by určil až geometrický plán. Náklady s jeho vypracováním by hradil Ing. Krutský.

K věci diskutovali:

Ing. Breda, p. Prokúpek, Mgr. Borecký, p. starosta

Členové zastupitelstva města požadovali ucelený přehled pozemků Ing. Krutského důležitých pro město a zda touto směnou budou vyřešena všechna problematiska místa pro město.

Pan starosta upozornil na možnost zablokování modernizace tratí neschválením této směny vázané na darování pozemků s modernizací související.

Usnesení č.: Z – 30a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. stahuje směnu pozemků města za pozemky pana Ing. Josefa Krutského z programu ukládá starostovi města, aby zajistil zpracování analýzy celkové problematiky daru a směny pozemků ve vlastnictví Ing. Josefa Krutského a firmy Krutský a. s. a to do příštího jednání zastupitelstva města společně s návrhem celkového řešení situace.
- II.

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 3

19.30 h. Ochod člena zastupitelstva města p. Stemberga

#### 4) Zprávy předsedů výborů zastupitelstva města

4.1 Předseda finančního výboru Mgr. Petr Borecký přednesl zprávu finančního výboru zastupitelstva města.

1. Finanční výbor doposud nebyl formálně ustanoven, protože s výjimkou předsedy nebyli jmenováni jeho členové. Proto předseda Finančního výboru navrhuje jmenovat tyto členy:
  - Petra Fuxová, Sovova 604, 250 82 Úvaly
  - Martina Smrkovská, bytem Mánesova 1418, 250 82 Úvaly
  - Hana Opálková, bytem 5. května 40, 250 82 Úvaly
  - Miloslav Breda, bytem Sovova 914, 250 82 Úvaly
  - Ludmila Milerová, bytem Horova 1348, 250 82 Úvaly
  - Jan Kadlec, bytem U Kaberny 896, 250 82 Úvaly
2. Finanční výbor města Úvaly se dle předaných zápisů nesešel v roce 2006 ani jednou a neplnil tím svoji funkci.
3. Základní navrhované funkce finančního výboru:
  - Kontrolní. Hlavní cíle kontroly pro rok 2007: zpracování zásad kontrolních mechanismů FV v Úvalech (kritéria kontroly, způsob provádění kontrol atd.), kontrola zásadních akcí města v uplynulém období (Slopany, Multitec, výstavba inženýrských sítí, namátková kontrola drobnějších akcí)
  - Analytická (příprava rozpočtového výhledu, analýza možností financování města)
4. Předseda finančního výboru navrhl, aby byly Finančnímu výboru předkládány k vyjádření všechny smlouvy uzavírané městem, jejichž objem plnění přesahuje částku 100 000 Kč.

Usnesení č.: Z – 31a/06

Zastupitelstvo města Úvaly volí tyto členy finančního výboru zastupitelstva:

- Petru Fuxovou, Sovova 604, 250 82 Úvaly
- Martinu Smrkovskou, bytem Mánesova 1418, 250 82 Úvaly
- Hanu Opálkovou, bytem 5. května 40, 250 82 Úvaly

- Miloslava Bredu, bytem Sovova 914, 250 82 Úvaly
- Ludmilu Milerovou, bytem Horova 1348, 250 82 Úvaly
- Jana Kadlece, bytem U Kaberny 896, 250 82 Úvaly

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č.: Z – 32a/06

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu předsedy Finančního výboru.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č.: Z – 33a/06

Zastupitelstvo dále ukládá radě města, aby předkládala finančnímu výboru k vyjádření všechny smlouvy, které by mělo města uzavřít, jejichž objem plnění přesahuje částku 100 000 Kč bez DPH.

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 1

Usnesení č.: Z – 34a/06

Zastupitelstvo města Úvaly zároveň pověřuje finanční výbor, aby do 30.6.2007 připravil návrh rozpočtového výhledu města Úvaly do roku 2016.

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 2

4.2. Zprávu o převzetí agendy kontrolního výboru přednesl jeho předseda Ing. Michal Breda, předložil návrh jednacího řádu kontrolního výboru a navrhnul členy výboru takto:

Ing. Ladislava Morávka, bytem Dobrovského 491, Úvaly  
 Ing. Radanu Marešovou, bytem Prokopa Velikého 1329, Úvaly  
 Ing. Václavu Baumanovou, bytem Guth-Jarkovského 490, Úvaly  
 Ing. Václava Setničku, bytem U Horoušánek 386, Úvaly

K věci diskutoval:

Ing. Černý – navrhnul hlasovat o jednotlivých členech zvlášť, protože má námítky proti Ing. Marešové.

Usnesení č. Z – 35a /06

Zastupitelstvo města Úvaly:  
 bere na vědomí převzetí agendy kontrolního výboru a funkce předsedy kontrolního výboru

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č. Z – 36a /06

Zastupitelstvo města Úvaly volí členem kontrolního výboru  
 Ing. Ladislava Morávka, bytem Dobrovského 491, Úvaly

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 1

Usnesení č. Z – 37a /06

Zastupitelstvo města Úvaly volí členem kontrolního výboru  
 Ing. Radanu Marešovou, bytem Prokopa Velikého 1329, Úvaly

Pro: 11                      Proti: 1                      Zdržel se: 1

Usnesení č. Z – 38a /068

Zastupitelstvo města Úvaly volí členem kontrolního výboru  
 Ing. Václavu Baumanovou, bytem Guth-Jarkovského 490, Úvaly

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č. Z – 39a /06

Zastupitelstvo města Úvaly volí členem kontrolního výboru  
 Ing. Václava Setničku, bytem U Horoušánek 386, Úvaly

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č. Z – 40a /06

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje jednací řád kontrolního výboru (příloha č. 1 usnesení)

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

## 5. Úprava rozpočtu na r. 2006

5.1 Nejdůležitější změny:

Nenaplnění příjmů na 6409 3111 – pozemek pro prodejnu PLUS 6 914 000,- Kč

2321 2111 – Čechoslávie 810.000,- Kč

Zvýšení příjmů na položce 4112 dotace od kraje – 200.000,- Kč.

Navýšení výdajů na 3729 5169 – černá skládka Slovany 236.000,- Kč

3639 5137 - nákup traktůrku(odchod p. Šmejkal) 37.000,- Kč

4180 5410 – sociální dávky 200.000,- Kč

Snížení výdajů 2212 5171- 510.000,- Kč – Firma Toman nedokončí pokládání chodníku  
v ulici 28.října.

Dále dochází k úpravě položek v příslušných kapitolách, dle skutečného čerpání.

K věci diskutovali: Ing. Černý, Ing. Váňová , p. Hájková

V diskusi byla řešena likvidace černé skládky na Slovanech.

Usnesení č.: Z – 41a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

schvaluje rozpočtové změny číslo 4 pro rok 2006.

Celkové příjmy po úpravě rozpočtu činí 91 494 651,- Kč.

Celkové výdaje po úpravě rozpočtu činí 91 494 651,- Kč.

(příloha č. 1 usnesení)

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č.: Z – 42a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá finančnímu výboru a kontrolnímu výboru zastupitelstva města prošetřit navýšení výdajů za likvidaci černé skládky v lokalitě Slovany v částce 236.000,- Kč

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 1

5.2 Ředitelka MŠ Kollárova požádala o převedení ztráty z roku 2005 v částce –148.405,96 Kč do rezervního fondu MŠ Kollárova 1260, ke které došlo předčasným zaplacením pohledávek na konci r. 2005, jenž měly být uhrazeny až v r. 2006. Z rezervního fondu, který byl vytvořen v minulých letech bude ztráta uhrazena. Jedná se o účetní operaci v účetnictví mateřské školy.

Usnesení č.: Z.- 43a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

schvaluje převod ztráty v částce 148.405,96 Kč do rezervního fondu mateřské školy Kollárova 1260.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

## 6) Návrh rozpočtu na r. 2007

6.1 Místostarosta města předložil návrh rozpočtu na r. 2007, který byl prodiskutován na pracovním semináři dne 4.12. a schválen Radou města.

Rozpočet je předkládán jako vyrovnaný.

Během roku 2007 budou stanovena přesná pravidla týkající se zejména kvality materiálů, které mají ke tvorbě rozpočtu sloužit a dále též možnosti vytváření rozpočtových výhledů do budoucnosti.

K věci diskutovali:

Mgr. Borecký uvedl za otevřené Úval, že budou hlasovat pro rozpočet i když k němu mají výhrady.

K sestavení rozpočtu bylo skutečně málo času. Rozpočet není průhledný v oblasti investic, v oblasti územního plánu. Rozpočtové provizorium stejně jako vedení města považují za komplikaci. Otevřené úvaly chválí část týkající se vzdělávání úředníků a počítačového vybavení úřadu. Očekávají, že

rozpočet pro r. 2008 bude již sestavován dle standardních pravidel s účtováním na nákladová střediska a dalších pravidel.

Ing. Černý uvedl, že v minulosti se Ing. Horová věnovala intenzivně a svědomitě přípravě rozpočtu. V mnohých městech se schvalují pouze provozní výdaje a investice se řeší rozpočtovými změnami. Pozastavil se nad částkou 1,2 mil. Kč na kulturu.

P. starosta uvedl, že rozdělováním těchto prostředků se budou zabývat komise.

Pan Kolařík měl několik dotazů k různým položkám rozpočtu, které mu byly vysvětleny pí Hájkovou a Ing. Váňovou.

Usnesení č.: Z – 44a/06

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje rozpočet na rok 2007. (příloha č. 1 usnesení)

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

## 7) Různé

7.1 Dle zákona o obcích může být za výkon funkce poskytnuta neuvolněnému členu zastupitelstva obce odměna. Zda a do jaké výše odměnu poskytnout dle nařízení vlády č.37/2003 Sb.v platném znění rozhoduje zastupitelstvo města.

Usnesení č.: Z – 45a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. schvaluje v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění a vládním nařízením 37/2003 Sb. měsíční výplatu odměn neuvolněným členům zastupitelstva města tak, že každému neuvolněnému členu zastupitelstva města přísluší odměna za nejvyšší vykonávanou funkci a příplatek podle počtu obyvatel.
- II. ukládá radě města zajistit výplatu odměn a zveřejnění jejich výše na webových stránkách města

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

7.2 Město Úvaly je členem ve skupině partnerů regionu Pošembeří. V současné době je třeba uzavřít zakladatelskou smlouvu obecně prospěšné společnosti s názvem Region Pošembeří o. p. s

Usnesení č.: Z – 46a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. Po projednání podle § 84 odst. 2. písm. f zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění schvaluje Zakladatelskou smlouvu o založení obecně prospěšné společnosti Region Pošembeří o. p. s., která je nedílnou součástí zápisu a
- II. Pověřuje starostu města podpisem této smlouvy

Pro: 12                      Proti: 0                      Nepřítomen: 1

7.3 Parlamentem ČR, Podvýborem pro heraldiku a vexilologii byla schválena konečná podoba vlajky a znaku města. je třeba stanovit jednotné podmínky pro jejich užívání formou obecně závazného předpisu.

Usnesení č.: Z – 47a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. bere na vědomí nutnost stanovit jednotné podmínky pro užívání znaku a vlajky města Úvaly.
- II. vydává obecně závaznou vyhlášku č.1/2006 – statut pro užívání znaku a vlajky města Úvaly (příloha č. 1 usnesení)
- III. ukládá vedoucí správního odboru pí. Janě Tesařové zajistit vyhlášení obecně závazné vyhlášky č.1/2006 – statut pro užívání znaku a vlajky města Úvaly

Pro: 12                      Proti: 0                      Nepřítomen: 1



7.4 Pro rok 2007, tak jak tomu bylo i v rocích minulých je nutno schválit výši poplatku za odpady. V souladu se zákonem o poplatcích ve znění zákona o odpadech nesmí činit roční poplatek více než 500,- Kč na osobu a rok. Roční poplatek pro rok 2006 činil 492,- Kč. Skutečné náklady na jednoho obyvatele r roku 2005 pro rok 2006 činily částku 739,- Kč. Pro rok 2007 ze skutečných nákladů za rok 2006 došlo ke zvýšení na částku 752,- Kč.

K věci diskutovali:

Pan starosta uvedl, že bude třeba se zaměřit na odpadové hospodářství.

Mgr. Borecký uvedl, že ušetřit by se dalo již v současnosti větším podílem tříděného odpadu.

Společnost Eko-kom by měla předložit bilanci tříděného a ostatního odpadu v Úvalech.

Usnesení č.: Z – 48a/06

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje roční poplatek za odpady pro rok 2007 ve výši 492,- Kč na osobu

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č. : Z – 49a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá starostovi města, aby si vyžádal od společnosti Eko-kom bilanci tříděného a ostatního komunálního odpadu v Úvalech.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

7.5 Každoročně zastupitelstvo města schvaluje výši vodného a stočného pro rok příští, což nyní znamená pro rok 2007. Provozovatelem VaK Mladá Boleslav je vždy pro tento schvalovací proces předložena kalkulace podle stanoveného kalkulačního vzorce a to ve variantách. Výši vodného a stočného pro příští rok je bezpodmínečně nutné schválit neboť v opačném případě by musela obec až do doby schválení ceny za občany platit cenu v původní výši a až po schválení přeúčtovat společně s provozovatelem nové ceny odběratelům. Varianty vodného a stočného včetně jejich kombinací jsou následovné. Výsledné ceny podle variant včetně ceny v roce 2006

varianta „A“	varianta „B“	varianta „C“	varianta „D“	rok 2006
Vodné				
26,92,-	26,36,-	25,74,-	27,33,-	23,89,-
Stočné				
29,51,-	30,40,-	27,66,-	31,23,-	29,51,-

Součástí jednotlivých variant kalkulace je i výše nájemného od provozovatele poukazovaná vlastníkovu (městu) za pronájem vodohospodářského zařízení. Za rok 2006 činil nájem za vodu a kanalizaci celkovou částku 602 000,- Kč. Tato částka má jít samozřejmě do oprav, údržby a rekonstrukce stávajícího vodohospodářského majetku. Pokud dojde vzhledem ke zvyšujícím se nákladům na provozování ke snižování nájmu z důvodu, aby zůstala pokud možno zachována cena vodného a stočného nebo se jen nepatrně zvyšovala, nebude dostatek financí právě na opravy, údržbu a rekonstrukci.

K věci diskutovali:

Pan starosta uvedl, že rada města doporučila variantu D, která zaručuje příjem z nájmu jako v minulých letech s tím, že bude prověřena smlouva s VaK Mladá Boleslav a možnosti jejího vypovězení.

Pan Prokůpek uvedl, že smlouva je uzavřena do r. 2010 a výpovědním důvodem je pouze závažné porušení smlouvy.

Ing. Breda uvedl za Otevřené Úvaly, že prosazují variantu C, která nejméně zatěžuje občany. Kvalita vody je problematická a občané nemají k dispozici ani informace o její kvalitě. Opravu a údržbu by měl zajišťovat VaK. Smlouva by se měla prověřit a vyžadovat její důsledné dodržování.

Město by si mělo vyžádat u VaK Mladá Boleslav informace o výsledcích analýzy pitné vody dodávané prostřednictvím vodovodu v Úvalech v roce 2006, zajistit pravidelné zveřejňování těchto analýz, alespoň jedenkrát ročně provést nezávislou analýzu dodávané pitné vody u akreditované laboratoře a předložení od VaK Mladá Boleslav energetické hodnoty sušiny z kalu vzniklého v úvalské ČOV

Ing. Beneš uvedl, že končí výjimka z hygienické normy na dodávanou vodu a kritizoval práci VaK Mladá Boleslav.

Usnesení č. Z – 50a/06

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje  
vodné pro rok 2007 ve výši 25,74,- Kč/m3 včetně DPH  
stočné pro rok 2007 ve výši 27,66,- Kč/m3 včetně DPH

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 4

Usnesení č. Z – 51a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá starostovi,

- I. aby si u VaK Mladá Boleslav vyžádal informace o výsledcích analýzy pitné vody dodávané prostřednictvím vodovodu v Úvalech v roce 2006,
- II. aby zajistil pravidelné zveřejňování těchto analýz
- III. aby nechal alespoň jedenkrát ročně provést nezávislou analýzu dodávané pitné vody u akreditované laboratoře.

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 2

Usnesení Z – 52a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města prověřit smlouvy s provozovatelem vodovodu a kanalizace VaK Mladá Boleslav.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení Z – 53a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města, aby si vyžádala u VaK Mladá Boleslav předložení energetické hodnoty sušiny z kalu vzniklého v úvalské ČOV

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 2

Usnesení Z – 54a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá starostovi,

- I. aby si u VaK Mladá Boleslav vyžádal informace o vrtech v jirenském prameništi – a to sice analýzu kvality čerpané surové vody z jednotlivých vrtů
- II. dále informaci o vydatnosti těchto vrtů a o případné možnosti vyřadit jednotlivé vrtů z důvodu jejich přílišné kontaminace.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

7.6 Otevřené Úvaly předložily následující návrh: Stále více měst a obcí v České republice se odmítá smířit s atmosférou klientelismu, korupce a neprůhledného rozhodování. Zastupitelstvo města Úvaly rozhodlo o přijetí etického kodexu zastupitele města. Je žádoucí, aby se tento stav přenesl i do výkonu funkce všech zaměstnanců města, neboť dle jejich chování a jednání koneckonců občané také hodnotí své město. Etický kodex je jednou z pomůcek na cestě k sebevědomému, poctivému a profesionálnímu zaměstnanci.

Výhodou je, že na rozdíl od člena zastupitelstva může být etický kodex zaměstnance města přijat ve formě závazné a právně vymahatelné směrnice dle zákoníku práce.

Přijetím etického kodexu zaměstnance města by vedení města vyslalo významný signál k občanům Úval, že se poměry v našem městě skutečně mění směrem k větší průhlednosti otevřenosti.

K věci diskutovali:

Ing. Váňová, PhDr. Ing. Bedrлік, pí Hejtíková, Ing. Černý, kteří vyjádřili názor, že se s tímto kodexem shodují, ale že není potřeba jej ještě zvláště schvalovat. Většina zásad je zakotvena v zákonných normách týkajících se práce úředníka.

Mgr. Borecký, Ing. Breda uvedli, že přihlášením se k etickému kodexu se přihlásíme k určitým zásadám, jde o jednoznačnou informaci občanům.

Usnesení č.Z – 55a/06 – **nebylo přijato**

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá starostovi města, aby do 31.1.2007 zajistil přijetí Etického kodexu zaměstnance města coby závazné vymahatelné směrnice aplikovatelné v souladu se zákoníkem práce na všechny zaměstnance města Úvaly.

Pro: 4                      Proti: 1                      Zdržel se: 8

7.7 Otevřené Úvaly předložily následující návrh: Stále více měst a obcí v České republice se odmítá smířit s atmosférou klientelismu, korupce a neprůhledného rozhodování. Malým příspěvkem a především signálem k občanům města jsou etické kodexy zastupitelstev. Ačkoli se jedná pouze o deklaratorní materiál, v současné době sankčně nevymahatelný, nové zastupitelstvo přijetím etického kodexu zastupitele vysílá významný signál k občanům Úval, že se poměry v našem městě skutečně mění směrem k větší průhlednosti otevřenosti.

Usnesení č. Z – 56a/06

Zastupitelstvo města Úvaly přijímá jako výraz vůle jednat průhledně, otevřeně a dle zásady slušné správy města Úvaly Etický kodex zastupitele města ve znění, které je přílohou tohoto usnesení.

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 2

7.8 Otevřené Úvaly předložily následující návrh: Město Úvaly bude v příštích několika letech procházet zásadní rekonstrukcí a úpravou. Máme-li zachovat určitý charakter města a základní urbanistické zásady při plánování jeho rozvoje, je vhodné, aby město Úvaly měly svého hlavního architekta. Předpokládám, že tento architekt by nebyl zaměstnancem města, jednalo by se o spolupracující osobu/ atelier. Hlavní architekt by měl spolupracovat především v následujících oblastech:

- tvorba nového územního plánu Úval (nemělo by jít o totožnou osobu)
- rekonstrukce centra města a jednotlivých městských částí (způsob řešení veřejných prostor, použité materiály, funkční a prostorová návaznost jednotlivých staveb a mobiliáře)
- regulace nové výstavby
- konzultace při rozhodování stavebního úřadu

K Věci diskutovali:

Pan Špíchal, Ing. Černý, MUDr. Šťastný, kteří nesouhlasili s tím, že by pětitisícové město potřebovalo hlavního architekta. Oporou v odborné rovině může být komise investiční. Pro účely tvorby územního plánu by musel i architekt mít odbornou způsobilost.

Ing. Breda zpochybnil odbornost investiční komise, která je složena z dobrovolníků a jejíž složení může být dočasné.

Pan Kroutil souhlasil, že komise nemůže suplovat práci architekta.

Mgr. Borecký upozornil na to, že se jedná o otázku urbanistickou.

Usnesení č. Z – 57a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města, aby do 15.3.2007 připravila zadání výběrového řízení na obsazení hlavního architekta města Úvaly, s tím, že toto výběrové řízení bude vyhlášeno nejpozději do 30.4.2007.

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 1

7.9 Otevřené Úvaly předložily následující návrh: V současné době existuje v Úvalech řada pro chodce i řidiče nebezpečných lokalit, o čemž svědčí i několik vážných nehod, k nimž v minulosti v katastru Úval došlo. K omezení těchto rizik existuje řada postupů, nejúspěšnější bývají z dlouhodobého hlediska zásadní stavebně-technické úpravy (retardéry, šikany atd.). Tyto úpravy jsou však finančně poměrně náročné a je třeba přiznat, že v současné době Úvaly nemají na to, aby vyřešily všechna nebezpečná místa. Jelikož však jde o zdraví a bezpečnost občanů a návštěvníků Úval, je třeba jednat rychle. Jedním z opatření, která by pomohla snížit nehodovost a zvýšit bezpečnost na úvalských silnicích je pravidelné měření dodržování maximální povolené rychlosti (měření radarem). Možnosti jsou dvojí: jednak dohodou s policií ČR (omezené kapacity), jednak dohodou s firmami, které tyto služby poskytují (např. Czech radar).

Výhody:

Pravidelné měření časem „vychová“ řidiče k dodržování povolené rychlosti

Příjmy z pokut jsou příjmem obce (zde však Brandýsa nad Labem, čili bude třeba tuto záležitost projednat s BNL)

Relativně rychlé a účinné opatření

Nevýhody:

Neodstraňujeme příčinu – chybějící chodníky, nevyhovující stav silnic a ulic

Náklady na měření (Czech radar)

Omezené kapacity policie ČR

Navrhované lokality na měření: Jirenská, přeložka I/12 (Kolínská), Dobročovická (úsek mezi Táboritskou – U obory), Pražská, Jiráskova

K věci se rozvinula diskuse, která se týkala nákladů na opatření a výnosů z pokut, které by byla příjmem obce s rozšířenou působností.

Usnesení č. Z –58a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá starostovi města, aby do 31.1.2007 projednal s Policií ČR zavedení pravidelného měření dodržování maximální povolené rychlosti na území města Úvaly a zjistil podmínky provádění těchto soukromým autorizovaným poskytovatelem těchto služeb tak, aby na příštím zasedání zastupitelstva mohlo být schváleno uzavření smlouvy s tímto poskytovatelem.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

7.10 Otevřené Úvaly předložily následující návrh: Podle posledních dostupných informací bude pravděpodobně v období březen – květen 2007 podána tzv. výzva Ministerstva životního prostředí ČR k překládání žádostí o čerpání dotací z operačního programu Evropské unie – životní prostředí. Další žádosti bude možno do tohoto programu podávat až při otevření druhé výzvy, což bude zřejmě někdy v roce 2008.

Žádost bude možno podat v prioritách 1-7, přičemž nejzajímavější je v současné době pro Úvaly prioritě 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, což prakticky znamená:

- Možnost čerpat finanční prostředky na výstavbu a rekonstrukci kanalizace a ČOV
- Výstavbu a rekonstrukci přivaděčů pitné vody
- Protipovodňová ochrana

Podmínkou proto, aby byla žádost přijata, je mimo jiné:

- Připravená projektová dokumentace akce
- Územní rozhodnutí
- Odborný posudek od ČKAIT

Dotace mohou být čerpány až do celkové výše 90% užitelných nákladů.

Usnesení č. Z – 59a/06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města, aby prověřila stav přípravy projektových dokumentací a územních řízení na dobudování kanalizace ve městě, případně jeho jednotlivých částech, dále na dobudování vodovodního přivaděče z Káranského hlavního řádu s připojením v Zelenči, městského vodovodu a hrází úvaleských rybníků. V případech, kdy je projektová dokumentace v takovém stavu rozpracovanosti, že je technicky i právně realizovatelné stihnout podání žádosti o čerpání dotace z operačního programu životního prostředí v měsících březen – květen 2007, ukládá zastupitelstvo radě města, aby zajistila urychlené dorepracování těchto dokumentací. Zastupitelstvo dále ukládá radě města, aby do příštího jednání zastupitelstva připravila souhrnnou informaci o realizovatelnosti výše uvedených kroků a výši prostředků, které budou ze strany města potřebné pro realizaci těchto investičních akcí, včetně časového období, ve kterém by měly být tyto prostředky vynakládány.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

*22.15 h. Ochod člena zastupitelstva města PhDr. Ing. Bedříka*

7.11 Otevřené Úvaly předložily následující návrh: Veřejná kontrola občanů nad zastupiteli a vedením města je jednou z podmínek pro férové a průhledné řízení Úval. Jednou z cest, jak takovou kontrolu občanům usnadnit, je zveřejňování kompletních zápisů z rady města a usnesení zastupitelstva města na jeho webových stránkách. Touto cestou již postupuje mnoho měst a obcí v ČR.

Tyto zápisy by měly být zveřejňovány v případech, kdy je to technicky možné (tj. případ podkladů, které jsou v elektronické podobě) kompletně na webových stránkách města, včetně zveřejnění, jak který radní v daném bodě hlasoval. Občané tak mohou mimo jiné snadněji kontrolovat, zda zastupitel dodržuje etický kodex a jaké jsou trendy jednotlivých zastupitelů při správě města.

K věci diskutovali:

Ing. Váňová navrhla, aby jednání zastupitelstva bylo zaznamenáváno na audiovizuální zařízení, záznam by se mohl k zápisu přikládat.

Pan Kroutil upozornil na problémy se zveřejňováním, které by mohly vzniknout členům rady města, pokud by bylo zveřejňováno, jak hlasovali někdy i o velmi citlivých záležitostech. Mohli by se stát terčem nátlaku.

Usnesení č. Z – 60a /06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města, aby v nejkratší možné době, nejpozději však od 1.4.2007 zajistila pravidelné zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva na webových stránkách města, a to za těchto podmínek:

- Zveřejněny budou všechny zápisy ze zastupitelstva města, a to zpětně ke dni 4.11.2006
- Tam, kde to bude technicky možné, (zejména v případě příloh zpracovaných elektronicky) budou zveřejněny též přílohy
- Zápisy budou zveřejňovány nejpozději do 10 dnů od data příslušného jednání
- V zápisech bude zveřejněno, jak který zastupitel hlasoval v dané konkrétní věci.

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č. Z – 61a /06

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města, aby v nejkratší možné době, nejpozději však od 1.4.2007 zajistila pravidelné zveřejňování zápisů z jednání rady na webových stránkách města, a to za těchto podmínek:

- Zveřejněny budou všechny zápisy z rady města, a to zpětně ke dni 4.11.2006
- Tam, kde to bude technicky možné, (zejména v případě příloh zpracovaných elektronicky) budou zveřejněny též přílohy
- Zápisy budou zveřejňovány nejpozději do 7 dnů od data příslušného jednání

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č. Z – 62a /06 – **nebylo přijato**

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města aby na webových stránkách města bylo zveřejněno, jak který radní hlasoval v dané konkrétní věci.

Pro: 3                      Proti: 1                      Zdržel se: 8

7.12 Otevřené Úvaly předložily následující návrh: Město Úvaly v minulých letech poměrně nákladným způsobem budovalo a stále buduje svoji kanalizační síť. Přesto existují v oblastech, kde je tato kanalizační síť zavedena, objekty, které na kanalizaci nejsou připojeny. Navrhované usnesení má za úkol donutit vlastníky těchto objektů, aby se na městskou kanalizaci připojili.

Usnesení č. Z – 63a/06

Zastupitelstvo města Úvaly:

1. ukládá starostovi města, aby zajistil vypracování seznamu nemovitostí, na kterých vnikají nebo mohou vznikat odpadní vody a které lze z technického hlediska zároveň připojit na kanalizaci (termín: 31.5.2007),
2. doporučuje městskému úřadu, aby svými rozhodnutími uložil vlastníkům nemovitostí uvedených v seznamu vypracovaného podle odstavce 1 povinnost připojit se ke kanalizaci,
3. ukládá starostovi, aby informoval zastupitelstvo o počtu a průběhu správních řízení zahájených podle odstavce 2, popřípadě o důvodech, proč nebylo zahájeno správní řízení s vlastníky nemovitostí uvedených v seznamu vypracovaného dle odst. 1 (termín: příští řádné zastupitelstvo následující po 31.5.2007). „

Pro: 9                      Proti: 1                      Zdržel se: 2

7.13 Vzhledem k tomu, že již před projednáváním změn územního plánu byla rozvinuta rozsáhlá diskuse především o změnách územního plánu V.A) a V. B). Byla vedena na začátku projednávání změn územního plánu v obecnější rovině ke všem změnám.

Pan Špíchal uvedl, že náklady na pořízení rozpočtových změn, které jsou v různém stupni rozpracovanosti, jsou dosud 0,5 mil. Kč.

Pan starosta uvedl, že rada města revokovala své doporučující usnesení k územnímu plánu. Navrhnul rozdělit lokality na ty, kdy není problém a schválit je.

Diskutující se zabývali dobou rozpracovanosti a tím, zda 0,5 mil Kč je dostatečným argumentem proti tomu, jak bude vypadat v budoucnu město.

Pan Holzknicht za firmu Pragimex, která je jedním ze žadatelů o změnu územního plánu, seznámil přítomné s výhodami, které by dle jeho názoru mělo rozšíření města. Upozornil, že pozemky budou pro zemědělské využití znehodnoceny plánovaným obchvatem.

Občané města vyjadřovali své názory k tomu zda chtějí, aby se město rozrůstalo.

Pan Šplíchal uvedl, že na pozemky lze dát stavební uzávěru a výstavbu povolit až se město s investory dohodne na navrhovaných podmínkách.

Ing. Černý uvedl, že svůj komentář ke změnám územního plánu předložil písemně (příloha č. 1 dnešního zápisu) a uvedl, že nechápe, proč se zlehčuje rozhodnutí předchozího zastupitelstva.

Pan Kroutil rovněž uvedl, že předložil svůj komentář písemně (příloha č. 2 dnešního zápisu není k dispozici elektronicky).

Ing. Breda navrhuje hlasovat o změnách V. A) po jednotlivých podnětech.

PhDr. Ing. Bedřík navrhuje schválit nekonfliktní části a konfliktní části změn V. A) a V.B) vyjmout.

Mgr. Borecký navrhuje vyjmout podněty změn územního plánu V.A) ÚPnSÚ Úvaly č. 67, 69, 82 a podnět změn územního plánu V.B) ÚPnSÚ Úvaly č. 79.

7.14 Návrh změn V.A) ÚPnSÚ Úvaly byl vypracován dle zadání schváleného zastupitelstvem města Úvaly na svém zasedání dne 15.12.2005.

Zpracovatelem návrhu změn V.A.) ÚPnSÚ Úvaly je atelier D+, Na okraji 11, 150 00 Praha 6.

Projednáni návrhu bylo oznámeno dne 22.6.2006 na úřední desce a současně bylo oznámení rozesláno dotčeným orgánům státní správy.

Veřejné projednání se konalo dne 2.8.2006 od 15 00 hod v zasedací místnosti MěÚ Úvaly s dotčenými orgány státní správy a s veřejností téhož dne v 17 00 hod v sálku DPS. Originály došlých stanovisek dotčených orgánů státní správy a připomínek jsou uloženy u pořizovatele.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel námítky vlastníků dotčených pozemků, obdržel připomínku společnosti Telenor s. r. o., návrh na vypořádání se s uvedenou připomínkou v *příloze 4 tohoto usnesení*.

Návrh změn V.A) byl zpracován v souladu s § 14 vyhlášky č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění a projednán v souladu s § 22 zák. 50/1976 Sb. (stavební zákon v platném znění).

Pořizovatel předložil dne 5.10.2006 Krajskému úřadu Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení žádost o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změn V. A) ÚPnSÚ Úvaly.

Dne 1.11. 2006 obdržel odbor investic stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování doporučující návrh změn V.A) ÚPnSÚ Úvaly ke schválení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137366/2006/KUSK ze dne 26.10.2006.

Přílohy usnesení nejsou k dispozici v elektronické podobě.

Usnesení č. Z – 64a/06

Zastupitelstvo města Úvaly schválilo, že dnes nebude hlasovat o podnětech změn územního plánu V.A) ÚPnSÚ Úvaly č. 67, 69, 82, o uvedených podnětech bude hlasováno odděleně.

Pro: 9                      Proti: 1                      Zdržel se: 2

Usnesení č. Z – 65a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

podle § 84 odst. 2 písmena b) zákona č. 128/2000Sb., o obcích v platném znění, v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění

návrh změn VA) ÚPnSÚ Úvaly podněty č. 65, 66, 68, 70, 71, 72, 74, 75 – *příloha č. 1 usnesení*

II. vymezuje

závaznou část změny VA) ÚPnSÚ Úvaly – *příloha č. 2 usnesení*

III. vyhláší:

obecně závaznou vyhlášku „o vyhlášení závazné části“ která mění a doplňuje vyhlášku o závazných částech ÚPnSÚ Úvaly – *příloha č. 2 usnesení*

#### IV. bere na vědomí

1. stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137366/2006/KUSK ze dne 26.10.2006

2. vyřízení připomínky společnosti Telenor s. r. o. – příloha č. 4 usnesení

V. ukládá starostovi aby uložil pořizovateli

1. zajistit vypracování průsvitky ke hlavnímu výkresu návrhu změn VA.

2. schválenou dokumentaci změn opatřit schvalovací doložkou (§ 16 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 Sb v platném znění.)

3. předat čistopis změny č. VA) ÚPnSÚ Úvaly opatřený schvalovací doložkou ,, Krajskému úřadu Středočeského kraje odboru územního a stavebního řízení, odboru územního rozvoje a památkové péče MěÚ Brandýs nad Labem- St. Boleslav, detašované pracoviště Praha 1 a Stavebnímu úřadu v Úvalech

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 1

7.15 Koncept změn V.B) ÚPnSÚ Úvaly byl vypracován dle zadání schváleného zastupitelstvem města Úvaly na svém zasedání dne 15.12.2005.

Zpracovatelem konceptu řešení změn V.B.) ÚPnSÚ Úvaly je atelier D+, Na okraji 11, 150 00 Praha 6. Projednání konceptu bylo oznámeno dne 22.6.2006 na úřední desce a současně bylo oznámení rozesláno dotčeným orgánům státní správy.

Veřejné projednání se konalo dne 2.8.2006 od 15 00 hod v zasedací místnosti MěÚ Úvaly s dotčenými orgány státní správy a s veřejností téhož dne v 17 00 hod v sálku DPS. Originály došlých stanovisek dotčených orgánů státní správy a připomínek jsou uloženy u pořizovatele.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel námítky vlastníků dotčených pozemků ani připomínky ostatních osob.

Přílohy usnesení nejsou k dispozici v elektronické podobě.

Usnesení č. Z – 66a/06

Zastupitelstvo města Úvaly schválilo, že dnes nebude hlasovat o podnětu změn územního plánu V.B) ÚPnSÚ Úvaly č. 79, o uvedeném podnětu bude hlasováno odděleně.

Pro: 9                      Proti: 1                      Zdržel se: 2

Usnesení č.: Z – 67a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

na základě ustanovení § 21 odst. 5 a § 26 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 84 odst. 2) písmena b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, souborné stanovisko pro dokončení návrhu územně plánovací dokumentace změn VB) ÚPnSÚ Úvaly č. 73 a 78 – příloha č. 1 usnesení

II. bere na vědomí

stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 147462/2006/KUSK ze dne 27.10.2006. – příloha č. 3 usnesení

III. ukládá starostovi aby uložil pořizovateli

1. předat koncept změn VB) ÚPnSÚ Úvaly a schválené souborné stanovisko na stavební úřad v Úvalech / § 12 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 v platném znění/.

2. Předat schválené souborné stanovisko zpracovateli návrhu změn VB) ÚPnSÚ Úvaly – Ateliér D+, Na okraji 11, Praha 6.

Pro: 11                      Proti: 0                      Zdržel se: 1

7.16 Zadání změn V.D) ÚPnSÚ Úvaly bylo vypracováno na základě usnesení zastupitelstva města ze dne 16.3.2006.

Projednání zadání bylo oznámeno dne 17.7.2006 na úřední desce a současně bylo oznámení rozesláno dotčeným orgánům státní správy.

Veřejné projednání se konalo dne 2.8.2006 od 15 00 hod v zasedací místnosti MěÚ Úvaly s dotčenými orgány státní správy a s veřejností téhož dne v 17 00 hod v sálku DPS. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel námítky vlastníků dotčených pozemků ani připomínky ostatních osob.

Poživatel zpracoval návrh zadání a dle § 20 odst.3 stavebního zákona byl dohodnut s dotčenými orgány státní správy, které uplatnily stanoviska ve stanovené lhůtě. Dotčené orgány souhlasily s předloženým vyhodnocením návrhu zadání změn V.D) ÚPnSÚ Úvaly.

Poživatel předložil dne 5.10.2006 Krajskému úřadu Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení žádost o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu zadání změn V. D) ÚPnSÚ Úvaly.

Dne 31.10. 2006 obdržel odbor investic stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování doporučující návrh zadání změn V.D) ÚPnSÚ Úvaly ke schválení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137353/2006/KUSK ze dne 24.10.2006

Přílohy usnesení nejsou k dispozici v elektronické podobě.

Usnesení č.: Z – 68a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje podle § 84 odst. 2 písmeno b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, v souladu se zákonem 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění zadání změny VD) územního plánu sídelního útvaru města Úvaly

II. bere na vědomí

stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování – Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137353/2006/KUSK ze dne 24.10.2006.

III. ukládá pořizovateli

předat schválené zadání změny VD) ÚPnSÚ Úvaly MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor územního rozvoje a památkové péče, pracoviště Praha 1, nám. Republiky 3.

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

7.17 Návrh změn VII) ÚPnSÚ Úvaly byl vypracován dle zadání schváleného zastupitelstvem města Úvaly na svém zasedání dne 15.12.2005.

Zpracovatelem návrhu změn VII) ÚPnSÚ Úvaly je atelier D+, Na okraji 11, 150 00 Praha 6.

Projednáni návrhu bylo oznámeno dne 22.6.2006 na úřední desce a současně bylo oznámení rozesláno dotčeným orgánům státní správy.

Veřejné projednání se konalo dne 2.8.2006 od 15 00 hod v zasedací místnosti MěÚ Úvaly s dotčenými orgány státní správy a s veřejností téhož dne v 17 00 hod v sálku DPS. Originály došlých stanovisek dotčených orgánů státní správy a připomínek jsou uloženy u pořizovatele.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel námítky vlastníků dotčených pozemků, ani připomínky ostatních osob.

Návrh změn VII) byl zpracován v souladu s § 14 vyhlášky č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění a projednán v souladu s § 22 zák. 50/1976 Sb. (stavební zákon v platném znění).

Poživatel předložil dne 5.10.2006 Krajskému úřadu Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení žádost o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změn VII) ÚPnSÚ Úvaly.

Dne 1.11. 2006 obdržel odbor investic stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování doporučující návrh změn VII) ÚPnSÚ Úvaly ke schválení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137958/2006/KUSK ze dne 24.10.2006.

Přílohy usnesení nejsou k dispozici v elektronické podobě.

Usnesení č. Z – 69a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

podle § 84 odst. 2 písmena b) zákona č. 128/2000Sb., o obcích v platném znění, v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění

návrh změn VII) ÚPnSÚ Úvaly – příloha č. 1 usnesení



## II. vymezuje

závaznou část změny č. VII) ÚPnSÚ Úvaly, která mění a doplňuje vyhlášku o závazných částech ÚPnSÚ Úvaly – příloha č. 2 usnesení

## III. vyhláší

obecně závaznou vyhlášku „o vyhlášení závazné části“ která mění a doplňuje vyhlášku o závazných částech ÚPnSÚ Úvaly – příloha č. 2 usnesení

## IV. bere na vědomí

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137958/2006/KUSK ze dne 24.10.2006

## V. ukládá starostovi aby uložil pořizovateli

zajistit vypracování průsvitky ke hlavnímu výkresu návrhu změn VII.

2. schválenou dokumentaci změn opatřit schvalovací doložkou (§16 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 Sb. v platném znění).

3. předat čistopis změny č. VII) ÚPnSÚ Úvaly opatřený schvalovací doložkou, Krajskému úřadu Středočeského kraje odboru územního a stavebního řízení, odboru územního rozvoje a památkové péče MěÚ Brandýs nad Labem- St. Boleslav, detašované pracoviště Praha 1 a Stavebnímu úřadu v Úvalech

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 8. Připomínky, náměty členů zastupitelstva

### 9. Připomínky, náměty občanů.

**9-1** Pan Kroutil upozornil na to, že projednávání smluv na 100.000,- Kč ve finančním výboru může přinést komplikace v rychlosti rozhodování. Pozastavil nad tím, že finanční výbor bude připravovat výhled na 10 let bez hotového plánu strategického rozvoje. Dále, že Otevřené Úvaly mluví o stavebních věcech, ale nemají mezi sebou stavaře. Uvedl také, že členové předchozího zastupitelstva města pracovali dobře i bez toho, že by dostávali odměnu.

**9-2** Ing. Baumanová měla dotaz k věcnému břemenu mezi městem a SK Úval, jak se to dotkne smlouvy mezi tenisty a fotbalisty. Pan Linhart jí ubezpečil, že smlouva zůstává v platnosti.

**9-3** Mgr. Borecký reagoval na příspěvek pana Kroutila. Souhlasí s tím, že strategický plán rozvoje je důležitý a měl by být zpracován dříve, ale rozpočtový výhled je bude projekcí budoucích rozpočtů a také je důležitý pro získávání dotací. Rovněž uvedl, že nechtějí šlapat po práci předchozího zastupitelstva, pouze úhel pohledu je jiný.

**9-4** Ing. Zapletal měl dotaz k navázce PT Servisu a k znečišťování komunikace. Všechny poznatky města k tomuto tématu pan starosta uvedl v úvodu jednání ve zprávě o činnosti vedení města.

V 0.15 h. 15.12.2006 pan starosta jednání pro pokročilou hodinu přerušil s tím, že jednání bude pokračovat dne 21.12.2006 v 18.00 hod. v sále DPS v Úvalech, kdy se budou projednávat zbylé neprojednané záležitosti územního plánu.

## Dne 21.12.2006 v 18.00 hod. starosta města MUDr. Jan Šťastný zahájil pokračování jednání zastupitelstva zahájeného dne 14.12.2006, které bylo pro pokročilou hodinu přerušeno.

Starosta MUDr. Jan Šťastný konstatoval, že návrhová komise, ověřovatelé zápisu i zapisovatelka zůstávají stejní. Přítomno je 13 členů zastupitelstva města a tím je usnášeníschopné.

Seznámil přítomné s tím, že v době od přerušení jednání se vzdal funkce zastupitele PhDr. Ing. Jiří Bedrlík, který byl zvolen za ODS. Funkce se vzdal z důvodu přestěhování z města. Na uvolněné místo nastupuje náhradník Josef Štěpánovský.

Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

Program:

1. Slib člena zastupitele města
2. Změny územního plánu
3. Různé
4. Podněty občanů
5. Závěr

Naformátováno: Odrážky a číslování

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

## 1. Slib člena zastupitele města

1.1 Starosta města vyzval ke složení slibu zastupitele města pana Josefa Štěpánovského. Ing. Morávek přečetl znění slibu. Pan Štěpánovský složil slib do rukou starosty města a stvrdil jej podpisem pod text slibu.

18.10 h. příchod člena zastupitelstva města Jaromíra Stemberga

## 2. Změny územního plánu

2.1 Mgr. Borecký, konstatoval, že jiné složení přítomných občanů než minule a vyzval je k tomu, aby vyjádřili svůj názor ke změnám územního plánu.

Ing. Černý nesouhlasil s takovým to způsobem jednání Mgr. Boreckého.

Starosta města vyzval přítomné k věcné diskusi.

Starosta města navrhl revokovat přijatá usnesení týkající se změn územního plánu č. V. A) a V. B) přijatých v první části jednání.

Ing. Morávek vyjádřil pochybnosti, zda je to možné.

Ing. Černý i tajemnice MěÚ vyjádřili názor, že to možné je.

Usnesení č. Z – 70a/06

Zastupitelstvo města Úvaly revokuje svá usnesení č. Z – 64a/06, Z – 65a/06, Z – 66a/06, Z - 67a/06.

Pro: 10                      Proti: 5                      Zdržel se: 0

2.2 Mgr. Borecký přednesl za Otevřené Úvaly přednesl stanovisko, které předal písemně a požádal, aby bylo takto uvedeno v zápise z jednání

Do zápisu ze zastupitelstva

Zastupitel za Otevřené Úvaly .... uvedl, že s navrhovanými změnami zásadně nesouhlasí, a to zejména z těchto důvodů:

- Jedná se o plošně výraznou změnu na jihu města umožňující další nekontrolované rozšiřování Úval do okolí v situaci, kdy město nemá zpracovaný svůj rozvojový plán. Pokud připustíme argument, že pokud tuto změnu neschválí toto zastupitelstvo, tak ji schválí zastupitelstvo příští a že vlastně nemá cenu se bránit developerům, kteří v Úvalech chtějí podnikat, pak platí, že nemusíme pracovat na žádných rozvojových plánech Úval, protože to bude jen cár papíru.
- Jedná se o potvrzení trendu, kdy kolem centra města vzniká prstenec nových čtvrtí, ale samotné centrum města se nijak nerozvíjí
- Masivní zástavba na jihu města vyvolá tlak na investice do jeho infrastruktury (kanalizace, vodovod, dopravní obslužnost, škola, školka) v situaci, kdy město nemá vyřešeny problémy jeho stávajících obyvatel.
- Argument, že pokud neschválíme změnu územního plánu, tak ŘSD v budoucnu nebude budovat okolo Úval protihlukové zábrany je pravdivý jen částečně. Za prvé, budování těchto zábran je vázáno na platné hygienické normy, za druhé, obchvat bude od nejbližší stávající zástavby cca 300 metrů a za třetí z velké části bude vybudován v terénním zářezu do hloubky zhruba 5 m.
- Pokud se týká samotné krajiny v okolí obchvatu, vcelku se dá souhlasit s tím, že kolem dálničního obchvatu nezůstane nějak zvlášť cenná přírodní oblast. Co je však cenné, je zachovalý pohled na přírodní panoráma, které sice dálnice naruší, ale v porovnání se skladišti nebo [logistickými areály](#) výrazně méně. Argument, že obchvat ohraničí město je zcela lichý. Znáte snad dálnici, která má zástavbu jen z jedné strany?
- Existuje argument, že Úvaly potřebují prostor pro další rozvoj a jižní část Úval je v podstatě jedna z mála vhodných lokalit. Úvaly bezpochyby další rozvoj potřebují. V tom se asi shodneme. Otázkou zůstává, jaká má být podoba tohoto rozvoje. Je skutečně to, co Úvaly potřebují další nárůst jejich obyvatel a plošné rozlohy? Vždyť již v současnosti mají Úvaly přes 30 km ulic. Není rozumnější spíše Úvaly scelovat než extenzivně rozšiřovat do krajiny?

- Existuje, argument, že rozvoj podnikání v okrajových částech Úval přinese nové pracovní příležitosti. Zároveň Úvaly v budoucnu, pokud se změní rozpočtové určení daní, mohou získat příjmy z daní firem, které v Úvalech budou podnikat. S tím se dá také souhlasit. A je dobře, pokud budou pracovní příležitosti v Úvalech přibývat. Otázka zní jinak. Jaké ty pracovní příležitosti budou? Bude se jednat o manuální, nekvalifikovanou práci ve skladových areálech (které budou v ČR i nadále přibývat) nebo se bude jednat o práci ve firmách poskytujících služby s přidanou hodnotou? Mimochodem, pokud se týká příjmů z daní firem, je zde jedno úskalí - bude důležité, jak tento podíl bude určen. Jestli bude určen podle sídla firmy, tak Úvaly z daní těchto firem, pokud budou mít sídlo v Praze (zatím převažující případ), neuvidí ani korunu...
- Dále existuje argument, že developeři přinesou do města několik desítek milionů korun na investicích. Zde je třeba být velmi opatrný a nemít velké oči, jako měli v například v Hostivících, Psárech a dalších obcích v okolí Prahy. Pokud se týká společnosti PRAGIMEX, zkuste si na internetu vyhledat, na jakých projektech se podílela ... Co říkáte výsledku? Možná i to svědčí o relevanci velkorysých investičních slibů.
- Na minulém zasedání zastupitelstva pan Holzknicht upozornil, že on i jeho firma jsou připraveni být vůči Úvalům velmi vstřícní, a to i v případě budoucí výstavby obchvatu - přeložky I/12. V případě neschválení plánovaných změn územního plánu je možné čekat problémy ze strany vlastníků při budoucí výstavbě obchvatu. Toto prohlášení považujeme za nátlakové jednání. I kdyby však město vyšlo panu Holzknichtovi a jeho firmě vstříc, kde je záruka, že obchvat nebude blokovat někdo jiný? Vždyť v plánované trase budoucího obchvatu má pozemky přes 400 vlastníků a někteří již avizovali svůj nesouhlas s výstavbou obchvatu.
- Je velkou otázkou, jakým způsobem bude vyřešeno zásobování vodou v nových lokalitách, kapacita jirenského prameniště stačit nebude a káranský zdroj vody se potýká s markantním poklesem stavu. Pak je zde samozřejmě otázka plošného odvodu odtokové vody.

Ing. Černý uvedl, že schválením změn se město k ničemu nezavazuje. Souvislost mezi rozvojem okrajových čtvrtí a středu města je jen nepřímá. S vyšší počte obyvatel přibudou i daňové příjmy. Kanalizace je dostačující, čistírna se musí stejně posílit. Vodu lze odebírat z vodovodu z Újezdu a nebo z velkého zdroje, kterým je Káraný, který je v současné době využíván cca na 60%. Celá plocha není určena pro bytovou výstavbu. Výstavba bude probíhat postupně a lidé se začnou stěhovat cca za 5 let a navážou na současný trend ve využití předškolních a školních zařízení. Město může požadovat příspěvek od velkých investorů. Výstavba v Radlické čtvrti přinesla kanalizaci i stávající zástavbě. Dnes se má schvalovat koncept změny a není jisté, zda vyrostou logistická centra. Bytová výstavba by se měla udržet nízkopodlažní, aby se nezastavěl výhled. Změny jsou připravovány již 2 – 2,5 roku a pokud se dnes neschválí vrátí se cca o 1 – 1,5 roku zpátky.

Ing. Breda uvedl, že dle stavebního zákona, lze požadovat náhradu nákladů na žadateli. Má město zajištěno, že jí žadatel uhradí?

Ing. Váňová uvedla, že předchozí vedení města nežádalo náhradu po žadatelích, protože součástí změn jsou i podněty dalších menších žadatelů.

Mgr. Borecký konstatoval, že současné Radlická čtvrt' má k zástavbě cca 100.000 m<sup>2</sup> pozemků určených k zástavbě. Podle současného zákona není třeba, aby byla projednána EIA a SEA, ale dle nového zákona to bude nutné. Pokud budou dnes změny schváleny a vydána stavební uzávěra, tak podle nového stavebního zákona bude město muset platit majitelům pozemků na něž vydá stavební uzávěru.

Ing. Černý uvedl, že je nutná i dle současného zákona a k návrhu se vyjadřují i orgány životního prostředí

P. Šplíchal uvedl, že krajský úřad při posuzování návrhu změn SEA nepožadoval a podle nového stavebního zákona lze EIA požadovat pokud bude stavba logistického centra nebo podobná stavba navržena.

P. Petržílek uvedl, že nový stavební zákon ukládá povinnost vlivu na udržitelný rozvoj. Účastní se občané a posuzují se dopady na sociální problémy.

Pan Kulíšek vyjádřil souhlas se schválením návrhu změn V. A) územního plánu

Pi Tylová uvedla, že obec nemůže zasahovat do rozhodování stavebního úřadu.

Dr. Pokorný připomněl procházející biokoridor a apeloval na to, by se developeři zapojili i do problémů s řešením středu města.

P. Šplíchal uvedl, že návrh změny s biokoridorem souvisí, ale nezasahuje do něj.

Ing. arch. Bredová se vyjádřila k funkčním a prostorovým regulativům, podnět č. 79 navrhuje 30% zastavěnost u zástavby RD, ale neřeší procento zastavění u ploch s nerušící výrobou.

P. Beneš vyjádřil obavu z vlivu změn na vodní toky a vodní plochy.

Ing. Klouda učinil dotaz, co je důvodem, že tyto změny musí dnes zastupitelstvo schválit.

Ing. Perglerová se dotázala, jak bude regulováno území, když regulativy nebudou uvedeny. Stavební úřad pak nebude mít z čeho vycházet. Regulativy byly vypuštěny, aby byl územní plán v souladu se zákonem.

P. Peržílek konstatoval, že nejsou využity možnosti stávajícího stavebního zákona ani nového.

P. Novosádová konstatoval, že tyto změny se projednávají cca 2 –2,5 roků, ale žádný ze zde přítomných, ať z řad nových zastupitelů, tak občanů se k nim za celou dobu nevyjádřil, protože o to neměli zájem.

Ing. Borecký odpověděl, občané si je zvolili, aby za ně tyto věci řešili.

Ing. Švejnoha konstatoval, že při povolebních vyjednáváních o koalicích se všichni vyjadřovali jinak.

Prioritou by měl být strategický plán rozvoje města a následně by se mělo rozhodovat o takových to změnách

Ing. Breda uvedl, že zpracování strategického plánu rozvoje bude město něco stát a rovněž musí být zpracován nový územní plán. Proto by se neměly financovat urbanistické studie k těmto změnám územního plánu, ale tyto finance investovat do nového územního plánu.

Starosta města vyhlásil v 19.20 h dohovorovací přestávku v 19.30 h. jednání opět zahájil.

2.3 Ing. Breda předložil za Otevřené Úvaly protinávrh týkající se změn územního plánu č. V.A), který předložil MěÚ.

Usnesení č. Z – 71a/06 – **nebylo schváleno**

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

podle § 84 odst. 2 písmena b) zákona č. 128/2000Sb., o obcích v platném znění, v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění

návrh změn VA) ÚPnSÚ Úvaly, ze kterého se vypouštějí změny v lokalitách č. 67. č. 69, č. 75 a č.82 – *příloha č. 1 usnesení*

II. vymezuje

závaznou část změny VA) ÚPnSÚ Úvaly bez změn v lokalitách č. 67. č. 69, č. 75 a č.82 – *příloha č. 2 usnesení*

III. vyhláší:

obecně závaznou vyhlášku „ o vyhlášení závazné části “ která mění a doplňuje vyhlášku o závazných částech ÚPnSÚ Úvaly (bez změn v lokalitách č. 67. č. 69, č. 75 a č.82 ) – *příloha č. 2 usnesení*

IV. bere na vědomí

1. stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137366/2006/KUSK ze dne 26.10.2006

2. vyřízení připomínky společnosti Telenor s. r. o. – *příloha č. 4 usnesení*

V. ukládá starostovi aby uložil pořizovateli

zajistit vypracování průsvitky ke hlavnímu výkresu návrhu změn VA.

4. schválenou dokumentaci změn opatřit schvalovací doložkou (§ 16 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 Sb v platném znění.)

5. předat čistopis změny č. VA) ÚPnSÚ Úvaly opatřený schvalovací doložkou „ Krajskému úřadu Středočeského kraje odboru územního a stavebního řízení, odboru územního rozvoje a památkové péče MěÚ Brandýs nad Labem- St. Boleslav, detašované pracoviště Praha 1 a Stavebnímu úřadu v Úvalech

Pro: 6

Proti: 3

Zdržel se: 6

Usnesení č. Z – 72a/06

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

podle § 84 odst. 2 písmena b) zákona č. 128/2000Sb., o obcích v platném znění, v souladu se zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění

návrh změn VA) ÚPnSÚ Úvaly – příloha č. 1 usnesení

II. vymezuje

závaznou část změny VA) ÚPnSÚ Úvaly – příloha č. 2 usnesení

**III. vyhláší:**

obecně závaznou vyhlášku „o vyhlášení závazné části“ která mění a doplňuje vyhlášku o závazných částech ÚPnSÚ Úvaly – příloha č. 2 usnesení

**IV. bere na vědomí**

1. stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 137366/2006/KUSK ze dne 26.10.2006

**2. vyřízení připomínky společnosti Telenor s. r. o. – příloha č. 4 usnesení**

V. ukládá starostovi aby uložil pořizovateli

1. zajistit vypracování průsvitky ke hlavnímu výkresu návrhu změn VA.

2. schválenou dokumentaci změn opatřit schvalovací doložkou (§ 16 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 Sb v platném znění.)

3. předat čistopis změny č. VA) ÚPnSÚ Úvaly opatřený schvalovací doložkou „Krajskému úřadu Středočeského kraje odboru územního a stavebního řízení, odboru územního rozvoje a památkové péče MěÚ Brandýs nad Labem- St. Boleslav, detašované pracoviště Praha 1 a Stavebnímu úřadu v Úvalech

**dále ukládá starostovi aby**

a) zadal zpracování urbanistické studie (§ 4 vyhl. Č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění) pro lokality podnětů změn č. 67,69,82

b) zadal zpracování podmínek města pro investora, které se týkají požadavků města podmiňujících investici, např. rozšíření ČOV, budování kanalizační sítě, odvodnění, občanská vybavenost, osvětlení, doprava, dále respektování zájmů obce při výstavbě obchvatu a zajištění časové návaznosti investice na výstavbu obchvatu

Pro: 9                      Proti: 6                      Zdržel se: 0

2.4 Ing. Breda předložil za Otevřené Úvaly protinávrh týkající se změn územního plánu č. V.B), který předložil MěÚ.

Usnesení č. Z – 73a/06 – **nebylo schváleno**

Zastupitelstvo města Úvaly

**I. schvaluje**

na základě ustanovení § 21 odst. 5 a § 26 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 84 odst. 2) písmena b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, souborné stanovisko pro dokončení návrhu územně plánovací dokumentace změn VB) ÚPnSÚ Úvaly, ze kterého se vypouští změna v lokalitě č. 79 – příloha č. 1 usnesení

**II. bere na vědomí**

stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 147462/2006/KUSK ze dne 27.10.2006. – příloha č. 3 usnesení

**III. ukládá starostovi aby uložil pořizovateli**

1. předat koncept změn VB) ÚPnSÚ Úvaly a schválené souborné stanovisko, ze kterého byla vypuštěna změna v lokalitě č. 79, na stavební úřad v Úvalech / § 12 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 v platném znění/.

2. Předat schválené souborné stanovisko zpracovateli návrhu změn VB) ÚPnSÚ Úvaly – Ateliér D+, Na okraji 11, Praha 6.

Pro: 6                      Proti: 1                      Zdržel se: 8

Usnesení č. Z – 74a/06  
Zastupitelstvo města Úvaly

#### **I. schvaluje**

na základě ustanovení § 21 odst. 5 a § 26 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 84 odst. 2) písmena b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, souborné stanovisko pro dokončení návrhu územně plánovací dokumentace změn VB) ÚPnSÚ Úvaly – příloha č. 1 usnesení

#### **II. bere na vědomí**

stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení. Toto stanovisko bylo vydáno pod čj.: 147462/2006/KUSK ze dne 27.10.2006. – příloha č. 3 usnesení

#### **III. ukládá starostovi aby uložil pořizovateli**

1. předat koncept změn VB) ÚPnSÚ Úvaly a schválené souborné stanovisko na stavební úřad v Úvalech / § 12 odst. 4 vyhlášky č. 135/2001 v platném znění/.
2. Předat schválené souborné stanovisko zpracovateli návrhu změn VB) ÚPnSÚ Úvaly – Ateliér D+, Na okraji 11, Praha 6.

#### **dále ukládá starostovi aby**

- a) zadal zpracování urbanistické studie (§ 4 vyhl. Č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění) pro lokalitu podnětu změny č. 79
- b) zadal zpracování podmínek města pro investora, které se týkají požadavků města podmiňujících investici, např. rozšíření ČOV, budování kanalizační sítě, odvodnění, občanská vybavenost, osvětlení, doprava, dále respektování zájmů obce při výstavbě obchvatu a zajištění časové návaznosti investice na výstavbu obchvatu

Pro: 9                      Proti: 6                      Zdržel se: 0

### **3. Různé**

3.1 Starosta města seznámil přítomné s tím, že byla založena obecně prospěšná společnost Pošembeří, kde jsou úvaly také členem a v současné době je třeba jí zapsat do obchodního rejstříku.

Usnesení č. Z – 75a/06  
Zastupitelstvo města Úvaly

- I. bere na vědomí zprávu starosty města pana MUDr. Jana Šťastného o jednání, konaném dne 18.12.2006 v Českém Brodě, na kterém byla založena obecně prospěšná společnost POŠEMBEŘÍ o. p. s.
- II. souhlasí s provedeným úkonem města Úvaly, jakožto zakladatele učiněným v Zakladatelské smlouvě ze dne 18.12.2006
- III. souhlasí s tím, aby město Úvaly, jako zakladatel obecně prospěšné společnosti POŠEMBEŘÍ o. p. s. dále jednalo, konalo a provádělo úkony, směřující provést zápis této o. p. s. do obchodního rejstříku
- IV. zmocňuje starostu města Úvaly MUDR. Jana Šťastného, aby za město Úvaly provedl další nezbytné úkony města Úvaly, jako člena obecně prospěšné společnosti POŠEMBEŘÍ o. p. s. směřující k zápisu této o. p. s. do obchodního rejstříku.

Pro: 15                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

3.2 Město Úvaly vlastní po jedné akci společnosti Středočeská plynárenská, a. s. a Středočeská energetická, a. s. vlastnictví těchto akci umožňuje zástupci města účastnit se na valných hromadách těchto významných společností a dozvídat se tak o jejich plánech a výhledech, které se také mohou dotýkat Úval. Valné hromady se obvykle účastní statutární zástupce města (starosta), který k této účasti potřebuje pověření od zastupitelstva města.

Usnesení č. Z – 76a/06

Zastupitelstvo města Úvaly pověřuje starostu města MUDr. Jana Šťastného zastupováním města Úvaly na valné hromadě Středočeské plynárenské, a. s.

Pro: 15                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Zastupitelstvo města Úvaly pověřuje starostu města MUDr. Jana Šťastného zastupováním města Úvaly na valné hromadě Středočeské energetické, a. s.

Pro: 15                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

*19.50 h. odchod členky zastupitelstva Ing. Jany Horové*

#### **4. Podněty občanů**

Ing. Švejnoha konstatoval, že se mu nelíbí způsob komunikace . Když občan vznesne dotaz, tak se mu neodpoví.

Ing. Černý uvedl, pokuse dá na dotaz přímo odpovědět, je to možné. Jinak se dotaz uvede do zápisu a měl by dostat písemnou odpověď.

P. Kroutil uvedl, že na webových stránkách Otevřených Úval se píše, že na minulém jednání uvedl, že v Úvalech je dostatek míst v mateřských školách. Naopak uvedl, že je jich nedostatek a žádá, aby toto bylo opraveno.

P. Beneš požadoval informaci o tom, kdo je správcem kanalizace v areálu družstevních domů.

Pan starosta uvedl, že problém je mu znám a že porada vedení města se tímto problémem zabývá.

Dr. Pokorný uvedl, že Klub přátel úval a okolí je také členem obecně prospěšné společnosti Pošembeří a vyzval přítomné, aby přicházeli s návrhy a nápady, na které by bylo možné čerpat finanční prostředky.

P. Aulický chtěl vědět, co budou Úvaly prosazovat.

Pan starosta uvedl, že se připravují podněty.

#### **5. Závěr**

Na závěr se starosta města dotázal návrhové komise, zda chce ještě něco doplnit.

Poděkoval všem za účast na zasedání a jednání v 20.10 h. ukončil.

MUDr. Jan Šťastný  
starosta

Ing. Helena Váňová  
místostarostka

Ing. Michal Breda

Jaromír Stenberg

Zapsala: V. Hejtíková  
Dne 29.12.2006