

ZÁPIS
z řádného veřejného zasedání zastupitelstva města Úvaly
č. Z – 03/2012, které se konalo ve čtvrtek 29. 3. 2012 v 18:00 hodin v sálku DPS
Úvaly

Přítomno členů zastupitelstva : 14 členů (viz. listiny přítomných)
Pracovníci MěÚ: (viz listiny přítomných)
Občané: (viz listiny přítomných)

PROGRAM

- 1) **Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009,2010,2011,2012**
- 2) **Výše místního koeficientu daně z nemovitosti, rozbor dopadů na výši daně – zápis z finančního výboru**
- 3) **Podnět zastupitelů – místní koeficient daně z nemovitosti**
- 4) **Zápis ze společného jednání výboru pro výstavbu a investiční komise**
- 5) **Zařazení podnětů do nového územního plánu**
- 6) **Projednáni zastavovací studie lokalit Vinice, Radlická čtvrť, Slunečné terasy s.r.o. – Škvorecká ulice, Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa**
- 7) **Sloučení úvalských mateřských škol**
- 8) **Členství ve finančním výboru**
- 9) **Materiály kontrolního výboru**
- 10) **Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity**
- 11) **Návrh na rozhodnutí o určení uvolněného a neuvolněného místostarosty**
- 12) **Požizování a archivace audiovizuálního záznamu z VZZM Úvaly**

Různé

Připomínky a náměty zastupitelů, občanů

I. Úvod

Jednání zahájil starosta města MUDr. Jan Štastný a přivítal přítomné.

Starosta konstatuje, že jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno a běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů konstatuje, že je zastupitelstvo usnášení schopné.

Starosta se dotazuje, zda měl nebo má někdo z ověřovatelů k minulému zápisu připomínky. Ověřovatelé konstatovali, že zápis byl podepsán.

Návrh členů návrhové komise ve složení: Ing. Ludmila Milerová, Ing. Ivan Černý

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Ing. Ludmila Milerová, Ing. Ivan Černý

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Mgr. Poláková, p. Štěpánovský, p. Linhart – nepřítomni

Návrh členů ověřovatelů zápisu: Ing. Helena Váňová, Dr. Vítězslav Pokorný

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatelé zápisu:

Ing. Helena Váňová, Dr. Vítězslav Pokorný

Pro:12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Mgr. Poláková, p. Štěpánovský, p. Linhart – nepřítomni

Zapisovatel: pí Monika Šimáňová

- 18:05 hodin příchod p. Štěpánovský

Starosta přečetl program a navrhl doplnění bodu k projednání a jeho zařazení do programu jako bod č. 4. Bod se týká Zajištění náhradní autobusové dopravy – čtvrť V Setých, Zálesí: uzavírka silnice II/101 směr Jirny.

Starosta nechal hlasovat o programu.

Program

- 1) Zpráva o činnosti rady města
- 2) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009,2010,2011,2012
- 3) Výše místního koeficientu daně z nemovitosti, rozbor dopadů na výši daně – zápis z finančního výboru, Podnět zastupitelů – místní koeficient daně z nemovitosti
- 4) Zajištění náhradní autobusové dopravy – čtvrť V Setých, Zálesí: uzavírka silnice II/101 směr Jirny
- 5) Zápis ze společného jednání výboru pro výstavbu a investiční komise
- 6) Zařazení podnětů do nového územního plánu
- 7) Projednání zastavovací studie lokalit Vinice, Radlická čtvrť, Slunečné terasy s.r.o. – Škvorecká ulice, Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa
- 8) Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity
- 9) Sloučení úvalských mateřských škol
- 10) Členství ve finančním výboru
- 11) Materiály kontrolního výboru
- 12) Návrh na rozhodnutí o určení uvolněného a neuvolněného místostarosty
- 13) Pořizování a archivace audiovizuálního záznamu z VZZM Úvaly

Různé

Připomínky a náměty zastupitelů, občanů

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Mgr. Poláková, p. Linhart – nepřítomni

Bod č. 1) Zpráva o činnosti rady města

Starosta seznámil přítomné se zprávou o činnosti rady města za období od 9. 2. 2012 do 29. 3. 2012.

Rada města se konala 22. 2. 2012, 29.2.2012, 14.3.2012, 28.3.2012.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu - nebyla diskuze.

Usnesení č. Z – 022/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu o činnosti rady města a vedení města za období od 9. 2. 2012 do 29. 3. 2012 (příloha č. 1).

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Mgr. Poláková, p. Linhart – nepřítomni

Bod č. 2) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009,2010,2011,2012

Starosta informoval o provedené kontrole plnění usnesení zastupitelstva města z roku 2009, 2010,2011,2012.

Usnesení, která trvají z roku 2009

č. 033, 034,038,047,054,059,075,091,092.

Usnesení, která trvají z roku 2010

č. 09,064,077,088,088a,088b.

Usnesení, která trvají z roku 2011

č. 022, 031, 0120,0123,0132,0147,0149,0150,0151,0152,0156,0159.

Usnesení, která trvají z roku 2012

č. 08,016,019,020,021

Usnesení, která nebyla přijata

2011- 026, 056, 0135,

2012 – 01,02

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu – nebyla diskuze.

Usnesení č. Z – 023/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí splnění usnesení zastupitelstva města Úvaly z roku

2011 – 0158,

2012 – 02a,03,04,05,06,07,09,010,011,012,013,014,015,017,018 (příloha č. 2).

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

Mgr. Poláková, p. Linhart – nepřítomni

Bod 3) Výše místního koeficientu daně z nemovitosti, rozbor dopadů na výši daně – zápis z finančního výboru

Starosta předal slovo Mgr. Boreckému – předseda finančního výboru, který seznámil přítomné s níže uvedeným bodem. Vedení města se problematikou intenzivně zabývalo, byla svolána schůzka se zástupci úvalských podnikatelů (**příloha č. 3**), dále se problematikou zabýval finanční výbor, zejména s ohledem na dopad na rozpočet města. Na VZZM dne 9.2.2012 byla projednávána Petice občanů na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5 podpořená 1053 podpisy občanů. Zastupitelé se shodli, že tato problematika bude opětovně řešena na VZZM dne 29. 3. 2012.

Finanční výbor doporučil zastupitelstvu určit pro rok 2013 místní koeficient 3 a pro letošní rok nepřijímat žádný kompenzační program. Koeficient 3 je přijatelný a umožní skutečně pokračovat v připravených záměrech vedení města.

Na MěÚ byl doručen podnět zastupitelů Ing. Černého, p. Kolaříka, p. Krutského, Ing. Váňové a p. Linharta, týkající se místního koeficientu daně z nemovitostí. Ve svém podnětu navrhuje postup ve věci přijetí nižšího koeficientu daně z nemovitosti v Úvalech (**příloha č. 4**).

- 18:30 hodin příchod Mgr. Poláková.

Starosta zahájil diskusi k tomu bodu.

- Ing. Váňová upozornila na bod č. 4 v programu jednání, který se týká podnětu zastupitelů – místní koeficient daně z nemovitosti. Zde je požadováno, aby byla zrušena předemtná vyhláška jako první krok. Daň z nemovitosti pro letošní rok by zůstala ve stanovené výši, protože se již změnit nedá. Zastupitelé navrhovali k dané problematice provést rozbor dopadu daně z nemovitosti do jednotlivých skupin občanů v letošním roce a později (na některém z dalších zastupitelstev) přijmout, koeficient 2 nebo koeficient 3, podle toho, jaký bude dopad zvýšeného koeficientu na jednotlivé skupiny obyvatel. Skupina zastupitelů dále navrhla pravidelnou kontrolní činnost nad výběrem daně z nemovitosti a požaduje, aby bylo pravidelně zastupitelstvo a občanská veřejnost informována o tom, jak je vybírána daň z nemovitosti, jak je naplňován účet daně z nemovitosti a jak je s finančními prostředky v dané oblasti nakládáno. Pí Tesařová uvedla, že tyto požadavky jsou zapracovány do usnesení, které bude předneseno po diskusi.
- Mgr. Borecký uvedl, že již v loňském roce, když se schvalovalo navýšení koeficientu daně, tak bylo přijato usnesení zastupitelstva, že veškeré vybrané finanční prostředky půjdou na zvláštní podúčty a budou použity pouze na investice z oblasti infrastruktury. Zastupitelé a veřejnost budou informováni o aktuálním stavu finančních prostředků na tomto účtu.
- Občan z lokality „Sever“ uvedl, že v souvislosti s objízdou trasou bude mít náklady na pohonné hmoty o 4.000,- Kč měsíčně větší. Dále vznesl dotaz , zda město mělo možnost udělat jednosměrný provoz na mostě a zda město proplatí zvýšené náklady na pohonné hmoty.
- P. Víšek vznesl dotaz na termín rozhodnutí o změně koeficientu daně z nemovitosti. Mgr. Borecký odpověděl, že z hlediska zákona je termín přijetí usnesení o výši koeficientu daně z nemovitosti je do konce srpna 2012.
- P. Hrubý vznesl dotaz kolik procent z rozpočtu města činní vybrané finanční prostředky z koeficientu 3. Mgr. Borecký odpověděl, že dopady jednotlivých variant koeficientu daně z nemovitosti na rozpočet města jsou zhruba tyto:
 - Koeficient 5 po novele 12 mil. – 13 mil. Kč ročně
 - Koeficient 5 s kompenzací sociálně slabých a podnikatelů by znamenal roční výnos kolem 9,5 – 10,5 mil. Kč

Z pohledu města na roční netto přírůstky výnosu , vychází takto:

 - 3 koeficient by znamenal roční výnos 8 – 9 mil. Kč
 - koeficient 5 bez kompenzací 9,5 – 10,5 mil. Kč ročně
 - koeficient 5 s kompenzací 7 – 8 mil. Kč ročně
 - koeficient 3 bez kompenzací 5,5 – 6,5 mil. Kč.
- Dále uvedl, že všechny investice města nemůžou být hrazeny ze zvýšeného příjmu daně z nemovitosti. Financování je nastaveno základními principy. První věc je 10letý úvěr, který bude splácen ze dvou primárních zdrojů. Z vybraných peněz daně z nemovitosti a dále z uvolněných peněz, které se uvolní splacením úvěru u Komerční banky a.s.- u ministerstva P.

P. Brabec vznesl dotaz o jaké dotace se jedná. Mgr. Borecký odpověděl, že se jedná o kombinované dotace.

- P. Ferko upozornil na účelnost vynaložených finančních prostředků města. Jako negativní příklad uvedl vybudování zpomalovací prahu v ulici Pražská. Starosta odpověděl, že tento zpomalovací práh byl hrazen z účelového daru městu.
- P. Vosecký vznesl dotaz ohledně revolvingového úvěru. Mgr. Borecký odpověděl, že ve smlouvě na revolvingový úvěr je uvedeno, že město po dobu trvání smlouvy podrží platnost koeficientu 5 s tím, že pokud by město změnilo koeficient, tak má banka oprávnění „stáhnout“ finanční prostředky od města. Město již jednalo s Komerční bankou a.s. a neměl by být problém.
- Ing. Hrubý uvedl, že ve smlouvě o revolvingovém úvěru je napsáno, že se předpokládá navýšení koeficientu. Tudíž zde není uvedena podmínka přijetí a podržení koeficientu 5. Ing. Kolouchová apelovala na zastupitele, aby byl schválen koeficient 1.
- Ing. Hrubý vyzval zastupitele k jednání ve prospěch občanů.
- P. Jelínek doporučil schválit koeficient 1.

Starosta přečetl návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. **Vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti,**
- II. **Stanoví pro další daňové období místní koeficient pro výpočet daně z nemovitosti ve výši 3,**
- III. **Ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti s koeficientem 3. a předložit ji ke schválení na příštím jednání zastupitelstva,**
- IV. **Pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly.**
 - **plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti**
 - **použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.**
 - Ing. Morávek upozornil na to, že se jedná o finance, tudíž by měl být pověřen finanční výbor. Mgr. Borecký souhlasil s Ing. Morávkem, ale důvodem pověření kontrolního výboru je, aby byla zajištěna nezávislá kontrola. Předseda finančního výboru Mgr. Borecký se podílel na přípravě podkladů úprav pro zvýšení koeficientu.
 - Ing. Černý navrhl rozšířit členy kontrolního výboru z řad podnikatelů.
 - Ing. Černý navrhl protinávrh, aby bylo usnesení bez čísla koeficientu:

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. **vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti,**
- II. **ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti a předložit ji ke schválení s účinností k 1. říjnu 2012,**
- III. **ukládá zpracovat dopady daně z nemovitosti s místním koeficientem na typy vlastníků (majitelé rodinných domků, majitelé podnikových areálů, majitelé ostatních ploch atd.),**
- IV. **pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly.**
 - **plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti,**
 - **použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.**

Mgr. Borecký nedoporučil přijímat výše navržené usnesení a to z důvodu jistoty, jak se dál budou vyvíjet finance města.

- Ing. Černý uvedl, že nechce hlasovat o výši koeficientu, protože se domnívá, že stále nejsou dobře zmapované všechny finanční dopady koeficientu daně z nemovitosti.
- Pí Kouklová doporučila schválit změnu koeficientu projednávat až budou zcela jasné finanční dopady.
- P. Vosecký upozornil na to, že se jedná o jednání zastupitelstva a zastupitelé jsou tu pro občana a tudíž by zastupitelé měli již začít poslouchat občany.
- Mgr. Morávek znovu apeloval , na to na zrušení vyhlášky č. 2 /2012.
- Ing. Breda nesouhlasil s Ing. Černým. V současné době město zná objem financí, které budou vybrány z daně z nemovitosti. Domnívá se, že finance, které město potřebuje a chce investovat do ulic jsou dané. Koeficient 3 pokryje tyto náklady. Město potřebuje na rekonstrukce ulic cca 130 mil. Kč a bylo řečeno, že stačí navýšení daně o 6 mil. Kč, aby se druhá část dokryla

z městského rozpočtu, tak v případě dalších pohybů bude město moci rekonstruovat mnohem méně komunikací.

- Citace: P. Vosecký uvedl, že nerozumí Ing. Bredovi, protože napřed koeficient 5 byl „svatý“ kvůli silnicím a teď v rámci silnic vyhlášíte, že je „svatý“ koeficient 3. Takže možná když se to přepočítá další měsíc, tak bude stačit koeficient 2. Chtěl by, aby s občany necvičili. Ing. Breda odpověděl, že s vámi necvičíme. Zopakoval to co řekl Mgr. Borecký. Navýšení daně z příjmu bylo spočítáno, že přinese do městského rozpočtu navíc cca. 6,5 mil. Kč. To bylo spočítáno při původní vyhlášce při koeficientu 5. Potom se změnila vyhláška Ministerstva financí a změnily se výměry, změnil se zákon a finance, které by to přineslo při koeficientu 5 vycházejí cca. na 10,5 mil. Kč navíc. Takže se vypočítalo, že stačí na 6,5 mil. Kč tj. koeficient 3 v dnešní době. To není nic nepochopitelného. P. Vosecký uvedl, že když vyšla v Životě Úval kritéria pro výběr komunikací, tak pochopil, že nás se z toho netýká ani jedna cesta. Takže pořad prostě nechápe, proč by měl něco platit, když se ho to vůbec netýká a pravděpodobně ještě nejméně 15 až 20 let týkat nebude. Takovou solidaritu zase nevidí. Ing. Breda uvedl, že je to přesně ten přístup, který nedokáže pochopit a kvůli kterému tady není. Jeho se to taky třeba netýká, protože má dobrou ulici, ale sám přiznejte p. Vosecký, že pojedete na poštu, do centra města kamkoli jinam, kde ty ulice budou potřeba zrekonstruovat. Takže nedokážeme selektivně vybírat jenom toho, kdo má ulice špatné nebo dobré. Mgr. Borecký uvedl, že bydlí v ulici Chelčického v Radlické čtvrti, což je ulice, která taky nebude zařazená do tohoto seznamu rekonstrukce ulic. Dokáže pochopit, že existuje síť páteřních komunikací, kterou využívá většina občanů, která byla stanovena na základě technických a dopravních kritérií a samozřejmě v tuto chvíli město nemá na to, aby zrekonstruovalo úplně všechny komunikace. To bude otázka pro další volební období a další léta. Všechno to má nějaký časový vývoj, ale někde se začít musí. P. Vosecký reagoval a vrátil se k názoru, že s námi cvičíte a nechali jste nás vybrat komunikace podle sebe a pak jsme zjistili, že se ty kritéria těch ulic netýkaly a nikdy nebudou týkat. Takže se vrátil k tomu, že s námi cvičíte. Starosta bere na vědomí.
- Ing. Hrubý vyzval zastupitele po levé ruce (Mgr. Borecký, Ing. Breda), aby brali ohled na ostatní zastupitele. Mgr. Borecký reagoval, že od února měl kdykoliv možnost probrat tuto problematiku. Nevyužil jste ani jednu. Doplnil, že to co prosazují zastupitele po „levé straně“, zde měli ve volebním programu. Tj. navýšení koeficientu a udělají vše proto, aby byl urychlen rozvoj Úval.. S tímto programem byli zvoleni a tento program plní. Dokáže pochopit, že se to každému občanovi nemusí líbit.
- Citace: Ing. Breda: pane Vosecký vy lžete, protože víte dobře, že s Vašimi ulicemi se počítá a naopak, že jsme je tam zařadili. Ulice „U Horoušánek“ jsme zařadili do projektu rekonstrukce. Tolik řekl k poznámce. Dále mluvil k Ing. Hrubému: „, kdyby se ta Vaše petice zmiňovala o tom, nejen jakou chcete daň, ale i o tom, že občané nechtějí nové ulice, tak to bude opravdu akceptovat, ale ta Vaše petice byla silně manipulativní“. Poté p. Vosecký přistoupil k Ing. Bredovi a řekl : „,p. Breda dávám Vám 30 vteřin na to, aby jste se mi omluvil“. Ing. Breda odpověděl, že nevidí důvod. P. Vosecký řekl, nazval jste mě lhářem, říkám posledních 20 vteřin, abyste se mi omluvil, jinak na Vás podám trestní oznámení. Ing. Breda souhlasil. P. Vosecký řekl: „,dovolil jste si opravdu příliš a s těmi ulicemi jste mi do očí řekl na pracovní skupině Sever, že chystáte v podstatě úplatky městu za to, aby některé ulice měly preference. Popřete to?. Ing. Breda odpověděl, že to nepopře, ale vy zase nemůžete popřít, že Vaše ulice jsou na mapce vyznačených ulic. Nejedná se o úplatky, ale o spoluúčast některých občanů.
- JUDr. Jukl se domnívá, že průměrný věk v Úvalech je celkem dost vysoký. To znamená, že si zastupitelé vyskakují velice vysoko vlastně na bedrech občanů, kteří jsou staršího věku, kteří jsou závislí na fixním příjmu. Vzněl dotaz, jak je možné, že v ulici pana starosty je udělaná ulice a osvětlení. Starosta odpověděl, že v žádném případě neprivilegoval svou ulici.
- Pí Komínková uvedla, že dotaz týkající se vybudování osvětlení ulice Pernerova již vnesla na pracovní skupině Sever. Již v minulé době usilovala o vybudování osvětlení v lokalitě U Hájovny a Hodov. Osvětlení vybudováno nebylo a v mezidobí bylo vybudováno osvětlení v ulici Pernerova za peníze města. Starosta odpověděl, že v ulici Pernerova byly uloženy chráničky veřejného osvětlení v době, kdy se budovala elektřina a protože to byla ulice vybavena sítěmi, tak tam bylo umísťováno veřejné osvětlení v souvislosti s dalšími ulicemi. Znovu konstatoval, že v žádném případě tuto ulici neprivilegoval.

Starosta ukončil diskuzi.

Poté starosta nechal hlasovat o níže uvedeném protinávru Ing. Morávka.

Usnesení č. Z – 024/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti.

PRO:	5	PROTI:	6	ZDRŽEL SE:	3
------	---	--------	---	------------	---

Poté starosta nechal hlasovat o níže uvedeném protinávru Ing. Černého.

Usnesení č. Z – 025/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti,
- II. ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti a předložit ji ke schválení s účinností k 1. říjnu 2012,
- III. ukládá zpracovat dopady daně z nemovitosti s místním koeficientem na typy vlastníků (majitelé rodinných domků, majitelé podnikových areálů, majitelé ostatních ploch atd.),
- IV. pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly.
 - plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti,
 - použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.

PRO:	4	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	10
------	---	--------	---	------------	----

Starosta nechal hlasovat o níže uvedeném usnesení.

Usnesení č. Z – 026/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti (příloha č. 5),
- II. stanoví pro další daňové období místní koeficient pro výpočet daně z nemovitosti ve výši 3,
- III. ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti s koeficientem 3. a předložit ji ke schválení na příštím jednání zastupitelstva,
- IV. pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly:
 - plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti,
 - použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.

PRO:	9	PROTI:	5	ZDRŽEL SE:	0
------	---	--------	---	------------	---

Bod 4) Zajištění náhradní autobusové dopravy – čtvrť V Setých, Zálesí: uzavírka silnice II/101 směr Jirny

Starosta seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Odbor investic a dopravy na základě upřesnění po jednání s ROPIDEM o zajištění doplnění autobusových spojů do původní zastávky v lokalitě V Setých předložil materiál s uvedením konkrétních finančních částek. Zástupci OS Sever 3H žádají alespoň o odsouhlasení nižší částky uvedené v návrhu usnesení.

Podrobný rozpis.

System financování výlukových jízdních řádů

- Vyčíslení nákladů na výlukové jízdní řády
- Z toho 25% nákladů na ZDO (základní dopravní obslužnost) hradí kraj dopravcům

- Zbytek finančních prostředků (75 % ze ZDO + celou ODO) hradí obec (pokud nebude platit obec, dopravci nebudou jezdit)
- Obec může požádat kraj, aby náklady dopravcům celé uhradil kraj (v tomto případě investice kraje)
- Paragraf 24, odst. 1 zákona o pozemních komunikacích „nikdo nemá nárok na náhradu případných ztrát, jež mu vzniknou v důsledku uzavírky nebo objížďky“
- Z toho vyplývá, že pokud obec pro občany zajistí náhradní autobusové spoje, nebudou zřejmě krajem obci uhrazeny

I. Náklady na současný výlukový provoz

- Zastávka v Setých – občasná, 7 spojů v obou směrech à den (ostatní spoje odjíždí ze zastávka Úvaly, rozcestí Horoušánky)
- Zastávka Elektromechanika – občasná, 2 spoje à den (ostatní spoje ze zastávky Úvaly, žel. stanice)
- Náklady na těchto 9 spojů byly vyčísleny na 11.500,- Kč / měsíc (částka již po odečtení 25% nákladů na ZDO)
- Trvání uzavírky 23.3.2012 – 15.7.2012 (cca 4 měsíce) – náklady **46.000,- Kč**

II. Vyčíslení nákladů výlukových jízdních řádů dle požadavků OS Sever 3H

Odbor investic dne 27.3.2012 projednal s pracovníkem ROPIDu požadavek OS Sever 3H - ke každému spoji byly vyčísleny náklady a bylo posouzeno, zda je možné spoj zajistit v rámci linkových autobusů a které spoje je nutné zajistit přidáním nového vozu. Rovněž bylo s ROPIDem konzultováno usnesení krajského úřadu ve věci úhrady nákladů na výlukové jízdní řády.

1. Změnit spoj z 13:33 na 13:20, prodloužit do zastávky v Setých – LZE zajistit: 282, Kč/ den
2. Přidat spoje 15:20, 16:20, 17:20, 18:20 z Úval žel. stanice až do zastávky V Setých – v rámci současných spojů nelze zajistit, je nutné objednat samostatný autobus, a tj.
4 spoje = 1 pár 774,- Kč à den, 4 páry = 3.096,- Kč à den
78 pracovních dnů = 78 x 3.096,- = 241.488,- Kč
3. Spoj v 15:50 – zajižďet do zast. Úvaly, V Setých - LZE zajistit: 120,- Kč à den
4. Spoj 16:50 – zajižďet do zast. Úvaly, V Setých - LZE zajistit: 274,- Kč à den
5. Spoj 17:50 – ten jede do zastávky V Setých dle výlukového jízdního řádu
6. Úprava linky č. 484 směr V Setých - Úvaly, žel. stanice:
 - o spoj 6:24 LZE doplnit ovšem s přestupem v Horoušanech (při jízdě ze V Setých): náklady 133,- Kč à den
 - o spoj 13:13 – dle OS Sever 3H není nutný, neboť bude zajištěn protispoj od spoje 13:20 (odjezd ze V Setých cca 13:45 – již započítáno viz. bod 2)
 - o spoj 16:12 LZE doplnit – započítáno v protispoji v 15:50

Náklady za požadované spoje celkem: počítáno na 78 pracovních dnů

1. 21.996,-
2. 241.488,- Kč
3. 9.360,- Kč
4. 21.372,- Kč
5. Již jezdí
6. 10.374,-

Celkem: 304.590,- Kč

Oproti původnímu propočtu podle požadavků Občanského sdružení SEVER 3H se náklady snížily o 115.440,- Kč a to z důvodu zajištění požadovaných spojů zajižděním do zastávky V Setých.

Pokud by bylo pro občany zajištěno navýšení spojů pouze doplněním o zajiždění do zastávky V Setých a nebyl zřizován samostatný autobus pro spoje v bodu 3. Budou náklady:

304.590,- – 241.488,- = **63.102,- Kč**

Ke každé skupině nákladů je nutné připočítat náklady na současné výlukové řády, tj. + 11.500,- Kč / měsíc., tj. 46.000,- na dobu trvání uzavírky.

III. Požadavek na zvýšení četnosti autobusové dopravy i po ukončení objížďné trasy

Dle vyjádření ROPID je možné toto projednat zvláště řádnou změnou jízdních řádů od 2.9.2012 a nebo od ledna 2013. Navýšení počtů řádných spojů bude ROPIDem vyčísleno včetně nákladů na tyto spoje. Zvýšené náklady bude hradit město a zároveň lze i očekávat požadavky okolních obcí, aby se město podílelo větším podílem než doposud (nejvyšší podíl na úhradě nákladů autobusových linek mají právě okolní obce).

Starosta předal slovo pí Tesařové ta uvedla, že výlukové jízdní řády schválila rada města dne 14.3.2012 s úkolem, že v případě připomínek občanů bude jednáno se společností ROPID o doplnění jízdních řádů. Iniciovány byly připomínky ze strany skupiny Občanského sdružení SEVER 3H ze dne 22.3.2012 a tento požadavek byl 26.3.2012 doplněn o konkrétně všechny požadované spoje pro oblast, tak aby to co nejvíce vyhovovalo. V této podobě byly požadované spoje projednávány se společností ROPID a zároveň i vyčísleny náklady. Poté proběhlo jednání se zástupcem Občanského sdružení SEVER 3H s pí Komínkovou. Požadavek na spoje a tím i náklady byly optimalizovány a zpracována konečná verze. Na dnešním zastupitelstvu je předložen již výše zmíněný materiál, který vznikl z jednání se zastupiteli OS SEVER 3H a ROPID. Byl zaslán dopis na Středočeský kraj na vedoucímu odboru dopravy s tím, že vícenáklady, které vznikají v souvislosti s jejich investicí město bude nárokovat.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.

- JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. uvedl, že v souvislosti s tímto bodem byla na Středočeském kraji a SZDC projednávána možnost přechodu přes rampu. Závěr jednání byl negativní. Pokud jde o samotné řešení jednosměrného provozu přes most, nebylo možné z technických důvodů. Středočeský kraj neseznámil město dostatečně dopředu, aby mohlo najít nějaké řešení.
- Pí Komínková – zástupce Občanského sdružení 3H uvedla několik skutečností. Celá záležitost ze strany města je v pochybení hlavně v tom směru, že občané – respektive Občanské sdružení 3H, které žádalo již v listopadu o to, aby bylo informováno o všech akcích, které souvisejí s jejich lokalitou. Pokud by Občanské sdružení 3H bylo informováno včas, tak by se dala vymyslet spousta jiných řešení. Středočeský kraj plánoval rekonstrukci mostu od roku 2006. Domnívá se, že město nedostatečně zabezpečilo bezpečnost pěších, aby se dostali minimálně bezpečně k zastávkám. Poté uvedla, že se město mělo vyjádřit minimálně k tomu, když to schvalovala Policie, odbor dopravy Brandýs nad Labem. Označení objížďky a ostatních návazných komunikací je nedostatečný. Dále uvedla, že jednala s panem Kadavým ze společnosti ROPID ohledně snížení nákladů na dopravu a závěr byl takový, že společnost ROPID snížila náklady na minimální.
Pí Komínková uvedla, že toto snížení nákladů bylo dosažené díky jednání Občanského Sdružení SEVER 3H.
- P. Víšek vyjádřil pohoršení nad jednáním města v souvislosti s tímto bodem. Vzněl dotaz kdo mu zaplatí náklady na dopravu ve výši 4.000,- Kč.
- Pí Tesařová uvedla, že veškeré záchranné složky jsou informovány o objízdných trasách a město podniklo veškeré možné kroky k tomu, aby byla zajištěna bezpečnost. Bylo jednáno s hasiči, Policií, záchrannou službou. Též byla informována smluvní bezpečnostní agentura. Policie bude dohlížet na bezpečnost. Apelovala na občany, aby dodržovali pokyny objízdné trasy a neriskovali porušení zákazu. Pí Tesařová informovala o jednání s panem Batelkou (majitelem bývalých uhelných skladů) o možnosti povolení průchodu pěších přes jeho pozemek. Výsledek jednání byl negativní. Starosta konstatoval, že průchod přes rampu tudíž není možný. Dále pí Tesařová informovala, že o rekonstrukci mostů bylo město informováno opravdu pozdě. K problematice seznámení Občanského sdružení SEVER 3H se všemi akcemi, které se této lokality dotýkají v souvislosti s jejich požadavkem uvádí, že žádost Občanského sdružení SEVER 3H nepokrývá v souladu se zákonem podle, kterého je žádost podána všechny oblasti, ale jen ty, které jsou v souladu s tímto zákonem. Sdělení veškerých informací souvisejících s akcemi nebo činnostmi v dotčených lokalitách není ani v silách města žadatelům podat a informovat je o všem, zejména o plánovaných investičních akcích, které nejsou investicemi města. Závěrem konstatuje, že město vyvinulo maximální úsilí ve spolupráci s Občanským sdružením SEVER 3H při jednání se společností ROPID zajistit požadované spoje v akceptovatelném rozsahu.

Starosta ukončil diskuzi a přečetl níže uvedené usnesení.

Usnesení č. Z – 027/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. **bere na vědomí náklady na současné výlukové řády (uzavírka silnice II/101, zastávka V Setých), které činí 11.500,- Kč/měsíc, tj. 46.000,- na dobu trvání uzavírky a souhlasí se zpracováním této částky do rozpočtu města 2012,**
- II. **souhlasí s doplněním spojů výlukových jízdních řádů dle požadavku OS Sever 3H pro uzavírku silnice II/101 – rekonstrukce mostů č. 078 a 079 pouze v rozsahu o spoje, které je možné zajistit v rámci současných spojů (bez spojů, kde je nutné objednat samostatný autobus) – finanční náklady 63.102,- Kč,**

- III. ukládá částku 63.102,- Kč zapracovat do rozpočtu města na rok 2012,
 IV. ukládá starostovi zajistit zvýšení četnosti autobusové dopravy do zastávky V Setých i po ukončení objížďky s termínem zapracování do změny jízdních řádů v řádném termínu – změna k 1. 9.2012 nebo k 1. 1. 2013.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Ing. Váňová poděkovala pí Komínkové za její aktivitu a za to, že ušetřila městu zhruba 400 tis. Kč. Pí Reicheltová doplnila, že za město se společností ROPID již měla toto snížení nákladů a posílení spojů projednáno.

Bod 5) Zápis ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 20. 2. 2012

Starosta předal slovo Ing. Bredovi (předseda Výboru pro výstavbu).

Odbor investic předložil zápis ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 20.2.2012 k projednání v Zastupitelstvu města.

Předmětem jednání byly níže uvedené body programu:

1. Zpomalovací práh u MŠ Pražská – poloha umístění prahu
2. Studie proveditelnosti – rekonstrukce bytového domu na hudební školu Úvaly
3. Generel dopravního řešení
4. Plán oprav a rekonstrukcí komunikací – řešení připomínek občanů
5. Záměr výstavby v lokalitě V Setých – rovnoběžně s ulicí Pernerova
6. Záměr výstavby 31-řadových rodinných domů, ul. Škvorecká
7. Zastavovací studie Vinice
8. Zastavovací studie – lokalita Radlická čtvrť
9. Žádosti o změnu ÚP
10. Metropolitní optická síť

Po termínu jednání Výboru pro výstavbu byl na město Úvaly doručen dodatečně požadavek o zařazení komunikace do návrhu rekonstrukcí v ulici Prokopa Velikého – část od ul. Žižkova po ul. B. Němcové a ul. Čechova. Vzhledem k tomu, že nebylo možné tyto požadavky projednat v předstihu ve výboru pro výstavbu, předloženo je ke schválení přímo do jednání zastupitelstva města.

Ing. Breda poté přečetl níže navržená usnesení.

Usnesení č. Z – 028/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zápis ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 20.2.2012 (příloha č. 6).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 029/012

Zastupitelstvo města Úvaly na základě projednání ve Výboru pro výstavbu schvaluje zařazení požadavků obyvatel na provedení rekonstrukce komunikace do Seznamu komunikací navržených k rekonstrukci a opravám, konkrétně se jedná o ulice: Oty Pavla, U Horoušánek – až po prodloužení (ul. Diamantová), ul. Jirenská, ul. Sovova, U Kaberny, ul. U Výmoly, Lužická (příloha č.7).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 030/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje zařadit dodatečné požadavky občanů o zařazení komunikací do Návrhu rekonstrukcí v ulici Prokopa Velikého (část od ul. Žižkova po ul. B. Němcové) a ul. Čechova (příloha č. 8).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 031/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje kompletní seznam komunikací a ulic navržených k provedení rekonstrukci a opravám: Erbenova, Alešova, Baráková, Vydrova, Šrámkova, J. Lady, Grégrova, G. Jarkovského, Hakenova, Janáčkova, K Hájovně, Lužická, Otokara Březiny, Palackého, V Podhájí, Purkyňova, Raisova, Rašínova, Ruská, Srbská, Kollárova, Slovinská, Sovova, Štefánikova, Švermova, Táborská, Vítězslava Nováka, Denisova, V. Špály, Prokopa

Velikého, Oty Pavla, U Horoušánek – až po prodloužení (ul. Diamantová), Tigridova, Jirenská, U Kaberny, U Výmoly, Lužická – příloha (mapka– příloha č. 9).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Ing. Váňová požádala o vypsání jmenovitě ulic, které jsou uvedeny v mapce. Ing. Breda souhlasil.

Usnesení č. Z – 032/012

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá Výboru pro výstavbu u schválených komunikací k rekonstrukci a na základě Dopravního řešení, stanovit konkrétní skladby povrchů a technologie oprav v jednotlivých ulicích dle kategorií.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

20: 05 hodin Starosta zahájil Připomínky a náměty zastupitelů, občanů

- **Podnět – p. Fogler vznesl dotaz na frekvenci svozu tříděného odpadu v ulici U Hájovny. Navrhl, aby nádoby byly na tříděný odpad umístěny na jiném místě. P. Prokůpek možnost prověřil.** JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. doplnil, že je zpracována analýza svozu odpadu a budou vytipovány i jiné možnosti. Tato problematika bude projednávána detailně na jednání rady města a poté bude problematika předložena zastupitelstvu.
- Pí Tůmová vyjádřila pohoršení nad velmi špatnou dopravní situací u základní školy. Ing. Breda odpověděl, že v současné době jsou zpracovány návrhy řešení parkování u základní školy a situace bude řešena. Pí Tesařová doplnila, že vzhledem k nekázní řidičů apelovala na Policii ČR, aby v těchto místech prováděla zvýšenou kontrolu dodržování pravidel silničního provozu.
- P. Jelínek vznesl dotaz, zdali je výše zmíněné řešení trvalé nebo provizorní. Dále vznesl dotaz zda je možné omezit průjezd městem. Ing. Breda odpověděl, že se jedná o řešení dlouhodobé. Průjezd městem nebude omezen. Uvedl, že existuje projekt na úpravu náměstí včetně řešení parkování.
- Pí Komínková vznesla dotaz z jakého důvodu není možné se Středočeským krajem projednat omezení průtahu. Ing. Breda odpověděl, že je to objízdná trasa pro hlavní silnici a je ve vlastnictví Středočeského kraje. Starosta doplnil, že je zadaná dopravní studie obslužnosti města.
- Mgr. Borecký odpověděl p. Jelínkovi. Z hlediska krátkodobého v současné době probíhá studie dopravní, která se týká celého města a bude se řešit parkování v celém městě. Z hlediska střednědobého řešení dopravy je součástí řešení krátkodobého parkování rodičů u základní školy a bude zde řešena otázka, jak řešit průjezd městem.
- P. Vlas vznesl dotaz na zajištění zvýšené kapacity městské vybavenosti ve vazbě na zvýšený počet obyvatel např. Pošta. Mgr. Borecký odpověděl, že možnosti města nejsou žádné. Pošta je státní podnik. Mgr. Poláková doplnila, že se radní problematikou pošty v Úvalech zabývali. Byl zaslán dopis na ředitelství České Pošty o.s.. Bylo odpovězeno, že konstatovali, že z kapacitních a finančních důvodů situaci nelze řešit.
- Ing. Baumanová vznesla dotaz zda by nebylo možné omezit trvalé parkování v ulici Husova, případně parkování zpoplatnit. Upozornila na fakt, že vlastníci nemovitostí v této oblasti neparkují na svém pozemku a tudíž pro příjíždějící není možné krátkodobě zaparkovat. Ing. Breda odpověděl, že bylo zadáno vypracování komplexního řešení parkování, vyhledání dalších parkovišť, způsobu zpoplatnění.
- **Podnět – p. Urban upozornil na „vyboulenu“ vozovku v ulici Husova u EKO stojanu. Pí Reicheltová odpověděla, že již odešel dopis na KSÚS . Starosta bere na vědomí a bude řešeno.**
- P. Urban vznesl dotaz na p. Vlase na termín odstranění stavby. Ing. Bulíčková odpověděla, že lhůta pro odstranění je stavby je prodloužena do června.

Starosta ukončil diskuzi v 20:30 hodin.

Bod 6) Zařazení podnětů do nového územního plánu

Starosta předal slovo p. Šplíchalovi (odbor životního prostředí a územního plánování).

Odbor životního prostředí a územního plánu na základě dalších shromážděných podnětů občanů a projednání těchto podnětů ve výboru pro výstavbu předložil zastupitelstvu města tyto podněty k projednání. Starosta přečetl níže uvedené usnesení.

Usnesení č. Z – 033/012

Zastupitelstvo města Úvaly na základě doporučení výboru pro výstavbu, který uvedené podněty pro nový územní plán projednal souhlasí se zařazením změny funkčního využití pozemku parc. č. 2609 k. ú. Úvaly u Prahy z veřejné zeleně na území nerušící výroby do připravovaného územního plánu (příloha č. 10).

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 034/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly na základě doporučení výboru pro výstavbu, který uvedené podněty pro nový územní plán projednal souhlasí se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 2630 k.ú. Úvaly u Prahy z izolační zeleně na území nerušící výroby (příloha č. 11).

PRO:	0	PROTI:	14	ZDRŽEL SE:	0
------	---	--------	----	------------	---

Usnesení č. Z – 035/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly na základě doporučení výboru pro výstavbu, který uvedené podněty pro nový územní plán projednal souhlasí se změnou funkčního využití pozemků parc.č. 3660/19, 3649 k. ú. Úvaly u Prahy z izolační zeleně na čistě obytné území (příloha č. 12).

PRO:	0	PROTI:	14	ZDRŽEL SE:	0
------	---	--------	----	------------	---

Bod 7) Projednání zastavovací studie lokalit Vinice, Radlická čtvrť, Slunečné terasy s.r.o.– Škvorecká ulice, Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa

Starosta předal slovo p. Šplíchalovi.

Na základě pokynu vedení města jsou předloženy zastupitelstvu města k projednání výše uvedené zastavovací studie. Studie byly projednány na posledním jednání komise výstavby a výboru pro výstavbu. Výbor pro výstavbu nedoporučil schválit realizaci projektu - Slunečné terasy, řadové domy Škvorecká. Přílohou tohoto zápisu jsou jednotlivé zastavovací studie a zápis z výboru pro výstavbu. Dne 28.3.2012 studie byly projednány v radě města.

- Starosta předal slovo p. Fritzovi (zástupce p. Rábela – lokalita Vinice). P. Fritz seznámil přítomné se zastavovací studií lokality Vinice, která je přílohou č. 13 tohoto zápisu. P. Fritz v průběhu prezentace zastavovací studie odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů a občanů (Ing. Horová, p. Urban, p. Vlas, p. Jelínek). Dotazy se týkaly jednak rozsahu zachování zeleně dále pak řešení dopravní obslužnosti a neúnosného nárůstu obyvatelstva v souvislosti s další povolenou výstavbou.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení.

Usnesení č. Z – 036/012

Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci lokality Vinice s podmínkou velikosti stavební parcely minimálně 800 m², 30%zeleně, chodník, stezka (příloha č. 13).

PRO:	9	PROTI:	3	ZDRŽEL SE:	2
------	---	--------	---	------------	---

- P. Fritz seznámil přítomné se zastavovací studií lokality Radlická čtvrť, která je přílohou č. 14 tohoto zápisu. P. Fritz v průběhu prezentace zastavovací studie odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů (Ing. Černý, p. Kolařík) a občanů. Dotazy se týkaly občanské vybavenosti předmětné lokality v souvislosti se zástavbou a odvodu dešťových vod z dotčené lokality v souvislosti na stávající stav Výmoly. Odpověděl Mgr. Borecký, p. Petržílek.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení

Usnesení č. Z – 037/012

Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci lokality Radlická čtvrť (příloha č. 14).

PRO:	13	PROTI:	1	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

- Starosta předal slovo Ing. Šoulákovi (zástupce firmy Slunečné terasy s.r.o.), který prezentoval developerský projekt „Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa (příloha č. 15). Ing. Šoulák v průběhu prezentace odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů a občanů. K tomuto bodu vznikla bouřlivá diskuze. Negativní názor k výstavbě vyjádřili občané (p. Jelínek, Ing. Horová, Ing. Baumanová, p. Víšek). Kritika se týkala zejména typu výstavby (velikost pozemků, situace domů i vnější podoba). Občané vyjádřili názor, že do této lokality se tento typ výstavby nehodí.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení

Usnesení č. Z – 038/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci projekt Slunečné terasy s.r.o. - u Klánovického lesa (příloha č. 17).

PRO:	6	PROTI:	4	ZDRŽEL SE:	4
------	---	--------	---	------------	---

- Dále Ing. Šoulák prezentoval developerský projekt v lokalitě Škvorecká ulice (příloha č. 16). Ing. Šoulák v průběhu prezentace odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů a občanů. Při prezentaci tohoto projektu vznikla též diskuze s podobnými typy připomínek jako u výše uvedeného projektu, že tento typ výstavby je pro Úvaly nevhodný. Vystoupili zde vlastníci pozemku, kteří obhajovali záměr s tím, že pro schválení výstavby na předmětném pozemku již udělali maximum a konstatovali, že povolenou okolní zástavbou, byl jejich pozemek již předem určen k jinému typu zástavby jako nepoužitelný.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení

Usnesení č. Z – 039/012

Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci projekt Slunečné terasy s.r.o. – Škvorecká ul. s podmínkou zachování 30% zeleně (příloha č. 16).

PRO:	9	PROTI:	4	ZDRŽEL SE:	1
------	---	--------	---	------------	---

Bod 8) Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity

Starosta seznámil přítomné s níže uvedeným bodem.

Na základě rozhodnutí Rady města ze dne 12.1.2012 usnesením číslo R/07/011 zajistil odbor investic podání žádosti o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, oblast podpory 3.2 – oblast volnočasových aktivit. Dne 15.7.2011 byla podána žádost o dotaci. Dne 6.3.2012 starosta města obdržel Oznámení o schválení projektu k financování.

Finanční struktura dotace:

Celkové způsobilé výdaje projektu (dle podané Žádosti o přidělení dotace): 19.255.953,- Kč

Celková výše přidělené dotace: 15.356.762,40 Kč

Finanční spoluúčast města Úvaly: 3.839.190,60 Kč

Poté starosta předal slovo Ing. Lackovi (A.L.T. Architekti v.o.s.), který prezentoval záměr rekonstrukce objektu čp. 65 Riegrova ulice (příloha č.19). Město Úvaly podalo v červenci 2011 žádost o dotaci v rámci Operačního programu ROP NUTS II Střední Čechy. Projekt se zabývá rekonstrukcí objektu čp. 65, budovy, která bude nabízet volnočasové aktivity zaměřené na děti ze základní školy, děti ze ZUŠ, matky s dětmi, veřejnost města Úvaly a občany z okolí města. V třípodlažním objektu je počítáno s činnostmi, jako jsou: výtvarné kroužky, dramatické kroužky, setkávání seniorů, setkávání místních organizací, spolků a sdružení, besedy základní školy, pořádání výstav organizovaných základní školou a hudebních kroužků. V neposlední řadě dojde rekonstrukcí objektu k celkovému zlepšení estetického dojmu při výjezdu z náměstí Arnošta z Pardubic. Město Úvaly obdrželo během měsíce března 2012 oznámení o schválení projektu k financování. V současné době se připravují veškeré podklady k podpisu smlouvy o poskytnutí dotace. Dalším krokem bude zahájení výběrového řízení na dodavatele stavebních prací.

Ing. Lacko odpovídal na dotazy zastupitelů a poté starosta přečetl níže uvedená usnesení ke schválení.

Usnesení č. Z – 040/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje přijetí dotace v rámci projektu Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity z ROP Střední Čechy (příloha č.17).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 041/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. zastupitelstvo města Úvaly v návaznosti na schválení poskytnutí dotace Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy schvaluje uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace ve výši 15.356.762,40 Kč a schvaluje vyčlenění peněžní částky ve výši 3.839.190,60,- Kč, odpovídající spolufinancování projektu „Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity“ r.č.: CZ.1.15/3.2.00/65.1376,
- II. ukládá starostovi
 - a) zajistit realizaci tohoto usnesení,
 - b) pověřuje starostu podpisem smlouvy o poskytnutí dotace.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 9) Sloučení úvalských mateřských škol

Starosta seznámil přítomné s níže uvedeným bodem.

V souladu s § 127 odst. 3 zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) je zastupitelstvu předkládán sloučení školských právnických osob a to Mateřské školy Úvaly, Pražská 525, okr. Praha – východ a Mateřské školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ. Na základě doporučení Komise pro rozvoj školství rada města sloučení MŠ projednala na svém jednání dne 14.3.2012 a doporučila zastupitelstvu souhlasit se sloučením školských právnických osob Mateřská škola Úvaly, Pražská 525, okr. Praha – východ a Mateřská školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ. Sloučením výše uvedených právnických osob by práva a povinnosti včetně práv a povinností z pracovně právních vztahů přešly na školskou právnickou osobu Mateřská škola Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ. Současná ředitelka MŠ Pražská avizovala svůj odchod do důchodu a vzhledem k tomu že se školka dlouhodobě potýká s nedostatkem finančních prostředků na mzdy (z důvodu malé kapacity tohoto školského zařízení) předkládá odbor správní na základě doporučení Komise pro rozvoj školství tento návrh. Sloučením dojde k úspoře při vedení administrativy, efektivnímu využití majetku i pracovní síly (zástupnost v době nemoci a dovolených), k operativnosti řízení a financování těchto školských zařízení.

Usnesení č. Z – 042/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. souhlasí se sloučením školských právnických osob Mateřská škola Úvaly, Pražská 525, okr. Praha – východ a Mateřská školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ,
- II. ukládá starostovi zahájit legislativní úkony ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 10) Členství ve finančním výboru

Starosta uvedl, že na zasedání zastupitelstva dne 9.2.2012 byla Ing. Helena Váňová odvolána z funkce předsedy finančního výboru. Nadále má zájem být členem finančního výboru. Vzhledem k tomu že na ustavujícím zasedání zastupitelstva byla přijata usnesení, kterým zastupitelstvo zvolilo předsedu finančního výboru přímo (nevolili se nejdříve členové a z nich poté předseda), je třeba Ing. Váňovou zvolit členem finančního výboru.

Dopad na rozpočet: 0

JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. na žádost Ing. Petra Jankovského navrhl jeho jmenování na člena na finančního výboru. Starosta bere na vědomí a přečetl usnesení.

Usnesení č. Z – 043/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. volí členem finančního výboru Ing. Helenu Váňovou, bytem Otokara Březiny 398, Úvaly,
- II. ukládá starostovi zajistit vyrozumění výše uvedeného ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 044/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. volí členem finančního výboru Ing. Petra Jankovského, bytem U Hostína 1777, Úvaly,
- II. ukládá starostovi zajistit vyrozumění výše uvedeného ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	3
------	----	--------	---	------------	---

JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. navrhl ještě hlasovat o usnesení k bodu - Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity. V souvislosti s realizací II. Etapy tohoto projektu. Navrhl, aby zastupitelstvo vyčlenilo částku 4.746.949,- Kč a obě etapy se realizovaly současně.

Usnesení č. Z – 045/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje v návaznosti na provedení I. etapy „Rekonstrukce objektu čp. 65“ a současné provedení II. etapy, schvaluje vyčlenění peněžní částky 4.746.949,- Kč na realizaci nové etapy.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 11) Plán práce kontrolního výboru na rok 2012

Starosta předal slovo Ing. Černému (předseda kontrolního výboru).

Kontrolní výbor na svém jednání dne 13.2.2012 zpracoval plán práce na rok 2012, předložil ho zastupitelstvu ke schválení.

Usnesení č. Z – 046/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

schvaluje plán práce kontrolního výboru na rok 2012:

- Kontrola plnění usnesení rady
 - Kontrola plnění usnesení zastupitelstva
 - Kontrola vyřizování stížností
 - Kontrola vyřizování podnětů, návrhů a připomínek, podaných zastupiteli a občany na jednání zastupitelstva
 - Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání finančních prostředků přidělených sportovním a zájmovým organizacím
 - Kontrola formálního postupu při přidělování bytů
 - Kontrola procedurálního postupu při zadávání a realizaci veřejných zakázek financovaných z rozpočtu města
 - Kontrola plnění usnesení č. Z – 025/011 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti
 - Kontrola použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti
- Veškerá kontrolní činnost se týká roku 2011.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Mgr. Marek Mahdal DiS., Ing. Morávek - nepřítomni

Bod 11a) Zpráva o provedení kontroly dle usnesení KV-06/10 Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání příspěvků sportovním a zájmovým organizacím včetně kontroly podkladových materiálů-žádostí

Ing. Černý uvedl, že kontrolní výbor provedl kontrolu formálního postupu při přidělování a čerpání příspěvků sportovním a zájmovým organizacím včetně kontroly podkladových materiálů - žádostí, kontrolní zpráva (příloha č.18).

Usnesení č. Z – 047/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. bere na vědomí zprávu o provedení kontroly dle usnesení KV- 6/10 – Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání příspěvků sportovním a zájmovým organizacím včetně kontroly podkladových materiálů-žádostí (příloha č. 18),
- II. ukládá radě města důsledně požadovat plnění kritérií.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 11b) Zpráva o provedení kontroly – Prověření realizace usnesení, která byla přijata v rámci kontrolních zpráv KV a usnesení zastupitelstva

Kontrolní výbor provedl kontrolu - Prověření realizace usnesení, která byla přijata v rámci kontrolních zpráv KV a usnesení zastupitelstva, kontrolní zpráva (příloha č. 19).

Usnesení č. Z – 048/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu o provedení kontroly - Prověření realizace usnesení, která byla přijata v rámci kontrolních zpráv KV a usnesení zastupitelstva (příloha č.19).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 11c) Zpráva o provedení kontroly dle usnesení KV-04/10 Kontrola vyřizování stížností

Kontrolní výbor provedl kontrolu vyřizování stížností za rok 2009, kontrolní zpráva v příloze č. 20.

Usnesení č. Z – 049/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. bere na vědomí zprávu o provedení kontroly dle usnesení KV- 4/10 – Kontrola vyřizování stížností (příloha č. 20),
- II. bere na vědomí informaci, že v roce 2010 byla vydána vnitřní směrnice 1/2010, o postupu při vyřizování stížností, podnětů a petic občanů ,
- III. ukládá starostovi města aby i nadále zajistil dodržování dohledu na vyřizováním,
- IV. stížností, ostatních podání, podnětů a peticí a podání ombudsmana v souladu s platnými právními předpisy,
- V. ukládá starostovi města aby přijal nezbytná opatření k nápravě pokud některé stížnosti, ostatní podání, podněty a petice a podání ombudsmana nejsou vyřízeny v zákonné lhůtě.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 12) Návrh na rozhodnutí o určení uvolněného a neuvolněného místostarosty

Místostarosta JUDr. Petržílek spolu s místostarostou Ing. Bredou předkládají návrh, aby zastupitelstvo rozhodlo o tom, že s účinností od 1.4.2012 nebude JUDr. Petržílek pro funkci místostarosty dlouhodobě uvolněn. Navrhují, aby zastupitelstvo rozhodlo pro výkon této funkce dlouhodobě uvolnit s účinností od 1.4.2012 místostarostu Ing. Bredu. JUDr. Petržílek by nadále vykonával funkci neuvolněného místostarosty. Výši odměny neuvolněnému místostarostovi určuje v souladu se zákonem o obcích zastupitelstvo. Ve městě naší velikosti může měsíčně v souladu a nařízením vlády č. 37/2003 Sb., v platném znění pobírat odměnu až do výše 25 149,- Kč (odměna se skládá z pevné částky za výkon funkce místostarosty 7 134 Kč a z příplatku za počet obyvatel 16 086 +1929 Kč). Je na rozhodnutí zastupitelstva v jaké výši bude odměna přiznána.

Ing. Morávek navrhl, aby bylo hlasováno o tom, zdali se bude hlasovat tajnou formou o níže uvedených usneseních.

Usnesení č. Z – 050/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly souhlasí s tím, že hlasování bude tajné.

PRO:	6	PROTI:	6	ZDRŽEL SE:	2
------	---	--------	---	------------	---

Starosta konstatoval, že hlasování bude „aklamativní“ – veřejné.

Usnesení č. Z – 051/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. rozhodlo v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, že místostarosta JUDr. Ing. Petr Petržílek PhD. , nar. 4.4.1971, bytem Dvořákova 1624, Úvaly počínaje dnem 1.4.2012 nebude pro výkon funkce místostarosty dlouhodobě uvolněn,
- II. rozhodlo v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, že místostarosta Ing. Michal Breda, nar. 3.10.1964, bytem Slovenská 1688, Úvaly počínaje dne 1.4.2012 bude pro výkon funkce místostarosty dlouhodobě uvolněn.

PRO:	10	PROTI:	2	ZDRŽEL SE:	2
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 052/012

Zastupitelstvo města Úvaly určuje v souladu s § 104 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění místostarostu Ing. Michala Bredu zástupcem starosty v době jeho nepřítomnosti.

PRO:	10	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	4
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 053/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. v souladu s § 72 a § 84 odst.2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění stanoví odměnu neuvolněnému místostarostovi ve výši 12 000 Kč měsíčně/bruto.
- II. ukládá starostovi města zahrnout navýšení odměny neuvolněného místostarosty do rozpočtového opatření.

PRO:	7	PROTI:	1	ZDRŽEL SE:	6
------	---	--------	---	------------	---

Bod 13) Pořizování a archivace audiovizuálního záznamu z VZZM Úvaly

Starosta předal slovo Mgr. Mahdalovi DiS.

Na základě schváleného „Programového prohlášení pro volební období 2010 – 2014“, části VIII. ÚŘAD MĚSTA, se koalice rozhodla mimo jiné prosazovat lepší informovanost obyvatel v souvislosti s činností volených orgánů města. V odstavci 11, části VIII. je doslova uvedeno: zavedení on-line přenosů z jednání Zastupitelstva města Úvaly na internet a trvalá archivace těchto záznamů. Pro naplnění tohoto slibu občanům Úval, je potřeba vyjádření členů Zastupitelstva města Úvaly k tomuto návrhu

Usnesení č. Z – 054/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města prověřit možnost pořizování audiovizuálního záznamu z veřejných zasedání zastupitelstva města Úvaly (VZZM) a jejich trvalé archivace na veřejné síti internet včetně technického zabezpečení.

PRO:	5	PROTI:	4	ZDRŽEL SE:	5
------	---	--------	---	------------	---

Různé

- P. Krutský vznesl dotaz, zdali je možné dostávat podkladové materiály jednání rady města a zápisy z komisí. Pí Tesařová odpověděla, že od 1.1.2012 jsou po schválení radou města zápisy z komisí uveřejňovány na webu města. Podkladové materiály rady města v současné době nejsou zveřejňovány, uveřejněn na webu města je program jednání rady města.
- P. Krutský vznesl dotaz, ohledně informace, že na územním plánu končí pracovní poměr Marek Šplíchal. Pí Tesařová odpověděla, že p. Šplíchal nekončí pracovní poměr. Na úseku územního plánování je v budoucnu vedením požadován nárok na vyšší pracovní úvazek. S panem Šplíchalem bylo projednáváno navýšení úvazku. Jelikož na požadovaný rozsah nepřistoupil, je vypsáno výběrové řízení, ale neznamená to, že p. Šplíchal končí pracovní poměr. S jeho souhlasem bude zpracovávat agendu pozemků v rámci činnosti odboru správy majetku na stávající zkrácený úvazek.
- **Podnět - Ing. Váňová požádala o zasilání zápisů z jednání rady města emailem a také program jednání rady města. Pí Tesařová bere na vědomí.**
- Ing. Váňová vznesla dotaz, zda p. Šplíchalovi byla nabídnuta možnost navýšení úvazku. P. Šplíchal odpověděl, že tato možnost mu byla nabídnuta. Pí Tesařová doplnila, že p. Šplíchal nepracuje jenom pro Městský úřad Úvaly, na úřadě je pouze dva dny.
- Ing. Horová konstatovala, že málo obcí má dva místostarosty. Vznesla dotaz, zda - li odborník na územní plán o kterém se uvažuje, je pí Martina Bredová. Pí Tesařová odpověděla, že na pozici samostatný odborný referent územního plánování bude vypsáno výběrové řízení na celý pracovní úvazek.
- Ing. Váňová požádala o zaprotokolování otázky, „Kdo bude mít výhody z toho že bude Ing. Arch. Martina Bredová zaměstnancem městského úřadu v Úvalech na pozici odpovědné za územní plánování města?“
- **Podnět – Ing. Černý požádal o prověření zdali bude vybudován chodník u „Fabraku“ ? Bude prověřeno (pí Reicheltová).**
- JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. oznámil, že bude nabízet svoji funkci místostarosty místní organizaci ČSSD k dispozici.

- **Podnět - Ing. Váňová vznesla požadavek obyvatel lokality „V Setých“ na zpomalení jízdy v křižovatce u Večerky. Obyvatelé požadují realizovat t bezpečnostní dopravní opatření, udržovat zrcadlo ve funkčním stavu (Bc. Jungwirth).**
- **Podnět – Ing. Váňová požádala o vyčištění zpevněných ploch v ulici Purkyňova a v lokalitě „ V Setých“(Bc. Jungwirth). Pí Tesařová odpověděla, že VPS již zahájila úklid ve městě, postupně dojde i na tuto lokalitu.**
- **Podnět - Ing. Váňová upozornila na velmi špatný stav propadlé částí v ulici Purkyňova (pí Reicheltová).**

Zapsala: Monika Šimáňová

.....
MUDr. Jan Šťastný
starosta

.....
JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D.
1. místostarosta

.....
Ing. Michal Breda
2. místostarosta

Ověřovatelé :

.....
Ing. Helena Váňová

.....
Dr. Vítězslav Pokorný

Zápis z jednání schůzka zástupců podnikatelů a členů petičního výboru – petice na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti v maximální výši 5 konaná dne 16.2.2012 od 16.30 hodin na MěÚ Úvaly

Přítomni:

za město a MěÚ: Mgr. Borecký - předseda finančního výboru, pí. Tesařová – vedoucí úřadu,
pí. Hájková – vedoucí ekonomického odboru,
za petiční výbor: Ing. Hrubý, Bc. Kouklová,
za podnikatele: Ing. Kolouchová, Ing. Krutský, JUDr. Macek, JUDr. Brajer, Ing. Brajer,
pí. Dupalová, pí. Krupková, p. Nováček, p. Hraník,

Dnešní jednání se zástupci petičního výboru a podnikatelů bylo svoláno na podnět předsedy finančního výboru zastupitele Mgr. Boreckého. Předmětem jednání byl dopad zvýšené daně z nemovitosti (koeficient 5) na podnikatele v souvislosti s výší daně ze zpevněné plochy používané k podnikatelské činnosti.

Úvodem Mgr. Borecký seznámil přítomné s důvody, které vedly zastupitelstvo k rozhodnutí vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou byl zvýšen místní koeficient na 5 a též je seznámil s navrženým kompenzačním programem, který by měl zmírnit dopad na vymezenou skupinu obyvatel (osamělí senioři a osoby v tíživé sociální situaci). Konstatoval, že vyhláška o stanovení místního koeficientu daně z nemovitosti 5 byla schválena ještě před přijetím novely zákona, která způsobila, že daň ze zpevněné plochy používané k podnikatelské činnosti stoupla z 0,20 Kč na 25 Kč/m², tedy 125x. Prohlásil však, že přes všechny okolnosti trvá na koeficientu 5, připouští však výše uvedený kompenzační program a kompenzaci pro podnikatele a to tak, že z daně, která bude uhrazena za zpevněné plochy používané k podnikání bude vrácena částka rovnající se rozdílu mezi zákonem stanovenou výší daně a dani dle koeficientu 5. Dále uvedl že místní koeficient pro rok 2012 již nelze změnit, pokud by zastupitelstvo mělo vůli změnit výši koeficientu, lze tak učinit až pro rok 2013. Dále zmínil vládou připravovanou novelu zákona o dani z nemovitosti, která by současný systém měla změnit.

Poté byla zahájena diskuze:

JUDr. Macek hovořil o systému daní, koeficient 5 je pro podnikatele likvidační, areál v Radlické čtvrti má jak zpevněné plochy, tak i velké haly. Pokud by měl zaplatit tuto daň, ohrozí to provoz areálu, je možné, že by došlo k jeho uzavření.

JUDr. Brajer se připojuje k názoru, že koeficient 5 je likvidační, takto jistě nevypadá podpora podnikání, dojde k propouštění zaměstnanců. Zvýšení koeficientu přijalo pouhých 6% obcí v republice a pouze 0,22% zavedlo koeficient 5.

Ing. Kolouchová uvádí, že navrhovaný kompenzační program je dle jejího názoru nespravedlivý, vznikne nevraživost mezi lidmi, někdo musí zúřadovat, vše bude stát ještě peníze navíc.

Ing. Hrubý jednoznačně podporuje koeficient 1 a nesouhlasí s jakýmkoliv výjimkami – kompenzačními programy. Velmi důrazně upozornil na možnost předčasných voleb, vyjádřil nespokojenost s nepřípravou zastupitelů, kteří mají zastupovat občany. Vyzývá zastupitele k vrácení koeficientu na 1 a k zrušení vyhlášky č. 2/2011. V případě, že nebude vyhověno a koeficient se nezmění, bude petiční výbor svůj tlak stupňovat, osloví jednotlivé zastupitele a vyvine veškeré úsilí, aby došlo ke změně vlády na radnici.

Mgr. Borecký reaguje – jsme zastupitelstvo, které vzešlo ze svobodných voleb, on konkrétně věnuje spoustu svého volného času práci pro město, hledání finančních zdrojů a je přesvědčen, že jedná v zájmu tohoto města. Obhajuje svůj postoj ke koeficientu 5. V navrhovaném kompenzačním programu jsou transparentní podmínky.

Ing. Krutský předložil konkrétní čísla ze vzorově vyplněného daňového přiznání. Z celkové daně 31 000,- za rok 2011 bude daň z nemovitosti za rok 2012 300 000,- Kč. Mgr. Borecký spočetl, že dle návrhu kompenzace by mu bylo vráceno cca 137 000,- Kč.

JUDr. Macek uvedl, že vlastní i velké množství budov v areálu v Radlické čtvrti, tudíž mu nepomůže kompenzace jen za zpevněné plochy, domnívá se že únosný by byl koeficient 2 – 3. Toto řešení by bylo konstruktivní.

Ing. Kolouchová uvádí, že v jejím případě se jedná o navýšení z 16 000 Kč na 80 000 Kč ročně.

Bc. Kouklová se vyjádřila jako občanka Úval žijící ve společenství lidí, kde by i nadále měly fungovat dobré sousedské vztahy, domnívá se, že mírné navýšení tj. koeficientu na 2 – 3 by bylo únosné, neústupnost obou stran nemá řešení, nemůže se pak dospět k žádné dohodě, předem je již dohoda nemožná. Při navýšení koeficientu na 5 se možná opraví pár ulic navíc, ale rivalita mezi lidmi a nevráživost se zvýší.

Mgr. Borecký reaguje, on je ten, kdo navrhl koeficient ve výši 5 a spočítal, že s pomocí těchto peněz by se daly realizovat plánované investice do rekonstrukce ulic v Úvalech, když snížíme koeficient, budou Úvaly vypadat dál tak, jak vypadají nebo budou rekonstrukce ulic daleko pomalejší. Možná zastupitelé změní výši koeficientu, ale zdůraznil, že je si vědom své odpovědnosti a její tíže, ale v porovnání s tím, co občané utratí, není částka, zvýšené daně za běžný rodinný dům tak velká. Dále uvádí, že např. k areálu v Radlické čtvrti jezdí nákladní auta, která ničí komunikace.

JUDr. Macek zdůrazňuje, že navýšení daně koeficientem 5 není fér a bude znamenat i propouštění zaměstnanců.

Bc. Kouklová vyjadřuje svůj názor, že není ostuda snížit koeficient z 5 na 3 nebo 2.

Mgr. Borecký nabízí přítomným, aby nahlédli do městského rozpočtu, aby měli představu o jednotlivých položkách. Nabízí jim též vysvětlení v návaznosti na jednotlivé investice.

Koeficient 5 je stanoven i ve vazbě na revolvingový úvěr, který město čerpá.

JUDr. Brajer se dotazuje, zda nejsou vyhozené peníze – rekonstrukce č.p. 203 na ZUŠ, dále pak se dotazuje proč již provedená hloubková kanalizace v ul. Švermova se znovu předělává a proč jsou investovány peníze do rekonstrukce mostku v Králičině – cesta na Dobročovice, když se jedná o území určené k zatopení. .

Mgr. Borecký vysvětluje, že č.p.203 byla rekonstruována z dotace ministerstva vnitra a byty byly určeny pro azylanty v souladu s podmínkami dotace na 10 let. Vzhledem k potřebě města najít prostory pro ZUŠ nebyly smlouvy prodlouženy, budova bude využita k tomuto účelu, stavební úpravy budou minimální. Rekonstrukce mostku v Králičině je financována též ze získané dotace, zbytek dotace bude prověřen, JUDr. Brajer bude informován.

JUDr. Macek konstatoval, že vystoupení Mgr. Boreckého ho nepřesvědčilo, zúčastní se následujícího zastupitelstva.

Ing. Kolouchová se dotazuje, kolik ze zastupitelů je podnikatelů, kterých se rozhodnutí o zvýšení koeficientu týká.

Ing. Hrubý konstatuje, že petiční výbor vychází z prvního prohlášení, které nemůže měnit, žádá koeficient 1, kritizoval arogantní jednání Mgr. Boreckého a vyzval jej k odstoupení.

Mgr. Borecký znovu zopakoval, že město počítá z kompenzací, vše je na rozhodnutí zastupitelů.

Ing. Hrubý uvádí, že kompenzační program je špatné řešení a požaduje, aby zastupitelstvo při rozhodování o výši koeficientu pro příští rok vzalo v úvahu obsah petice.

Poté se omluvil a odešel JUDr. Macek a následně Ing. Hrubý.

V závěru jednání Mgr. Borecký představil v současnosti realizované projekty včetně tabulky s vyčíslením vlastních zdrojů, výše dotací, vratky DPH i celkové ceny s DPH. Jedná se o tyto projekty: kanalizace, vodovod, ČOV, dostavba MŠ Kollárova, nástavba ZŠ, revitalizace rybníků, ulice V. Nováka, Čechoslávie.

Ing. Krutský upozorňuje na hospodaření a ekonomiku VaK ve vazbě na investice města.

Zapsala Tesařová

V Úvalech dne 16.2.2012

MUDr. Jan Štastný
Starosta města Úvaly
Městský úřad Úvaly



MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval:	STA 3006/12
Datum:	19. 03. 2012 mod
Počet listů:	1/1
Počet příloh:	stavba 1/1

Věc: Návrh pro zastupitelstvo města Úvaly pro jednání o místním koeficientu u daně z nemovitosti.

Vážený pane starosto,

podáváme tímto návrh pro jednání zastupitelstva o místním koeficientu u daně z nemovitosti. Zřejmě není nutné se podrobně vracet do historie vzniku obecně závazné vyhlášky města Úvaly č. 2/2011 schválené zastupitelstvem města Úvaly na svém zasedání dne 24. 3. 2011, kterou zastupitelstvo stanovilo místní koeficient 5.

Při projednávání a schvalování této vyhlášky v minulém roce jsme propočítávali, o kolik se zvýší daň z nemovitosti (dále jen daň) pro vlastníka průměrného rodinného domku v Úvalech. I když zvýšení daně nikdo z nich nevítal a také zazněly protesty, ukazuje se, že to není největší problém. Ten spočívá v mnohonásobném navýšení daně pro vlastníky areálů pro podnikání, ať už podnikají nebo areál pronajímají a nebo dokonce ani tyto areály přes veškerou snahu nedokážou pronajmout i vzhledem k současné hospodářské situaci. K tomu jen dvě poznámky. Bohužel jsme nikdo z členů zastupitelstva nezaregistrovali, že po schválení vyhlášky 2/2011 byla parlamentem ČR schválena novela zákona o dani z nemovitosti pod č. 212/2011 Sb., která zvýšila základní sazbu u zpevněných ploch sloužících pro podnikání z 0,20 Kč za m² na 5 Kč za m², respektive u ploch pro zemědělskou prvovýrobu a pro lesní a vodní hospodářství na 1 Kč za m² (i to je 5-ti násobné zvýšení základní sazby). Druhá poznámka se týká nepřesného povědomí členů zastupitelstva, že místní koeficient se vztahuje pouze na stavby. Podle §12 zákona o dani z nemovitosti, dále jen zákona, se místním koeficientem vynásobí daň za všechny nemovitosti s výjimkou pozemků uvedených v §5 odst.(1) zákona, tj. orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty. Z toho jednoznačně vyplývá, že na další pozemky, tj. hospodářské lesy, rybníky s intenzivním chovem ryb a ostatní pozemky (termín ze zákona) se pro daň z nemovitosti místní koeficient uplatní. V případě našeho města budou zřejmě hrát důležitou roli pozemky označené jako „ostatní pozemky“. Můžeme proto očekávat, že i někteří vlastníci pozemků se až po seznámení s navýšením daně rovněž ozvou s protestem.

Navrhujeme následující postup:

- 1/ Zrušení obecně závazné vyhlášky města Úvaly č.2/2011 v nejdříve možném termínu, tj. na zasedání zastupitelstva dne 29. 3. 2012.
- 2/ Zastupitelstvo uloží starostovi (místostarostovi, radě města) zpracovat podrobný rozbor dopadů na výši daně jak z důvodů změn v zákoně, tak při uplatnění místního koeficientu.
- 3/ Na dalším zasedání zastupitelstva, tj. v květnu nebo v červnu, projednat a schválit novou obecně závaznou vyhlášku s místním koeficientem 2 nebo 3. Rozhodování o výši koeficientu by mělo proběhnout až na základě rozboru dopadů na jednotlivé skupiny vlastníků nemovitostí.
- 4/ Při snížení místního koeficientu již neřešit kompenzaci pro jakoukoliv skupinu vlastníků nemovitostí.

Důvody pro navrhovaný postup:

Rychlé zrušení vyhlášky s místním koeficientem 5 by mělo uklidnit úvalskou, zejména podnikatelskou, veřejnost, která by si tak uvědomila, že zastupitelstvo se tímto problémem vážně zabývá. Je na zvážení, zda již na zasedání zastupitelstva dne 29. 3. 2012 schválit novou vyhlášku např.

s koeficientem 3. Pro toto řešení mluví potřeba rychle změnit situaci kolem koeficientu a dát jednoznačně najevo, že zastupitelstvo se nemíní vrátit k 1. Rychlé schválení nového koeficientu přináší ale také značná rizika. Jsou to např. výše zmiňované ne úplně zmapované dopady na jednotlivé (typově) vlastníky. Obáváme se, že dokonale se prověří výše daně až po jejím vyměření, kdy vlastníci obdrží od finančního úřadu nový výměr (složenku). Dalším rizikem je možnost, že se zákon opět změní. Sice není v parlamentě žádný návrh, ale i přesto může zase nějaká malá nenápadná novela proběhnout jako „přílepek“ při schvalování jiného zákona. Proto je lepší schvalovat vyhlášku s koeficientem později a snížit tak riziko, že by se zastupitelstvo muselo k vyhlášce ještě jednou vrátit. Rozhodně by to nepřispělo k lepší pověsti zastupitelstva. Podle §16a zákona o dani z nemovitosti musí vyhláška nabýt platnosti do 1. října předchozího roku s účinností nejpozději od 1. ledna následujícího zdaňovacího období. Z toho vyplývá, že nejpozdější termín na její schválení v zastupitelstvu je do poloviny září.

Další postup:

Zároveň je ale nutné učinit kroky, o kterých jsme mluvili při schvalování vyhlášky č.2/2011, tj. založit zvláštní účet nebo minimálně podúčet, na který budou příjmy z daně z nemovitosti převáděny. Také připravit další konkrétní postup i s časovým harmonogramem. A vše zveřejňovat. S navýšením daně z nemovitosti jsme se trefili do situace, kdy občané a podnikatelé jsou denně zahrnováni informacemi o zvyšování daní, zmrazování příjmů, o růstu nezaměstnanosti a celkově nevábných vyhlídkách v hospodářství. Ve skutečnosti to jistě není tak strašné, ale psychologicky to působí bohužel velmi silně. Úsilí o obnovení důvěry občanů vůči zastupitelstvu má šanci jen při transparentních krocích. Navrhujeme proto ustavení zvláštního výboru o cca 5-ti členech, který by dohlížel na nakládání s finančními prostředky získanými z daně z nemovitosti. Vzhledem k zákonu o obcích, musí být předseda výboru členem zastupitelstva, ale další členové už ne. Nejvhodnějšími kandidáty pro členství v tomto výboru by byli občané, kteří nejsou členy žádné politické strany ani volebního sdružení a přitom se zajímají o věci veřejné. Mohl by tam být např. i někdo z úvalských podnikatelů. Ještě jednou zdůrazňujeme, tento výbor by nic neřešil, jen dozoroval a podával zprávy zastupitelstvu a přes zastupitelstvo i úvalské veřejnosti.

Pane starosto, žádáme Vás o zařazení našeho návrhu do programu zasedání zastupitelstva dne 29. 3. 2012.

V Úvalech, 16. 3. 2012

Členové zastupitelstva:

Podpis:

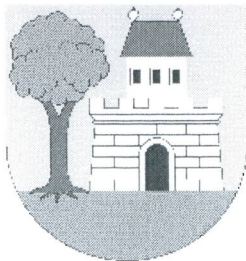
Ing. Ivan Černý

Miloslav Kolařík

JOSEF KRUTŠAL
HELENA VÁŇOVÁ
LINHART KAREL



Handwritten signatures of the council members, including the names of Ing. Ivan Černý, Miloslav Kolařík, Josef Krutšal, Helena Váňová, and Linhart Karel.



Město Úvaly

Pražská 276, 250 82 Úvaly

Telefon: 281 981 401 – podatelna
Fax: 281 981 696
E-mail: sekretariat@mestouvaly.cz

Bankovní spojení:
KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn
č.účtu: 19-1524-201/0100
GE Money Bank, a.s. Český Brod
č.účtu: 10006-5000128-584/0600
IČ: 240 931

Obecně závazná vyhláška č. 2/2012, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti

Zastupitelstvo města Úvaly se na svém zasedání dne 29.3.2012 usnesením č. Z - 026/012 usneslo vydat v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Touto obecně závaznou vyhláškou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti.

Čl. 2

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti vyhlášením.



MUDr. Jan Šťastný v.r.
starosta

JUDr. Ing. Petr Petržílek PhD. v.r.
místostarosta

Zápis

ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise, které se konalo dne 20.2.2012

Přítomni: dle prezenční listiny

Předmět jednání dle programu:

Jednání výboru pro výstavbu a investiční komise zahájil předseda Ing. Michal Breda, který přivítal všechny přítomné členy výboru a komise.

I. Zpomalovací práh u MŠ Pražská

Ing. Breda předal slovo projektantovi Ing. Hockemu. Ve věci stanovení definitivní polohy stavebního zpomalovacího prahu v ulici Pražská před MŠ se konalo místní šetření za účasti Policie ČR, DI, Ropidu a zástupců MěÚ Úvaly. Tvar a konstrukce prahu bude shodná s novým prahem umístěným v ulici Pražská před křižovatkou s ulicí V. Špály. Nový zpomalovací práh bude navíc doplněn o přechod pro chodce. V místě umístění jezdí denně pouze 2 autobusové spoje brzo ráno a to pouze jedním směrem.

Prezentace 4 variant, které se liší ve změnách přístupu:

1. Rampa pro kočárky a schodiště, chodník směrem ke křižovatce s ulicí Erbenova, BUS zastávka posunuta směrem ven z Úval
2. Posunutí prahu o 2 m směrem ke křižovatce Hakenova a Erbenova, bezbariérový přístup, BUS zastávka posunuta směrem ven z Úval
3. Rampa pro kočárky a schodiště, chodník směrem ke křižovatce s ulicí Erbenovou, BUS zastávka přesunuta za křižovatku s ul. Erbenova
4. Posunutí prahu o 2 m směrem ke křižovatce Hakenova a Erbenova, bezbariérový přístup – rampa, BUS zastávka přesunuta za křižovatku s ul. Erbenova

Diskuze:

Ing. Horák – okna v MŠ jsou v úrovni komunikace a při větrání budovy dochází k inhalaci škodlivin a znepríjemnění pobytu v místnosti, proto uvítá posunutí prahu. Bezbariérový přístup, líbí se mi varianta 4.

Ing. Černý – připomíná, že je důležité dodržet rozhledové poměry při posunutí BUS zastávky za křižovatku s ul. Erbenovou

Ing. Hocke – předložené situace jsou pouze prozatímní, v projektové dokumentaci bude vyznačen rozhledový výhled dle norem

Závěr:

Výbor pro výstavbu schvaluje stavební zpomalovací práh v ulici Pražská před MŠ v místě umístění ve variantě 4.

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Odbor investic zajišťuje tuto akci.

II. Studie proveditelnosti – rekonstrukce bytového domu na hudební školu Úvaly

Na základě jednání Rady města měl odbor investic zjistit, zda objekt č.p. 203 Smetanova ulice je možné využít pro hudební školu. Odbor investic zajistil u firmy Apris 3MP studii proveditelnosti – nutné stavební úpravy objektu.

Ing. Breda předal slovo paní Ing. arch. Tylšové:

Na základě setkání se zástupci města a s panem ředitelem nám bylo dáno zadání: týdenní limit 400 žáků – tj. 70-80 dětí denně, 6 učitelů + uklízečka, rozvrh hodin – od 10.00 do 20.00. 1x velká učebna (cca 20 žáků) a 4-5 učeben pro individuální výuku.

Předložené varianty byly konzultovány s hygienou. Dalším krokem je nutná konzultace se stavebním úřadem. Orientační odhad nákladů bez akustiky činí 1.200.000,- bez DPH.

Diskuze:

Ing. Horák – odhad nákladů se zdá dosti nízký, je třeba zvážit náklady s ohledem na akustiku (vlak, komunikace)

P Kroutil – problém s parkováním, v ul. Smetanova je po obou stranách umístěna žlutá čára, pochybuji, že budou rodiče zajíždět do dvora

Ing. Breda – možnost vytvoření míst pouze pro hudební školu

Závěr:

Výbor pro výstavbu bere na vědomí studii proveditelnosti. Nutnost zvážit náklady s ohledem na akustiku, dopravu v klidu, příjezd rodičů a vykládání dětí.

Odbor investic zajišťuje tuto akci.

III. Generel dopravního řešení

Na základě jednání rady města byla objednána Dopravně inženýrská studie, která by měla řešit parkování v oblasti náměstí Arnošta z Pardubic, v oblasti nádraží, návrh dopravních opatření a průzkumy. Součástí je i vyřešení jednosměrného provozu v ulici Kollárova u mateřské školky.

Ing. Breda vyzval k prezentaci rozpracované studie - Ing. arch. Vavřík a pan Čech.

- Rozdělení komunikací – silnice I., II., III. a IV. třídy
- Parkování – nasadit řád – přetlak automobilů, umístění placených a vyhrazených míst a zón, např. od nádraží je 700 m docházková vzdálenost
- Výběr ploch pro parkování – náměstí Svobody (cca 80 stání), nádraží (cca 80 stání), před hasiči, uhelné sklady, pozemek naproti nádraží

IV. Plán oprav a rekonstrukcí komunikací – řešení připomínek občanů

Na základě zveřejnění mapky vybraných ulic, které se doporučují k opravám a rekonstrukcím bylo na MěÚ Úvaly doručeno několik žádostí a podnětů občanů o zařazení dalších ulic. Výbor pro výstavbu má projednat tyto podněty a doporučit či nedoporučit VZZM k zařazení do seznamu plánovaných oprav komunikací.

1. Oblast Horoušanky – pracovní skupina Sever uspořádali anketu mezi občany, aby zjistili názor na rekonstrukci komunikací v této oblasti. Paní Reicheltová informuje, že město jednalo s obcí Horoušany a pokud by se ulice Diamantová udělala po celé délce, až k Renixu, tak by se Horoušany na realizaci komunikace podíleli počtem přilehlých domků.

Občané: Diamantová, Oty Pavla a Tigridova

Závěr: zařazení ulice Diamantová - prodloužení

2. Jirenská ulice – jelikož se plánuje oprava ulice Janáčkova, chtějí občané zařadit i ulici Jirenskou v úseku od večerky k ul. Janáčkova. Nutno řešit včetně křižovatky Jirenská, Janáčkova, II/101!

Závěr: zařadit ulici Jirenskou – priorita č. 3 – minimalistická úprava

3. Sovova ulice – do plánu oprav nebyla zařazena celá ulice, jedná se o zbytek komunikace

Závěr: komunikaci je nutno zpevnit a odvodnit v celé délce. Zařadit včetně odvodnění.

4. Dobrovského ulice, Tylova ulice – výbor pro výstavbu vybral Rašínovu ul. a Guth-Jarkovského,

Závěr: zařazení ul. Dobrovského at' posoudí zpracovatel generelu dopravního řešení, upozornění, že výjezd z ul. Dobrovského na silnici II/101 není oficiální – zatím nezařazovat. Tylova ul. zatím nezařazovat, pouze v souvislosti s Dobrovského.

5. Štefánikova – komunikace je již zařazena do plánu oprav - **zařazena**

6. Pražská – chodník před křižovatkou a za křižovatkou s ul. F. Šrámka – realizace město a vlastník pozemku

Závěr: podnět předat projektantům, kteří budou projektovat stavbu „Průtah silnice III/01214“ - nezařazovat

7. U Kaberny a U Výmoly – vyřešení všech sítí, možnost ulice zjednosměrnit, dešťová kanalizace v ul. U Výmoly funkční

Závěr: Zařadit, dořešit odvodnění (žlaby, dešťová kanalizace) – priorita č.3

8. Lužická – úsek od křižovatky s ul. Ruskou směrem ke státní silnici, nutnost sespádovat dešťovou kanalizaci

Závěr: Zařadit, včetně dešťové kanalizace.

9. Chelčického ulice - není dešťová kanalizace, dochází k zaplavování pozemků
Až bude vyřešena dešťová kanalizace v ul. Jeronýmova a Táboritská, pak zařadit do priority č. 3.

Závěr: zatím nezařazovat

Doporučení či nedoporučení bude předloženo na nejbližším jednání Zastupitelstva města – odbor investic a dopravy

Odbor investic zajistil cenovou nabídku na vypracování investičního záměru – oprava místních asfaltových komunikací v Úvalech. Předmětem nabídky by byl podrobný terénní průzkum všech komunikací a provedení fotodokumentace poruch. Technický popis návrhu technologie oprav jednotlivých úseků komunikací, odhad realizačních nákladů a časovou náročnost na provedení rekonstrukcí.

Ing. Breda – bereme na vědomí tuto informaci, možnost dalšího jednání s jinou firmou (fy Toman).

V. Tabulka stávajícího stavu přípravy a realizace developerských projektů – výklad p Šplíchal a zástupce firmy Slunečné terasy – Ing. Šoulák

Členové výboru požadují, aby do tabulky byl dopracován sloupec s informací o typu zástavby (řadové domy, rodinné domy, dvojdomy) a počet lidí.

Slunečné terasy – V Setých, rovnoběžně s ulicí Pernerova

Záměr bude prezentovat Ing. Šoulák.

- Jedná se o 5 skupin domů (po 5-ti domků + 3 domky)
- Územní rozhodnutí na dělení pozemků – 6 parcel
- Stavební povolení vydáno – komunikace, vodovodní řad, veřejné osvětlení, plyn, dešťová kanalizace
- Domy – 2podlažní domy s možností půdní vestavby

Diskuze:

P Kolařík – řešení dešťové kanalizace, zda je dostatečná kapacity dešťové kanalizace a dostatečné vsakování. Doporučuje zvážit možnost připojení nové výstavby do ul. Purkyňova směrem k PT Servisu.

Závěr:

Výbor pro výstavbu doporučuje městu vydat souhlasné stanovisko s předkládaným záměrem, s podmínkou o prověření dešťové kanalizace a možností připojení nové výstavby dešťové kanalizace do ul. Purkyňova směrem k PT Servisu.

PRO: 6

PROTI: 1

ZRŽEL SE: 3

Slunečné terasy – ul. Škvorecká

Záměr výstavby 31- řadových rodinných domů byl již na výboru pro výstavbu prezentován, členové výbory měli několik připomínek:

- Vyřešení napojení na stávající komunikaci ul. Škvorecká
- Souhlasné vyjádření KSÚS a Policie ČR, dopravní inspektorát
- Ověření polohy dešťové kanalizace přes pozemek parc.č. 522
- Vyřešení odstupu zástavby od komunikace, posunutí či vynechání krajních domků od ul. Škvorecké
- Doplnění pěších tras

#

Ing. Šoulák – byl doplněn chodník podél komunikace, souhlasné vyjádření Polici ČR DI, vyjádření KSÚS prozatím není (pracovnice na KSÚS nestíhá) bude dodáno, stará dešťová kanalizace prověřena – nefunkční

- Zeď podél silnice II/101 prozatím vypuštěna, je možnost, že hygiena bude zeď požadovat

p. Kolařík – se ptá, zda je spočítáno kolik dešťové vody se dostane do Přišimaského potoka a pak do Kaláku – již teď je stav nevyhovující a nedostačující

Je nutné provést hydrogeologické výpočty.

Paní Reicheltová doporučuje se spojit s firmou Pontex s.r.o., kteří projektují rekonstrukci komunikace II/101 a zkoordinovat obě stavby

Závěr:

Ing. Breda nechává hlasovat o doporučení záměru výstavby 31 řadových domů včetně infrastruktury podél ulice Škvorecká

PRO: 4 PROTI: 5 ZDRŽEL SE: 1

Diskuze:

Ing. Horák – nelíbí se mi tento typ zástavby do této lokality a do tohoto místa, jedná se o vilovou zástavbu.

Pan Rábel, zastoupen p. Fritzem – lokalita Vinice (v koordinaci s ostatními vlastníky)

Ing. Breda informoval, že Rada města schválila zastavovací studii v lokalitě Vinice s tím, že se udělá zástavba s větším množstvím zeleně a všichni investoři se zavážou investorským příspěvkem na zeleň, pěší stezky apod. Ze studie bylo vypuštěno území pro školu.

Momentálně se čeká na souhlas vlastníků pozemků (existence neznámé adresy uvedené v katastru nemovitostí – určení nových vlastníků).

Závěr:

Výbor pro výstavbu doporučuje, aby zastupitelstvo schválilo zastavovací studii s minimální velikostí pozemku 800 m². Zástavba bude mít charakter izolovaných rodinných domků (2 patra a podkroví), ne řadové domy. Výbor pro výstavbu požaduje doložit výkres se zakreslením velikostí parcel a zakreslení domků v opravdovém měřítku.

PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Pan Rábel, zastoupen p. Fritzem - lokalita Radlická čtvrť (v koordinaci s ostatními vlastníky)

Zastavovací studie dosud nechválena. Předložena přepracovaná situace – vypracoval Ing.arch.Vavřík

Závěr: Výbor pro výstavbu souhlasí s předloženým záměrem s tím, že bude zpracována kompletní zastavovací studie podle předložené situace.

Čábel, Málek – zast. p. Fritzem – Radlická čtvrť – jih, podél stávajících skladů

Lokalita je součástí projednávané studie p. Fritzem – lokalita Radlická čtvrť (viz. výše). Závěr platí pro obě části.

Dále Ing. Breda informuje členy výboru, že město připravuje jednání s vlastníky pozemků o možnosti vybudování nové komunikace z komunikace Dobročovická do lokality Pod Slovany, z důvodu, že stávající komunikace směřující do této čtvrtě ze silnice I/12, vede přes mostek, který je v havarijním stavu.

VI. Žádosti o změnu ÚP

1. Pozemek parc.č. 3660/19 a 3649 – z funkčního využití lesy na využití pro bydlení na zastavěnou část obce

Výbor pro výstavbu nedoporučuje schválit tuto změnu.

2. Pozemek parc.č. 2609 – v současné době je pozemek veden jako zeleň, žádost o změnu na nerušící výrobu

Výbor pro výstavbu doporučuje schválit tuto změnu s tím, že parametry budou upřesněny územním plánem

3. Pozemek parc.č. 2630 – v současné době se jedná o nevyužitá zatravněnou plochu – izolační zeleň, žádost o změnu na území nerušící výroby

Výbor pro výstavbu nedoporučuje změnu, ponechání izolační zeleně.

VII. Metropolitní optická síť Úvaly

Místostarosta Ing. Petržílek předložil do jednání výboru pro výstavbu podnět – instalace optické sítě.

Diskuze:

Dle názorů členů nelze využít plánovaných výkopů úpři investičních akcí města k připomožení kabelu optických sítí. Správné uložení má řešit samostatný projekt, uložení se dávají do chodníku, např. s veřejným osvětlením.

V

Závěr:

Výbor pro výstavbu nedoporučuje schválit předmětný záměr.

Ing. Breda informuje, že z důvodu investičních akcí Středočeského kraje (rekonstrukce mostů směrem na Jirny a na Škvorec), společnosti MEI (vybudování inženýrských sítí) a města Úvaly (dostavba vodovodu) se projednávají uzavírky silnice II/101 směrem na Jirny a II/101 směrem na Škvorec. Jedná se o období

- 23. 3. – 5. 8. uzavírka II/101 směr Jirny (investice Kraje)
objízdna trasa: Tuklaty, Tlustovousy, Horoušany, Horoušánky
- 25. 6. – 5. 11. uzavírka II/101 směr Škvorec (koordinovaně všechny investice)
objízdna trasa: Škvorec, Dobročovice
- 25. 5. – 24. 6. II/101 směr Škvorec: U přeložky - Srbská (investice Města)

U světelné křižovatky zúžení a ponechání 2 jízdních pruhů, následně cca od ul. Ruská bude ponechán 1 jízdní pruh a doprava řízena semaforem

Během tohoto období provede OHL v nočních hodinách (předpoklad 2 noci) napojení kanalizace z ul. U Přeložky do ul. Škvorecká s omezením na 1 jízdní pruh i u světelné křižovatky.

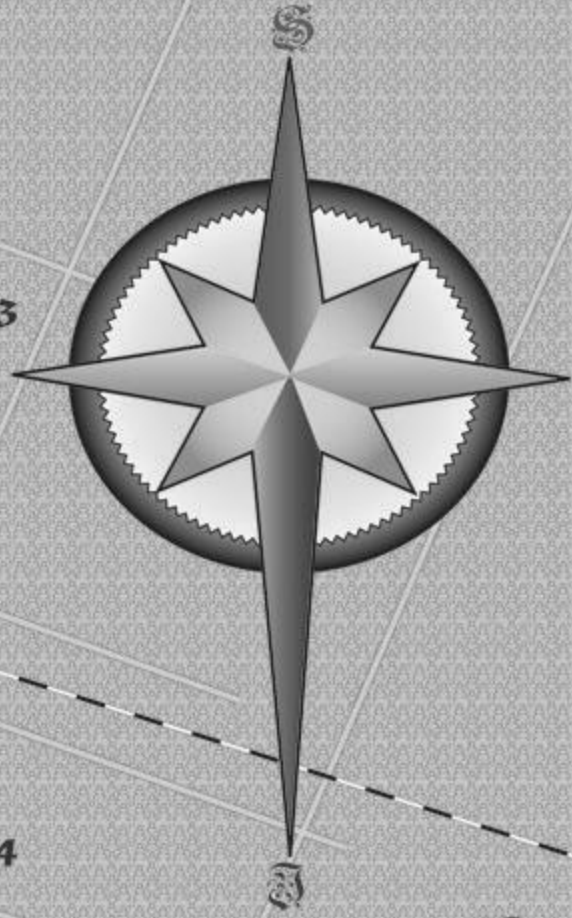
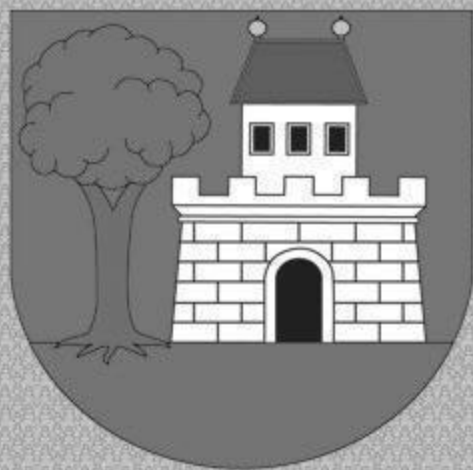
Podklady budou zaslány členům e-mailem.

Zapsala: Bednarčíková, Reicheltová

Ověřil: Ing. Michal Breda, předseda výboru a komise

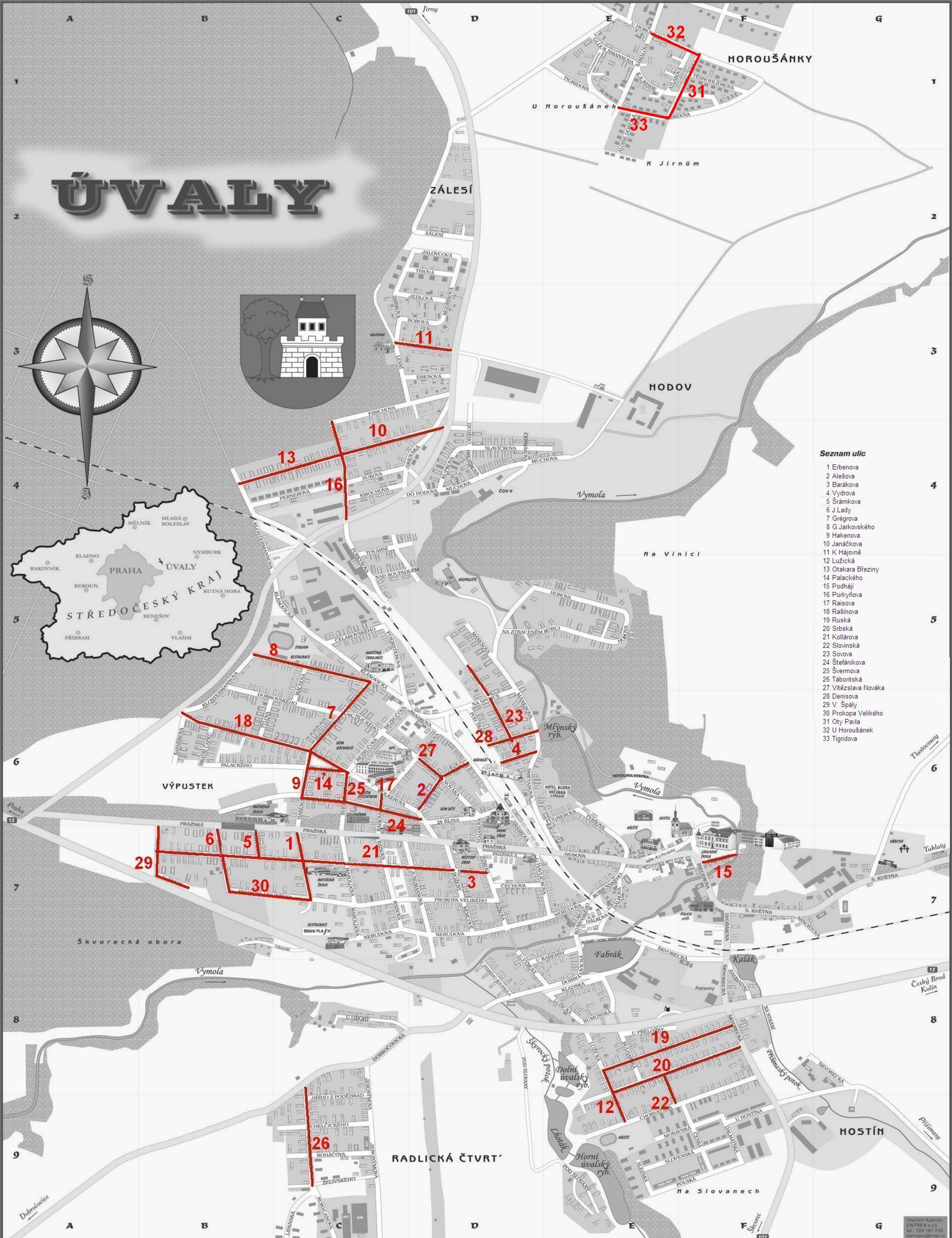


ÚVALY

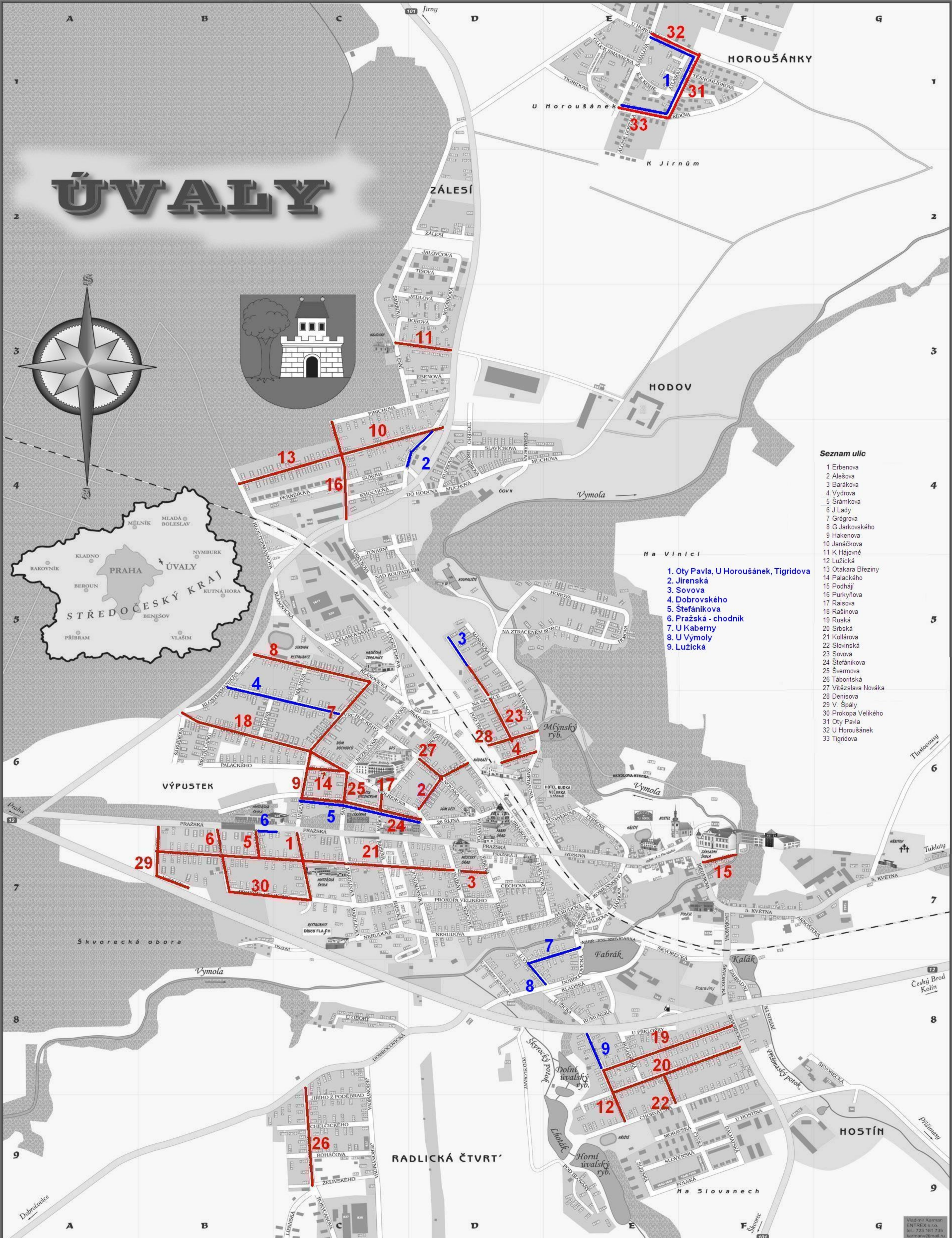
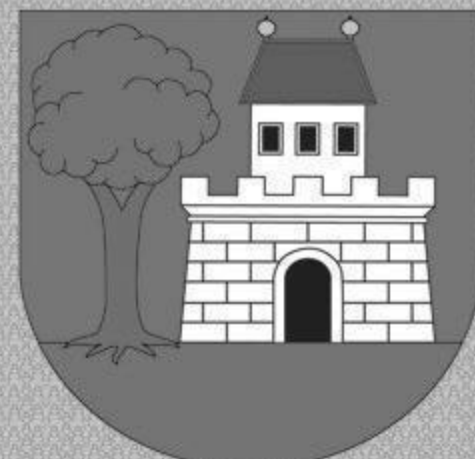
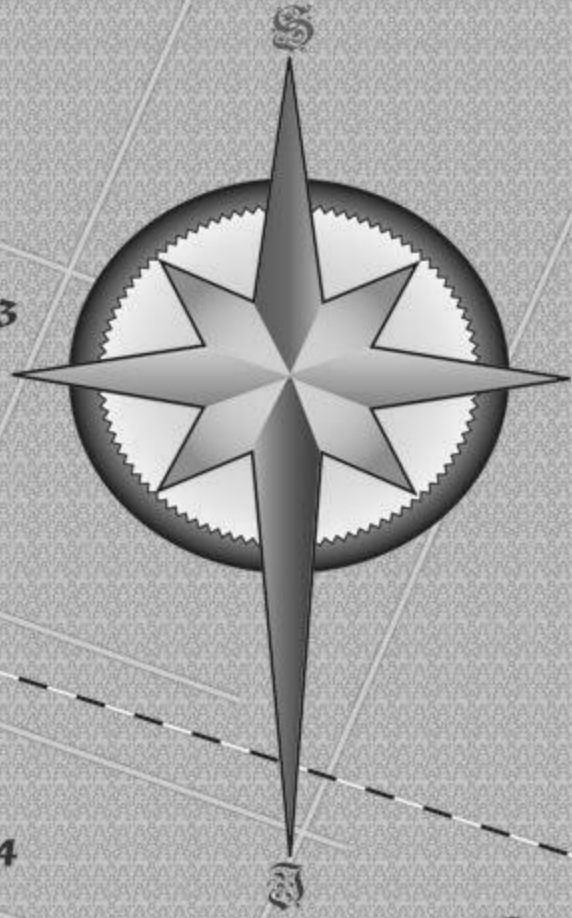


Seznam ulic

- 1 Erbenova
- 2 Alešova
- 3 Barákova
- 4 Vydrova
- 5 Šrámkova
- 6 J. Lady
- 7 Grégrova
- 8 G. Jarkovského
- 9 Hakenova
- 10 Janáčkova
- 11 K. Hájovné
- 12 Lužická
- 13 Otakara Březiny
- 14 Palackého
- 15 Podhájí
- 16 Purkyňova
- 17 Raisova
- 18 Rašínova
- 19 Ruská
- 20 Šrbská
- 21 Kollárova
- 22 Slovinská
- 23 Sovova
- 24 Štefánikova
- 25 Švermova
- 26 Táboritá
- 27 Vítězslava Nováka
- 28 Denisova
- 29 V. Špály
- 30 Prokopa Velikého
- 31 Oty. Pavla
- 32 U Horoušánek
- 33 Tigrínova



ÚVALY

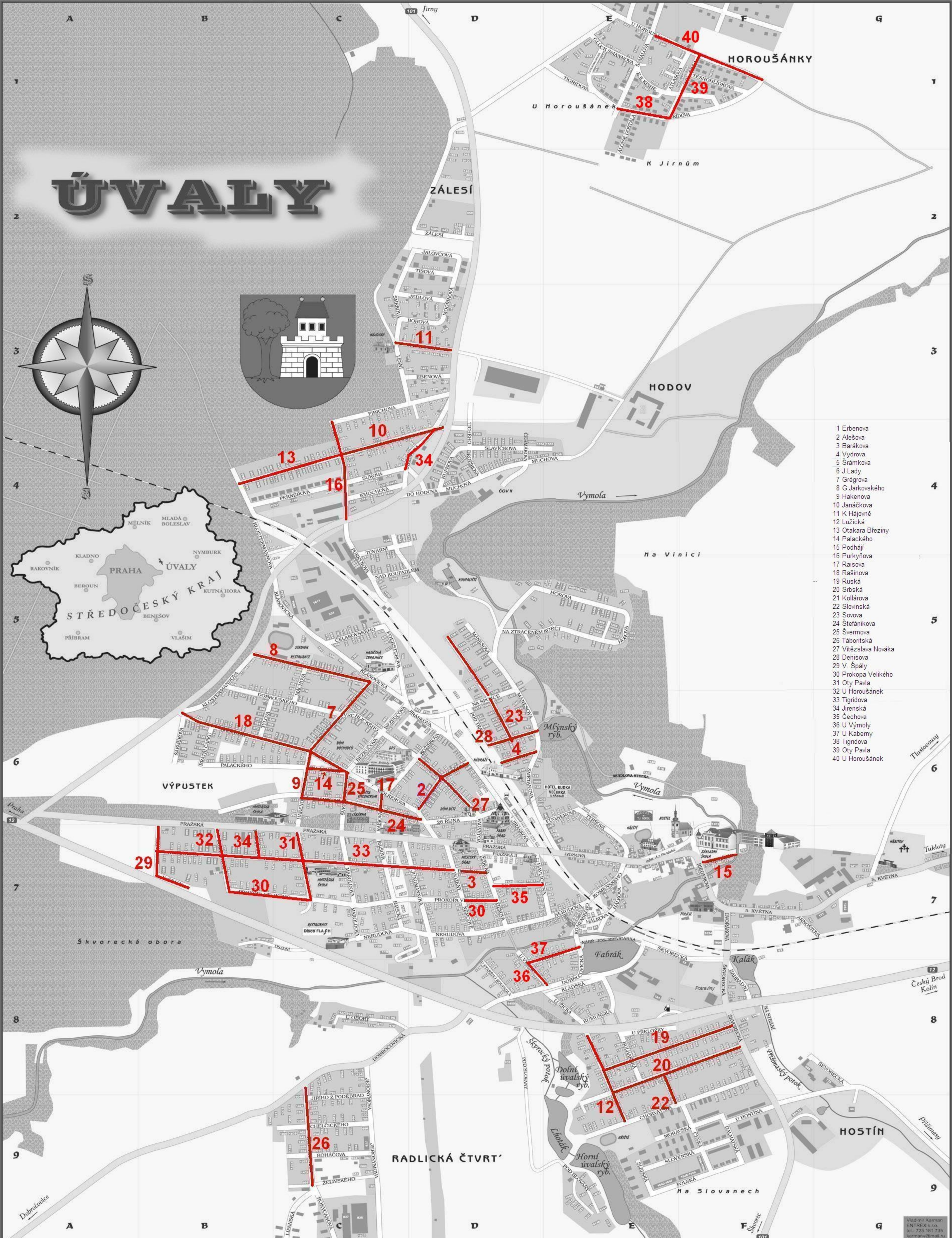
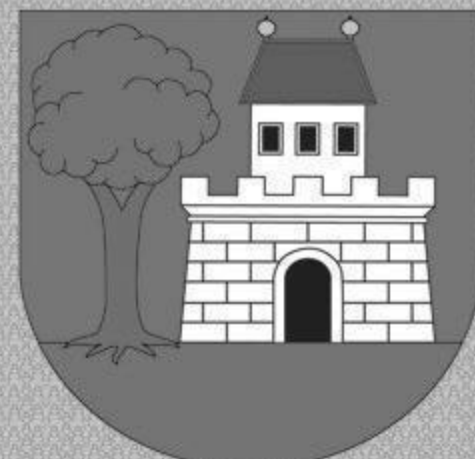
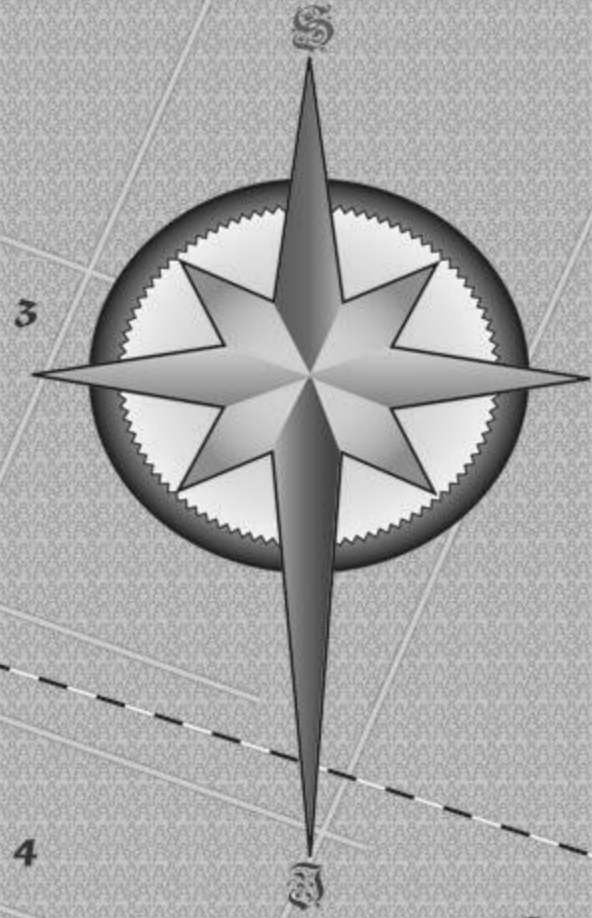


Seznam ulic

- 1 Erbenova
- 2 Alešova
- 3 Barákova
- 4 Vydrova
- 5 Šrámkova
- 6 J. Lady
- 7 Grégrova
- 8 G. Jarkovského
- 9 Hakenova
- 10 Janáčkova
- 11 K. Hájovné
- 12 Lužická
- 13 Otakara Březiny
- 14 Palackého
- 15 Podhájí
- 16 Purkyňova
- 17 Raisova
- 18 Rašínova
- 19 Ruská
- 20 Šrbáská
- 21 Kollárova
- 22 Slovinská
- 23 Sovova
- 24 Štefánikova
- 25 Švermova
- 26 Táboritáská
- 27 Vítězslava Nováka
- 28 Denisova
- 29 V. Špály
- 30 Prokopa Velikého
- 31 Oty Pavla
- 32 U Horoušánek
- 33 Tigridova

1. Oty Pavla, U Horoušánek, Tigridova
2. Jirenská
3. Sovova
4. Dobrovského
5. Štefánikova
6. Pražská - chodník
7. U Kaberny
8. U Výmoly
9. Lužická

ÚVALY



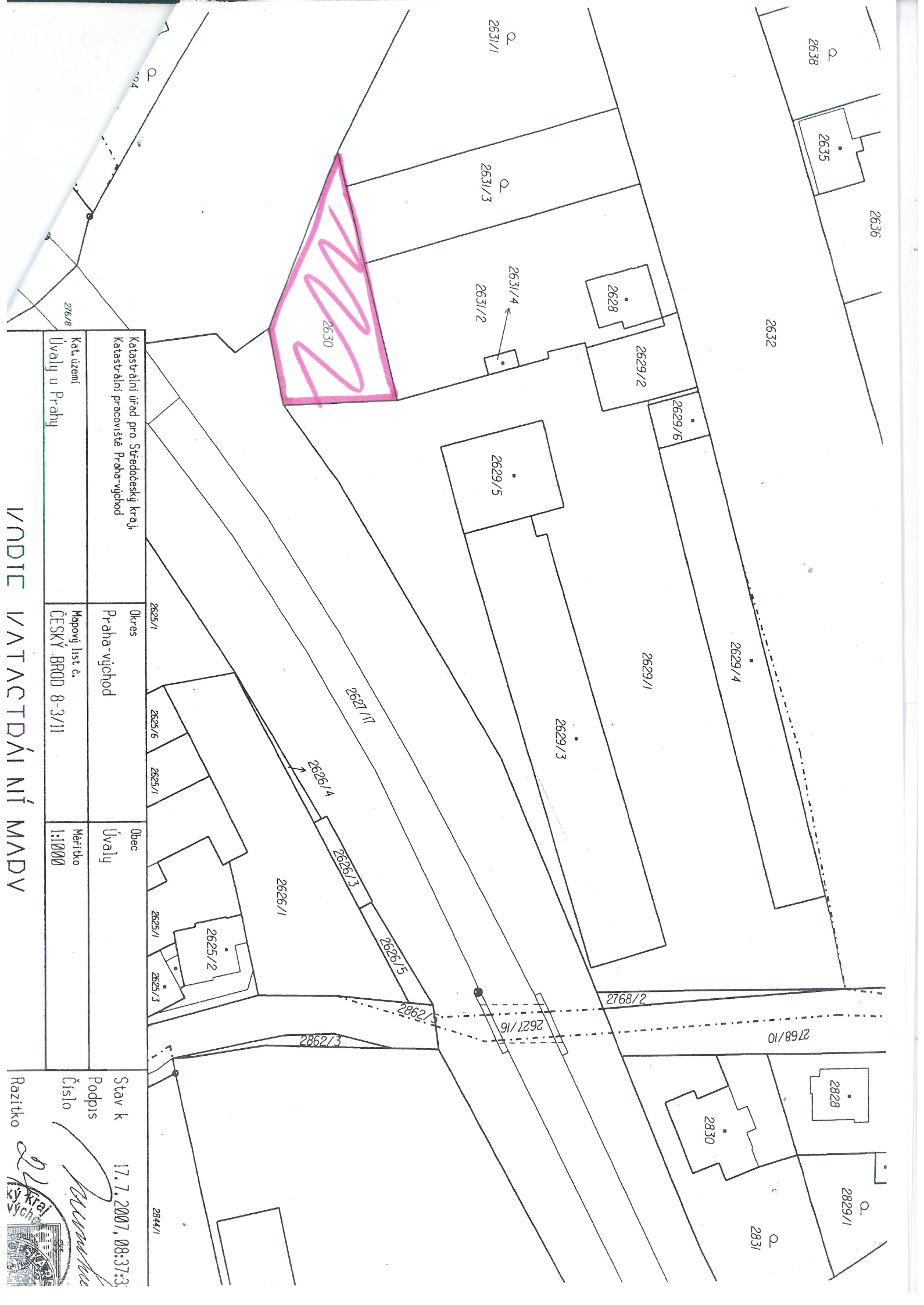
- 1 Erbenova
- 2 Alešova
- 3 Baráčkova
- 4 Vydrova
- 5 Šrámkova
- 6 J. Lady
- 7 Grégra
- 8 G. Jarkovského
- 9 Hakenova
- 10 Janáčkova
- 11 K. Hájovně
- 12 Lužická
- 13 Otakara Březiny
- 14 Palackého
- 15 Podhájí
- 16 Purkyňova
- 17 Raisova
- 18 Rašínova
- 19 Ruská
- 20 Šrbská
- 21 Kollárova
- 22 Slovinská
- 23 Sovova
- 24 Stefánikova
- 25 Švermova
- 26 Táboritká
- 27 Vítězslava Nováka
- 28 Denisova
- 29 V. Špály
- 30 Prokopa Velikého
- 31 Oty Pavla
- 32 U Horoušánek
- 33 Tigrídkova
- 34 Jirenská
- 35 Čechova
- 36 U Výmoly
- 37 U Kaberny
- 38 Irgndova
- 39 Oty Pavla
- 40 U Horoušánek



Podpis
Číslo 33
Razítko

Obec Úvaly	Okres Praha-východ	Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ
Měřítko 1:1000	Mapový list č. ČESKÝ BROD 8-3/13	Kat. území Úvaly u Prahy

KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY



Katastrální úřad pro Středočeský kraj,
Katastrální pracoviště Praha-východ

Kat. území
Úvaly u Prahy

Okres
Praha-východ

Mapový list č.
ČESKÝ BRD 8-3/11

Obec
Úvaly

Měřítko
1:1000

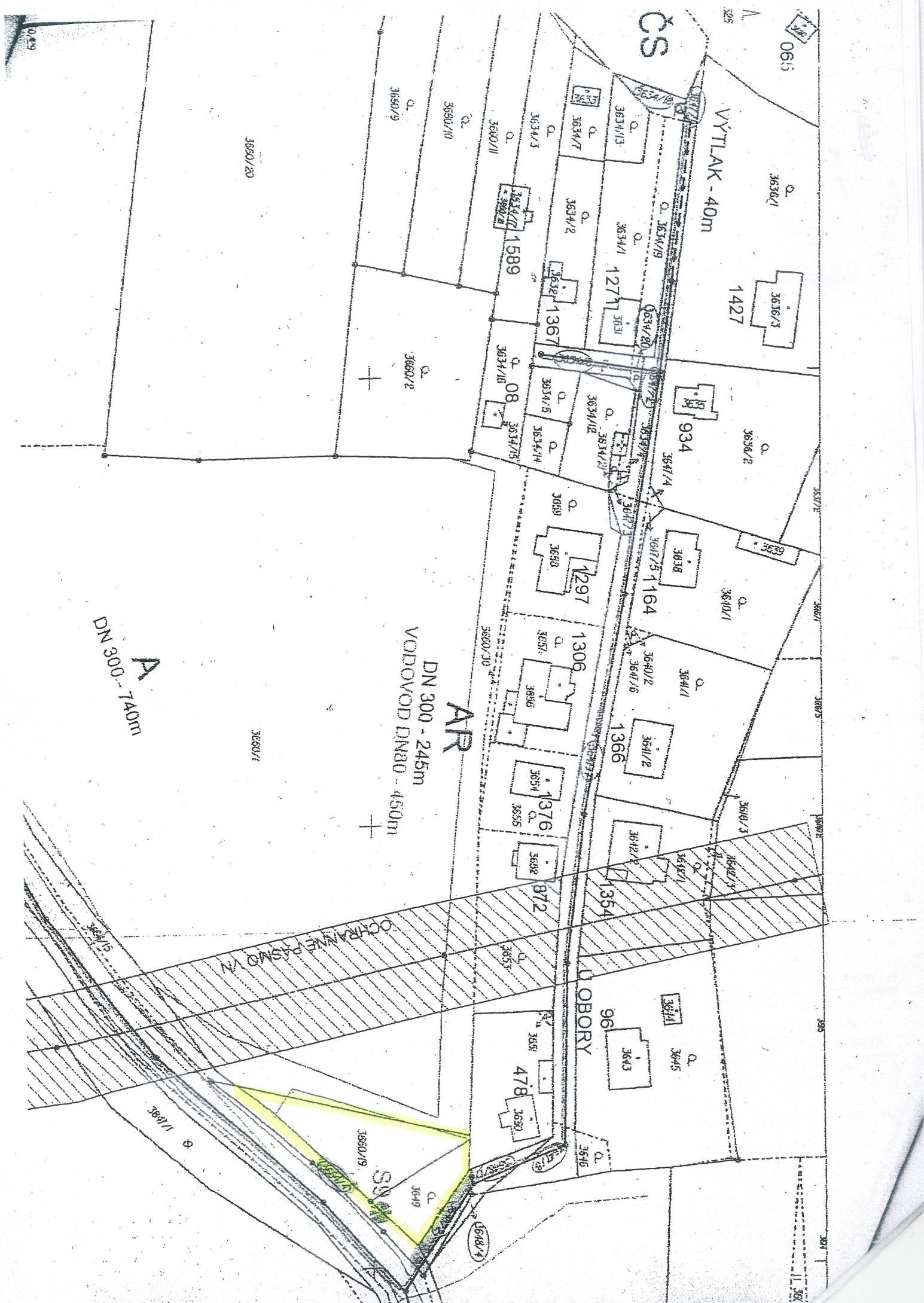
Stav k
17. 7. 2007, 08:37:33

Podpis
Číslo

Razítko

[Handwritten signature]
Středočeský kraj
východ
[Official seal]

INDICE VATACTDÁJNÍ MDPV



065

VÝTLAK - 40m

ČS

AR

DN 300 - 245m

VOĐOVOD DN80 - 450m

DN 300 - 740m

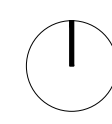
A

OCHRANNÉ PÁSMO V

U OBORY

SÚ

0/89



Objekt:
Úvaly - Vinice, návrh parcelace

Klient:
1.Úvalská s.r.o.

000

Výkres:
NÁVRH PARCELACE

Mřížka:
1:1000

Datum:
03/2012

Formát:

Vypracoval:
Ing. arch. Milan Šírek

Odpovědný zástupce:
Ing. arch. Mgr. Rostislav Říha

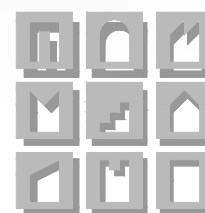
RH-ARCH
 Nekázanka 881/9, Praha 1, 110 00
 T +420 222 240 082, M +420 736 488 788
 F +420 603 240 116
 projekt@rh-arch.com, www.rh-arch.com



rh - arch

Nekázanka 9, Praha 1, 110 00
Tel: +420-222 240 082
Fax: +420-603 240 116
projekt@rh-arch.com
www.rh-arch.com

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:
Ing. arch. Mgr. Rostislav Říha



KLIENT:

1.ÚVALSKÁ S.R.O.

AKCE:

Úvaly
RADLICKÁ ČTVRŤ

- COPYRIGHT (C) 2006 RH-ARCH - TENTO VÝKRES JE VÝLUCNÝM VLASTNICTVÍM RH-ARCH. JAKÉKOLI POUŽITÍ TOHOTO VÝKRESU BEZ PÍSEMNÉHO SOUHLASU RH-ARCH JE ZAKÁZÁNE.
ROZMĚRY KRESBY SLOUŽÍ POUZE PRO PŘEDSTAVU A NEJSOU ZAMÝŠLENY JAKO PŘESNÉ ZOBRAZENÍ STÁVAJÍCÍHO NEBO NAVRHOVANÉHO STAVU. PSANÉ KÓTY JSOU URČUJÍCÍ.

STUPĚŇ: Návrh parcelace pro zástavbu RD

DATUM: 03/2012

Zastavovací studie Úvaly - Radlická čtvrť

Zakázka:

Návrh parcelace – Radlická čtvrť.

Identifikace zpracovatele:

Název	Rh-arch, s.r.o.
Sídlo	Nekázanka 9, 110 00 Praha 1
IČ	497 05 890
Jednatel	Ing. arch. Mgr. Rostislav Říha
Zodpovědný projektant	Ing. arch. Mgr. Rostislav Říha, č. aut.: ČKA 02911
Hlavní inženýr projektu	Ing. arch. Milan Šírek Ing. arch. Helena Znamenaná

A. Textová část

A.1. Charakteristika současného stavu

Řešené území se rozkládá na ploše 86.700 m² v lokalitě s místním názvem Radlická čtvrť označenou dle platného ÚPnSÚ Úvaly číslem 7., vymezené pozemky parc.č. 3852/1, 3852/2, 3853, 3841/24, 3841/6, 3841/49, 3841/7, 3841/52 a 3847/1. Ze západní strany navazuje na stávající zástavbu rodinných domů, z východní části je lokalita vymezena pásem zahrádkářské kolonie, z jihu navazuje na lokalitu V Rohožni a ze severní strany je pak ohraničena stávající komunikací Dobročovická.

Hlavní výhodou lokality je blízkost Praze, snadná dopravní dostupnost individuální dopravou, Úvaly leží na trase silnice I/12 i na železničním koridoru Praha – Pardubice.

Příhodná je i poloha řešeného území vůči centru obce i blízkost volné krajiny s množstvím zeleně. Dá se říci, že území je velice vhodné pro obytnou zástavbu.

V současné době je území využíváno jako orná půda. V platném územním plánu se s ním již počítá jako s plochou pro bydlení, tj. funkce Čistě obytné území.

Řešené území přiléhá ke stávající zástavbě Úval – Radlické čtvrti a z hlediska širších vztahů bude tvořit další krok k propojení stávající zástavby s nově zastavovanou lokalitou Na Slovanech, čímž do budoucna dojde k dotvoření urbanistického celku na jižním okraji Úval, ve směru od komunikace U Přeložky.

Majetkoprávní vztahy:

Řešené území o celkové výměře 86.700 m² má následnou majetkovou strukturu:

43 % plochy území v majetku Města Úvaly

57 % plochy v majetku soukromých osob

A.2. Urbanistická koncepce návrhu

A.2.1. Hlavní cíle navrhovaného řešení

Cílem této studie je koordinovat rozvoj předmětné lokality a to jak z hlediska návaznosti na stávající komunikační síť, tak i charakter zástavby.

A.2.2. Koncepce

Návrh parcelace řešené lokality v maximální možné míře respektuje majetkoprávní vztahy a minimalizuje nutnost budoucích vzájemných kompenzací. Je zde počítáno se zástavbou cca 70 soliterních rodinných domů se zajištěním parkování na pozemku, usazených na dostatečně velkých pozemcích s výměrou od cca 660m², až do cca 1100m² a předpokládá se stanovení uliční čáry.

A.2.3. Dopravní řešení

Studie počítá s napojením na stávající komunikace, v severní části na ulici Dobročovická, ve východní části pak na ulici Jeronýmova. Na tyto stávající komunikace budou napojeny obslužné komunikace jak ve východozápadním, tak i severojižním směru. V severní, nejspodnější části bylo přihlédnuto k tvaru zvykové cesty vedoucí k zahrádkářské kolonii. Obytný charakter této zóny by měl být z hlediska bezpečnosti umocněn osazením zpomalovacích prahů. Základní profil obytných ulic je navržen v šířce 8 m s barevným oddělením jednotlivých funkcí, zejména pak oddělení jízdních pruhů od pásů pro pěší. Materiálově se počítá převážně s využitím zámkové cementové dlažby, která za předpokladu volného uložení do štěrku umožní alespoň částečný vsak povrchových vod. Odvodnění komunikací bude realizováno pomocí příčných, či podélných spádů do samostatně osazených uličních vpustí.

A.2.4. Funkční využití, plochy zastavitelné a nezastavitelné

Funkční plochy byly navrženy dle legendy platného územního plánu. Většinová plocha pro zástavbu rodinných domů je navržena jako funkce Čistě obytné území.

A.2.5. Charakter výstavby a prostorová regulace

Jedná se o nízkopodlažní zástavbu rodinných domů.

A.2.6. Krajina a zeleň

Studie počítá se stabilizací zelených parkových ploch. Podél střední S-V komunikace je navržena alej.

A.2.7. Životní prostředí

- Odpady:

RD budou mít uzavřené kóje pro popelnice integrovány do oplocení. Zvláštní důraz je třeba klást na třídění odpadů a dostatečné a rovnoměrné osazení sběrných nádob pro tyto potřeby určených.

- Ovzduší:

S ohledem na kvalitu životního prostředí nesmí být v nově vzniklé lokalitě umožněno spalování tuhých paliv. Při návrhu systému vytápění by měl být kladen důraz na co nejnižší spotřebu energií, obecně pak maximální důraz na využití obnovitelných zdrojů energie.

A.2.8. Inženýrské sítě

- Splašková kanalizace:

Pro odkanalizování řešené lokality se uvažuje s realizací stokové sítě oddílné kanalizace. Splašková kanalizace bude moci realizována napojením na nově budovaný páteřní řad v ulici Jeronýmova.

- Dešťová kanalizace:

Vzhledem k existenci stávajícího řadu v ulici Jeronýmova a Dobročovická se předpokládá bezproblémové napojení do stávající sítě bez nutnosti přečerpávání.

- Vodovod:

Pro zásobování oblasti se uvažuje se zřízením nové vodovodní sítě, tažené v osách komunikací se zachováním dostatečného odstupu od kanalizačního řadu, vyjma pozemků podél ulice Jeronýmova, které, vzhledem k existenci stávajícího rozvodu bude možné napojit na tento stávající rozvod.

- Elektrická energie

Připojení jednotlivých odběrných míst na rozvod NN bude řešeno mřížovou sítí kabelových rozvodů NN 0,4 kV. Kabely VN a NN budou vedeny v zemi, převážně v pásu chodníků, eventuálně zelených pásů. Přípojky jednotlivých odběrů budou provedeny pomocí kabelových rozvodných skříní vždy na hranici příslušného pozemku.

- Veřejné osvětlení

Veškeré komunikace řešené lokality budou osvětleny veřejným osvětlením v souladu s normou ČSN 736005.

- Plynovod

V lokalitě se předpokládá rozvod plynu potrubím z vysokotlakého PE napojený na stávající plynovodní řad v ulici Jeronýmova.



A.2.9. Bilanční údaje

Nová zástavba:	počet jednotek	obyvatel na jednotku	počet obyvatel	počet parkovacích míst
zástavba RD	63	3	189	126
Celkem přírůstek			189	126

B. Výkresová část

100	Urbanistická situace	1:2 000
110	Návrh parcelace	1:1 500
300	Vizualizace – Nadhled JV	bez měřítka

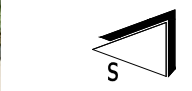




Možný vzhled domů navržených na tyto parcely

Příklady obytných ulic - realizovaný

Příklady obytných ulic - ideový



100

KLIENT: ČÍSLO VÝKRESU:

1.ÚVALSKÁ S.R.O.

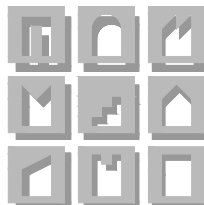
NÁZEV VÝKRESU: MĚŘÍTKO:

1:2000

rh - arch

Nekázanka 9, Praha 1, 110 00
Tel: +420-222 240 082
Fax: +420-603 240 116
projekt@rh-arch.com
www.rh-arch.com

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:
Ing. arch. Mgr. Rostislav Říha



STUPEŇ:

DATUM:

VYPRACOVAL:

03/2012

Ing. arch. Milan Šírek

VIZUALIZACE SITUACE

RADLICKÁ ČTVRTĚ
Infrastruktura pro RD

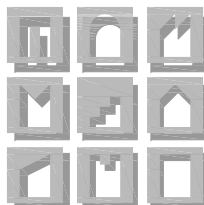
AKCE:
- COPYRIGHT (C) 2006 RH-ARCH - TENTO VÝKRES JE VÝLUČNĚM VLASTNICTVÍM RH-ARCH. JAKÉKOLI POUŽITÍ TOHOTO VÝKRESU BEZ PÍSEMNÉHO SOUHLASU RH-ARCH JE ZAKÁZÁNE.
ROZMĚRY KRESBY SLOUŽÍ POUZE PRO PŘEDSTAVU A NEJSOU ZAMÝŠLENY JAKO PŘESNÉ ZOBRAZENÍ STÁVAJÍCÍHO NEBO NAVRHOVANÉHO STAVU. PSANÉ KÓTY JSOU URČUJÍCÍ.



rh - arch

Nekázanka 9, Praha 1, 110 00
 Tel: +420-222 240 082
 Fax: +420-603 240 116
 projekt@rh-arch.com
 www.rh-arch.com

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:
 Ing. arch. Mgr. Rostislav Říha



STUPEŇ:

DATUM:

VYPRACOVAL:

03/2012

Ing. arch. Milan Šírek

KLIENT: ČÍSLO VÝKRESU:

1.ÚVALSKÁ S.R.O.

NÁZEV VÝKRESU: MĚŘÍTKO:

NÁVRH PARCELACE

AKCE:
 RADLICKÁ ČTVŘT
 Infrastruktura pro RD

— COPYRIGHT (C) 2006 RH-ARCH — TENTO VÝKRES JE VÝLUČNÝM
 VLASTNICTVÍM RH-ARCH. JAKÉKOLI POUŽITÍ TOHOTO VÝKRESU BEZ
 PÍSEMNÉHO SOUHLASU RH-ARCH JE ZAKÁZÁNO.
 ROZMĚRY KRESBY SLOUŽÍ POUZE PRO PŘEDSTAVU A NEJSOU ZAMÝŠLENY
 JAKO PŘESNÉ ZOBRAZENÍ STÁVAJÍCÍHO NEBO NAVRHOVANÉHO STAVU. PSANÉ
 KÓTY JSOU URČUJÍCÍ.

110

1:1500



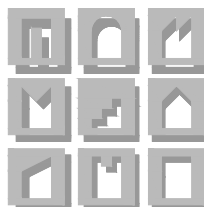
KLIENT: ČÍSLO VÝKRESU:

300

rh - arch

Nekázanka 9, Praha 1, 110 00
Tel: +420-222 240 082
Fax: +420-603 240 116
projekt@rh-arch.com
www.rh-arch.com

ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:
Ing. arch. Mgr. Rostislav Říha



STUPEŇ:

DATUM:

VYPRACOVAL:

03/2012

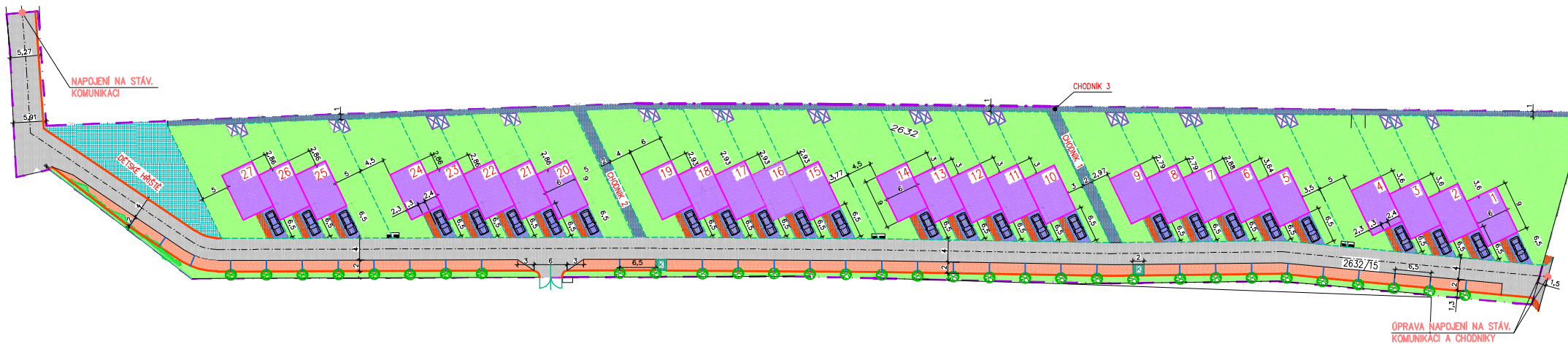
Ing. arch. Milan Šírek

1.ÚVALSKÁ S.R.O.













NÁZEV VÝKRESU: NADHLED JV

MĚŘÍTKO:
AKCE: RADLICKÁ ČTVRT
Infrastruktura pro RD

— COPYRIGHT (C) 2006 RH-ARCH — TENTO VÝKRES JE VÝLUČNÝM VLASTNICTVÍM RH-ARCH. JAKÉKOLI POUŽITÍ TOHOTO VÝKRESU BEZ PÍSEMNÉHO SOUHLASU RH-ARCH JE ZAKÁZANÉ. ROZMĚRY KRESBY SLOUŽÍ POUZE PRO PŘEDSTAVU A NEJSOU ZAMÝŠLENY JAKO PŘESNÉ ZOBRAZENÍ STÁVAJÍCÍHO NEBO NAVRHOVANÉHO STAVU. PSANÉ KÓTY JSOU URČUJÍCÍ.



LEGENDA

	ŘADOVÝ DŮM
	ZAHRADNÍ SKLAD
	OBVOD STAVENIŠTĚ
	NAVRŽENÁ PARCELACE
	KATASTRÁLNÍ HRANICE
	KOMUNIKACE – ZÁMKOVÁ DLAŽBA tl. 8 cm
	PODÉLNÉ PARK.STÁNÍ – ZATRAVŇOVACÍ TVÁRNICE tl. 8 cm
	PŘÍSTUPOVÝ CHODNÍK – ZÁMKOVÁ DLAŽBA tl. 8 cm
	OBSLUŽNÝ CHODNÍK – ŠTĚRK
	STÁNÍ PŘED DOMEM – ZPEVNĚNÁ PLOCHA tl. 8 cm
	ZELEŇ
	KOM. ODPAD – ZÁMKOVÁ DLAŽBA tl. 8 cm

zaměření polohopisu a výškopisu
na p.p.č. 521, 522, 534/3, 534/2 a 336/3
k.ú. Úvaly u Prahy
1:500



Autor: ing. Zbyněk Šoulák	Zod. projektant: ing. Jaroslav Brzobohatý, ČKAIT 0700803	EFP s.r.o. Zenklova 32/28, 180 00 Praha 8 IČO: 267 75 557 e-mail: Slunecne-terasy@seznam.cz Tel.: 608 819 710	
Objednavatel:	EFP s.r.o., Zenklova 32/28, 180 00 Praha 8	Stupeň dokumentace:	DSI
Místo stavby:	p.p.č. 521, 522, 336/3, k.ú. Úvaly u Prahy 775738	Č. zakázky:	-
Stavba:	Slunečné terasy - Úvaly u Prahy	Datum:	prosinec 2011
Stavební objekt:	-	Měřítko:	1:1000
Název výkresu:	KOORDINAČNÍ SITUACE	Formát:	A4
		Změna:	Č. přílohy: 2





Oznámení o schválení projektu k financování

RR:

Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy
Karlovo nám. 313
120 00 Praha

Žadatel:

MĚSTO ÚVALY
Pražská 276
250 82 Úvaly

V Praze dne 2. 3. 2012

Č.j: RRSC 551/2012

Č. s.: RRSC-S 245/2011 OAROP

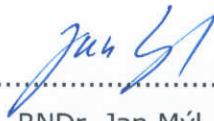
Vyřizuje: Ing. Ivana Vrabcová

Číslo výzvy:	65
Prioritní osa:	Integrovaný rozvoj území
Oblast podpory:	Rozvoj měst
Registrační číslo projektu:	CZ.1.15/3.2.00/65.01376
Název projektu:	Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity

Vážená paní, Vážený pane,

oznamujeme Vám, že Váš projekt byl na základě bodového hodnocení schválen Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy k poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy.

S pozdravem



RNDr. Jan Mýl, MSc.
vedoucí odboru Administrace ROP



**Zpráva o provedení kontroly
dle Usnesení KV- 6/2010**

**Kontrola agentury „Finanční příspěvky pro sportovní a zájmové organizace,
které podléhají schválení (nad 50 tis. Kč)“**

Kontrola provedena: 8. 3. 2012, 14. 3. 2012

Kontrolu provedl: Ing. Baumanová, Bc. Škorpilová Vlasová

Účastníci řízení za MěÚ: pí. Hamouzová

Kontrolované období: rok **2009**, rok **2010**

Kontrola zaměřena na tyto 3 oblasti:

- a) Plnění kritérií pro přidělování finančních prostředků
- b) Čerpání prostředků v souladu se žádostí
- c) Vyúčtování prostředků

Rok 2009

- 1. SK Úvaly – výše příspěvku Kč 300.000,--**
 - a) Nesplněno kritérium č . 4
 - b) + c) – bez závad
- 2. TJ Sokol Úvaly – výše příspěvku Kč 80.000,--**
 - a) Nesplněno kritérium – spoluúčast 40%
 - b) Žádost obsahovala 4 projekty – uvedeno čerpání a spoluúčast jen u projektu 2,3
 - c) Chybí vyúčtování projektů 1,4
- 3. TC Úvaly – výše příspěvku Kč 70.000,--**
 - a) + b) + c) – bez závad
- 4. SDH Úvaly – výše příspěvku Kč 50.000,--**
 - a) Nesplněna kritéria – č. 3,4,5. Žádost neobsahuje výši požadovaného příspěvku ani doklad o zajištění 40% spoluúčasti
 - b) Z předložených finančních dokladů není zřejmé, jak byl příspěvek čerpán pro kroužek mladých hasičů, není v souladu s žádostí
 - c) Z dokladů není zřejmé, jak čerpán příspěvek a co tvoří spoluúčast
- 5. ČRS – výše příspěvku Kč 160.000,--**
 - a) Nesplněna kritéria č. 3,4,5. Žádost neobsahuje výši požadovaného příspěvku ani doklad o zajištění 40% spoluúčasti
 - b) Bez závad
 - c) Vyúčtování obsahuje příjmový pokladní doklad na Kč 35.522,-- (montáž vrat), což je v rozporu se zákonem, jelikož zjednodušený daňový doklad lze použít jen do 10.000 Kč.
- 6. Junák – výše příspěvku Kč 50.000,--**
 - a) Nesplněna kritéria 4,5
 - b) Bez závad
 - c) Z dokladů není zřejmé, co tvoří spoluúčast



Rok 2010

- 1. SK Úvaly – výše příspěvku Kč 100.000,--**
 - a) Nesplněno kritérium 4
 - b) + c) Bez závad

- 2. TJ Sokol – výše příspěvku Kč 80.000,--**
 - a) Kritéria splněna, pouze není jasný údaj ohledně spravovaného majetku, v roce 2009 uvedena výše majetku cca 18 mil. Kč, v roce 2010 uvedena výše 50 mil. Kč.
 - b) + c) Bez závad

- 3. TC Úvaly – výše příspěvku Kč 100.000,--**
 - a) + b) + c) Bez závad

- 4. ČRS – příspěvek Kč 60.000,--**
 - a) + b) Bez závad
 - c) Vyúčtování obsahuje zálohovou fakturu na Kč 40.000,-- (Truhlářské práce), což není daňový doklad k vyúčtování a dále není zřejmé, co tvoří 40% spoluúčast

Z žádostí pod Kč 50.000,-- v roce 2010

- SDH Úvaly – výše příspěvku Kč 30.000,--**
- a) Nesplněno kritérium 4
 - b) Finanční prostředky nebyly čerpány v souladu s žádostí (v žádosti překážky, PHM, výtvarné potřeby, uzlovačky). Předložené doklady jsou mimo jiné na buzoly a kamna.
 - c) Kopie dokladů nečitelné – doklady dopisovány ručně

Závěr kontroly:

Vzhledem k tomu, že se finanční prostředky jsou rozdělovány v nemalé výši, KV doporučuje:

- a) Ve smlouvách o přidělení příspěvku uvádět konkrétní údaj, na co bude přidělený příspěvek čerpán, jelikož žádost obsahuje akce ve větším rozsahu, než je pak schválený finanční příspěvek.
- b) Důsledně dbát na přidělování finančních příspěvků pouze u žádostí, která splňují všechna kritéria, případně je musí organizace před získání příspěvku doplnit
- c) Zajistit dostatečnou kontrolu vyúčtování finančního příspěvku, zejména aby vyúčtování obsahovalo 40% spoluúčast na akci, uvedené ve smlouvě a finanční doklady, které mají zaručovat čerpání finančního příspěvku, aby splňovaly veškeré náležitosti.

Zpracoval:

Ing. Václava Baumanová, člen KV

Bc. Kateřina Škorpilová Vlasová, člen KV

Datum: 15.3.2012



Vyjádření a podpisy příslušných pracovníků MěÚ Úvaly:

Jana Tesařová, vedoucí úřadu

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 9.2.2012 schválilo usnesením č. Z – 012/012 Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu města Úvaly, jejichž součástí je i žádost a hodnotící kritéria. V současné době právník připravuje vzor nové darovací smlouvy, ve které bude stanoveno, na jaký účel byl příspěvek přidělen a na ten též bude muset být vyčerpán. Pokud žádosti nebudou mít požadované náležitosti, bude žadatel vyzván k jejich doplnění.



**Zpráva o provedení kontroly
Prověření realizace usnesení, která byla přijata v rámci kontrolních zpráv
KV a usnesení zastupitelstva**

Předmět kontroly:

prověřit splnění usnesení, která byla v rámci kontrolních zpráv předložených na VZZM v letech 2007, 2008, 2009 a 2010

K účelům kontroly bylo použito kontrolních zpráv KV, Přehledu usnesení VZZM a zápisů z VZZM z r. 2007.

Usnesení VZZM týkající se zpráv KV:

Rok 2007: 048, 049, 050, 051, 080, 081, **082**, 083, 084, 117, 118.

Z-082/07 Zpracování vnitřní směrnice o předání funkce odchodem pracovníka

Rok 2008: 028, 033, 036, 050, 059, 085

Rok 2009: 047, 048, 069, 070, 082

Rok 2010: 016, 017, 020, 021, 022, 085, 107

Výsledek kontroly: Všechna usnesení výše uvedená byla splněna až na Z-082/07, které je nutno prověřit.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo ukládá prověřit, zda je směrnice dle usnesení 082/2007 vytvořena a je dle ní postupováno

Zodpovídá: MUDr. Šťastný Jan

Termín: příští zastupitelstvo (datum)

Zprávu předává člen KV: Ing. Ladislav Morávek

18. 2. 2012

Vyjádření a podpisy příslušných pracovníků MěÚ Úvaly:

Jana Tesařová, vedoucí úřadu

Po konzultaci s Krajským úřadem Středočeského kraje byla problematika předávání funkce při odchodu pracovníka zpracována do Organizačního řádu, zde je upraven i postup předání a náležitosti protokolu. Předávací protokoly jsou zpracovávány.



**Zpráva o provedení kontroly
dle Usnesení KV-04/10
Kontrola vyřizování stížností**

Rok 2009

Kontrola provedena dne 01.03.2012

Kontrolou pověřeni: paní Vendula Baumanová, pan Josef Polák

Kontrolu provedl: paní Vendula Baumanová

Účastníci řízení: paní Jana Tesařová, paní Ivana Šťastná

Průběh kontroly:

Ke kontrole byla předložena agenda“ Stížnosti a podněty – rok 2009“

Celkem je evidováno 36 podání. V termínu 30 dní, případně náhradním termínu 60 dní bylo vyřízeno 30 podání.

Následujících 6 podání nebylo vyřízeno v termínu.

- 1) Stížnost poř.č. 7 k vyřízení stavebnímu úřadu (dále SÚ)
Podáno 13.03.2009, vyřízeno až po dvou urgencích krajského úřadu dne 19.8.2010
Spis neobsahuje sdělení o prodloužení termínu, ani informaci o přijatých opatřeních k nápravě.
- 2) Stížnost poř.č. 15 a 16 – k vyřízení na SÚ
Podáno 22.04. a 04.05. 2009 –(druhé podání ve stejné věci)
Spis neobsahuje doklad o předání materiálu k vyřízení, ani konečné rozhodnutí
- 3) Stížnost poř.č. 23 – k vyřízení na SÚ
Podáno 07.10.2009, vyřízeno 04.03.2010
Spis postrádá informaci o přijatých opatřeních.
- 4) Stížnost poř.č.28 – k vyřízení kancelář starosty.
Podáno 27.10.2009, vyřízeno po termínu 08.01.2010
Spis postrádá informaci o přijatých opatřeních.
- 5) Stížnost poř.č.29 – k vyřízení SÚ
Podáno 30.10.2009, vyřízeno po termínu 13.01.2010
Spis postrádá informaci o přijatých opatřeních

Závěr:

V kontrolovaném období došlo k výraznému zlepšení jak v evidenci , tak i v počtu stížností, vyřízených v termínu.

V podáních č.7,15,16,23,29 se však nepodařilo ani po několikerých urgencích správního odboru zajistit včasné vyřízení, včetně příslušných dokladů (informace o prodloužení termínu a pod.) Rovněž v těchto případech nejsou dodrženy Zásady pro vyřizování stížností bod 8.1.

Spisy neobsahují záznamy o opatřeních, přijatých k nápravě.



Doporučení KV:

KV doporučuje zastupitelstvu přijmout toto usnesení:

Zastupitelstvo ukládá Radě města Úvaly

- 1) zajistit řádnou evidenci na jednotlivých odborech tak, aby ve stanovených termínech byly předávány informace nejen stěžovateli, ale i do hlavní evidence podnětů a stížností - správního odboru
- 2) zajistit, aby každá složka stížností (evidovaná jako částečná, nebo zcela opodstatněná) obsahovala vždy záznam o opatřeních, přijatých k nápravě
- 3) 1x za čtvrtletí projednat stížnosti a podněty, které nejsou vyřízeny ve stanoveném termínu a přijmout nezbytná opatření k nápravě

Datum 09.03.2012

pracovala Vendula Baumanová

.....

Josef Polák

.....

Vyjádření a podpisy příslušných pracovníků MěÚ Úvaly:

Jana Tesařová, vedoucí úřadu

Ke zkvalitnění vyřizování stížností, podnětů podání a petic občanů byla v r. 2010 byla vydána nová podrobnější směrnice č. 1/2010 o postupu při vyřizování stížností, podnětů a petic občanů, která vede k lepší orientaci úředníků při postupu a vyřizování výše zmíněných.

Na každé poradě vedení je pravidelně projednáván stav vyřizování stížností, podnětů a petic občanů s kontrolou termínu vyřizování . Dále uvádím, že provedená opatření – tj. požadované zahájení stavebního řízení a to i sdělení ve věci řízení, spisy o evidenci stížností podnětů, podání a petic občanů obsahují a má se za to, že zahájení řízením, či sdělení v rámci jiného zákona než je správní řád je dostačující materiál k doložení přijatých opatření. Na základě stavebního řízení jiná opatření než jsou v rámci stavebního zákona a souvisejících předpisů ani přijmout nelze.

V roce 2009 docházelo k nedodržování lhůt při vyřizování řízení, na což byla vedoucí SÚ vedoucí správního odboru pravidelně upozorňována, což je ve spisech doloženo. Dne 16.8.2010 byla vedoucí SÚ udělena písemná výtka zaměstnavatele v souladu s §46 odst. 1 písm. f) zákoníku práce. Vzhledem k tomu, že se tato písemnost ukládá pouze do osobního spisu zaměstnance, ve spisu o stížnostech se tato skutečnost neobjevila. Též byla přijata opatření vedoucí ke zkvalitnění práce stavebního úřadu a to jak v posílení pracovních míst, tak i ve věci právního poradenství.

V souladu s vydanou směrnicí č.1/2010 jsou stěžovatelé písemně informováni o prodloužení termínu při vyřizování stížnosti, podnětů, podání .

K navrhovanému usnesení uvádím:

Spisová služba Ginis je vedena tak, že jakákoliv písemnost je zaevidována podle druhu, je jí přiděleno číslo jednací a je předána příslušnému odboru k vyřízení. Vzhledem k tomu, že je zajištěna centrální evidence stížností, podnětů, podání a petic občanů a na jednotlivých odborech je odpovědný za jejich vyřizování vedoucí odboru , nedomnívám se, že je účinné



zavádět ještě další evidenci. Na každé podání v oblasti této agendy je založen spis, který obsahuje veškeré dokumenty a není uzavřen, dokud zde není založen vyřizovací dokument. Jak již výše uvedeno, podání v oblasti této agendy jsou pravidelně projednávány vedoucí úřadu na poradě vedení včetně sledování termínu jejich vyřízení.

Závěrem je třeba uvést, že bylo kontrolováno vyřizování stížností za období roku 2009, opatření, která jsou navrhována v usnesení jsou dle mého názoru již nadbytečná, vzhledem k tomu, že opatření již byla přijata. Směrnice vydaná v roce 2010, jasně definuje postup při vyřizování tohoto druhu podání, tímto vnitřním předpisem jsou zaměstnanci povinni se řídit a jeho dodržování je pravidelně kontrolováno. Další opatření, která již byla přijata jsou popsána výše a od roku 2010 jsou dodržována.