

# ZÁPIS

z 1. zasedání

Zastupitelstva města Úvaly

konaného dne

**31. 1. 2019**



# ZÁPIS

1. Zastupitelstva města Úvaly,  
konané dne 31. 1. 2019 v 18:00 hod.  
Sál v DPS, Nám. Svobody 1570, Úvaly

**Přítomni:** Mgr. Petr Borecký, Josef Polák, Ing. Alexis Kimbembe, Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Dana Poláková, Mgr. Hana Němcová, Petra Fuxová, Miloslav Kolařík, JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D., Ing. Jan Černý, Mgr. Vojtěch Dvořáček, Mgr. Jaromír Gloc, Ing. Zdeňka Havránková, Zdenka Jedličková

**Hosté:** Jana Tesařová, Ing. Helena Hozmanová, Jitka Hájková, Ing. Renata Stojecová, Ph.D., Jitka Hamouzová, JUDr. Patrik Šebesta, Markéta Řepková, Martin Šístek, Kateřina Baštová,

**Omluveni:** Bc. Naděžda Kouklová

**Ověřovatelé:** Mgr. Petr Borecký, p. Miloslav Kolařík, pí Zdenka Jedličková,

**Zapsal:** Monika Šimáňová

Tento zápis obsahuje údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, dále podstatu projednávané věci, projevy zastupitelů a občanů výslovně požadované k uvedení do zápisu a dále informaci o tom, zda proběhla diskuze a jména diskutujících. Úplné znění diskusí a dotazů zastupitelů a občanů k jednotlivým bodům jednání je obsaženo v nepřerušovaném a kompletním záznamu zasedání zastupitelstva umístěném na internetových stránkách města a uloženém na městském úřadě. Tento záznam byl přenášen online na video kanále: www stránky YouTube - www.youtube.com <<http://www.youtube.com>> - kanál Město Úvaly, který bude obsahovat osobní údaje účastníků jednání a může obsahovat osobní údaje návštěvníků jednání. Dále bude pořízen video záznam, který bude možné přehrát a stáhnout na www stránkách YouTube - www.youtube.com <<http://www.youtube.com>> - kanál Město Úvaly. Tento záznam bude přístupný po dobu 4 roků a poté bude smazán. Účelem uveřejnění video streamu a video záznamu je lepší informování občanů o jednání zastupitelstva v souladu s § 97 Zákona o obcích, přičemž právním základem je oprávněný zájem informovat veřejnost o jednání zastupitelstva obce.

Starosta zahájil jednání v 18:00 hodin.

Slavnostně předal plaketu města manželce pí Kočárníkové za zesnulého p. Miroslava Kočárníka za zásluhy v kulturním a společenském životě in memoriam. Plaketu předával starosta města pí Kočárníková. Pí Kočárníková vyjádřila poděkování a zdůraznila, že p. Kočárník nikdy nepřestal být „Úvalákem“ ani po odstěhování mimo Úvaly.

Poté starosta pokračoval v jednání a konstatoval, že jednání zastupitelstva bylo svoláno v řádném termínu a že běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů je zastupitelstvo usnášení schopné.

Starosta se dotazoval, zda má někdo z ověřovatelů k minulému zápisu připomínky. Pí Němcová odpověděla, že zápis byl ověřen bez připomínek. Před dnešním jednáním jí byl sdělen podnět pí Baumanové na doplnění zápisu z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 13.12.2019 takto: v bodě č. 29 „Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva. P. Polák informoval o tom, že byly dokončeny částečně chodníky ze zámkové dlažby v Pařezině, zbývá dokončit ulice Jankovcova, Grégrova. Pí Tesařová uvedla, že se zápis ze zastupitelstva města ze dne 13.12.2018 se tímto upřesňuje a doplňuje.

Návrh členů návrhové komise ve složení: Mgr. Vojtěch Dvořáček, JUDr. Ing. Petr Petržílek

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Mgr. Vojtěch Dvořáček, JUDr. Ing. Petr Petržílek

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh ověřovatelů zápisu: pí Zdenka Jedličková, p. Miloslav Kolařík

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatele zápisu:

pí Zdenka Jedličková, p. Miloslav Kolařík

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Starosta doplnil do programu informaci o vyhlášení Opatření obecné povahy na "Stavební uzávěru pro vyjmenované stavby" dále na bod programu před bod různé - informaci o nejnovějším vývoji realizaci přeložky 1/12 a zařazení bodu na podnět zastupitele p. Černého ohledně plánu Středočeského kraje na uzavření Střední odborné školy Český Brod - Liblice.

Poté starosta nechal hlasovat o níže uvedeném programu.

Pro - 14 Proti - 0 Zdržel se - 0

#### Schválený program:

Bod	Věc	Stav po jednání
1.	Zahájení	
2.	Informace o vyhlášení opatření obecné povahy na „stavební uzávěru pro vyjmenované stavby“	
3.	Výběrové řízení na kronikáře města	Schválen
4.	Diskuze občané	
5.	Jmenování členů Redakční rady měsíčníku Život Úval	Schválen
6.	Zápis z jednání finančního výboru ze dne 21.1.2019	Schválen
7.	Návrh rozpočtového opatření č. 5/2018	Schválen
8.	Přijetí dotace z IROP na realizaci projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/16_098/0007317 "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly" - protinávrh usnesení p. Gloc	Schválen
9.	Přijetí dotace z IROP na realizaci projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/16_098/0007317 "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly"	Schválen
10.	Darovací smlouva na pozemek parc. č. 306/2 k.ú. Úvaly u Prahy ve vlastnictví společnosti Libertas a.s.	Schválen
11.	Žádost o odkup části pozemku parc.č.4002/2 o celkové výměře 40m <sup>2</sup> , katastrální území Úvaly u Prahy	Schválen
12.	Žádost o prodej pozemku parc.č.3228 o výměře 350m <sup>2</sup> , pozemku parc.č.3227 o výměře 431 m <sup>2</sup> a nemovitosti čp.1282, katastrální území Úvaly u Prahy	Schválen
13.	Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva	
14.	Informace o plánu Středočeského kraje na uzavření Střední odborné školy Český Brod - Liblice.	Schválen
15.	Různé	
16.	Ukončení jednání	

#### K jednotlivým bodům programu:

##### 1. Zahájení

##### 2. Informace o vyhlášení opatření obecné povahy na „stavební uzávěru pro vyjmenované stavby“

Starosta informoval přítomné o vyhlášení opatření obecné povahy na "stavební uzávěru pro vyjmenované stavby" . Se zahájením správního řízení souhlasila rada města na svém jednání dne 25.9.2018 usnesením č. R-391/2018. 2.10.2018 byly obeslány dotčené orgány, jejichž obdržena stanoviska byla souhlasná. Následně bylo opatření se zapracovanými připomínkami dotčených orgánů od 15.11.2018 do 31.12.2018 zveřejněno na úřední desce k připomínkování občanů. V tomto termínu nepřišla žádná připomínka od občanů. Rada města dne 30.1.2019 usnesením č. R- 29/2019 souhlasila s vydáním opatření obecné povahy.

Toto opatření obecné povahy - stavební uzávěra spočívá v zákazu jakékoli stavební činnosti - stavbě, změna dokončené stavby, změna v užívání stavby, změna stavby před jejím dokončením nebo dodatečné povolení stavby, územního souhlasu s umístěním stavby nebo spojeného územního a stavebního povolení stavby pro hromadné formy trvalého bydlení či přechodného ubytování včetně bytových domů a zařízení pro přechodné ubytování včetně bydlení, které je součástí sociálních služeb s výjimkou izolovaných rodinných domů sloužících k individuálnímu bydlení, které nemají více, než jednu bytovou jednotku.

Důvodem jsou nutné podmínky ošetření urbanismu města Úvaly z důvodu architektonického a urbanistického projektování zajištění kompaktnosti zastavěného území v daném prostoru rozvoje města Úvaly. Zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Vyjmenované stavby mohou, a to i zcela zásadním způsobem, též omezit nebo ohrozit zklidňující se individuální dopravu, tedy může docházet k ohrožení bezpečnosti silničního provozu a tím zhoršení lokálních podmínek pro bydlení, práci i turismus. Zvýšený počet lidí, především u bydlení, které není trvalého charakteru, se projevuje též nárůstem pouliční kriminality, trestných činů majetkových, zejména krádeží vloupáním a i násilných trestných činů.

Případnou výjimku z tohoto nařízení vydá rada města Úvaly v případech, kdy je zastupitelstvem města Úvaly schválena, tedy platná, smlouva sjednaná se stavebníkem na základě ustanovení § 86 odst. 2 písm. d) a § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník („plánovací smlouva“).

Nařízení se nevztahuje na město Úvaly jako stavebníka, což je v souladu s vymezením samostatné působnosti města Úvaly jako obce dle § 35 odst. 2 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, kdy město přímo ze zákona působí mj. k vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů - např. výstavba a zřizování bytů ze sociální rezervy (tzv. sociálních bytů) včetně bytů v Domě s pečovatelskou službou apod.

Opatření obecné povahy bylo konzultováno s Ing. arch. Zdeňkem Kindlem (pořizovatelem územního plánu).

Výjimky bude vydávat rada města.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Havránková, starosta

Starosta dále pokračoval v jednání.

### **Bod 3. Výběrové řízení na kronikáře města**

Předkladatel: Starosta

Starosta v úvodu upozornil, že dle jednacího řádu vyhrazuje na diskuzi k tomuto bodu do 19:30 hodin

Rada města na svém jednání dne 15.1.2019 opětovně projednávala problematiku kroniky města. Rada města projednala kronikářský zápis za rok 2016 poprvé na svém jednání dne 20.2.2018. Na tomto jednání přijala usnesení, kterým uložila přepracovat kronikářský zápis z důvodu narovnaní faktických stavů např. koupaliště, ekonomika, představení kronikáře, vyváženost zápisu. Následně rada města projednala přepracovaný kronikářský zápis za rok 2016 na svém jednání dne 4.12.2018. Na tomto jednání přijala usnesení, kterým konstatovala, že jsou zde faktické nesprávnosti a emotivně popsané některé skutečnosti a uložila kronikářce kronikářský zápis za rok 2016 opět přepracovat. Vedení města zpracovalo konkrétní připomínky ke kronikářskému zápisu za rok 2016, které byly poskytnuty jak kronikářce, tak členům letopisecké komise. Bylo přijato usnesení R- 28/2019, kterým rada města doporučuje zastupitelstvu odvolat kronikářku města PhDr. Lenku Mandovou a připravit výběrové řízení na kronikáře města Úvaly.

Pí Mandová předala pí Tesařové jako přílohu zápisu „stanovisko k odvolání PhDr. Lenky Mandové z funkce kronikářky města Úvaly formou nového výběrového řízení. K tomuto stanovisku, které bylo zasláno všem zastupitelům se vyjádřila pí Poláková.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Poláková, p. Gloc, p. Černý, pí Havránková, pí Milerová, p. Petržílek, p. Polák

Proběhla diskuze mezi občany: p. Vosecký, p. Rubeš, pí Kolouchová, pí Janurová, pí Baumanová, p. Arazim, pí Lenka Mandová, pí Michaela Mandová, p. Jelínek, p. Černý,

Po diskuzi pí Havránková navrhla protinávrh usnesení: Zastupitelstvo města Úvaly nesouhlasí s projednáváním bodu o odvolání kronikářky města, protože nebyla součástí materiálu příloha kronikářský zápis.

Dále pí Poláková navrhla protinávrh usnesení: Zastupitelstvo města Úvaly ukládá PhDr. Lence Mandové dopracovat kronikářský zápis za rok 2016,2017,2018 dle připomínek a pokud nebude dopracováno, tak pak předložit odvolání kronikářky města.

### **Usnesení č. Z-1/2019**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly**

I. ukládá

1. PhDr. Lence Mandové dopracovat kronikářský zápis za rok 2016,2017,2018 dle připomínek vedení města a pokud nebude dopracováno, tak poté předložit materiál na odvolání kronikářky města

2. Starostovi

1. zajistit realizaci usnesení prostřednictvím vedoucí odboru správního

**Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly -stanovisko k odvolání PhDr. Lenky Mandové z funkce kronikářky města Úvaly formou nového výběrového řízení**

**přijato, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0**

#### 4. Diskuze občané

Starosta zahájil diskusi občanů v 20:08 hodin

Pí Kameníková- vznesla dotaz na místostarostu p. Poláka, zda bude koupaliště otevřeno od 1.7.2019 a dále vznesla dotaz na skutečné náklady na rekonstrukci koupaliště vzhledem k tomu, že v Životě Úval jsou uvedeny rozdílné finanční částky od starosty a místostarosty týkající se nákladů na rekonstrukci koupaliště a zda je vydáno územní a stavební povolení.

Proběhla vyhocená diskuze mezi pí Kameníkovou a p. Polákem ohledně prodeje pozemku p. Polákovi na kterém v současné době žije v rodinném domě. Pí Kameníková v době, kdy pracovala na stavebním úřadě Úvaly měla údajně prodat p. Polákovi pozemek. V tomto se pí Kameníková ohradila, že to není pravda, žádný pozemek p. Polákovi neprodávala.

P. Polák pokračoval v odpovědi na otázku týkající se rekonstrukce koupaliště uvedl, že stavba koupaliště byla zastavena v prosinci vzhledem ke klimatickým podmínkám, proběhly zde rozsáhlé betonářské práce velkého rozsahu. Stavba byla zazimována a práce budou zahájeny po skončení mrazů. V rámci čísel jsme deklarovali, že v loňském roce mělo být prostavěno 10 mil. Kč a reálně z toho byly zaplacené faktury za 8,847.253,- Kč a v letošním roce byly proplaceny faktury ve výši 1.463.358,- Kč. V tomto roce bude prostavěno 30 mil. Kč. Pí Kameníková vznesla dotaz, kde město získá 30 mil. Kč na dostavbu koupaliště tak, aby bylo koupaliště tuto sezónu otevřeno. Starosta uvedl, že v současné době byl předložen návrh na nebazénové části 6. prosince na komisi pro výstavbu, která ho neschválila a požadovala revizi tohoto návrhu. Architekt Hofman revizi návrhu provedl a komise bude o něm jednat 6.2.2019. Zároveň na základě dohody s odborem investic, člen komise architekt Grošup zpracoval alternativní návrh řešení nebazénového zázemí a stavební komise bude řešit dle jakého návrhu bude nebazénová část řešena. Co se týká zprovoznění koupaliště, tak je velmi pravděpodobné, že nebazénové zázemí do letošní koupací sezóny nebude postaveno. To znamená, že bazény a koupaliště bude letošní rok provozováno pravděpodobně v provizoriu, protože bazény a filtrace budou provozu schopné, takže se jedná jen o zajištění základních podmínek, které požaduje hygiena a to se dá zajistit tím např., že se navezou kontejnery dočasné stavby. Pokud se týká financí, tak v letošním rozpočtu 2019 je vyčleněno 10 mil. Kč to znamená, že teoreticky zbývá dofinancovat 10 mil. Kč a toto bude předloženo v rozpočtovém opatření č. 1/2019 na zastupitelstvu 21.3.2019. Pokud se týká provozování koupaliště, tak předpokládáme, že pro letošní sezónu koupaliště pronajmeme fyzické nebo právnické osobě, která provozuje koupaliště v různých městech a v Praze a okolí. Bude vypsáno výběrové řízení na provozovatele koupaliště.

P. Vosecký vznesl dotaz, jaký je aktuální dluh města. P. Kimbembe odpověděl, že dluh města je k 31.12.2018 165 mil. Kč.

P. Ježek vznesl dotaz týkající se dotace na pořízení kamerového systému v Úvalech. Uvedl, že efekt kamerového systému za 8,5 mil Kč má smysl pokud bude mít 24 hodinový provoz a zásahovou jednotku. Starosta odpověděl, že pořízení kamerového systému nebude znamenat navýšení rozpočtu, dotace bude 85%. Dohled bude mít Městská policie i Policie ČR v nočních hodinách a bude mít i výstup na mobilní zařízení. Roční provoz bude cca 250.000,- Kč.

Podnět p. Vosecký požádal písemně odpovědět a detailně popsat co obsahuje dotace na kamerový systém (p. Šístek, pí Baštová).

Starosta ukončil diskusi ve 20:35 hodin.

## **Bod 5. Jmenování členů Redakční rady měsíčníku Život Úval**

Předkladatel: Starosta

V souladu se Statutem měsíčníku Život Úval a jeho redakční rady je zastupitelstvu předkládán návrh na jmenování členů Redakční rady měsíčníku Život Úval. Rada města usnesením R- 48a/2018 doporučila zastupitelstvu města jmenovat členy redakční rady ve složení: Josef Štěpánovský, Mgr. Romana Vorlíčková, Mgr. Marek Mahdal Dis, Ing. Radek Netušil, Ing. Petr Jankovský, Mgr. Milan Bednář, Jan Poledník, (zapisovatel Lenka Platzová). Zastupitel Ing. Jan Černý následně podal návrh na jmenování Mgr. Aleny Janurové.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

### **Usnesení č. Z-2/2019**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly**

##### I. jmenuje

členy Redakční rady měsíčníku Život Úval:

Josef Štěpánovský, Mgr. Romana Vorlíčková, Mgr. Marek Mahdal Dis, Ing. Radek Netušil, Ing. Petr Jankovský, Mgr. Milan Bednář, Jan Poledník, Alena Janurová (zapisovatel Lenka Platzová)

##### II. ukládá

###### 1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím tajemnice

Termín: 28.2.2019

**přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **Bod 6. Zápis z jednání finančního výboru ze dne 21.1.2019**

Předkladatel: Jaromír Gloc, člen zastupitelstva Mgr. Gloc Jaromír

Zastupitelstvu města je předkládán zápis z jednání finančního výboru ze dne 21.1.2019. Předmětem jednání byl návrh RO č. 5/2018, cash flow města 2019, kontrolní zprávy. Bylo přijato usnesení, kdy členové FV po projednání návrhu RO č. 5/2018 připomínají provedení opravy hodnoty v sloupci RO č. 4/2018 v předkládaných materiálech, které byly odsouhlaseny zastupitelstvem města 13.12.2018. Dále byl projednán model cash flow na rok 2019 a provedena aktualizace kontrolních zpráv (revokace, nově zadané, stav).

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Gloc

Proběhla diskuze mezi občany: p. Vosecký, pí Janurová

### **Usnesení č. Z-3/2019**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly**

##### I. bere na vědomí

zápis z jednání finančního výboru ze dne 21.1.2019

#### **Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - zápis z finančního výboru č. 1/2019**

**přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **Bod 7. Návrh rozpočtového opatření č. 5/2018**

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Návrh rozpočtového opatření č. 5/2018 zobrazuje skutečné čerpání rozpočtu roce 2018.

#### **Příjmy**

V celkovém hodnocení byly příjmy upraveny dle skutečnosti. Celkové příjmy se snížily o 10,7 mil. Kč, na 234 288 510,- Kč

Nejvyšší část tvořila položka 4216 - dotace výzva 28, 10 123 000,- Kč.

#### **Výdaje**

Provozní výdaje byly sníženy o 6,7 mil. Kč, investiční o cca 4 mil. Kč. Celkové výdaje činí 234 288 510,- Kč.

Ve výdajích byly upraveny paragraf 2212/ 5139, 6121 cca 4 mil. Kč, par. 2310/5171 400 tis. Kč, par. 3113 , položka plyn 5153 sníženo o 273 tis. Kč, 6121 sníženo o 1,2 mil.Kč, u kap. 3612,3613 sníženo u energií o 1 mil. Kč, 5171 a 5169 o 900 tis.Kč.

Tím byla navýšena rezerva na 8,281mil. Kč.

Úvěr je pravidelně splácen, zůstatek k 31.12.2018 55 454 000,- Kč, revolvingový úvěr vyčerpan ve výši 110 mil. Kč.

Celkové příjmy a výdaje 234 288 510,- Kč.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

#### **Usnesení č. Z-4/2019**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly**

I. schvaluje

návrh rozpočtového opatření č. 5/2018 ve výši příjmy a výdaje 234 288 510,- Kč

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit zapracování rozpočtového opatření č. 5/2018 do výkazů města Úvaly prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Termín: 28.2.2019

**Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - příjmy**

**Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - výdaje**

**přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **Bod 8. Přijetí dotace z IROP na realizaci projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/16\_098/0007317 "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly" - protinávrh usnesení p. Gloc**

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vyhlásilo 1. července 2016 výzvu č. 37 k podávání žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu, specifického cíle 2.5 "Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení". Podpora je poskytována pro bytové domy na území ČR s výjimkou hl. m. Prahy. Bytovým domem se rozumí dům se 4 a více byty, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na bydlení a je k tomuto účelu určena. Podporována je řada aktivit, které přispívají k energetickým úsporám. Tyto aktivity je možné kombinovat a tím zvýšit jejich efektivnost: např. se zateplením obvodových konstrukcí a výměnou oken lze současně provést také výměnu zdroje tepla nebo instalaci dalších systémů pro získání energie. Žadatelé mohou být vlastníci bytových domů (s výjimkou fyzických osob nepodnikajících) a společenství vlastníků jednotek. Město Úvaly má zpracované projektové dokumentace a vydaná stavební povolení pro bytové domy Prokopa Velikého 1346 a 1347, BD Kollárova 1095 a 1096 a bytové domy Škvorecká 75 a Škvorecká 181 včetně průkazů energetické náročnosti.

Dne 11.7.2017 usnesením č. R-288/2017 rada města schválila podání žádosti o dotaci z IROP na realizaci projektu "Energetické úspory v bytových domech". Po konzultaci s IROP byly podány dvě samostatné žádosti o dotaci a to na objekty bytových domů Prokopa Velikého 1346 a 1347 a Kollárova 1095 a 1096. Žádosti o dotace byly podány v únoru 2018. Dne 30.10.2018 bylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace a registrace akce na projekt "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly".

Minimální spoluúcast města činí 2.943.699,49 Kč (cca 70% ze způsobilých nákladů projektu), 30% je přiznaná dotace 1.353.672,02 Kč. Tento dokument vychází z podkladů a informací, obsažených v žádosti o dotaci. Z tohoto důvodu dojde po vysoutěžení dodavatele k úpravě Rozhodnutí o poskytnutí dotace a k úpravě financování a výše dotace.

Dalším krokem bude příprava podkladů pro vyhlášení výběrového řízení v rámci tohoto projektu.

Dopad na rozpočet: projekt bude realizován v roce 2019 nebo 2020 - není zahrnuto v rozpočtu

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Gloc, p. Polák, starosta

P. Gloc navrhl protinávrh níže uvedeného usnesení.

## Usnesení č. Z-5/2019

### Zastupitelstvo města Úvaly

#### I. ukládá

##### 1. Starostovi

1. odložit přijetí dotace z IROP na projekt CZ.06.2.11/0.0/0.0/16\_098/0007317 "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly" a finančních prostředků ve výši 70% způsobilých výdajů v maximální výši 2 943 699,49 Kč a předložit bytovou koncepci z výhledem na rok 2020
2. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím projektového manažera

**nepřijato, pro: 5, proti: 3, zdržel se: 6, mimo místnost: 0**

## **Bod 9. Přijetí dotace z IROP na realizaci projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/16\_098/0007317 "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly"**

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Pí Kameníková uvedla, že byla zde sdělena lživá informace p. Polákem. Konstatovala, že p. Polákovi nikdy žádný pozemek neprodávala a požádala, aby se p. Polák veřejně omluvil. P. Polák uvedl, že pí Kameníková pracovala na stavebním úřadě Úvaly a je podepsána pod touto smlouvou o prodeji. Pí Kameníková oponovala, že když je smlouva podepsána, tak to neznamená, že to ona prodávala. Starosta požádal pí Kameníkovou, aby to již v tomto bodě neřešila. P. Polák zopakoval, že pí Kameníková pracovala na stavebním úřadě a nějakým způsobem rada města schválila prodej parcely a pí Kameníková tehdy jako vedoucí stavebního úřadu sepsala a podepsala smlouvu. Pí Kameníková vyjádřila nesouhlas s výše uvedenou diskuzí a trvala na omluvě p. Polákem, který se již nevyjádřil. Starosta vyjádřil souhlas s tím, že se jedná o záležitosti z minulosti a nepatří to již na zasedání zastupitelstva a ukončil diskuzi.

## Usnesení č. Z-6/2019

### Zastupitelstvo města Úvaly

#### I. schvaluje

1. přijetí finančních prostředků z Integrovaného regionálního operačního programu, v rámci specifického cíle 2.5 "Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení" na realizaci projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/16\_098/0007317 "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly" v maximální celkové výši 1 353 672,02 Kč
2. spolufinancování z finančních prostředků města na realizaci projektu CZ.06.2.11/0.0/0.0/16\_098/0007317 "SNIŽOVÁNÍ SPOTŘEBY ENERGIE ul. Kollárova 1095 a 1096, Úvaly" ve výši 70% způsobilých výdajů v maximální výši 2 943 699,49 Kč

#### II. ukládá

##### 1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím projektového manažera

Termín: 28.2.2019

**přijato, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 0**

## **Bod 10. Darovací smlouva na pozemek parc. č. 306/2 k.ú. Úvaly u Prahy ve vlastnictví společnosti Libertas a.s.**

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 15.1.2019 doporučila usnesením č. R-2/2019 zastupitelstvu města schválit darovací smlouvy na pozemek parc. č. 306/2 k.ú. Úvaly u Prahy ve vlastnictví společnosti Libertas a.s. o rozloze 17m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, manipulační plocha.

Smlouva byla připravena na základě vzoru smluv právníka města p. Šebesty.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

## Usnesení č. Z-7/2019

### Zastupitelstvo města Úvaly

#### I. schvaluje

darovací smlouvu na pozemek parc.č. 306/2 k.ú. Úvaly u Prahy ve vlastnictví Akciového pivovaru LIBERTAS a.s., Arnošta z Pardubic 164, 25082 Úvaly, IČO: 04799411, o rozloze 17m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha,



manipulační plocha mezi společnostmi Akciový pivovar LIBERTAS a.s., Arnošta z Pardubic 164, 25082 Úvaly, IČO: 04799411 a městem Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931

II. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu

1. podpisem této darovací smlouvy

III. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím OŽPÚR

Termín: 28.2.2019

**Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - darovací smlouva**

**přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 2**

**Bod 11. Žádost o odkup části pozemku parc.č.4002/2 o celkové výměře 40m<sup>2</sup>, katastrální území Úvaly u Prahy**

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Dne 4.5.2018 odbor investic a dopravy obdržel žádost pana M\*\*\*\*\* Š\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\* \*\* ve věci odkupu části pozemku parcelní číslo 4002/2, katastrální území Úvaly u Prahy o velikosti 40 m<sup>2</sup>. Výše uvedenou část pozemku by zájemce rád využíval jako sjezd na své pozemky parcelní číslo 4002/1 a 4004/2 v katastrální území Úvaly u Prahy. Dle územního plánu se jedná o pozemek, který je vedený jako zeleň, louka a pastvina. Náklady spojené se zaměřením kupovaného pozemku uhradí žadatel. V případě schválení vyhlášení záměru je nutné nechat zpracovat znalecký posudek, který určí hodnotu pozemku.

Rada města dne 12.6.2018 přijala usnesení č.R-269/2018, ve kterém nedoporučuje schválit vyhlášení záměru prodeje části pozemku parcelní číslo 4002/2, v katastrální území Úvaly u Prahy o celkové výměře 40 m<sup>2</sup> za stanovenou cenu znaleckým posudkem.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Dvořáček, p. Kolařík.

**Usnesení č. Z-8/2019**

**Zastupitelstvo města Úvaly**

I. schvaluje

vyhlášení záměru prodeje části pozemku parcelní číslo 4002/2, katastrální území Úvaly u Prahy o celkové výměře 40 m<sup>2</sup> za stanovenou cenu znaleckým posudkem

II. ukládá

1. Starostovi

zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Termín: 28.2.2019

**Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost**

**Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost (veřejná kopie)**

**Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - situace**

**nepřijato, pro: 0, proti: 8, zdržel se: 6, mimo místnost: 0**

**Bod 12. Žádost o prodej pozemku parc.č.3228 o výměře 350m<sup>2</sup>, pozemku parc.č.3227 o výměře 431 m<sup>2</sup> a nemovitosti čp.1282, katastrální území Úvaly u Prahy**

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Dne 27.9.2018 odbor investic a dopravy obdržel žádost o prodej nemovitosti čp.1282, pozemku parcelní číslo 3228 o velikosti 350 m<sup>2</sup> a pozemku parcelní číslo 3227 o velikosti 431 m<sup>2</sup>, katastrální území Úvaly u Prahy od Ing.K\*\*\*\*\* F\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\* \*\* a Ing.R\*\*\*\*\* R\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* \*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\* \*\*. Výše uvedené nemovitosti by zájemce rád zrekonstruoval a to tak, že by provedl rekonstrukci na základech původního domu - menší dům se sedlovou střechou.

Rada města na svém jednání dne 13.11.2018 nepřijala usnesení č.R-23a/2018 ve kterém doporučuje zastupitelstvu města schválit vyhlášení záměru prodeje nemovitosti čp.1282, pozemku parcelní číslo 3228 o velikosti 350 m<sup>2</sup> a pozemku parcelní číslo 3227 o velikosti 431 m<sup>2</sup>, katastrální území Úvaly u Prahy.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Petržílek,

Proběhla diskuze mezi občany: p. Vosecký, pí Havránková

### **Usnesení č. Z-9/2019**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly**

##### **I. schvaluje**

vyhlášení záměru prodeje pozemku parcelní číslo 3228 o výměře 350 m<sup>2</sup>, pozemku parcelní číslo 3227 o výměře 431 m<sup>2</sup> a nemovitosti čp.1282, katastrální území Úvaly u Prahy

##### **II. ukládá**

###### **1. Starostovi**

zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Termín: 28.2.2019

#### **Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost**

#### **Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost (veřejná kopie)**

**nepřijato, pro: 0, proti: 14, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

### **13. Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva**

Starosta informoval přítomné výsledcích jednání týkajících se umístění stavby přeložky I/12. Ředitelství silnic a dálnic zastoupené společností PÚDIS chce ještě letos získat územní rozhodnutí na stavbu přeložky I/12. Za tímto účelem zahájilo proces získávání stanovisek dotčených orgánů státní správy, samospráv a vlastníků pozemků. Spolu s tím byla kompletně dokončena dokumentace pro územní řízení a rozhodnutí o umístění stavby. Nyní je tedy jedna z úplně posledních možností se k celé stavbě přeložky a jejím jednotlivým součástem vyjádřit. Kompletní dokumentace je ke stažení na webových stránkách města. Souhrnné informace o přeložce najdete také na městském webu. Město Úvaly spolu se společností PÚDIS a ŘDS zve (nejen) úvalskou veřejnost na veřejné představení poslední verze projektové dokumentace této stavby, a to na den 11.3.2019 od 18:00 do společenského sálu Domu s pečovatelskou službou na adrese Náměstí Svobody 1570. Z celé akce bude pořízen videozáznam a bude přímý přenos na městský YouTube kanál.

### **Bod 14. Informace o plánu Středočeského kraje na uzavření Střední odborné školy Český Brod - Liblice.**

Předkladatel: Jan Černý, člen zastupitelstva Ing. Černý Jan

Starosta předal slovo p. Černému, který uvedl, s níže uvedeným bodem. Týkající se plánu Středočeského kraje na uzavření Střední odborné školy Český Brod - Liblice. Je to jedna z mála dobře dostupných středních odborných škol pro úvalskou mládež. Navrhl abychom k tomu jako zastupitelstvo města Úvaly zaujali postoj formou usnesení a vyzvali kraj k přehodnocení tohoto kroku. Starosta doplnil, že není problém v kroku, že Středočeský kraj chce sloučit školu a potenciálně jí zrušit, tam je problém, že tento krok je bez jakékoliv koncepční přípravy. Všichni se shodneme, že se školstvím pro Středočeský kraj je něco potřeba udělat. Problém je, ale v tom, že doposud nevznikla analýza jaký typ škol kraj potřebuje, jak mají být školy rozloženy prostorově i z pohledu populace. Oblast okres Praha - východ, kde je pouze gymnázium v Čelákovcích, Brandýse nad Labem a v Říčanech. V současné době Středočeský kraj slučuje Čelákovické gymnázium do gymnázia Brandýs nad Labem tudíž na Praze - východ zůstanou pouze 2 gymnázia na poměrně velký počet obyvatel. Ve velmi podobné situaci jsou např. na Praze - západ. Čili to co my vytýkáme kraji je to, že oblasti okolo Prahy jsou z pohledu středního školství silně poddimenzované a Středočeský kraj nutí obyvatele těchto bývalých okresů, aby jezdili za vzděláváním do Prahy nebo naopak dál do Středočeského kraje zatímco v jiných oblastech jsou školy poloprázdné. My po Středočeském kraji chceme, aby zpracoval analýzu a demografickou studii, jak to vypadá v dnešní době a kde budeme za 10 let a 15 let a podle toho by měl Středočeský kraj nastavit střední školství. Jednoznačně z toho vyplývá, že v regionu Českobrodsko a Praha - východ a Praha - západ by se měly střední školy zřizovat. Starosta se vyjádřil, že by rád zřídil střední školu i v Úvalech. Naopak v některých jiných regionech by se měly střední školy redukovat.

Starosta navrhl usnesení, že zastupitelstvo města uznává nezbytnou nutnost reorganizace a reformy krajského středního školství, požaduje však aby se tak stalo až poté, kdy bude provedena demografická analýza celého Středočeského kraje a kdy bude zanalyzována reálná potřeba vzdělávacího zázemí pro obyvatele jednotlivých okresů ORP ve Středních Čechách s tím, že Zastupitelstvo města Úvaly doporučuje, aby případné kroky vedoucí k rušení byly realizovány až na základě této analýzy.

Pí Poláková uvedla, že s ředitelkou pí Doškářovou, která je jmenována od 1. září komunikovala a detailně informovala o jednání. Závěrem jednání je, že by usnesení přijaté na zastupitelstvu nebo formu podpory bylo odesláno všem zastupitelům Středočeského kraje nejpozději do 18.2.2019, kdy jedná zastupitelstvo Středočeského kraje, aby zastupitelé cítili podporu.

P. Petržílek navrhl doplnit do usnesení, aby Středočeský kraj zohlednil z pohledu rozložení sídel.

Starosta nechal hlasovat o níže uvedeném usnesení.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: starosta, p. Černý, pí Poláková, p. Petržílek, p. Polák

Proběhla diskuze mezi občany: p. Černý

Starosta nechal hlasovat o níže uvedeném usnesení.

### **Usnesení č. Z-10/2019**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly**

##### **I. nesouhlasí**

s uzavřením Střední odborné školy Český Brod - Liblice aniž by byla předtím provedena demografická analýza celého Středočeského kraje, ve které bude zanalyzována reálná potřeba vzdělávacího zázemí pro obyvatele Středočeského kraje v závislosti na rozložení jednotlivých sídel (ORP II. a III. typu) a jejich obslužnosti zejména pak Prahy - východ a Prahy - západ

**přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **15. Různé**

Starosta zahájil diskuzi v 21:51 hodin

Podnět - pí Havránková vznesla žádost, zda by bylo možné zahájit jednání o změně podmínek kontokorentu s Komerční bankou a.s.. Pí Hájková osloví pí Šestákovou s Komerční banky a.s., aby se zúčastnila jednání finančního výboru ohledně nových podmínkách úročení kontokorentu (pí Hájková).

Podnět - p. Černý - požádal o prověření dlouhé výrobní lhůty Života Úval a to zejména od redakční rady a korektury. P. Brajer uvedl, že tisk Života Úval trvá 2 dny od předání do tiskárny. P. Černý požádal o kontrolu dodržování lhůt (pí Hamouzová). mezi

Pí Kolouchová - vyjádřila nesouhlas a výhradu ke lhůtě uvedené ve zveřejněných materiálech na webových stránkách města týkající se parkování. Materiály, které jsou na webových stránkách města jsou nedostatečné. Starosta nesouhlasil a uvedl, že 4.2.2019 proběhne veřejná diskuze v Domě s pečovatelskou službou na náměstí Svobody 1570, Úvaly formou prezentace záměru regulace parkování v okolí nádraží.

Podnět - p. Šisler požádal o zajištění reklamace u SŽDC o odstranění lebedy podél trati směrem k Českému Brodu ulice Hájkova (pí Stojecová, p. Matura).

Podnět - p. Petržílek uvedl, že SŽDC a krajská hygienická stanice se zavázaly, že provedou měření hluku na nádraží, požádal o zajištění měření u SŽDC v souvislosti s vybudováním protihlukové stěny (p. Matura).

Podnět - p. Černý požádal na podnět občanů, aby bylo řešeno zakotvení slunečníků na náměstí. Starosta odpověděl, že s firmou Sates budou řešeny ještě některé reklamace a nedodělky, jako např. dodělání košů, popelníků na náměstí a při té příležitosti budou řešeny slunečníky před restaurací na náměstí, které v současnosti nebyly umístěny se souhlasem města. Město toto u firmy Sates reklamovalo a požaduje, aby místo, kde budou umístěny slunečníky odpovídalo charakteru dlažby a bylo možné na zimu vyjmout (p. Matura).

Podnět - pí Janurová - požádala o posunutí záhonků u optiky po kterých se v současné době šlape (p. Matura).

Podnět - p. Vosecký vznesl dotaz na starostu ohledně diskuze mezi pí Kolouchovou a starostou ohledně problematiky parkování. Starosta odpověděl, že 4.2.2019 se bude konat veřejná diskuze, kde občané mohou dávat připomínky. Tyto připomínky poté budou projednány se zpracovatelem projektu a poté případně zohledněny. P. Vosecký vyjádřil nesouhlas s odpovědí starosty pí Kolouchová zopakovala fakta, které již uvedla ve výše uvedené diskuzi.

Podnět Ing. Baumanová – doplnění zápisu z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 13.12.2019 takto: v bodě č. 29 „Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva. P. Polák informoval o tom, že byly dokončeny částečně chodníky ze zámkové dlažby v Pařezině, zbývá dokončit ulice Jankovcova, Grégrova. Pí Tesařová uvedla, že se zápis ze zastupitelstva města ze dne 13.12.2018 se tímto upřesňuje a doplňuje.

#### **16. Ukončení jednání**

Starosta ukončil jednání ve 22:20 hodin.

---

**Mgr. Petr Borecký**  
starosta

**p. Miloslav Kolařík**  
zastupitel

**pí Zdenka Jedličková**  
zastupitelka

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č.101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů v platném znění. Usnesení v plném znění, spolu se zápisem ze schůze Rady města Úvaly je pro občany k dispozici k nahlédnutí na městském úřadě.

Zastupitelé města Úvaly  
n. Arnošta z Pardubic 95  
Úvaly

⇒ příloha zápisu  
předatna dne  
31. 1. 2019

Věc: stanovisko k odvolání PhDr. Lenky Mandové z funkce  
kronikářky města Úvaly formou nového výběrového řízení

Odpověď na odůvodnění Rady města Úvaly:

1) "Není používán systematický přístup při hodnocení relevance událostí roku."

Jako středoškolská profesorka a turistická průvodkyně (OSVČ) jsem měla velmi malé zkušenosti s využitím všech funkcí počítače. Dále jsem se musela seznámit se strukturou MěÚ včetně mnoha jmen, o spolcích nemluvě. Metodika byla tak náročná, že jsem se ne vždy mohla soustředit na obsah. Psaní kroniky 2016 jsem věnovala více než ve smlouvě předepsaných 150 hodin.

Po napsání kroniky 2017 zvládám oboje, metodiku i objektivní zhodnocení událostí.

Díky katedře pomocných věd historických Filozofické fakulty Karlovy univerzity jsem získala veškeré zákony vztahující se k práci kronikáře.

Nyní jsem obeznámena se strukturou kronikářské práce, seznámila jsem se se zákonem o kronikách č. 80/1920, podle něhož každá obec má povinnost vést kroniku. Ministerstva školství a kultury vydalo směrnici 69421/1955, roku 2016 vyšel zákon č. 132/2006 Sb.

"Kronika je VYPRÁVĚCÍ pramen vzniklý z vůle zadavatele (instituce), která obsahuje záznamy spojované do chronologických řad. Vznikala a vzniká za účelem zachycení a HODNOCENÍ historických událostí a interakcí odehrávajících se na určitém území nebo ve společenství lidí sdružujících se na základě společného zájmu v určitém čase, napsal uznávaný kronikář Tomáš Hromádka."

Navrhuji, aby se zastupitelé seznámili s kronikou za rok 2017 a posoudili, zda nastal posun v mé práci. Kronika 2017 je připravena k připomínkování letopiseckou komisí.

2) "Chybí odstup a věcnost při popisu událostí."

Kronikář vždy uvítá možnost, když je článek autorizován. To se nikdy ze strany členů Rady města nestalo, i když jsem pana Boreckého žádala. Dodnes jsem od města neobdržela konkrétní argumenty, kde jsem v článku o koupališti nebyla objektivní, připomínky byly minimální. Vedle listin z městského archivu a odboru výstavby jsem studovala posudek firmy

Bazény a Wellness a posudek Ing. B. Kolouchové. Dodnes mám vypůjčené faktury nájemce P. Poláka a korespondenci mezi MěÚ a p. Polákem. U části kroniky, která se zaobírá finanční stránkou, je bez autorizace zasvěceným ekonomem velmi těžké zjednodušit zápisy komise nebo rady či zápisy ze zastupitelstva. U dalších ročníků kronik mi vyšla jedna odbornice vstříc.

Mgr. D. Poláková, pověřená panem starostou, mi u článku o koupališti sama vytýkala věty, které jsem opsala z oficiálních podkladů. Paní zastupitelka poskytla málo konkrétních argumentů.

Samozřejmě zdrobněliny nebo stylistické nepřesnosti, které mohly vést k posunu významu, opravím, zbylé zkratky rozepíšu, text redakčně upravím.

Pokud si město nadále přeje místo kronik letopisy, tzn. řazení výročních zpráv nebo článků ze ŽÚ bez jakéhokoliv hodnocení, v tom případě bude každý svědomitý kronikář málo objektivní. Snažila jsem se napsat kroniku s plastickým vylíčením událostí, nikoliv suchý letopis.

Pracovala jsem zodpovědně při znalosti Listiny základních práv a svobod Ústavy České republiky, konkrétně ústavního zákona č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. Mám na mysli oddíl II o politických právech. Bod 3 článku 17 uvádí, že cenzura je nepřípustná.

3) Je mi vytýkána "velmi nízká literární úroveň."

Napsala jsem zastupiteli schválené kroniky 1990, 1991, dodatek k 17. listopadu 1989, protože jsem zde zakládala Občanské fórum. Neustále píši články do Života Úval, jsem autorkou knihy Čsl. legionáři a Úvaly, v tisku mám knihu o M. Majerové Od Panenství k Divokému západu. Pracovala jsem 11 let jako vedoucí redaktorka Života Úval, publikovala jsem články o historii ve Vlastě, krátce jsem pracovala pro Českou televizi, kde mi byl přijat rukopis a natočen režisérkou Janou Michajlovou film Zpovědní zrcadlo. Vystudovala jsem na Karlově univerzitě (FFUK) český jazyk a literaturu.

Pro doložení způsobu projednávání kroniky 2016 přikládám data související s jejím schvalováním Radou města a odvoláváním kronikářky.

13. 11. 2017

Letopisecké komise dostala od MěÚ první návrh kroniky 2016.

27. 11. 2017

Letopisecké komise předložila kronikářce připomínky k zapracování.

13. 1. 2018

Kronikářka poslala na správní odbor návrh kroniky.

(**Neprojednán v letopisecké komisi.**)

20. 2. 2018

Rada projednala kronikářský zápis.

Z usnesení: „ukládá vedoucí odboru správního OSPR zajistit, aby paní Mandová ve spolupráci s letopiseckou komisí přepracovala kronikářský zápis za rok 2016 dle metodiky Ministerstva kultury České republiky z roku 2004 a osnov přijatých na zastupitelstvu města, **narovnáni faktických stavů např. koupaliště, ekonomika, představení kronikáře, vyváženost zápisu**“  
(Uvedeno v zápisu Rady podle webu zveřejněného

*28.2. 2018 Pro následující jednání letopisecké komise zápis nebyl jako podklad zaslán, katedra pomocných věd historických nezná toto zákonné ustanovení, Rada města neuvedla ani číslo směrnice, ani přesné datum vydání.)*

**6. 3. 2018**

Letopisecká komise dostává k jednání 7.3. jako podklad kroniku 2016. Mezi podklady není zápis Rady města o projednání kroniky.

**7. 3. 2018**

Letopisecké komise je podle zápisu informována, že .... „Rada města na svém zasedání 20. 2. 2018 rozhodla o vrácení předloženého kronikářského zápisu za rok 2016 kronikářce PhDr. Lence Mandové k přepracování. Připomínkovala především nesystematičnost při uvádění informací, které se týkaly **městského úřadu, jeho výborů, komisí**. Doporučuje přepracovat v souladu s osnovou dle zákona o kronikách.“

**9. 11. 2018**

Kronikářka byla pozvána sekretářkou pí Kučerovou do pracovny starosty na schůzku s panem P. Boreckým.

**4. 12. 2018**

Zápis Rady:

„Rada města Úvaly I. konstatuje, že kronikářský zápis za rok 2016 **neodpovídá skutečnosti, jsou zde faktické nesprávnosti a emotivně popsane některé skutečnosti**. Ukládá vedoucí odboru správního OSPR zajistit prostřednictvím kronikářky města PhDr. Lenky Mandové přepracovat kronikářský zápis za rok 2016“

Z podkladů pro VZZM leden/2018:

Rada města projednala přepracovaný kronikářský zápis za rok 2016 na svém jednání dne **4. 12. 2018**.

Na tomto jednání přijala usnesení, kterým konstatovala, že jsou zde faktické nesprávnosti a emotivně popsane některé skutečnosti, a uložila kronikářce kronikářský zápis za rok 2016 opět přepracovat.

Vedení města **zpracovalo konkrétní připomínky ke kronikářskému zápisu za rok 2016**, které byly 16. 1. 2019 poskytnuty kronikářce, tak členům letopisecké komise.

**3. 1. 2019**

Vyšel Život Úval s příspěvkem kronikářky o schůzce se starostou.

**15. 1. 2019**

Rada města na svém jednání dne 15. 1. 2019 opět projednávala problematiku kroniky města. Bylo přijato usnesení R- 28/2019, kterým rada města doporučuje zastupitelstvu odvolat kronikářku města PhDr. Lenku Mandovou a připravit výběrové řízení na kronikáře města Úvaly.

16. 1. 2019

**Členům letopisecké komise a kronikářce byly (poprvé) poskytnuty konkrétní připomínky ke kronice 2016**

21. 1. 2019

Letopisecká komise mj. projednávala konkrétní připomínky vznesené Radou města. Nad zapracováním konkrétních faktických připomínek panovala shoda.

31. 1. 2019 Zastupitelstvo bude jednat o výběru nového kronikáře.

U schůzky 9. 11. kronikářky se starostou upozorňuji na fakt, že výzva k odstoupení kronikářky z jakýchkoliv důvodů nebyla projednána zastupiteli. Podle telefonického hovoru jsem zjistila, že mé odvolávání nebylo konzultováno se všemi členy rady. Od té doby se mnou starosta jedná, jako kdybych již byla odvolána. Schůzka byla dodatečně označena za soukromou, text hodinového rozhovoru odmítl pan starosta autorizovat. Byla mi vytýkána neobjektivita, zpronevěření se práci kronikářky, ale první konkrétní argumenty vyznačené v textu kroniky jsem obdržela poprvé až 16. ledna 2019. Nebyla se mnou uzavřena dohoda o pracovní činnosti za rok 2017, kronika byla zaplácena fakturou na mé IČO OSVČ. Dohoda o pracovní činnosti nebyla uzavřena ani za uplynulý rok 2018, na kronice pracuji.

Jedná se o to, zda je má práce opravdu špatná, nebo jestli kronika nepřináší fakta, která měla zůstat skryta. Zápis rady města obsahuje trochu jiné výtky adresované mně, jiné výtky adresované zastupitelům. (Nebudu více komentovat nevhodné užití termínu literární útvar a poté výtku nízké literární úrovně, či pobídku k přepracování mého vlastního životopisu). Neměl by kroniku posoudit kvalifikovaný kronikář? Posudek kroniky města 2016, který napsal p. Tomáš Hromádka, který v seminářích Vzdělávacího centra pro veřejnou správu školí kronikáře, mi vytýká využití zkratk v textu, nepřesnosti, ale kroniku hodnotí kladně.

Zákon z roku 2006 praví. "Podle paragrafu 84 odst. 1 zákona 132/2006 o obcích platí, že ve věcech patřících do samostatné působnosti obce zásadně rozhoduje zastupitelstvo obce. Z hlediska zápisu do obecní kroniky je důležité, že jednání zastupitelstva se účastní i občané obce, kteří mohou



navrhovat úpravy formulace zápisu do obecní kroniky, jak to předpokládá § 4 zákona o kronikách obcí. V ideálním případě by zápis do obecní kroniky měl být výsledkem shody celého zastupitelstva. Zápis v obecní kronice by měl každopádně vzniknout jako výsledek jednání zastupitelstva obce v podobě usnesení se všemi náležitostmi podle § 95 zákona o obcích, do kterého lze zapracovat návrhy vznesené na zasedání zastupitelstva ze strany občanů obce." Nestálo by to za úvahu?

Historik František Roubík napsal ve své slavné Příručce vlastivědné práce o kronikách: "Dobře vedená kronika má být věrným nezkrslujícím zrcadlem života obce ve všech jeho složkách, mravním svědomím současníků a pramenem spolehlivého poučení budoucích pokolení."

Vážení zastupitelé, žádám vás o seznámení se s textem kroniky 2016 a 2017, se stanoviskem školitele kronikářů a o rozhodnutí kvalifikované, zodpovědné. Děkuji.

Úvaly 31. ledna 2019

S úctou PhDr. Lenka Mandová



Zastupitelé města Úvaly  
n. Arnošta z Pardubic 95  
Úvaly

⇒ příloha zápisu  
předatna dne  
31. 1. 2019

Věc: stanovisko k odvolání PhDr. Lenky Mandové z funkce  
kronikářky města Úvaly formou nového výběrového řízení

Odpověď na odůvodnění Rady města Úvaly:

1) "Není používán systematický přístup při hodnocení relevance událostí roku."

Jako středoškolská profesorka a turistická průvodkyně (OSVČ) jsem měla velmi malé zkušenosti s využitím všech funkcí počítače. Dále jsem se musela seznámit se strukturou MěÚ včetně mnoha jmen, o spolcích nemluvě. Metodika byla tak náročná, že jsem se ne vždy mohla soustředit na obsah. Psaní kroniky 2016 jsem věnovala více než ve smlouvě předepsaných 150 hodin.

Po napsání kroniky 2017 zvládám oboje, metodiku i objektivní zhodnocení událostí.

Díky katedře pomocných věd historických Filozofické fakulty Karlovy univerzity jsem získala veškeré zákony vztahující se k práci kronikáře.

Nyní jsem obeznámena se strukturou kronikářské práce, seznámila jsem se se zákonem o kronikách č. 80/1920, podle něhož každá obec má povinnost vést kroniku. Ministerstva školství a kultury vydalo směrnici 69421/1955, roku 2016 vyšel zákon č. 132/2006 Sb.

"Kronika je VYPRÁVĚCÍ pramen vzniklý z vůle zadavatele (instituce), která obsahuje záznamy spojované do chronologických řad. Vznikala a vzniká za účelem zachycení a HODNOCENÍ historických událostí a interakcí odehrávajících se na určitém území nebo ve společenství lidí sdružujících se na základě společného zájmu v určitém čase, napsal uznávaný kronikář Tomáš Hromádka."

Navrhuji, aby se zastupitelé seznámili s kronikou za rok 2017 a posoudili, zda nastal posun v mé práci. Kronika 2017 je připravena k připomínkování letopiseckou komisí.

2) "Chybí odstup a věcnost při popisu událostí."

Kronikář vždy uvítá možnost, když je článek autorizován. To se nikdy ze strany členů Rady města nestalo, i když jsem pana Boreckého žádala. Dodnes jsem od města neobdržela konkrétní argumenty, kde jsem v článku o koupališti nebyla objektivní, připomínky byly minimální. Vedle listin z městského archivu a odboru výstavby jsem studovala posudek firmy

Bazény a Wellness a posudek Ing. B. Kolouchové. Dodnes mám vypůjčené faktury nájemce P. Poláka a korespondenci mezi MěÚ a p. Polákem. U části kroniky, která se zaobírá finanční stránkou, je bez autorizace zasvěceným ekonomem velmi těžké zjednodušit zápisy komise nebo rady či zápisy ze zastupitelstva. U dalších ročníků kronik mi vyšla jedna odbornice vstříc.

Mgr. D. Poláková, pověřená panem starostou, mi u článku o koupališti sama vytýkala věty, které jsem opsala z oficiálních podkladů. Paní zastupitelka poskytla málo konkrétních argumentů.

Samozřejmě zdrobněliny nebo stylistické nepřesnosti, které mohly vést k posunu významu, opravím, zbylé zkratky rozepíšu, text redakčně upravím.

Pokud si město nadále přeje místo kronik letopisy, tzn. řazení výročních zpráv nebo článků ze ŽÚ bez jakéhokoliv hodnocení, v tom případě bude každý svědomitý kronikář málo objektivní. Snažila jsem se napsat kroniku s plastickým vylíčením událostí, nikoliv suchý letopis.

Pracovala jsem zodpovědně při znalosti Listiny základních práv a svobod Ústavy České republiky, konkrétně ústavního zákona č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. Mám na mysli oddíl II o politických právech. Bod 3 článku 17 uvádí, že cenzura je nepřípustná.

3) Je mi vytýkána "velmi nízká literární úroveň."

Napsala jsem zastupiteli schválené kroniky 1990, 1991, dodatek k 17. listopadu 1989, protože jsem zde zakládala Občanské fórum. Neustále píši články do Života Úval, jsem autorkou knihy Čsl. legionáři a Úvaly, v tisku mám knihu o M. Majerové Od Panenství k Divokému západu. Pracovala jsem 11 let jako vedoucí redaktorka Života Úval, publikovala jsem články o historii ve Vlastě, krátce jsem pracovala pro Českou televizi, kde mi byl přijat rukopis a natočen režisérkou Janou Michajlovou film Zpovědní zrcadlo. Vystudovala jsem na Karlově univerzitě (FFUK) český jazyk a literaturu.

Pro doložení způsobu projednávání kroniky 2016 přikládám data související s jejím schvalováním Radou města a odvoláváním kronikářky.

13. 11. 2017

Letopisecké komise dostala od MěÚ první návrh kroniky 2016.

27. 11. 2017

Letopisecké komise předložila kronikářce připomínky k zapracování.

13. 1. 2018

Kronikářka poslala na správní odbor návrh kroniky.

(**Neprojednán v letopisecké komisi.**)

20. 2. 2018

Rada projednala kronikářský zápis.

Z usnesení: „ukládá vedoucí odboru správního OSPR zajistit, aby paní Mandová ve spolupráci s letopiseckou komisí přepracovala kronikářský zápis za rok 2016 dle metodiky Ministerstva kultury České republiky z roku 2004 a osnov přijatých na zastupitelstvu města, **narovnáni faktických stavů např. koupaliště, ekonomika, představení kronikáře, vyváženost zápisu**“  
(Uvedeno v zápisu Rady podle webu zveřejněného

*28.2. 2018 Pro následující jednání letopisecké komise zápis nebyl jako podklad zaslán, katedra pomocných věd historických nezná toto zákonné ustanovení, Rada města neuvedla ani číslo směrnice, ani přesné datum vydání.)*

**6. 3. 2018**

Letopisecká komise dostává k jednání 7.3. jako podklad kroniku 2016. Mezi podklady není zápis Rady města o projednání kroniky.

**7. 3. 2018**

Letopisecké komise je podle zápisu informována, že .... „Rada města na svém zasedání 20. 2. 2018 rozhodla o vrácení předloženého kronikářského zápisu za rok 2016 kronikářce PhDr. Lence Mandové k přepracování. Připomínkovala především nesystematičnost při uvádění informací, které se týkaly **městského úřadu, jeho výborů, komisí**. Doporučuje přepracovat v souladu s osnovou dle zákona o kronikách.“

**9. 11. 2018**

Kronikářka byla pozvána sekretářkou pí Kučerovou do pracovny starosty na schůzku s panem P. Boreckým.

**4. 12. 2018**

Zápis Rady:

„Rada města Úvaly I. konstatuje, že kronikářský zápis za rok 2016 **neodpovídá skutečnosti, jsou zde faktické nesprávnosti a emotivně popsane některé skutečnosti**. Ukládá vedoucí odboru správního OSPR zajistit prostřednictvím kronikářky města PhDr. Lenky Mandové přepracovat kronikářský zápis za rok 2016“

Z podkladů pro VZZM leden/2018:

Rada města projednala přepracovaný kronikářský zápis za rok 2016 na svém jednání dne **4. 12. 2018**.

Na tomto jednání přijala usnesení, kterým konstatovala, že jsou zde faktické nesprávnosti a emotivně popsane některé skutečnosti, a uložila kronikářce kronikářský zápis za rok 2016 opět přepracovat.

Vedení města **zpracovalo konkrétní připomínky ke kronikářskému zápisu za rok 2016**, které byly 16. 1. 2019 poskytnuty kronikářce, tak členům letopisecké komise.

**3. 1. 2019**

Vyšel Život Úval s příspěvkem kronikářky o schůzce se starostou.

**15. 1. 2019**

Rada města na svém jednání dne 15. 1. 2019 opět projednávala problematiku kroniky města. Bylo přijato usnesení R- 28/2019, kterým rada města doporučuje zastupitelstvu odvolat kronikářku města PhDr. Lenku Mandovou a připravit výběrové řízení na kronikáře města Úvaly.

16. 1. 2019

**Členům letopisecké komise a kronikářce byly (poprvé) poskytnuty konkrétní připomínky ke kronice 2016**

21. 1. 2019

Letopisecká komise mj. projednávala konkrétní připomínky vznesené Radou města. Nad zapracováním konkrétních faktických připomínek panovala shoda.

31. 1. 2019 Zastupitelstvo bude jednat o výběru nového kronikáře.

U schůzky 9. 11. kronikářky se starostou upozorňuji na fakt, že výzva k odstoupení kronikářky z jakýchkoliv důvodů nebyla projednána zastupiteli. Podle telefonického hovoru jsem zjistila, že mé odvolávání nebylo konzultováno se všemi členy rady. Od té doby se mnou starosta jedná, jako kdybych již byla odvolána. Schůzka byla dodatečně označena za soukromou, text hodinového rozhovoru odmítl pan starosta autorizovat. Byla mi vytýkána neobjektivita, zpronevěření se práci kronikářky, ale první konkrétní argumenty vyznačené v textu kroniky jsem obdržela poprvé až 16. ledna 2019. Nebyla se mnou uzavřena dohoda o pracovní činnosti za rok 2017, kronika byla zaplácena fakturou na mé IČO OSVČ. Dohoda o pracovní činnosti nebyla uzavřena ani za uplynulý rok 2018, na kronice pracuji.

Jedná se o to, zda je má práce opravdu špatná, nebo jestli kronika nepřináší fakta, která měla zůstat skryta. Zápis rady města obsahuje trochu jiné výtky adresované mně, jiné výtky adresované zastupitelům. (Nebudu více komentovat nevhodné užití termínu literární útvar a poté výtku nízké literární úrovně, či pobídku k přepracování mého vlastního životopisu). Neměl by kroniku posoudit kvalifikovaný kronikář? Posudek kroniky města 2016, který napsal p. Tomáš Hromádka, který v seminářích Vzdělávacího centra pro veřejnou správu školí kronikáře, mi vytýká využití zkratk v textu, nepřesnosti, ale kroniku hodnotí kladně.

Zákon z roku 2006 praví. "Podle paragrafu 84 odst. 1 zákona 132/2006 o obcích platí, že ve věcech patřících do samostatné působnosti obce zásadně rozhoduje zastupitelstvo obce. Z hlediska zápisu do obecní kroniky je důležité, že jednání zastupitelstva se účastní i občané obce, kteří mohou

navrhovat úpravy formulace zápisu do obecní kroniky, jak to předpokládá § 4 zákona o kronikách obcí. V ideálním případě by zápis do obecní kroniky měl být výsledkem shody celého zastupitelstva. Zápis v obecní kronice by měl každopádně vzniknout jako výsledek jednání zastupitelstva obce v podobě usnesení se všemi náležitostmi podle § 95 zákona o obcích, do kterého lze zapracovat návrhy vznesené na zasedání zastupitelstva ze strany občanů obce." Nestálo by to za úvahu?

Historik František Roubík napsal ve své slavné Příručce vlastivědné práce o kronikách: "Dobře vedená kronika má být věrným nezkreslujícím zrcadlem života obce ve všech jeho složkách, mravním svědomím současníků a pramenem spolehlivého poučení budoucích pokolení."

Vážení zastupitelé, žádám vás o seznámení se s textem kroniky 2016 a 2017, se stanoviskem školitele kronikářů a o rozhodnutí kvalifikované, zodpovědné. Děkuji.

Úvaly 31. ledna 2019

S úctou PhDr. Lenka Mandová





# Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

## Zápis z řádného zasedání finančního výboru č. I/2019

<b>Termín</b>	:	<b>21.1.2019</b>
<b>Místo</b>	:	zasedací místnost městského úřadu, nám. Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
<b>Rozdělovník</b>	:	členové finančního výboru, starosta města, místostarosta města, tajemník městského úřadu, tajemník finančního výboru
<b>Přítomní členové</b>	:	Mgr. Jaromír Gloc, Ing. Jana Kytlicová, Bc. Romana Komínková, Ing. Jan Černý, Bc. Hana Šindelářová, RNDr. Petr Franěk, Bc. Jan Angelov Janev, ing. Hana Opálková, Bc. Jan Němec, Bc. Ondřej Martinovský, Ing. Josef Zach
<b>Omluveni</b>	:	
<b>Host:</b>	:	ing. Kimbembe, J. Hájková
<b>Tajemník</b>	:	Dana Kyralová

### Stav přítomných

V 18.05 hod bylo přítomno 11 členů finančního výboru, FV je usnášeníschopný, zasedání FV je zahájeno.

### Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Předseda finančního výboru Mgr. Jaromír Gloc přivítal přítomné členy a současně představil nově jmenované další 3 členy (ing. Opálkovou, ing. Zacha a Bc. Martinovského) a zahájil jednání FV. Navrhl program jednání.

Ověřovatelem dnešního zápisu je stanovena ing. Kytlicová a Bc. Němec. Členové FV odsouhlasili níže uvedený program jednání.

### Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Návrh RO 5/2018 + čerpání FIN 1-12/2018
4.	Informace ze zápisu a průběhu zastupitelstva města ze dne 13.12.2018
5.	Cash Flow města 2019
6.	Kontrolní zprávy
7.	Diskuse, různé
8.	Závěr

## Ad 3) Návrh RO 5/2018

Ing. Kimbembe přítomným prezentoval návrh RO 5/2018.

Jedná se o téměř finální úpravu, oproti rozeslaným materiálům došlo k úpravě v položkách vykázání příjmů dotace dle skutečnosti.

Z hlavních bodů návrhu:

### **Příjmy:**

- úprava dle skutečnosti:

4116 + dotace ÚP na celkem 154 000 Kč  
 4213 + dotace Nachlingerův park celkem 320 843 Kč  
 4116 + dotace hasiči 74 923 Kč

Z dalších bodů:

1348 - 3,2 mil. Kč příspěvek do infrastruktury (Radlická)  
 1355 - 760 tis. Kč VHP  
 4122 - 10,123 mil. Kč dotace Výzva 28 – IT města (předpoklad v návrhu RO 1/19)  
 4116 + 265 tis. Kč navýšení dotace KÚ na pečov. Službu  
 2329 + jistiny 469 tis Kč vratné složené jistiny k výběrovému řízení

RUD je celkové navýšení, z nedaňových příjmů hl. položka navýšení za pronájem vodovodu a kanalizace. Plnění dotací na projekty v roce 2018 je ve výši 3,6 mil Kč.

Celkem příjmová část návrhu RO 5/2018: 234 288 510 Kč.

### **Výdaje**

z hlavních položek:

#### **a) Běžné Výdaje:**

- celkově úspora v mzdových nákladech (nerealizováno odchodné vedení města vč. odvodů)

#### **b) Neinvestiční výdaje**

Z hlavních položek:

5137 + 1 124 412 Kč DHIM (dovybavení MěÚ + zčásti výdaje zařízení Tesko ZŠ přesun z investiční položky na neinvestiční)  
 5153 - 1 150 328 Kč plyn  
 5172 + 1,631 mil. Kč Výzva 28 program. vybavení  
 5362 + 1,588 mil. Kč DPH vyrovnání ke konci roku  
 5141 + 698 tis. Kč úroky dle skutečnosti  
 5171 - 2 996 950 Kč opravy a udržování  
 5169 -2,642 mil. Kč nákup služeb  
 5153 - 1,150 mil. Kč úspora plyn

#### **c) kapitálové výdaje**

Ing. Kimbembe prezentoval podrobný rozklad v tabulce investic

Celkové snížení kapitálových výdajů o 19 mil. Kč na 96,7 mil Kč, z toho hlavní změny:

#### **Investiční výdaje:**

6121 - 11,973 mil. Kč snížení investice viz rozpis hlavních inv. akcí v samostatné tabulce (z toho – 3,292 mil. Kč rekonstrukce náměstí úspora, - 1,701 mil. Kč výzva 28 IT soutěž, - 1 mil.Kč nerealizovány IS)

Výdajová část celkem 234 288 510 Kč.

Po prezentaci příjmů a výdajů investičních akcí proběhla závěrečná diskuze

- Členové FV poukazují v předložených materiálech na hodnoty v sloupci RO 4/2018, který byl schválen na zastupitelstvu města v hodnotě 246 251 387 Kč. Uváděné údaje nesouhlasí s tímto usnesením. Vzhledem k tomu, že tento ukazatel nesouhlasí, připomínají provedení opravy.



- Dluh města nyní 165 mil. Kč (z toho 55 mil zůstatek spláceného 10 letého úvěru a 110 mil revolvingový úvěr) – očekává se přijetí dotace cca 9 mil. výzva 28 IT, použití na revolving, dalších 10 mil. Kč z vlastních prostředků se doplatí do 9/19 tak, aby se splnila podmínka KB na úhradu 20 mil. Kč
- Ukazatel zadluženosti města sledovaný MF předběžně vychází za rok 2018 na 114% (2017 byl 78%, limit MF je 60%) , náklady na úroky se celkově prodražují (nyní je za revolvingový úvěr, který je vyčerpaný do výše limitu, tj. 110 mil Kč, úroková sazba 1,86% p.a.)
- Ukazatel DSCR (debt service coverage ratio) sledovaný KB činí 1,96 (dle předložených výkazů).

Text usnesení FV I-01/2019		Výsledek hlasování
FV po projednání předloženého návrhu rozpočtového opatření č. 5/2018 v celkové výši 234 288 510,- Kč připomínkuje provedení opravy hodnoty v sloupci RO 4/2018 dle schváleného usnesení ze zastupitelstva města ve výkazu dle skutečnosti		
Pro	11 (Gl,Če,Kyt,Ko,Ši, Fr,Op,Za,An,Ma,Ně)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Info: Členům FV bude následně rozeslán nový návrh RO 5/2018 s požadovanou úpravou sloupce RO 4/18 ještě před zastupitelstvem.

Po provedené opravě sloupce RO 4/18 se citované rozdíly změny takto:

5172 + 1,601 mil. Kč

5362 + 408 tis. Kč

5169 - 3,190 mil. Kč

Celkové snížení kapitálových výdajů je nyní po opravě – 13 mil.Kč

#### Ad 4) Informace za zastupitelstva města z 13.12.2018

Předseda FV Mgr. Gloc krátce prezentoval průběh jednání veřejného zasedání zastupitelstva města ze dne 13.12.2018 včetně prezentace zápisu z jednání finančního výboru ze dne 29.11.2018.

Z hlavních bodů:

- Volba nových 3 členů – jejich dojmenování
- Revokace kontrolních zpráv včetně zadání 2 dalších (podrobně v samostatném bodu KZ)
- Schválení návrhu RO 4/2018
- Schválení návrhu rozpočtu města na r. 2019 dle úprav návrhu z FV
- Schválení návrhu rozpočtu TSÚ na r. 2019
- Stanovení cen vodného a stočného na 2019
- Usnesení Z-42a/2018 – úkol pro FV zpracovat možnosti aplikace participativního rozpočtu v Úvalech
- Usnesení Z- 28a/2018 – zpracovat návrh systému pro přidělování programových dotací pro sportovní a zájmové spolky a organizace v Úvalech pro rok 2020

#### Ad 5) Cash flow – vývoj 2019

Předseda FV požádal s předstihem před jednáním FV p. místostarostu o představení modelu cash flow pro rok 2019 tak, jak bylo sděleno na ZM.

Ing. Kimbembe prezentoval vypracování modelu, kde údaje vychází z průběžného plnění dle skutečnosti jak v běžných a kapitálových příjmech, tak v běžných a kapitálových výdajích. Údaje budou aktualizovány po jednotlivých týdnech v roce 2019.

K dnešnímu dni zůstatek na účtech 6,666 mil. Kč.

Z diskuze:

- Ocenění členů za vypracování modelu

- Požadují info aktualizace cca 1x měsíčně
- Upozornění na nedodržení podmínky KB z úvěrové smlouvy na výši minimálního zůstatku na účtech (8% z daňových příjmů)
- KB 20 mil. Kč splátka - záměr města svolat procesní jednání se zástupci KB ve věci financování projektů nekrytých finančními zdroji do konce ledna (aktuálně koupaliště, 5. května)
- RUD předpoklad celkových příjmů cca 97 mil. Kč, rezerva 5%
- Info o druhích a počtech účtů města vedených u bankovních ústavů, tj. u KB a Moneta a ČNB (povinné založení z dotačních titulů vč. jejich trvání, transparentní účty)
- Čerpání kontokorentu – dotaz na důvod 4x využití debetu v r. 2018 (úroky 12% p.a. z čerpání): inkaso splátky úvěru, daňové příjmy dochází na jiný účet než splátky, jednorázové mimořádné situace, náprava ze strany EO do druhého dne

Po diskuzi závěr:

### **Finanční výbor**

- **nabízí do doby finálního řešení financování projektů možnost spolupráce s vedením města.**

Odchod pí Hájková a ing. Kimbembe.

## **Ad 6) Kontrolní zprávy – stav, revize, nově zadané**

### **a) revokace starých KZ**

Dle navrženého usnesení FV byly revokovány usnesením č. Z-21a/2018 na ZM dne 13.12.18 tyto původně zadané KZ – již neaktuální:

Z-3/2014 z 30.1.2014	Opravy v DPS
Z-3/2014 z 30.1.2014	Kontrola investičních akcí kanalizace vodovod splnění podmínek dotace
Z-058/012 z 3.5.2012	Hlášení o udržitelnosti projektů financovaných z dotačních titulů
Z-61a/2015 z 23.4.2015	Zasakovací pás Horoušanky ve věci financování
Z-65/2016 z 23.6.2016	Kontrola čerpání mzdových nákladů za rok 2016 z důvodu přesunu pracovníků do TSÚ (rozdíl mezi 2015 a 2016)

### **b) stávající KZ**

#### 1. Prověřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce – MŠ Cukrovar (ing. Zach + Bc. Němec)

- zpráva byla již jednou odevzdána, provedení spíše formou kontroly čerpání dotace

Úkol: dopracovat poslední verzi, ideálně odevzdat do ZM v březnu 2019

#### 2. Kontrola prověření nákladů spojených s čerpáním kontokorentu městem včetně přípravy úsporného charakteru

(ing. Kytlicová)

- Zpráva po procesní stránce zpracovaná, předložena k vyjádření vedoucí ekonomického odboru
- Předpoklad odevzdání na ZM v 3/19

### **c) nově zadané KZ**

#### 1) kontrola poměrů cen projektů ukončených v období 2015-2018

- dle sdělení ZM není vydáno usnesení ZM z důvodu, že FV je k hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce pověřen ze zákona, tudíž je v náplni FV
- zpracovat přehled projektů, určit konečnou cenu PD z celkové částky stavby (%), vybrat větší dokončené investiční akce (vysoutěžená cena, cena PD, vícepráce) – forma tabulky
- předpoklad zpracování - průběh roku 2019

Zpracují: RNDr. Franěk + Bc. Šindelářová

2) Zpracovat návrh systému pro přidělování programových dotací pro sportovní a zájmové spolky a organizace v Úvalech pro rok 2020 (zadáno usn. ZM č. Z-28a/2018 z 13.12.2018)

- navrhnout systém kritérií
- provést analýzu funkčních modelů z jiných obcí /rešerže
- poptávka bývá větší než nabídka města (nyní 1,5 mil. Kč)
- doporučit variantu vedení

3) Zpracovat možnosti aplikace participativního rozpočtu v Úvalech (zadáno usn. ZM Z-42a/2018 z 13.12.2018)

- jedná se o část rozpočtu, o které rozhodují obyvatelé města- plánování akcí (investice na přání), iniciativa pro občany aktivně se zapojit do rozvoje města
- zmapovat funkční modely z jiných měst
- druhy hlasování, prezentace, výsledky apod.

Zpracují: ing. Černý + ing. Angelov + ing Kytlicová

## 7) Diskuze, různé

### Rozklikávací rozpočet

Shrnutí: Zavedení před 2 lety, program Ginis, členové byli vyzváni k názoru a provedení analýzy na systém řazení údajů a jejich strukturu z titulu uživatele-občana, jeví se v současnosti jako nepřehledný

### Aktualizace kontaktů FV

Tajemníkem FV byla přednesena informace o připravované aktualizaci kontaktů všech 11 členů FV – bude rozesláno

## Ad 8) Závěr

Další řádné zasedání FV bude svoláno dle potřeby v zasedací místnosti městského úřadu na nám. Arnošta z Pardubic čp. 95.

Předpoklad je projednání materiálů před zastupitelstvem města.

Předseda FV poděkoval přítomným za účast.

Zasedání ukončeno v 21.05 hod.

Zapsala:

.....  
Dana Kyrlová

.....  
Předseda FV  
Mgr. Jaromír Gloc

.....  
Ověřovatel  
Ing. J. Kytlicová + Bc. J. Němec



# Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

## Zápis z řádného zasedání finančního výboru č. I/2019

<b>Termín</b>	:	<b>21.1.2019</b>
<b>Místo</b>	:	zasedací místnost městského úřadu, nám. Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
<b>Rozdělovník</b>	:	členové finančního výboru, starosta města, místostarosta města, tajemník městského úřadu, tajemník finančního výboru
<b>Přítomní členové</b>	:	Mgr. Jaromír Gloc, Ing. Jana Kytlicová, Bc. Romana Komínková, Ing. Jan Černý, Bc. Hana Šindelářová, RNDr. Petr Franěk, Bc. Jan Angelov Janev, ing. Hana Opálková, Bc. Jan Němec, Bc. Ondřej Martinovský, Ing. Josef Zach
<b>Omluveni</b>	:	
<b>Host:</b>	:	ing. Kimbembe, J. Hájková
<b>Tajemník</b>	:	Dana Kyralová

### Stav přítomných

V 18.05 hod bylo přítomno 11 členů finančního výboru, FV je usnášeníschopný, zasedání FV je zahájeno.

### Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Předseda finančního výboru Mgr. Jaromír Gloc přivítal přítomné členy a současně představil nově jmenované další 3 členy (ing. Opálkovou, ing. Zacha a Bc. Martinovského) a zahájil jednání FV. Navrhl program jednání.

Ověřovatelem dnešního zápisu je stanovena ing. Kytlicová a Bc. Němec. Členové FV odsouhlasili níže uvedený program jednání.

### Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Návrh RO 5/2018 + čerpání FIN 1-12/2018
4.	Informace ze zápisu a průběhu zastupitelstva města ze dne 13.12.2018
5.	Cash Flow města 2019
6.	Kontrolní zprávy
7.	Diskuse, různé
8.	Závěr

## Ad 3) Návrh RO 5/2018

Ing. Kimbembe přítomným prezentoval návrh RO 5/2018.

Jedná se o téměř finální úpravu, oproti rozeslaným materiálům došlo k úpravě v položkách vykázání příjmů dotace dle skutečnosti.

Z hlavních bodů návrhu:

### **Příjmy:**

- úprava dle skutečnosti:

4116 + dotace ÚP na celkem 154 000 Kč  
 4213 + dotace Nachlingerův park celkem 320 843 Kč  
 4116 + dotace hasiči 74 923 Kč

Z dalších bodů:

1348 - 3,2 mil. Kč příspěvek do infrastruktury (Radlická)  
 1355 - 760 tis. Kč VHP  
 4122 - 10,123 mil. Kč dotace Výzva 28 – IT města (předpoklad v návrhu RO 1/19)  
 4116 + 265 tis. Kč navýšení dotace KÚ na pečov. Službu  
 2329 + jistiny 469 tis Kč vratné složené jistiny k výběrovému řízení

RUD je celkové navýšení, z nedaňových příjmů hl. položka navýšení za pronájem vodovodu a kanalizace. Plnění dotací na projekty v roce 2018 je ve výši 3,6 mil Kč.

Celkem příjmová část návrhu RO 5/2018: 234 288 510 Kč.

### **Výdaje**

z hlavních položek:

#### **a) Běžné Výdaje:**

- celkově úspora v mzdových nákladech (nerealizováno odchodné vedení města vč. odvodů)

#### **b) Neinvestiční výdaje**

Z hlavních položek:

5137 + 1 124 412 Kč DHIM (dovybavení MěÚ + zčásti výdaje zařízení Tesko ZŠ přesun z investiční položky na neinvestiční)  
 5153 - 1 150 328 Kč plyn  
 5172 + 1,631 mil. Kč Výzva 28 program. vybavení  
 5362 + 1,588 mil. Kč DPH vyrovnání ke konci roku  
 5141 + 698 tis. Kč úroky dle skutečnosti  
 5171 - 2 996 950 Kč opravy a udržování  
 5169 -2,642 mil. Kč nákup služeb  
 5153 - 1,150 mil. Kč úspora plyn

#### **c) kapitálové výdaje**

Ing. Kimbembe prezentoval podrobný rozklad v tabulce investic

Celkové snížení kapitálových výdajů o 19 mil. Kč na 96,7 mil Kč, z toho hlavní změny:

#### **Investiční výdaje:**

6121 - 11,973 mil. Kč snížení investice viz rozpis hlavních inv. akcí v samostatné tabulce (z toho – 3,292 mil. Kč rekonstrukce náměstí úspora, - 1,701 mil. Kč výzva 28 IT soutěž, - 1 mil.Kč nerealizovány IS)

Výdajová část celkem 234 288 510 Kč.

Po prezentaci příjmů a výdajů investičních akcí proběhla závěrečná diskuze

- Členové FV poukazují v předložených materiálech na hodnoty v sloupci RO 4/2018, který byl schválen na zastupitelstvu města v hodnotě 246 251 387 Kč. Uváděné údaje nesouhlasí s tímto usnesením. Vzhledem k tomu, že tento ukazatel nesouhlasí, připomínají provedení opravy.

- Dluh města nyní 165 mil. Kč (z toho 55 mil zůstatek spláceného 10 letého úvěru a 110 mil revolvingový úvěr) – očekává se přijetí dotace cca 9 mil. výzva 28 IT, použití na revolving, dalších 10 mil. Kč z vlastních prostředků se doplatí do 9/19 tak, aby se splnila podmínka KB na úhradu 20 mil. Kč
- Ukazatel zadluženosti města sledovaný MF předběžně vychází za rok 2018 na 114% (2017 byl 78%, limit MF je 60%) , náklady na úroky se celkově prodražují (nyní je za revolvingový úvěr, který je vyčerpaný do výše limitu, tj. 110 mil Kč, úroková sazba 1,86% p.a.)
- Ukazatel DSCR (debt service coverage ratio) sledovaný KB činí 1,96 (dle předložených výkazů).

Text usnesení FV I-01/2019		Výsledek hlasování
FV po projednání předloženého návrhu rozpočtového opatření č. 5/2018 v celkové výši 234 288 510,- Kč připomínkuje provedení opravy hodnoty v sloupci RO 4/2018 dle schváleného usnesení ze zastupitelstva města ve výkazu dle skutečnosti		
Pro	11 (Gl,Če,Kyt,Ko,Ši, Fr,Op,Za,An,Ma,Ně)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Info: Členům FV bude následně rozeslán nový návrh RO 5/2018 s požadovanou úpravou sloupce RO 4/18 ještě před zastupitelstvem.

Po provedené opravě sloupce RO 4/18 se citované rozdíly změny takto:

5172 + 1,601 mil. Kč

5362 + 408 tis. Kč

5169 - 3,190 mil. Kč

Celkové snížení kapitálových výdajů je nyní po opravě – 13 mil.Kč

#### Ad 4) Informace za zastupitelstva města z 13.12.2018

Předseda FV Mgr. Gloc krátce prezentoval průběh jednání veřejného zasedání zastupitelstva města ze dne 13.12.2018 včetně prezentace zápisu z jednání finančního výboru ze dne 29.11.2018.

Z hlavních bodů:

- Volba nových 3 členů – jejich dojmenování
- Revokace kontrolních zpráv včetně zadání 2 dalších (podrobně v samostatném bodu KZ)
- Schválení návrhu RO 4/2018
- Schválení návrhu rozpočtu města na r. 2019 dle úprav návrhu z FV
- Schválení návrhu rozpočtu TSÚ na r. 2019
- Stanovení cen vodného a stočného na 2019
- Usnesení Z-42a/2018 – úkol pro FV zpracovat možnosti aplikace participativního rozpočtu v Úvalech
- Usnesení Z- 28a/2018 – zpracovat návrh systému pro přidělování programových dotací pro sportovní a zájmové spolky a organizace v Úvalech pro rok 2020

#### Ad 5) Cash flow – vývoj 2019

Předseda FV požádal s předstihem před jednáním FV p. místostarostu o představení modelu cash flow pro rok 2019 tak, jak bylo sděleno na ZM.

Ing. Kimbembe prezentoval vypracování modelu, kde údaje vychází z průběžného plnění dle skutečnosti jak v běžných a kapitálových příjmech, tak v běžných a kapitálových výdajích. Údaje budou aktualizovány po jednotlivých týdnech v roce 2019.

K dnešnímu dni zůstatek na účtech 6,666 mil. Kč.

Z diskuze:

- Ocenění členů za vypracování modelu

- Požadují info aktualizace cca 1x měsíčně
- Upozornění na nedodržení podmínky KB z úvěrové smlouvy na výši minimálního zůstatku na účtech (8% z daňových příjmů)
- KB 20 mil. Kč splátka - záměr města svolat procesní jednání se zástupci KB ve věci financování projektů nekrytých finančními zdroji do konce ledna (aktuálně koupaliště, 5. května)
- RUD předpoklad celkových příjmů cca 97 mil. Kč, rezerva 5%
- Info o druhích a počtech účtů města vedených u bankovních ústavů, tj. u KB a Moneta a ČNB (povinné založení z dotačních titulů vč. jejich trvání, transparentní účty)
- Čerpání kontokorentu – dotaz na důvod 4x využití debetu v r. 2018 (úroky 12% p.a. z čerpání): inkaso splátky úvěru, daňové příjmy dochází na jiný účet než splátky, jednorázové mimořádné situace, náprava ze strany EO do druhého dne

Po diskuzi závěr:

### **Finanční výbor**

- **nabízí do doby finálního řešení financování projektů možnost spolupráce s vedením města.**

Odchod pí Hájková a ing. Kimbembe.

## **Ad 6) Kontrolní zprávy – stav, revize, nově zadané**

### **a) revokace starých KZ**

Dle navrženého usnesení FV byly revokovány usnesením č. Z-21a/2018 na ZM dne 13.12.18 tyto původně zadané KZ – již neaktuální:

Z-3/2014 z 30.1.2014	Opravy v DPS
Z-3/2014 z 30.1.2014	Kontrola investičních akcí kanalizace vodovod splnění podmínek dotace
Z-058/012 z 3.5.2012	Hlášení o udržitelnosti projektů financovaných z dotačních titulů
Z-61a/2015 z 23.4.2015	Zasakovací pás Horoušanky ve věci financování
Z-65/2016 z 23.6.2016	Kontrola čerpání mzdových nákladů za rok 2016 z důvodu přesunu pracovníků do TSÚ (rozdíl mezi 2015 a 2016)

### **b) stávající KZ**

#### 1. Prověřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce – MŠ Cukrovar (ing. Zach + Bc. Němec)

- zpráva byla již jednou odevzdána, provedení spíše formou kontroly čerpání dotace

Úkol: dopracovat poslední verzi, ideálně odevzdat do ZM v březnu 2019

#### 2. Kontrola prověření nákladů spojených s čerpáním kontokorentu městem včetně přípravy úsporného charakteru

(ing. Kytlicová)

- Zpráva po procesní stránce zpracovaná, předložena k vyjádření vedoucí ekonomického odboru
- Předpoklad odevzdání na ZM v 3/19

### **c) nově zadané KZ**

#### 1) kontrola poměrů cen projektů ukončených v období 2015-2018

- dle sdělení ZM není vydáno usnesení ZM z důvodu, že FV je k hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce pověřen ze zákona, tudíž je v náplni FV
- zpracovat přehled projektů, určit konečnou cenu PD z celkové částky stavby (%), vybrat větší dokončené investiční akce (vysoutěžená cena, cena PD, vícepráce) – forma tabulky
- předpoklad zpracování - průběh roku 2019

Zpracují: RNDr. Franěk + Bc. Šindelářová

2) Zpracovat návrh systému pro přidělování programových dotací pro sportovní a zájmové spolky a organizace v Úvalech pro rok 2020 (zadáno usn. ZM č. Z-28a/2018 z 13.12.2018)

- navrhnout systém kritérií
- provést analýzu funkčních modelů z jiných obcí /rešerže
- poptávka bývá větší než nabídka města (nyní 1,5 mil. Kč)
- doporučit variantu vedení

3) Zpracovat možnosti aplikace participativního rozpočtu v Úvalech (zadáno usn. ZM Z-42a/2018 z 13.12.2018)

- jedná se o část rozpočtu, o které rozhodují obyvatelé města- plánování akcí (investice na přání), iniciativa pro občany aktivně se zapojit do rozvoje města
- zmapovat funkční modely z jiných měst
- druhy hlasování, prezentace, výsledky apod.

Zpracují: ing. Černý + ing. Angelov + ing Kytlicová

## 7) Diskuze, různé

### Rozklikávací rozpočet

Shrnutí: Zavedení před 2 lety, program Ginis, členové byli vyzváni k názoru a provedení analýzy na systém řazení údajů a jejich strukturu z titulu uživatele-občana, jeví se v současnosti jako nepřehledný

### Aktualizace kontaktů FV

Tajemníkem FV byla přednesena informace o připravované aktualizaci kontaktů všech 11 členů FV – bude rozesláno

## Ad 8) Závěr

Další řádné zasedání FV bude svoláno dle potřeby v zasedací místnosti městského úřadu na nám. Arnošta z Pardubic čp. 95.

Předpoklad je projednání materiálů před zastupitelstvem města.

Předseda FV poděkoval přítomným za účast.

Zasedání ukončeno v 21.05 hod.

Zapsala:

.....  
Dana Kyrlová

.....  
Předseda FV  
Mgr. Jaromír Gloc

.....  
Ověřovatel  
Ing. J. Kytlicová + Bc. J. Němec



## Návrh rozpočtu Města Úvaly na rok 2018

Příjmy	Pol.	RO Č.4 rok 2018	RO Č.5 rok 2018	Rozdíl
<b>Třída 1 Daňové příjmy</b>		<b>109 758 000</b>	<b>106 381 000</b>	<b>-3 377 000</b>
Daň z příjmu fyz. osob ze zav. čin	1111	21 600 000	22 200 000	600 000
Daň z příjmu fyzických osob ze SVČ	1112	2 100 000	500 000	-1 600 000
Daň z příjmu právnických osob	1121	20 300 000	19 300 000	-1 000 000
Daň z příjmu fyzických osob ze kap.výnosů	1113	600 000	2 100 000	1 500 000
Daň z přidané hodnoty	1211	45 000 000	46 200 000	1 200 000
odvod za odnětí půdy	1334	0	12 000	12 000
popl. za komunální odpad	1339	4 200 000	4 324 000	124 000
popl. ze psů	1341	260 000	260 000	0
Popl. za užívání veř. prostranství	1343	75 000	75 000	0
popl. ze vstupného	1344	3 000	3 000	0
popl. z ubytovací kapacity	1345	10 000	39 000	29 000
Poplatek za zhodnocení pozemku	1348	100 000	100 000	0
Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	1348	4 000 000	800 000	-3 200 000
odvod z VHP	1355	2 260 000	1 500 000	-760 000
Ostatní popl. z činností (loterie)	1351	0	0	0
Správní poplatky	1361	1 850 000	1 400 000	-450 000
Daň z nemovitosti	1511	7 400 000	7 568 000	168 000
<b>Třída 2 Nedaňové příjmy</b>		<b>21 018 798</b>	<b>23 605 298</b>	<b>2 586 500</b>
Úřad práce UZ13101	4116	84 000	154 000	70 000
vodovod - pronájem řadu	2132	3 375 000	3 867 000	492 000
kanalizace - Pronájem čistírny	2132	6 916 000	7 987 000	1 071 000
Silnice	2111	2 500	19 500	17 000
ZŠ - služby (byty)	2111	50 000	50 000	0
ZŠ - nájem (byty)	2132	154 000	191 000	37 000
knihovna - poplatky	2111	50 000	66 000	16 000
Život Úval - inzerce	2111	300 000	222 500	-77 500
kultura	2111	70 000	90 000	20 000
Sinice Dar	3121	50 000	50 000	0
kultura – dary	2321		165 000	165 000
Tesko - služby	2111	0	130 000	130 000
zdrav. střed.- pronájem	2132	775 800	775 800	0
byty - služby	2111	1 600 000	1 600 000	0
byty - pronájem	2132	3 031 000	3 031 000	0
nebytové služby	2111	81 000	81 000	0
pojistné náhrady č. 897	2322	14 600	14 600	0
nebytové - pronájem č.p. 203	2132	240 000	240 000	0
nebytové služby č.p. 203	2111	78 000	78 000	0
nebytové - pronájem	2132	400 000	400 000	0
nájemné Policie ČR	2132	1 063 000	1 063 000	0
hřbitov - služby	2111	250 000	250 000	0
odpady - vratka za tříděný odpad	2111	1 000 000	1 127 000	127 000
pečovatelská klienti	2111	350 000	500 000	150 000
dary	2321		20 000	20 000
hasiči - služby	2111	20 000	20 000	0
přijaté pojistné náhrady	2322		28 000	28 000
pojistné náhrady-povodně	2322	24 000	51 000	27 000
hasiči - nájem	2132	24 000	24 000	0
vývěska, kopírování	2111	18 000	28 000	10 000
Příjmy z úroků	2141	10 000	10 000	0
Pokuty MP	2212	173 000	246 000	73 000
Pokuta PK, ŽP	2212	107 000	107 000	0
cvičák-psy	2132	4 400	4 400	0
Gadimmo- příspěvek	3122	200 000	200 000	0
Palmer Capital- příspěvek	3122	50 000	50 000	0
Zeta Benátky -příspěvek	3122	0	16 000	16 000
vratka transferů - volby	2222	53 498	53 498	0
jistiny	2329		469 000	469 000
věcná břemena	2119	400 000	126 000	-274 000
<b>Třída 3 Kapitálové příjmy</b>		<b>69 000</b>	<b>99 000</b>	<b>30 000</b>
Příjmy z prodeje nemovitostí	3111	35 000	35 000	0
pronájem pozemků	2131	34 000	64 000	30 000
<b>Třída 4 Přijaté transfery</b>		<b>26 316 718</b>	<b>15 114 341</b>	<b>-11 202 377</b>
Volby	4111	63 972	213 972	150 000
Neinvestiční přijaté dotace ze SR	4112	8 275 000	8 275 000	0
Neinvestiční přijaté dotace od obcí	4121	100 000	100 000	0
veřejnoprávní smlouvy - MP	4121	800 000	1 300 000	500 000
Dotace Nachlingerův park	4213	320 843	320 843	0
pečovatelská sl. - příspěvek KÚ	4116	1 279 200	1 544 900	265 700
Dotace hasiči - obnova zastaralých prostředků	4122	0	74 923	74 923
dotace Základní škola -Šablony	4116	716 703	716 703	0
Dotace Výzva č.28 IT	4122	10 123 000	0	-10 123 000
Dotace ZŠ Úvaly - TESKO	4216	2 568 000	2 568 000	0
Dotace Park Vinice	4216	2 070 000	0	-2 070 000
<b>Třída 8 Financování</b>		<b>89 088 871</b>	<b>89 088 871</b>	<b>0</b>
Změna stavu krátk.prostř.na bankovních účtů	8115	25 459 000	25 459 000	0
revolvingový úvěr	8123	63 629 871	63 629 871	0
<b>Příjmy celkem</b>		<b>246 251 387</b>	<b>234 288 510</b>	<b>-11 962 877</b>

Výdaje	Pol.	RO Č.4 rok 2018	RO Č.5 rok 2018	Rozdíl	
<b>Třída 5</b>	<b>Běžné výdaje</b>		<b>122 813 355</b>	<b>116 347 393</b>	<b>-6 465 962</b>
	<b>Mzdové náklady celkem</b>		<b>34 025 124</b>	<b>33 780 095</b>	<b>-245 028</b>
	Platy zaměstnanců	<b>5011</b>	21 368 700	21 368 700	0
	Ostatní osobní výdaje	<b>5021</b>	1 557 589	1 710 175	152 586
	Odměny zastupitelům	<b>5023</b>	2 347 000	2 347 000	0
	Odchodné zastupitelé	<b>5024</b>	132 840	90 000	-42 840
	Refundace	<b>5029</b>	30 000	32 479	2 479
	Sociální pojištění	<b>5031</b>	6 238 375	5 907 399	-330 976
	Zdravotní pojištění	<b>5032</b>	2 245 815	2 219 585	-26 230
	Ostatní pojistné	<b>5038</b>	104 805	104 757	-47
	<b>Neinvestiční výdaje</b>		<b>88 788 231</b>	<b>82 567 298</b>	<b>-6 220 933</b>
	Prádlo, oděv, obuv	<b>5134</b>	156 000	133 500	-22 500
	Knihy, tisk	<b>5136</b>	261 000	216 082	-44 918
	DHIM	<b>5137</b>	1 980 000	3 104 412	1 124 412
	Materiál	<b>5139</b>	3 617 548	2 939 091	-678 457
	Voda	<b>5151</b>	673 000	604 552	-68 448
	Plyn	<b>5153</b>	2 955 000	1 804 672	-1 150 328
	Elektrická energie	<b>5154</b>	2 404 012	2 406 448	2 436
	Pohonné hmoty	<b>5156</b>	365 000	273 900	-91 100
	Služby pošt	<b>5161</b>	648 000	434 566	-213 434
	Telefony	<b>5162</b>	515 000	495 393	-19 607
	Pojištění+bank.popl.	<b>5163</b>	752 000	463 000	-289 000
	Nájemné	<b>5164</b>	3 329 239	3 373 230	43 991
	Právní služby	<b>5166</b>	750 100	676 300	-73 800
	Školení a vzdělávání	<b>5167</b>	340 000	325 800	-14 200
	Služby zpracování podkladů	<b>5168</b>	515 000	223 000	-292 000
	Nákup služeb	<b>5169</b>	19 730 835	16 540 524	-3 190 311
	Opravy a udržování	<b>5171</b>	15 553 600	12 556 850	-2 996 750
	Programové vybavení	<b>5172</b>	1 371 000	2 972 609	1 601 609
	Cestovné	<b>5173</b>	78 000	26 895	-51 105
	Pohoštění	<b>5175</b>	391 553	369 586	-21 967
	Poskytnuté nahrad.	<b>5192</b>	70 000	66 000	-4 000
	Dopr. obslužnost	<b>5193</b>	1 145 000	868 000	-277 000
	Věcné dary	<b>5194</b>	330 000	410 551	80 551
	Neinvestiční příspěvek	<b>5329</b>	869 500	562 442	-307 058
	Neinvest. přísp. org.	<b>5331</b>	21 984 703	21 984 703	0
	Nákup kolků	<b>5361</b>	37 000	33 500	-3 500
	Platby daní a poplatků	<b>5362</b>	1 920 000	2 328 700	408 700
	Finanční dary	<b>5492</b>	1 080 000	733 000	-347 000
	Převody do soc.fondu	<b>5499</b>	1 300 000	1 300 000	0
	příspěvky spolkům	<b>5222</b>	1 450 000	1 450 000	0
	Úroky	<b>5141</b>	1 736 409	2 435 260	698 851
	Poplatek úvěr	<b>5144</b>	479 732	454 732	-25 000
<b>Třída 6</b>	<b>Kapitálové výdaje</b>		<b>111 920 395</b>	<b>98 250 504</b>	<b>-13 669 891</b>
	Programové vybavení	<b>6111</b>	0	0	0
	Budovy, haly a stavby	<b>6121</b>	86 663 935	76 501 468	-10 162 467
	Projektová dokumentace	<b>6121</b>	7 427 535	5 734 820	-1 692 715
	Stroje a zařízení	<b>6122</b>	85 000	84 001	-999
	Výpočetní technika	<b>6125</b>	12 324 425	10 623 215	-1 701 210
	Pozemky	<b>6130</b>	334 500	110 000	-224 500
	Investiční příspěvek	<b>6351</b>	3 640 000	3 640 000	0
	Investiční příspěvek( Svazková škola),úvěr	<b>6349</b>	1 445 000	1 557 000	112 000
					0
<b>Třída 8</b>	<b>Financování</b>		<b>11 517 637</b>	<b>19 690 613</b>	<b>8 172 976</b>
	Rezervy na projekty 2018	<b>8115</b>	108 545	8 281 521	8 172 976
	Splátky jistiny	<b>8124</b>	11 409 092	11 409 092	0
					0
<b>Výdaje celkem</b>			<b>246 251 387</b>	<b>234 288 510</b>	<b>-11 962 877</b>
	<b>kontrola</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Hospodářský výsledek za rok 2017</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Návrh rozpočtu Města Úvaly na rok 2018

Příjmy	Pol.	RO Č.4 rok 2018	RO Č.5 rok 2018	Rozdíl
<b>Třída 1 Daňové příjmy</b>		<b>109 758 000</b>	<b>106 381 000</b>	<b>-3 377 000</b>
Daň z příjmu fyz. osob ze zav. čin	1111	21 600 000	22 200 000	600 000
Daň z příjmu fyzických osob ze SVČ	1112	2 100 000	500 000	-1 600 000
Daň z příjmu právnických osob	1121	20 300 000	19 300 000	-1 000 000
Daň z příjmu fyzických osob ze kap.výnosů	1113	600 000	2 100 000	1 500 000
Daň z přidané hodnoty	1211	45 000 000	46 200 000	1 200 000
odvod za odnětí půdy	1334	0	12 000	12 000
popl. za komunální odpad	1339	4 200 000	4 324 000	124 000
popl. ze psů	1341	260 000	260 000	0
Popl. za užívání veř. prostranství	1343	75 000	75 000	0
popl. ze vstupného	1344	3 000	3 000	0
popl. z ubytovací kapacity	1345	10 000	39 000	29 000
Poplatek za zhodnocení pozemku	1348	100 000	100 000	0
Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	1348	4 000 000	800 000	-3 200 000
odvod z VHP	1355	2 260 000	1 500 000	-760 000
Ostatní popl. z činností (loterie)	1351	0	0	0
Správní poplatky	1361	1 850 000	1 400 000	-450 000
Daň z nemovitosti	1511	7 400 000	7 568 000	168 000
<b>Třída 2 Nedaňové příjmy</b>		<b>21 018 798</b>	<b>23 605 298</b>	<b>2 586 500</b>
Úřad práce UZ13101	4116	84 000	154 000	70 000
vodovod - pronájem řadu	2132	3 375 000	3 867 000	492 000
kanalizace - Pronájem čistírny	2132	6 916 000	7 987 000	1 071 000
Silnice	2111	2 500	19 500	17 000
ZŠ - služby (byty)	2111	50 000	50 000	0
ZŠ - nájem (byty)	2132	154 000	191 000	37 000
knihovna - poplatky	2111	50 000	66 000	16 000
Život Úval - inzerce	2111	300 000	222 500	-77 500
kultura	2111	70 000	90 000	20 000
Sinice Dar	3121	50 000	50 000	0
kultura – dary	2321		165 000	165 000
Tesko - služby	2111	0	130 000	130 000
zdrav. střed.- pronájem	2132	775 800	775 800	0
byty - služby	2111	1 600 000	1 600 000	0
byty - pronájem	2132	3 031 000	3 031 000	0
nebytové služby	2111	81 000	81 000	0
pojistné náhrady č. 897	2322	14 600	14 600	0
nebytové - pronájem č.p. 203	2132	240 000	240 000	0
nebytové služby č.p. 203	2111	78 000	78 000	0
nebytové - pronájem	2132	400 000	400 000	0
nájemné Policie ČR	2132	1 063 000	1 063 000	0
hřbitov - služby	2111	250 000	250 000	0
odpady - vratka za tříděný odpad	2111	1 000 000	1 127 000	127 000
pečovatelská klienti	2111	350 000	500 000	150 000
dary	2321		20 000	20 000
hasiči - služby	2111	20 000	20 000	0
přijaté pojistné náhrady	2322		28 000	28 000
pojistné náhrady-povodně	2322	24 000	51 000	27 000
hasiči - nájem	2132	24 000	24 000	0
vývěska, kopírování	2111	18 000	28 000	10 000
Příjmy z úroků	2141	10 000	10 000	0
Pokuty MP	2212	173 000	246 000	73 000
Pokuta PK, ŽP	2212	107 000	107 000	0
cvičák-psy	2132	4 400	4 400	0
Gadimmo- příspěvek	3122	200 000	200 000	0
Palmer Capital- příspěvek	3122	50 000	50 000	0
Zeta Benátky -příspěvek	3122	0	16 000	16 000
vratka transferů - volby	2222	53 498	53 498	0
jistiny	2329		469 000	469 000
věcná břemena	2119	400 000	126 000	-274 000
<b>Třída 3 Kapitálové příjmy</b>		<b>69 000</b>	<b>99 000</b>	<b>30 000</b>
Příjmy z prodeje nemovitostí	3111	35 000	35 000	0
pronájem pozemků	2131	34 000	64 000	30 000
<b>Třída 4 Přijaté transfery</b>		<b>26 316 718</b>	<b>15 114 341</b>	<b>-11 202 377</b>
Volby	4111	63 972	213 972	150 000
Neinvestiční přijaté dotace ze SR	4112	8 275 000	8 275 000	0
Neinvestiční přijaté dotace od obcí	4121	100 000	100 000	0
veřejnoprávní smlouvy - MP	4121	800 000	1 300 000	500 000
Dotace Nachlingerův park	4213	320 843	320 843	0
pečovatelská sl. - příspěvek KÚ	4116	1 279 200	1 544 900	265 700
Dotace hasiči - obnova zastaralých prostředků	4122	0	74 923	74 923
dotace Základní škola -Šablony	4116	716 703	716 703	0
Dotace Výzva č.28 IT	4122	10 123 000	0	-10 123 000
Dotace ZŠ Úvaly - TESKO	4216	2 568 000	2 568 000	0
Dotace Park Vinice	4216	2 070 000	0	-2 070 000
<b>Třída 8 Financování</b>		<b>89 088 871</b>	<b>89 088 871</b>	<b>0</b>
Změna stavu krátk.prostř.na bankovních účtů	8115	25 459 000	25 459 000	0
revolvingový úvěr	8123	63 629 871	63 629 871	0
<b>Příjmy celkem</b>		<b>246 251 387</b>	<b>234 288 510</b>	<b>-11 962 877</b>

Výdaje	Pol.	RO Č.4 rok 2018	RO Č.5 rok 2018	Rozdíl	
<b>Třída 5</b>	<b>Běžné výdaje</b>		<b>122 813 355</b>	<b>116 347 393</b>	<b>-6 465 962</b>
	<b>Mzdové náklady celkem</b>		<b>34 025 124</b>	<b>33 780 095</b>	<b>-245 028</b>
	Platy zaměstnanců	<b>5011</b>	21 368 700	21 368 700	0
	Ostatní osobní výdaje	<b>5021</b>	1 557 589	1 710 175	152 586
	Odměny zastupitelům	<b>5023</b>	2 347 000	2 347 000	0
	Odchodné zastupitelé	<b>5024</b>	132 840	90 000	-42 840
	Refundace	<b>5029</b>	30 000	32 479	2 479
	Sociální pojištění	<b>5031</b>	6 238 375	5 907 399	-330 976
	Zdravotní pojištění	<b>5032</b>	2 245 815	2 219 585	-26 230
	Ostatní pojistné	<b>5038</b>	104 805	104 757	-47
	<b>Neinvestiční výdaje</b>		<b>88 788 231</b>	<b>82 567 298</b>	<b>-6 220 933</b>
	Prádlo, oděv, obuv	<b>5134</b>	156 000	133 500	-22 500
	Knihy, tisk	<b>5136</b>	261 000	216 082	-44 918
	DHIM	<b>5137</b>	1 980 000	3 104 412	1 124 412
	Materiál	<b>5139</b>	3 617 548	2 939 091	-678 457
	Voda	<b>5151</b>	673 000	604 552	-68 448
	Plyn	<b>5153</b>	2 955 000	1 804 672	-1 150 328
	Elektrická energie	<b>5154</b>	2 404 012	2 406 448	2 436
	Pohonné hmoty	<b>5156</b>	365 000	273 900	-91 100
	Služby pošt	<b>5161</b>	648 000	434 566	-213 434
	Telefony	<b>5162</b>	515 000	495 393	-19 607
	Pojištění+bank.popl.	<b>5163</b>	752 000	463 000	-289 000
	Nájemné	<b>5164</b>	3 329 239	3 373 230	43 991
	Právní služby	<b>5166</b>	750 100	676 300	-73 800
	Školení a vzdělávání	<b>5167</b>	340 000	325 800	-14 200
	Služby zpracování podkladů	<b>5168</b>	515 000	223 000	-292 000
	Nákup služeb	<b>5169</b>	19 730 835	16 540 524	-3 190 311
	Opravy a udržování	<b>5171</b>	15 553 600	12 556 850	-2 996 750
	Programové vybavení	<b>5172</b>	1 371 000	2 972 609	1 601 609
	Cestovné	<b>5173</b>	78 000	26 895	-51 105
	Pohoštění	<b>5175</b>	391 553	369 586	-21 967
	Poskytnuté nahrady	<b>5192</b>	70 000	66 000	-4 000
	Dopr. obslužnost	<b>5193</b>	1 145 000	868 000	-277 000
	Věcné dary	<b>5194</b>	330 000	410 551	80 551
	Neinvestiční příspěvek	<b>5329</b>	869 500	562 442	-307 058
	Neinvest. přísp. org.	<b>5331</b>	21 984 703	21 984 703	0
	Nákup kolků	<b>5361</b>	37 000	33 500	-3 500
	Platby daní a poplatků	<b>5362</b>	1 920 000	2 328 700	408 700
	Finanční dary	<b>5492</b>	1 080 000	733 000	-347 000
	Převody do soc.fondu	<b>5499</b>	1 300 000	1 300 000	0
	příspěvky spolkům	<b>5222</b>	1 450 000	1 450 000	0
	Úroky	<b>5141</b>	1 736 409	2 435 260	698 851
	Poplatek úvěr	<b>5144</b>	479 732	454 732	-25 000
<b>Třída 6</b>	<b>Kapitálové výdaje</b>		<b>111 920 395</b>	<b>98 250 504</b>	<b>-13 669 891</b>
	Programové vybavení	<b>6111</b>	0	0	0
	Budovy, haly a stavby	<b>6121</b>	86 663 935	76 501 468	-10 162 467
	Projektová dokumentace	<b>6121</b>	7 427 535	5 734 820	-1 692 715
	Stroje a zařízení	<b>6122</b>	85 000	84 001	-999
	Výpočetní technika	<b>6125</b>	12 324 425	10 623 215	-1 701 210
	Pozemky	<b>6130</b>	334 500	110 000	-224 500
	Investiční příspěvek	<b>6351</b>	3 640 000	3 640 000	0
	Investiční příspěvek( Svazková škola),úvěr	<b>6349</b>	1 445 000	1 557 000	112 000
					0
<b>Třída 8</b>	<b>Financování</b>		<b>11 517 637</b>	<b>19 690 613</b>	<b>8 172 976</b>
	Rezervy na projekty 2018	<b>8115</b>	108 545	8 281 521	8 172 976
	Splátky jistiny	<b>8124</b>	11 409 092	11 409 092	0
					0
<b>Výdaje celkem</b>			<b>246 251 387</b>	<b>234 288 510</b>	<b>-11 962 877</b>
	<b>kontrola</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Hospodářský výsledek za rok 2017</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Darovací smlouva věci nemovité**  
uzavřená podle § 2055 a následujících občanského zákoníku

**Akciový pivovar LIBERTAS a.s.**

sídlo: Arnošta z Pardubic 164, 250 82 Úvaly

IČO: 04799411

zastoupený: Jaroslavem Weisem – předseda představenstva  
(dále jen „dárce“)

a

**Město Úvaly, IČO: 00240931**

sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82, Úvaly

bankovní účet č.: 19 -1524201/0100

zastoupené starostou města Mgr. Petrem Boreckým  
(dále jen „obdarovaný“)

(společně též jako „smluvní strany“)

uzavírají dnešního dne, měsíce a roku v souladu s ust. § 2055 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, **tuto smlouvu o poskytnutí daru nemovité věci:**

### I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Dárce výslovně prohlašuje, že je **výlučným vlastníkem** nemovité věci, a to pozemku parc.č. 306/2 o výměře 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, manipulační plocha zaps. na LV č. 3788 pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „**pozemek**“).

### II. DAROVANÁ VĚC

1. Dárce daruje obdarovanému pozemek parc.č. 306/2 o výměře 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, manipulační plocha zaps. na LV č. 3788 pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze.
2. Dar nemovitosti poskytuje dárce obdarovanému dobrovolně a není proti němu poskytnuto obdarovaným žádné protiplnění.
3. Obdarovaný dar přijímá do svého vlastnictví.

### III. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Dárce prohlašuje, že dar nemá žádné právní ani faktické vady, které by bránily jeho užívání.
2. Smluvní strany se zavazují, že po uzavření této smlouvy ve prospěch druhé smluvní strany podle této smlouvy nezatíží předmět převodu závazky ve prospěch svůj ani třetích osob

žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak předmět převodu podle této smlouvy nezatíží.

3. Smluvní strany prohlašují, že touto smlouvou na sebe přebírají veškerá práva a povinnosti vlastníka nemovitosti vyplývající ze zákona.
4. Dárce prohlašuje, že neexistují žádné jiné smlouvy či dohody, které by ohledně daru nemovitosti dle této smlouvy zakládaly výše uvedená práva, jež dosud nejsou zapsána v katastru nemovitostí, pokud se tam zapisují, a ani nejsou u příslušného katastrálního úřadu ohledně předmětu převodu podle této smlouvy podány žádné návrhy, o nichž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto.

#### IV. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD

1. Dárce tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc** právnické osobě městu Úvaly, IČO: 00240931, **pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této darovací smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala.
2. Veškeré náklady spojené se zpracováním znaleckého posudku k pozemku a správních a poplatků spojených s převodem pozemku na katastru nemovitostí na obdarovaného hradí obdarovaný.

#### V. PŘEVOD VLASTNICKÉHO PRÁVA

1. Vlastnické právo k nemovitosti přechází na obdarovaného vkladem vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva. Ke stejném dni přechází na obdarovaného nebezpečí škody na nemovitosti.
2. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytýkané vady v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu.
3. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu podle tohoto článku zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
4. V případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této smlouvy příslušným katastrálním úřadem, se tato smlouva dnem nabytí právní moci tohoto zamítavého rozhodnutí od samého počátku ruší a smluvní strany jsou si povinny do 30 dnů od doručení zamítavého rozhodnutí katastrálního úřadu vrátit vše, co na základě této smlouvy nabyly.

#### VI. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti smluvních stran z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí obvyklými ustanoveními občanského zákoníku a právními předpisy se smlouvou souvisejícími. Pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně

neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.

2. Strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
3. Tuto smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro nějž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích absolutně neplatné.
4. Prodávající dále prohlašuje, že prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto smlouvou, včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), a to za účelem realizace této smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
5. Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy.
6. Tato smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu smlouvy a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této smlouvy. Žádný projev stran učiněný při jednání o této smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.
7. Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo Města Úvaly **Z-** / **\_\_\_\_\_** dne **.....** a pověřilo starostu města k jejímu podpisu.
8. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení zastupitelstva města Úvaly.
9. Tato smlouva je vyhotovena v **5** stejnopisech s platností originálu, z nichž tři vyhotovení obdrží obdarovaný, jedno vyhotovení obdrží dárci po podpisu této smlouvy, a jedno

vyhotovení bude užito jako podklad pro zápis do Katastru nemovitostí.

10. Nedílnou a neoddělitelnou součástí této smlouvy jsou její přílohy:

- Informační list Katastru nemovitostí,

11. Podle ust. § 3 odst. 2 písm. l) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, město Úvaly mají výjimku z povinnosti uveřejňování smluv v registru smluv; smluvní strany sjednaly, že pokud druhá smluvní strana spadá do výčtu orgánů a organizací, jejichž smlouvy se zveřejňují, tak má tato smluvní strana povinnost smlouvu v registru smluv zveřejnit ve lhůtách stanovených zákonem, pod sankcí všech právních důsledků plynoucí ze zákona.

12. Strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne .....

V ..... dne .....

Za obdarovaného

Za dárce

---

**Mgr. Petr Borecký**  
starosta města Úvaly

---

**Jaroslav Weis**  
předseda představenstva



**Darovací smlouva věci nemovité**  
uzavřená podle § 2055 a následujících občanského zákoníku

**Akciový pivovar LIBERTAS a.s.**

sídlo: Arnošta z Pardubic 164, 250 82 Úvaly

IČO: 04799411

zastoupený: Jaroslavem Weisem – předseda představenstva  
(dále jen „dárce“)

a

**Město Úvaly, IČO: 00240931**

sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82, Úvaly

bankovní účet č.: 19 -1524201/0100

zastoupené starostou města Mgr. Petrem Boreckým  
(dále jen „obdarovaný“)

(společně též jako „smluvní strany“)

uzavírají dnešního dne, měsíce a roku v souladu s ust. § 2055 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, **tuto smlouvu o poskytnutí daru nemovité věci:**

### I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Dárce výslovně prohlašuje, že je **výlučným vlastníkem** nemovité věci, a to pozemku parc.č. 306/2 o výměře 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, manipulační plocha zaps. na LV č. 3788 pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „**pozemek**“).

### II. DAROVANÁ VĚC

1. Dárce daruje obdarovanému pozemek parc.č. 306/2 o výměře 17 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, manipulační plocha zaps. na LV č. 3788 pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze.
2. Dar nemovitosti poskytuje dárce obdarovanému dobrovolně a není proti němu poskytnuto obdarovaným žádné protiplnění.
3. Obdarovaný dar přijímá do svého vlastnictví.

### III. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Dárce prohlašuje, že dar nemá žádné právní ani faktické vady, které by bránily jeho užívání.
2. Smluvní strany se zavazují, že po uzavření této smlouvy ve prospěch druhé smluvní strany podle této smlouvy nezatíží předmět převodu závazky ve prospěch svůj ani třetích osob

žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak předmět převodu podle této smlouvy nezatíží.

3. Smluvní strany prohlašují, že touto smlouvou na sebe přebírají veškerá práva a povinnosti vlastníka nemovitosti vyplývající ze zákona.
4. Dárce prohlašuje, že neexistují žádné jiné smlouvy či dohody, které by ohledně daru nemovitosti dle této smlouvy zakládaly výše uvedená práva, jež dosud nejsou zapsána v katastru nemovitostí, pokud se tam zapisují, a ani nejsou u příslušného katastrálního úřadu ohledně předmětu převodu podle této smlouvy podány žádné návrhy, o nichž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto.

#### **IV. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD**

1. Dárce tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc** právnické osobě městu Úvaly, IČO: 00240931, **pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této darovací smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala.
2. Veškeré náklady spojené se zpracováním znaleckého posudku k pozemku a správních a poplatků spojených s převodem pozemku na katastru nemovitostí na obdarovaného hradí obdarovaný.

#### **V. PŘEVOD VLASTNICKÉHO PRÁVA**

1. Vlastnické právo k nemovitosti přechází na obdarovaného vkladem vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva. Ke stejném dni přechází na obdarovaného nebezpečí škody na nemovitosti.
2. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytýkané vady v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu.
3. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu podle tohoto článku zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
4. V případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této smlouvy příslušným katastrálním úřadem, se tato smlouva dnem nabytí právní moci tohoto zamítavého rozhodnutí od samého počátku ruší a smluvní strany jsou si povinny do 30 dnů od doručení zamítavého rozhodnutí katastrálního úřadu vrátit vše, co na základě této smlouvy nabyly.

#### **VI. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

1. Práva a povinnosti smluvních stran z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí obvyklými ustanoveními občanského zákoníku a právními předpisy se smlouvou souvisejícími. Pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně

neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.

2. Strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
3. Tuto smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro nějž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích absolutně neplatné.
4. Prodávající dále prohlašuje, že prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto smlouvou, včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), a to za účelem realizace této smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
5. Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy.
6. Tato smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu smlouvy a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této smlouvy. Žádný projev stran učiněný při jednání o této smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.
7. Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo Města Úvaly **Z-** / **\_\_\_\_\_** dne **.....** a pověřilo starostu města k jejímu podpisu.
8. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení zastupitelstva města Úvaly.
9. Tato smlouva je vyhotovena v **5** stejnopisech s platností originálu, z nichž tři vyhotovení obdrží obdarovaný, jedno vyhotovení obdrží dárcce po podpisu této smlouvy, a jedno

vyhotovení bude užito jako podklad pro zápis do Katastru nemovitostí.

10. Nedílnou a neoddělitelnou součástí této smlouvy jsou její přílohy:

- Informační list Katastru nemovitostí,

11. Podle ust. § 3 odst. 2 písm. l) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, město Úvaly mají výjimku z povinnosti uveřejňování smluv v registru smluv; smluvní strany sjednaly, že pokud druhá smluvní strana spadá do výčtu orgánů a organizací, jejichž smlouvy se zveřejňují, tak má tato smluvní strana povinnost smlouvu v registru smluv zveřejnit ve lhůtách stanovených zákonem, pod sankcí všech právních důsledků plynoucí ze zákona.

12. Strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne .....

V ..... dne .....

Za obdarovaného

Za dárce

---

**Mgr. Petr Borecký**  
starosta města Úvaly

---

**Jaroslav Weis**  
předseda představenstva

**Městský úřad Úvaly**  
Starosta města, vážený pan  
Mgr. Petr Borecký  
Pražská 276  
250 82 Úvaly



MEUVP003H1NO

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno: <i>OB</i>	5227/18
Došlo dne: 4. 05. 2018	hod
Počet listů: 2	
Počet příloh: 2	

Značka: MEUV5012/2018, vyřizuje Benešová / 520  
„Výzva k odstranění nežádoucího stavu“

V Úvalech, 3.5.2018

Vážený pane starosto

máte pravdu, že jsem svou předem neodsouhlasenou činností spojenou se zřízením možnosti využívat a obsluhovat své pozemky kat.č. 4002/1 a 4004/2 neoprávněně zasáhl do majetku Města Úvaly. Předem jsem si neověřil, kde je hranice mých pozemků. Na nežádoucí stav jsem byl upozorněn Výzvou z Městského Úřadu, Odborem životního prostředí, ŽPÚR/3366/2018/Stoj. Na jejím základě jsem tuto záležitost konzultoval a začal jsem neoprávněný stav uvádět do vyhovujícího stavu.

Jako jeden z postupných kroků vedoucích k rychlému řešení, jsem zvolil získání souhlasu Města Úvaly k přejíždění jeho pozemku, kat. č. 4002/2. Z Vašeho vyjádření vyplývá, že mi toto povolení není vydáno a tento postupný krok k legalizaci provedených opatření není schválen.

Vzhledem k tomu, že řešení vjezdu na můj pozemek z komunikace Podhájí je v jeho jiné části komplikovanější, i ve vztahu k ochraně životního prostředí, a pak vzhledem k již provedeným pracím, se na Vás proto obracím s návrhem, zda by mi Město Úvaly část svého pozemku kat. č. 4002/2 mohlo laskavě odprodat.

Jsou dvě možnosti, a to

a) buď odprodej ucelené části pozemku 4002/2, která sousedí s mým pozemkem, a to by představovalo asi 132 m<sup>2</sup> (viz příloha 1) nebo

b) odprodej jen části z pozemku 4002/2, kterou bych potřeboval ke sjezdu na pozemek, která představuje asi 40 m<sup>2</sup> (viz příloha 2), a který bych jako řešení preferoval.

Náklady spojené se zaměřením kupovaného pozemku samozřejmě uhradím. Pokud by Město Úvaly na tento můj návrh přistoupilo, očekávám nabídku prodejní ceny.

Jsem si vědom toho, že případný prodej jedné z možných částí pozemku města je částí procesu, na jehož základě bych mohl legalizovat již provedená opatření pro zajištění obsluhy pozemku. Počítám s tím, že v případě zamítavého postoje Města budu muset z pozemku města nechat současnou navážku na své náklady odstranit.

Co se týká zásahu do záplavového území, tak Vás žádám o odborné doložení, protože toto ze základních, veřejně dostupných faktů, nevyplývá.

Skutečnost je taková, že celý můj pozemek kat. č. 4004/2 má plochu 2805 metrů čtverečných. Z povodňového plánu Města Úvaly vyplývá, že průtok Q100 je definován hodnotou 36 m<sup>3</sup>/s. To znamená, že při výpočtu i s velkou rezervou danou tím, že se jako retenční objem pozemku vezme

výška hladiny během povodně na mém pozemku od 0 metrů v jeho horní části až po 1 metr v dolní části, tak zádržný objem mého pozemku asi 1403 m<sup>3</sup> bude vyčerpán za pouhých 39 sekund. Z hlediska ochrany proti povodňové vlně Q100 jde tedy o hodnotu nepostačující a zanedbatelnou. Povodňová vlna Q20 (19,7 m<sup>2</sup>/s) s výškou hladiny na dolním konci mého pozemku opět s velkou rezervou stanovenou na 0,5 metru vyčerpá retenční objem mého pozemku během 72 sekund. Tedy jde opět o hodnotu, která průběh povodně na toku pod mým pozemkem prakticky neovlivní.

Podobný názor o nevýznamnosti retenčního prostoru mého pozemku na průběh povodně níže po toku padl mimo jiné i na jednání s Povodím Labe, které se týkalo tzv. přírodě blízkých opatření Výmoly.

Z hlediska omezení průtoku povodňové vlny je důležitá průtočná kapacita koryta Výmoly. Z povodňového plánu Města Úvaly vyplývá, že problémem jsou „úzká hrdla“. Za prvé v oblasti mostku přes ulici Podhájí. Za druhé o něco níže po toku, asi 80 metrů, a to mezi pozemky města kat. č. 4002/2 a protějším pozemkem pod Základní školou. Tato „hrdla“ způsobují, že pozemek u školy leží v zaplavovaném pásmu Q20 a Q100 a stav mého pozemku na to nemá vliv. Další úzké hrdlo je níže po toku, a to v místě, kde Výmola lemující pozemek pod kostelem ostrým lomem zatáčí doleva podél Bendlovy stezky. A zde se nebezpečí záplav týká pozemku kat. č. 4004/1. Jeho povodňový stav ovlivňuje nedostatečná průtoková kapacita koryta Výmoly okolo něj a případné zadržetí povodňové vlny v řádu minut na mém pozemku opět nic neřeší.

Vytvoření tzv. hráze, jak se píše ve výzvě, povodňový průtok neomezuje, neboť násyp, který měl sloužit k tomu, abych se na pozemek vůbec nějak mohl dostat autem, je ve vzdálenosti minimálně 3 a více metrů od horní hrany břehu Výmoly, od aktivní zóny toku během povodně.

Musím se ohradit vůči termínu 15. května, který mi byl Městem Úvaly k odstranění nežádoucího stavu určen. Výzva zasláná zapsanou zásilkou prostřednictvím České pošty byla k vyzvednutí v termínu mezi 2. a 14. květnem. Jen shodou okolností, neboť očekávám doručení jiné zásilky, jsem si zásilku od Města vyzvedl 2. května. Mohl jsem tak ale učinit i 14. května, kdy by ke splnění požadavku zbýval již jen jeden den. Tím mi byl ze strany Města Úvaly určen prakticky nesplnitelný termín.

Vážený pane starosto, prosím o projednání mého návrhu na odkoupení části pozemku města kat. č. 4002/2 za účelem zřízení přístupu ke komunikaci Podhájí v radě města a na jednání zastupitelů. V případě, že Město Úvaly nebude s tímto záměrem souhlasit, zavazuji se odstranit nepovolený násyp na pozemku města. Za přiměřenou lhůtu k odstranění násypu považuji 40 dnů od data sdělení nesouhlasného stanoviska Města Úvaly.

S pozdravem

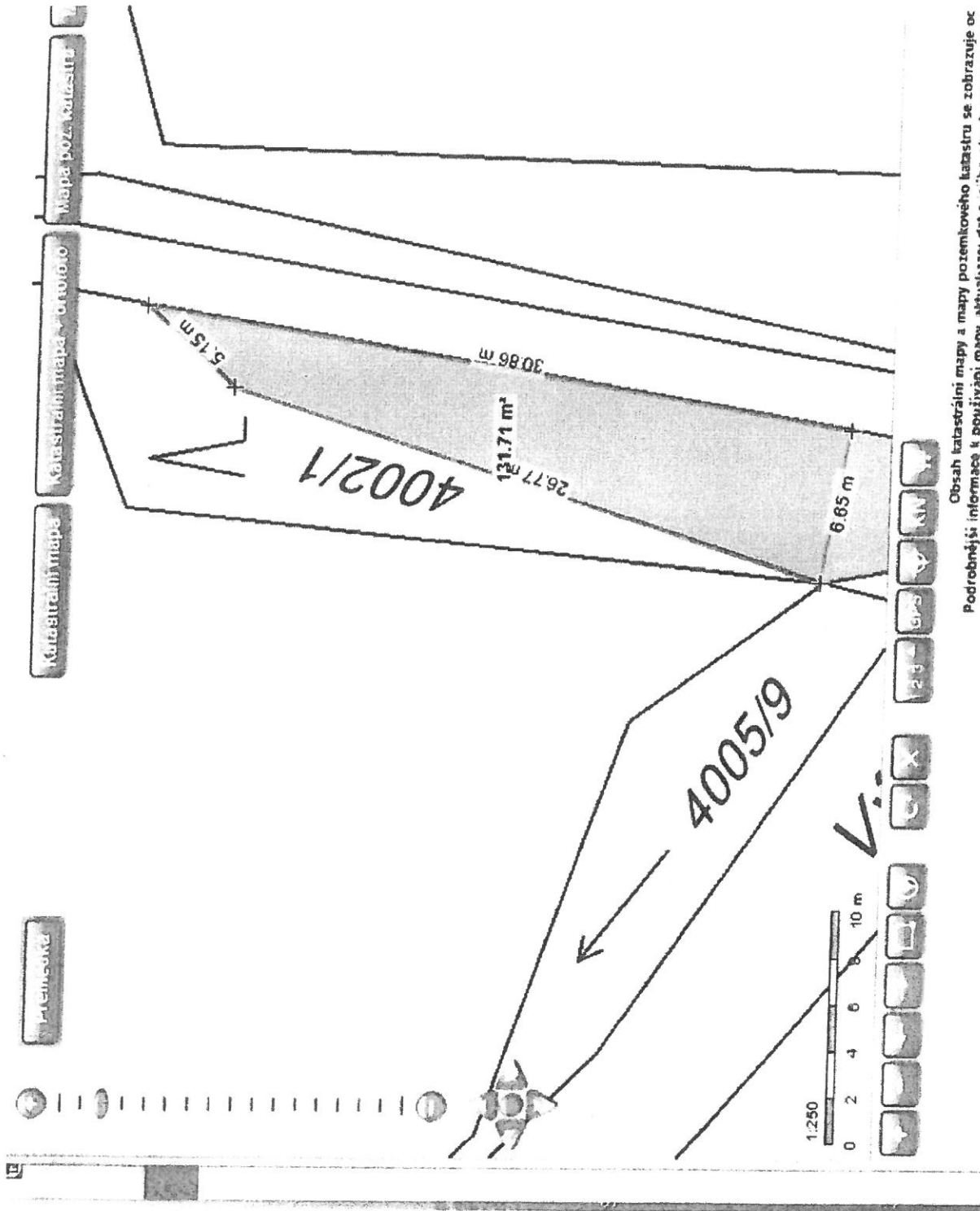


M Š

Přílohy:

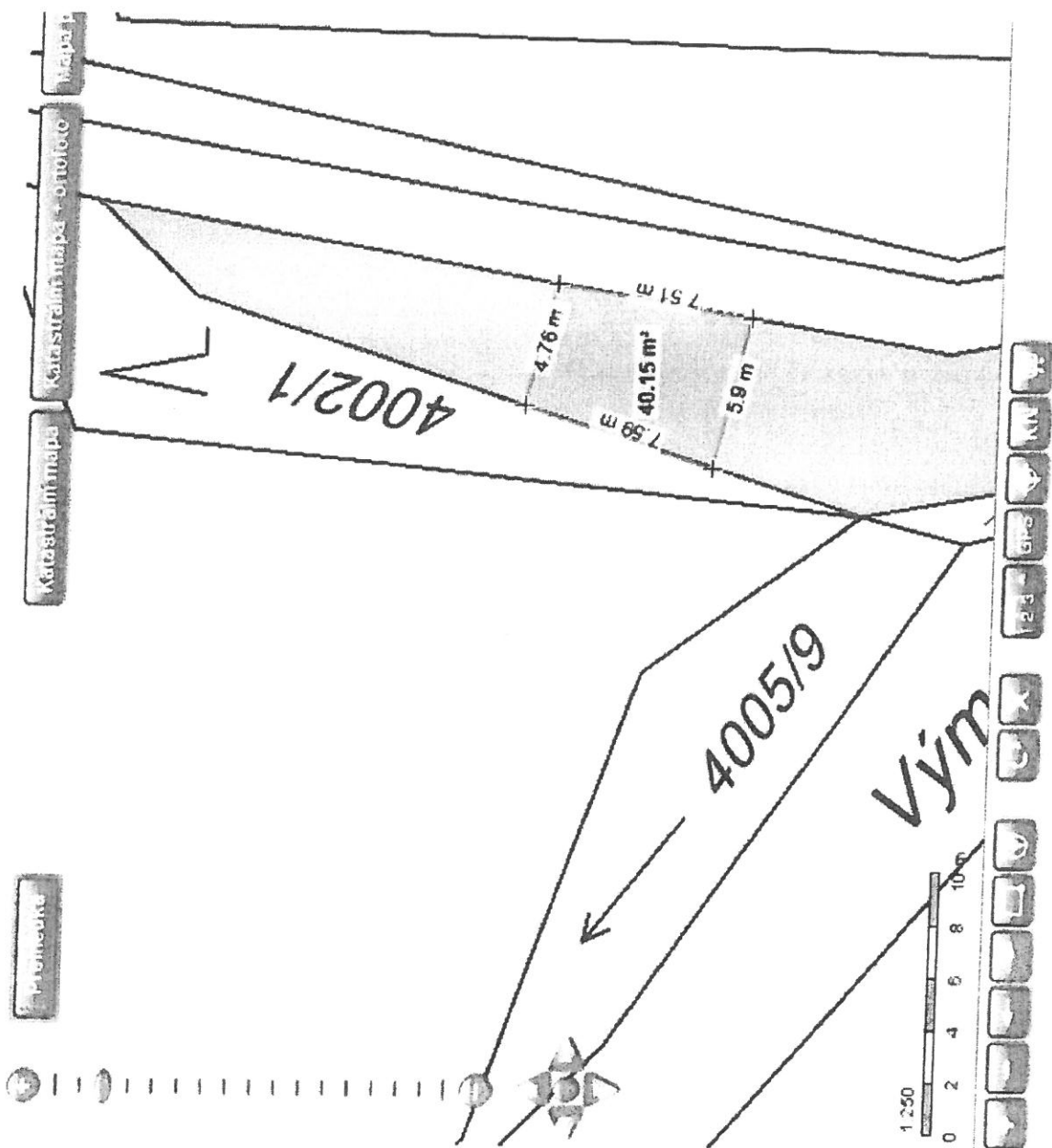
1. Náčrtek návrhu na odprodej pozemku cca 132 m<sup>2</sup>
2. Náčrtek návrhu na odprodej pozemku cca 40 m<sup>2</sup>

# Priloha 1.



Obsah katastrální mapy a mapy pozemkového katastru se zobrazuje oc  
Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny  
Veškeré zjištěné hodnoty souřadnic a délek nelze vyžít pro vytváření h

Priloha 2.







**Městský úřad Úvaly**  
Starosta města, vážený pan  
Mgr. Petr Borecký  
Pražská 276  
250 82 Úvaly



MEUVP003H1NO

Značka: MEUV5012/2018, vyřizuje Benešová / 520  
„Výzva k odstranění nežádoucího stavu“

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno: <i>OB</i>	5227/18
Došlo dne: 4. 05. 2018	hod
Počet listů: 2	
Počet příloh: 2	

V Úvalech, 3.5.2018

Vážený pane starosto

máte pravdu, že jsem svou předem neodsouhlasenou činností spojenou se zřízením možnosti využívat a obsluhovat své pozemky kat.č. 4002/1 a 4004/2 neoprávněně zasáhl do majetku Města Úvaly. Předem jsem si neověřil, kde je hranice mých pozemků. Na nežádoucí stav jsem byl upozorněn Výzvou z Městského Úřadu, Odborem životního prostředí, ŽPÚR/3366/2018/Stoj. Na jejím základě jsem tuto záležitost konzultoval a začal jsem neoprávněný stav uvádět do vyhovujícího stavu.

Jako jeden z postupných kroků vedoucích k rychlému řešení, jsem zvolil získání souhlasu Města Úvaly k přejíždění jeho pozemku, kat. č. 4002/2. Z Vašeho vyjádření vyplývá, že mi toto povolení není vydáno a tento postupný krok k legalizaci provedených opatření není schválen.

Vzhledem k tomu, že řešení vjezdu na můj pozemek z komunikace Podhájí je v jeho jiné části komplikovanější, i ve vztahu k ochraně životního prostředí, a pak vzhledem k již provedeným pracím, se na Vás proto obracím s návrhem, zda by mi Město Úvaly část svého pozemku kat. č. 4002/2 mohlo laskavě odprodat.

Jsou dvě možnosti, a to

a) buď odprodej ucelené části pozemku 4002/2, která sousedí s mým pozemkem, a to by představovalo asi 132 m<sup>2</sup> (viz příloha 1) nebo

b) odprodej jen části z pozemku 4002/2, kterou bych potřeboval ke sjezdu na pozemek, která představuje asi 40 m<sup>2</sup> (viz příloha 2), a který bych jako řešení preferoval.

Náklady spojené se zaměřením kupovaného pozemku samozřejmě uhradím. Pokud by Město Úvaly na tento můj návrh přistoupilo, očekávám nabídku prodejní ceny.

Jsem si vědom toho, že případný prodej jedné z možných částí pozemku města je částí procesu, na jehož základě bych mohl legalizovat již provedená opatření pro zajištění obsluhy pozemku. Počítám s tím, že v případě zamítavého postoje Města budu muset z pozemku města nechat současnou navážku na své náklady odstranit.

Co se týká zásahu do záplavového území, tak Vás žádám o odborné doložení, protože toto ze základních, veřejně dostupných faktů, nevyplývá.

Skutečnost je taková, že celý můj pozemek kat. č. 4004/2 má plochu 2805 metrů čtverečných. Z povodňového plánu Města Úvaly vyplývá, že průtok Q100 je definován hodnotou 36 m<sup>3</sup>/s. To znamená, že při výpočtu i s velkou rezervou danou tím, že se jako retenční objem pozemku vezme

výška hladiny během povodně na mém pozemku od 0 metrů v jeho horní části až po 1 metr v dolní části, tak zádržný objem mého pozemku asi 1403 m<sup>3</sup> bude vyčerpán za pouhých 39 sekund. Z hlediska ochrany proti povodňové vlně Q100 jde tedy o hodnotu nepostačující a zanedbatelnou. Povodňová vlna Q20 (19,7 m<sup>2</sup>/s) s výškou hladiny na dolním konci mého pozemku opět s velkou rezervou stanovenou na 0,5 metru vyčerpá retenční objem mého pozemku během 72 sekund. Tedy jde opět o hodnotu, která průběh povodně na toku pod mým pozemkem prakticky neovlivní.

Podobný názor o nevýznamnosti retenčního prostoru mého pozemku na průběh povodně níže po toku padl mimo jiné i na jednání s Povodím Labe, které se týkalo tzv. přírodě blízkých opatření Výmoly.

Z hlediska omezení průtoku povodňové vlny je důležitá průtočná kapacita koryta Výmoly. Z povodňového plánu Města Úvaly vyplývá, že problémem jsou „úzká hrdla“. Za prvé v oblasti mostku přes ulici Podhájí. Za druhé o něco níže po toku, asi 80 metrů, a to mezi pozemky města kat. č. 4002/2 a protějším pozemkem pod Základní školou. Tato „hrdla“ způsobují, že pozemek u školy leží v zaplavovaném pásmu Q20 a Q100 a stav mého pozemku na to nemá vliv. Další úzké hrdlo je níže po toku, a to v místě, kde Výmola lemující pozemek pod kostelem ostrým lomem zatáčí doleva podél Bendlovy stezky. A zde se nebezpečí záplav týká pozemku kat. č. 4004/1. Jeho povodňový stav ovlivňuje nedostatečná průtoková kapacita koryta Výmoly okolo něj a případné zadržetí povodňové vlny v řádu minut na mém pozemku opět nic neřeší.

Vytvoření tzv. hráze, jak se píše ve výzvě, povodňový průtok neomezuje, neboť násyp, který měl sloužit k tomu, abych se na pozemek vůbec nějak mohl dostat autem, je ve vzdálenosti minimálně 3 a více metrů od horní hrany břehu Výmoly, od aktivní zóny toku během povodně.

Musím se ohradit vůči termínu 15. května, který mi byl Městem Úvaly k odstranění nežádoucího stavu určen. Výzva zasláná zapsanou zásilkou prostřednictvím České pošty byla k vyzvednutí v termínu mezi 2. a 14. květnem. Jen shodou okolností, neboť očekávám doručení jiné zásilky, jsem si zásilku od Města vyzvedl 2. května. Mohl jsem tak ale učinit i 14. května, kdy by ke splnění požadavku zbýval již jen jeden den. Tím mi byl ze strany Města Úvaly určen prakticky nesplnitelný termín.

Vážený pane starosto, prosím o projednání mého návrhu na odkoupení části pozemku města kat. č. 4002/2 za účelem zřízení přístupu ke komunikaci Podhájí v radě města a na jednání zastupitelů. V případě, že Město Úvaly nebude s tímto záměrem souhlasit, zavazuji se odstranit nepovolený násyp na pozemku města. Za přiměřenou lhůtu k odstranění násypu považuji 40 dnů od data sdělení nesouhlasného stanoviska Města Úvaly.

S pozdravem

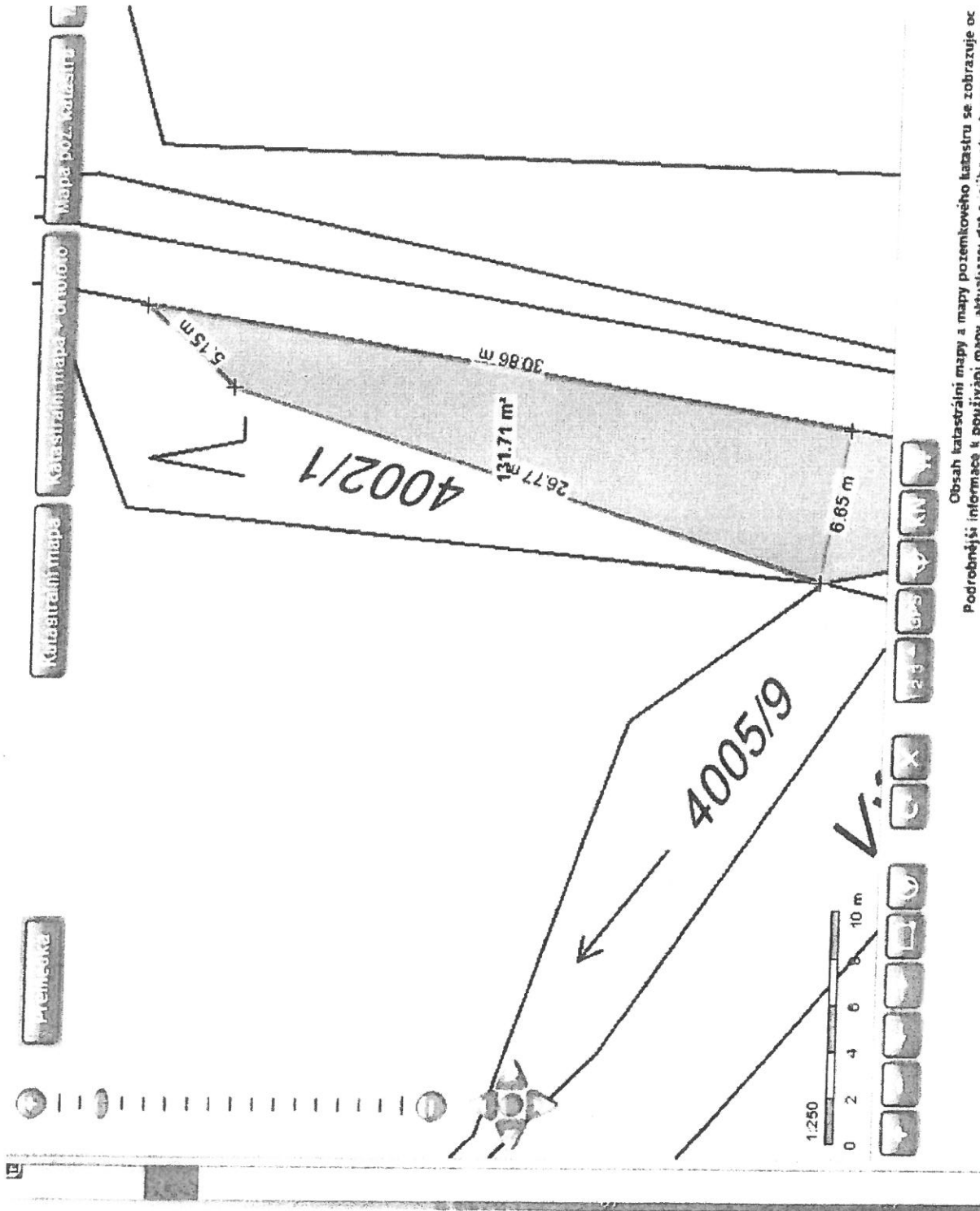


M Š

Přílohy:

1. Náčrtek návrhu na odprodej pozemku cca 132 m<sup>2</sup>
2. Náčrtek návrhu na odprodej pozemku cca 40 m<sup>2</sup>

# Priloha 1.



Obsah katastrální mapy a mapy pozemkového katastru se zobrazuje oc  
Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny  
Veškeré zjištěné hodnoty souřadnic a délek nelze vyuzívat pro vytváření h

Priloha 2.

