

ZÁPIS

z 3. zasedání

Zastupitelstva města Úvaly

konaného dne

25. 4. 2019



Město Úvaly

ZÁPIS

3. Zastupitelstva města Úvaly,

konané dne 25. 4. 2019 v 8:00 hod.

Sál v DPS, , Nám. Svobody 1570, Úvaly

Přítomni: Mgr. Petr Borecký, Josef Polák, Ing. Alexis Kimbembe, Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Dana Poláková, Mgr. Hana Němcová, Petra Fuxová, Miloslav Kolařík, Ing. Zdeňka Havránková, JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D, Zdenka Jedličková, Ing. Jan Černý, Mgr. Vojtěch Dvořáček, Mgr. Jaromír Gloc, Bc. Naděžda Kouklová

Hosté: Jana Tesařová, , Ing. Helena Hozmanová, , Jitka Hájková, , Ing. Renata Stojecová, Ph.D., , Mgr. Petr Matura, , Jitka Hamouzová, , JUDr. Patrik Šebesta, , Markéta Řepková, , Martin Šístek, , Kateřina Baštová, , Petr Prchal,

Omluveni:

Ověřovatelé: Petr Borecký, , Zdenka Jedličková, , Miloslav Kolařík,

Zapsal: Monika Šimáňová

Tento zápis obsahuje údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, dále podstatu projednávané věci, projevy zastupitelů a občanů výslovně požadované k uvedení do zápisu a dále informaci o tom, zda proběhla diskuze a jména diskutujících. Úplné znění diskusí a dotazů zastupitelů a občanů k jednotlivým bodům jednání je obsaženo v nepřerušovaném a kompletním záznamu zasedání zastupitelstva umístěném na internetových stránkách města a uloženém na městském úřadě. Tento záznam byl přenášen online na video kanále: [www stránky YouTube - www.youtube.com <http://www.youtube.com>](http://www.youtube.com) - kanál Město Úvaly, který bude obsahovat osobní údaje účastníků jednání a může obsahovat osobní údaje návštěvníků jednání. Dále bude pořízen video záznam, který bude možné přehrát a stáhnout na [www stránkách YouTube - www.youtube.com <http://www.youtube.com>](http://www.youtube.com) - kanál Město Úvaly. Tento záznam bude přístupný po dobu 4 let a poté bude smazán. Účelem uveřejnění video streamu a video záznamu je lepší informování občanů o jednání zastupitelstva v souladu s § 97 Zákona o obcích, přičemž právním základem je oprávněný zájem informovat veřejnost o jednání zastupitelstva obce.

Starosta zahájil jednání v 18:00 hodin.

Poté starosta pokračoval v jednání a konstatoval, že jednání zastupitelstva bylo svoláno v řádném termínu a že běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů je zastupitelstvo usnášení schopné.

Starosta se dotazoval, zda má někdo z ověřovatelů k minulému zápisu připomínky. Ing. Zdeňka Havránková a Mgr. Hana Němcová odpověděly, že zápis byl ověřen bez připomínek.

Návrh členů návrhové komise ve složení: Bc. Naděžda Kouklová, JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D.

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Bc. Naděžda Kouklová, JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh ověřovatelů zápisu: pí Zdenka Jedličková, p. Miloslav Kolařík

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatele zápisu:

pí Zdenka Jedličková, p. Miloslav Kolařík

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Starosta navrhl upravit program: 1 bod - Informace o činnosti rady města, 2 bod MZ -1128/2019 . Transformace Základní školy Úvaly, příspěvkové organizace, 3 bod - stáhnout z programu MZ - 1120 - Schválení úvěru na pořízení komunálního nosiče Holder X45i - zakázky malého rozsahu a bod MZ 1121 - Návrh RO č. 1/2019 přesunout za bod MZ 1122 - Návrh úvěrové smlouvy od Komerční banky a.s.

18:04 příchod p. Černý.

Poté tarosta nechal hlasovat o níže uvedeném programu.

Pro - 14 Proti - 0 Zdržel se - 0

Schválený program:

Bod	Věc	Stav po jednání
1.	Zahájení	
2.	Zpráva starosty o činnosti Rady města Úvaly	
3.	Transformace Základní školy Úvaly, příspěvková organizace - protinávrh usnesení p. Gloc	Schválen
4.	Transformace Základní školy Úvaly, příspěvková organizace - protinávrh usnesení starosta	Schválen
5.	Dotazy, připomínky a podněty občanů	
6.	Plošný postřik herbicidem - žádost občanů - protinávrh usnesení p. Černý	Schválen
7.	Plošný postřik herbicidem - žádost občanů - protinávrh usnesení pí Havránková, pí Poláková	Schválen
8.	Kupní smlouva na základě Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitostem - pozemky v ulici Chelčického a Milíčova	Schválen
9.	Zápis z jednání finančního výboru ze dne 8.4.2019 včetně odevzdání 2 kontrolních zpráv: Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu Kontrola prověřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce MŠ Cukrovar	Schválen
10.	Návrh úvěrové smlouvy od Komerční banky a.s.	Schválen
11.	Návrh RO č. 1/2019	Schválen
12.	Podnět občanů - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště - protinávrh usnesení p. Gloc	Schválen
13.	Podnět občanů - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště - protinávrh usnesení p. Borecký	Schválen
14.	Rozšíření zdravotního střediska	Schválen
15.	Návrh rozdělení hospodářských výsledků školských příspěvkových organizací za rok 2018	Schválen
16.	Schválení úvěru na pořízení komunálního nosiče Holder X45i - zakázky malého rozsahu - protinávrh usnesení p. Černý	Stažen
17.	Plánovací smlouva se společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o. - protinávrh usnesení p. Černý	Schválen
18.	Plánovací smlouva se společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o. - protinávrh	Schválen

Bod	Věc	Stav po jednání
	usnesení p. Petržílek	
19.	Opakovaná žádost společnosti JaroReal s.r.o. o změnu územního plánu města Úvaly ve zkráceném řízení - protinávrh usnesení p. Černý	Schválen
20.	Parkovací zóny	Schválen
21.	<i>Ukončení jednání</i>	

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

2. Zpráva starosty o činnosti Rady města Úvaly

Starosta informoval přítomné o činnosti Rady města Úvaly za období od 13.11.2018 do 2.4.2019. Jednání rady se konalo celkem 8x, z toho se 6x jednalo o řádné jednání rady města (13.11.2018, 4.12.2018, 15.1.2019, 12.2.2019, 12.3.2019, 2.4.2019) a 2x se jednalo o mimořádné jednání (30.1.2019, 27.3.2019)

Kompletní obsah jednání rady města včetně příloh je k dispozici na webových stránkách města.

Starosta uvedl, že rada města dne 23.4.2019 na základě doporučení komise- věběrového řízení na ředitele Technických služeb města Úvaly, p.o. a podmínek stanovených ve zřizovací listině jmenovala ředitelkou pí Markétu Řepkovou.

Poté p. Polák informoval přítomné o průběhu prací na koupališti. P. Vosecký vznesl dotaz, zda jsou započítány náklady na zalévání trávníku na koupališti. P. Polák odpověděl, že travní porost bude zaléván ze dvou studní, které jsou na koupališti.

18:20 hodin příchod p. Gloc

Bod 3. Transformace Základní školy Úvaly, příspěvková organizace - protinávrh usnesení p. Gloc

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Starosta uvedl bod týkající se Transformace Základní školy Úvaly z příspěvkové organizace na školskou právnickou osobu.

Z důvodu umožnit větší kreativitu, flexibilitu řediteli školy, možnost finančního plánování a nakládání s finančními prostředky, které poskytuje Ministerstvo financí ČR z rozpočtového určení daní na daný kalendářní rok, předkládáme materiál na transformaci ZŠ. Tato transformace má oporu v zákoně 561/2004 Sb., který říká, že „je možné zřízovat školy a školská zařízení v právní formě upravené zvlášť a výlučně pro potřeby školství. S formou příspěvkové organizace má tato forma mnoho společných znaků, ale tyto dvě formy mají i významné odlišnosti“.

Zřizovatelem školské právnické osoby zůstává obec se všemi dosud známými pravomocemi i povinnostmi vůči školskému zařízení.

Školská právnická osoba vede účetnictví v souladu s vyhláškou č.504/ 2004 Sb., a vytváří pouze tři fondy- rezervní, investiční a FKSP, hospodaření ŠPO se řídí rozpočtem

Má stejný přístup k dotačním titulům v oblasti školství

Statutárním orgánem ŠPO je ředitel školy, zřizovatel jmenuje a odvolává ředitele, jmenuje třetinu členů školské rady

Uživací právo ŠPO k majetku zřizovatele (budov a vybavení) se zakládá formou výpůjčky nebo nájmu

Podle školského zákona vzniká školská právnická osoba dnem zápisu do rejstříku školských právnických osob za podmínek stanovených tímto zákonem. Za den vzniku ŠPO je považován také den, kdy dojde k zápisu do Rejstříku škol a školských zařízení vedeném MŠMT, příp. Krajským úřadem. Jak z uvedeného vyplývá, vznik je dán zapsáním do obou rejstříků.

Poté předal slovo pí Procházkové - finanční manager Svazkové MŠ a ZŠ Sadová u Karlových Varů. Patří k jedněm z propagátorů právní formy školská právnická osoba, spolupracuje s MŠMT, spolupracuje se školami např. na Moravě i ve Středních Čechách tam, kde se pro tuto formu rozhodli. Pí Procházková detailně

představila a vysvětlila co znamená transformace ZŠ Úvaly a poté odpovídala na dotazy přítomných zastupitelů a občanů.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Dvořáček, p. Gloc, p. Borecký, pí Poláková, p. Petržílek

Proběhla diskuze mezi občany: p. Kunc - ředitel Základní školy Úvaly, p. Vosecký, p. Jelínek, p. Brajer.

Usnesení č. Z-25/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

přípravou projektu transformace Základní školy Úvaly z příspěvkové organizace na školskou právnickou osobu

II. ukládá

vedení města předložit na dalším zasedání zastupitelstva dokumenty včetně harmonogramu právních kroků

nepřijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 9, mimo místnost: 0

Bod 4. Transformace Základní školy Úvaly, příspěvková organizace - protinávrh usnesení starosta

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Starosta navrhl níže uvedené usnesení.

Starosta po přijetí níže uvedeného usnesení vyjádřil poděkování pí Procházkové a řediteli Základní školy Úvaly p. Kuncovi.

Usnesení č. Z-26/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

transformací Základní školy Úvaly z příspěvkové organizace na školskou právnickou organizaci

II. ukládá

1. Petru Boreckému, starostovi

1. přípravou dokumentů potřebné k transformaci Základní školy Úvaly z příspěvkové organizace na školskou právnickou osobu včetně harmonogramu právních kroků a zrušení dosavadní příspěvkové organizace bez likvidace na základě listin zřízení nové školské právnické osoby

Termín: 28.5.2019

přijato, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 0

5. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Starosta zahájil diskusi občanů v 19:07 hodin

P. Vosecký vznesl dotaz, jak bude řešena situace s omezeným počtem městských strážníků Starosta odpověděl, že od 1.5.2019 nastoupí jeden strážník a je vypsán výběrové řízení na městského strážníka.

P. Gloc vznesl dotaz ve vazbě na snížený počet městských strážníků a uzavřené veřejnoprávní smlouvy s okolními obcemi. Starosta odpověděl, že starostové okolních obcí jsou informováni o této skutečnosti. Pí Bašťová doplnila, že okolní obce zaplatí méně za poskytované služby města Úvaly.

P. Vosecký požádal do zápisu: „jak se méně policistů projecí na městském rozpočtu?. Starosta odpověděl, že město paradoxně ušetří na tom, že je méně policistů“.

P. Ježek vznesl dotaz na uzavřenou smlouvu na kolaudaci kanalizace v Horoušánkách. P. Matura odpověděl, že smlouva bude předložena ke schválení na radě města dne 7.5.2019.

Starosta ukončil diskusi občanů v 19:16 hodin.

Bod 6. Plošný postřik herbicidem - žádost občanů - protinávrh usnesení p. Černý

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Zastupitelům byla adresována žádost občanů, která byla doručena na MěÚ Úvaly dne 9.4.2019 a následně 10.4. a 15.4.2019 o projednání a přijetí rozhodnutí ve věci plošného používání postřiku ulic ve městě Úvaly herbicidem.

Technické služby Úvaly používají na plošný postřik ulic herbicid Glyfo Klasik Strong, aplikaci provádí pan K**** M***** - proškolený specialista v oboru. Používá se v koncentraci, která je schválena dle platných norem.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Borecký, p. Polák, p. Dvořáček, pí Havránková, p. Petržílek, p. Černý, pí Poláková, p. Petržílek

Starosta oznámil ukončení diskuze ve 20:00 hodin dle možnosti jednacího řádu.

Proběhla diskuze mezi občany: pí Šťastná, p. Vosecký, pí Janurová, pí Mitáčková, p. Arazim, p. Jelínek, p. Prchal.

Usnesení č. Z-27/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. bere na vědomí
žádost občanů proti používání plošného postřiku ulic herbicidem
- II. nesouhlasí
s plošným používáním herbicidů na chodníky a ulice v Úvalech
- III. ukládá
 1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi
 1. zajistit realizaci usnesení prostřednictvím OŽPÚR, TS Úvaly a komise pro životní prostředí a odpadové hospodářství

Termín: 31.5.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - petice neveřejná

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - petice veřejná

nepřijato, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 8, mimo místnost: 0

Bod 7. Plošný postřik herbicidem - žádost občanů - protinávrh usnesení pí Havránková, pí Poláková

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Starosta přečetl níže uvedený protinávrh usnesení, který navrhla pí Havránková a pí Poláková.

Usnesení č. Z-28/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. bere na vědomí
žádost občanů proti používání plošného postřiku ulic herbicidem
- II. souhlasí s
omezováním plošného používání herbicidů v ulicích a jeho postupným nahrazováním jinými metodami
- III. ukládá
 1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi
 1. zajistit prostřednictvím ŽPÚR zveřejnění výzvy občanům, aby odstraňovali plevel ve svých ulicích a chodnicích svépomocí
 2. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím OŽPÚR a TSÚ

Termín: 31.5.2019

Termín: 31.5.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - petice neveřejná

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - petice veřejná

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Bod 8. Kupní smlouva na základě Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitostem - pozemky v ulici Chelčického a Milíčova

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 2.4.2019 doporučila usnesením č. 146/2019 zastupitelstvu města schválit kupní smlouvu mezi pány M***** J****, ***** ***, *** ** ***** a V***** P*****, **** ***** ***, *** ** ***** a městem Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 k prodeji pozemků v Radlické čtvrti parc. č. 3825/5, 3841/180 a 3841/181 k.ú. Úvaly u Prahy o celkové výměře 179m² za celkovou cenu 5000,- Kč.

Kupní smlouva byla navržena právním zástupcem města a odsouhlasena pány M***** J**** a V***** P*****, **Dopad na rozpočet: 5 000,- Kč kapitola 5168, položka 6130

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-29/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi pány M***** J****, ***** ***, *** ** ***** , **** ***** **** a V***** P*****, **** ***** ***, *** ** ***** , **** ***** **** a městem Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 k prodeji pozemků parc. č. 3825/5, 3841/180 a 3841/181 k.ú. Úvaly u Prahy o celkové výměře 179m² za celkovou cenu 5000,- Kč

II. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu

1. podpisem této kupní smlouvy

Termín: 31.5.2019

III. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí odboru životního prostředí a územního rozvoje

Termín: 31.5.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - smlouva veřejný

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - smlouva neveřejná

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 9. Zápis z jednání finančního výboru ze dne 8.4.2019 včetně odevzdání 2 kontrolních zpráv:

Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu

Kontrola prověřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce MŠ Cukrovar

Předkladatel: Jaromír Gloc, člen zastupitelstva Mgr. Gloc Jaromír

Zastupitelstvu města je předkládán zápis z jednání FV ze dne 8.4.2019. Předmětem jednání FV byl upravený návrh RO č. 1/2019 včetně cash flow a projednání smlouvy s KB a.s. na přijetí 30 mil. Kč úvěru. Byla přijata usnesení, kdy FV požaduje opravit návrh RO 1/19 a k návrhu smlouvy doporučuje pravidelné vyžádání indikace strukturované sazby k projednání. Přílohou zápisu je odevzdání schválených kontrolních zpráv: Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu včetně vyjádření vedoucí odboru a Kontrola prověřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce MŠ Cukrovar.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Borecký, p. Černý, p. Kimbembe, p. Gloc, p. Polák

Mezi občany neproběhla diskuze.

Usnesení č. Z-30/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

1. zápis z jednání finančního výboru ze dne 8.4.2019
2. kontrolní zprávu finančního výboru: Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem zadanou dle usnesení č. Z-65/2016 z 23.6.2016

3. kontrolní zprávu finančního výboru Kontrola prověřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce - MŠ Cukrovar zadanou usnesením č. Z-3/2014 ze dne 30.1.2014

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - zápis z jednání finančního výboru ze dne 8.4.2019

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-Kontrola dotačního projektu výstavby MŠ Cukrovar po procesní a administrativní stránce

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

Bod 10. Návrh úvěrové smlouvy od Komerční banky a.s.

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Na základě jednání města Úvaly s Komerční bankou je předkládán Zastupitelstvu města Úvaly návrh smlouvy o úvěru ve výši 30 000 000,- Kč.

Základní parametry úvěru:

1. výše úvěru 30 000 000,- Kč
2. doba čerpání úvěru 26.4.2019 až 25.4.2021 tzn. 2 roky
3. úročení pohyblivou sazbou refer. sazba + pevná odhyška 0,50 % p.a. po dobu čerpání úvěru
4. ref. sazba 3M PRIBOR (k 14. 4. 2019 2,02 %)
5. doba splácení od 26.4.2021 do 25.4.2034 (tj. s odkladem 2 roky a pak doba splácení 13 let
6. po dobu splácení referenční sazba + pevná odchylka 0,50% p.a.
7. úvěr použít pouze k investičním akcím
8. pevná odchylka neměnná po celou dobu trvání úvěru
9. další: rezervace zdrojů 0%
spravování úvěru 150,- Kč měsíčně
za realizaci 0%

Počínaje dnem čerpání hradí město úroky z úvěru, a to čtvrtletně, k 25. v měsíci, možno úvěr předčasně splatit, možná změna způsobu úročení dle bodu 5., změna referenční sazby dle bodu 6.

Při nedočerpání jistiny úvěru, použije se strukturovaná sazba bod 8.5, při předčasném splacení úvěru není-li sjednaná strukturovaná sazby není město povinno hradit úhrady spojené s předčasným splacením.

Dohoda o změně splátkového plánu je možná.

Úvěr není zajištěn majetkem města dle bodu 11.

Návrh smlouvy byl předložen finančnímu výboru k projednání.

Úvěr bude pouze k investičním akcím města.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Gloc, p. Borecký, pí Havránková.

Usnesení č. Z-31/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

smlouvu o úvěru ve výši 30 000 000,- Kč mezi městem Úvaly, se sídle, Arnošta z Pardubic 95, 250 92 IČO: 00240931 a Komerční bankou .a.s. se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, 114 07, IČO 45317054

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci usnesení prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Termín: 31.5.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-návrh smlouv o úvěru 30 000 000,- Kč

přijato, pro: 8, proti: 3, zdržel se: 4, mimo místnost: 0

Bod 11. Návrh RO č. 1/2019

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Rozpočtové opatření č. 1/2019 vychází z výsledků závěrky roku 2018.

Zůstatek na účtu k 31.12.2018 5 743 546,- Kč, dluh města k 31.12.2018 164 954 540,- Kč.

Příjmy

V rozpočtovém opatření byla upřesněna výše dotace na provoz města o 1 073 000,- Kč, vložena dotace z výzvy 28 ve výši 9 832 018,50 Kč, dotace pro ZŠ a MDDM 317 010,- a 2 143 221,-Kč.

Zpracován návrh úvěrové smlouvy ve výši 30 000 000,- Kč. Ostaněné příjmy 5 000 000,- z podepsané plánovací smlouvy. Smlouva v roce 2019 nebude naplněna. Zpracován v příjmech na položce 8115 skutečný zůstatek z roku 2018 ve výši 5743 546,- Kč. Navýšeny příjmy z daní.

Celkem navýšení příjmů o 37 656 950,- Kč

Výdaje

Neinvestiční výdaje navýšeny o 4 940 203,- Kč.

Navýšení v položce služeb u zeleně o 850 000,- Kč, na květináče na ozelenění koupaliště a náměstí .

Navýšení o zpracování manipulačních řádů , které jsou povinny ze zákona 167 000,- Kč.

Celkové navýšení položky 5171-opravy a udržování o 426 000,- Kč, zejména stavební práce Smetanova, výmalba 897, havárie vody družin, el. sítě v objektu 897.

Navýšení nájemného (pozemek Lesy ČR) 48 000,- Kč

Navýšení DHIM o 55 000,-, kamera přechod, záznamové zařízení MP.

Navýšení 5331 dotace zaslána MDDM, ZŠ .

Úhrada sankci Radiokomunikacím 750 000,- Kč.

Od 1.1.2019 je nutno pro větší právní jistotu potřeba rozpočtovat částku v jakékoliv výši na pol. 5903 s paragrafem 5213. Město Úvaly rozpočtuje částku 52 850,- Kč.

Rozpočtovaná částka , může být případně 0,2% až 0,5% daňových příjmů, pokud se nejedná o částku tak vysokou, že její blokáce na rezervě by byla evidentně nevyužitelná.

Investiční výdaje navýšeny celkem o 33 801 010,- Kč.

Navýšení o 935 000,- kotel č.p.1347, pozemek u TSU 105 000,-, koupaliště 16 600 000,- Kč, dotace MMR, škola učebny fyziky, chemie-spoluúčasť 1 235 000,- Kč, silnice PONTEX , PD 800 000,- Kč, terminál PD 550 000,- Kč, chodník podíl II/101 180 000,- Kč, rekonstrukce ul. 5. května 12 655 000,- Kč,

BUS zastávka I/12, chodníky - Úvaly-PD, chodníky - Úvaly - Pivovar, nasvícení lavičky před ZŠ, oprava sloupků u sochy, náměstí - čistící kus u okapu, TDI - náměstí, architekt - návrhy tj.celkem 580 000,- Kč, celkem navýšení na kapitole silnice 2212 i s ul. . května na 14 397 000,- Kč.

Dále propojení v Radlické čtvrti 30 000,- Kč, nákup pozemků 78 000,- Kč. Rezerva je 308 164,- Kč.

Snížena položka třídy 8 financování o 1 084 263,- Kč

Celkové navýšení příjmů a výdajů o 37 656 950,- Kč.

Návrh rozpočtového opatření č.1/2019 byl projednán na FV.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Havránková p. Gloc, p. Polák

Proběhla diskuze mezi občany: p. Vosecký, pí Janurová

Usnesení č. Z-32/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 1/2019 ve výši příjmy a výdaje 232 539 601,- Kč

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - RO č. 1 - přehled výdajů

Příloha k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - RO č. 1 - přehled příjmů

přijato, pro: 9, proti: 1, zdržel se: 5, mimo místnost: 0

Bod 12. Podnět občanů - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště - protinávrh usnesení p. Gloc

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Zastupitelům města pí Ryšavá předala za obyvatele úvalské části Hodov vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Borecký, pí Havránková, pí Němcová, p. Gloc

Proběhal diskuze mezi občany: pí Ryšavá, pí Paliczová, p. Zapletal, p. Mareš, p. Vosecký, p. Adamec.

P. Gloc požádal do zápisu slib starosty: „starosta uvedl, že místo pro deponii u ČOV je dočasná. V září 2019 bude zahájena stavba sběrného dvora v Úvalech, kde bude depoie a tudíž tato dočasná deponie u ČOV již nebude. Do této doby musí město recyklát někde skladovat.“

Poté p. Gloc navrhl protinávrh usnesení:

Usnesení č. Z-33/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště za obyvatele úvalské části Hodova ze dne 7.4.2019

II. ukládá

1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi

1. předložit aktualizovaný zásobník projektů doplněný o požadavky občanů části „Hodov“,

Termín: 30.6.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

nepřijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 9, mimo místnost: 0

Bod 13. Podnět občanů - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště - protinávrh usnesení p. Borecký

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Starosta navrhl protinávrh usnesení.

Usnesení č. Z-34/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště za obyvatele úvalské části Hodova ze dne 7.4.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 14. Rozšíření zdravotního střediska

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

V souvislosti s postupným rozšiřováním města je zřejmé, že kapacita stávajícího zdravotního střediska v ulici Pražská je z hlediska prostorového v podstatě vyčerpána. Je proto nezbytné zajistit rozšíření podlahové plochy pro poskytování zdravotnických služeb v Úvalech. Spolu s tím je třeba středisko vybavit moderními technologiemi pro diagnostiku a pro poskytování služeb lékařských oborů, které nejsou zatím v Úvalech dostupné, i když by pojišťovny byly ochotny tyto služby v Úvalech zajistit.

V současné době má město k dispozici studii rozšíření zdravotního střediska od společnosti BDA Architekti. Tato studie předpokládá výstavbu nové přístavby ke stávajícímu objektu zdravotního střediska a tím i rozšíření jeho podlahové plochy o cca 630 m². Toto rozšíření by umožnilo rozšířit spektrum poskytovaných zdravotních služeb v Úvalech zejména v tomto rozsahu:

- 2x praktik
- 2x pediatr
- 1x zubař
- 1x oftalmolog
- 1x kožní
- 1x chirurgie (+ rentgen)
- 1x ortoped
- 1x orl
- 1x neurolog
- 1x alergolog
- 1x geriatr
- 1x psychiatr

Pokud se týká realizace a financování projektu, jednalo by se projekt tzv. PPP (private public partnership). Tento projekt by spočíval v tom, že soukromý partner města navrhne a postaví přístavbu zdravotnického střediska v rozsahu dle studie připravené ateliérem BDA Architekti. Objekt bude ve vlastnictví investora, pozemek bude i nadále patřit městu.

Hranicí investice soukromého partnera je výstavba objektu až po přípojky jednotlivých médií. Samotná podoba objektu bude konzultována s městem a realizována ve vzájemné koordinaci s ním.

Starosta přivítal a předal slovo p. Marešovi - jednatel společnosti Jiří Mareš s.r.o., který detailně přítomným představil předložený záměr a poté odpovídal na dotazy.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Borecký, p. Gloc, p. Dvořáček, p. Černý, p. Petržílek

Usnesení č. Z-35/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

předloženým záměrem o rozšíření zdravotního střediska v Úvalech realizovaný na principech spolupráce provozovatele zdravotního střediska města Úvaly

II. ukládá

1. Starostovi

1. předložit na červnovém zasedání zastupitelstva města návrh smlouvy o zřízení práva stavby mezi městem Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 a společností Jiří Mareš s.r.o., se sídlem Machovická 1678, 190 19 Praha 9 - Újezd nad Lesy, IČO: 279 24 122

Termín: 27.6.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - smlouva

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 15. Návrh rozdělení hospodářských výsledků školských příspěvkových organizací za rok 2018

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Ředitelé níže uvedených příspěvkových organizací zřizovaných městem Úvaly požádali o rozdělení HV za rok 2018.

Rozdělení HV přímo navazuje na schválení účetní závěrky za rok 2018.

Školské příspěvkové organizace hospodařily se ziskem za rok 2018.

O rozdělení hospodářských výsledků bylo požádáno takto:

Základní škola Úvaly, příspěvková organizace s HV 257 414,32 Kč

z toho návrh na rozdělení: rezervní fond 57 414,32 Kč

fond odměn 200 000,- Kč

Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace s HV 443 621,76 Kč

návrh na rozdělení : fond odměn 200 000,- Kč

fond investic 243 621,76 Kč

Mateřská škola chce použít fond investic na nákup myčky a nové nerezové desky v přípravné kuchyňce, rekonstrukci WC u ředitelny a nákup dalšího herního prvku na Pražskou.

Městský dům dětí a mládeže Úvaly, příspěvková organizace s HV 356 166,75 Kč

návrh na rozdělení: fond odměn 56 166,75 Kč

fond investic 300 000,- Kč

MDDM má v plánu použít fond investic na probíhající rekonstrukci oken v galerii a na výměnu oken v hracím salonku.

Návrh byl předložen RM a byl doporučen ke schválení zastupitelstvu města.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Gloc

Usnesení č. Z-36/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

rozdělení hospodářských výsledků příspěvkových organizací za rok 2018 takto:

Základní škola Úvaly, příspěvková organizace

hospodářský výsledek za rok 2018 257 414,32 Kč

- do fondu odměn 200 000,- Kč

- do fondu rezerv 57 414,32 Kč

Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace

hospodářský výsledek za rok 2018 443 621,76 Kč

- do fondu odměn 200 000,- Kč

- do fondu investic 243 621,76 Kč

Městský dům dětí a mládeže Úvaly, příspěvková organizace
hospodářský výsledek za rok 2018 356 166,75 Kč
- do fondu odměn 56 166,75 Kč
- do fondu investic 300 000,- Kč

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Termín: 31.5.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 16. Schválení úvěru na pořízení komunálního nosiče Holder X45i - zakázky malého rozsahu - protinávrh usnesení p. Černý

Předkladatel: Markéta Řepková

stažen z programu jednání

Bod 17. Plánovací smlouva se společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o. - protinávrh usnesení p. Černý

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 2.4.2019 doporučila zastupitelstvu města usnesením č. R 153/2019 schválit plánovací smlouvu se společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o., se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka, IČO : 05518725 a městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO 00240931, na realizaci stavebního záměru na pozemcích parc. č. 2153/2, 2153/4 a 2153/3 k.ú. Úvaly u Prahy. Společnost se zavazuje zajistit své závazky ze smlouvy bankovní zárukou na částku 35 000 000 Kč

Smlouva byla projednána panem starostou se společností a odsouhlasena právním zástupcem města. Dále je zastupitelstvu předkládán text bankovní záruky na výši 35 000 000 Kč se společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o., se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka, IČO: 05518725

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Černý, p. Kolařík, p. Borecký, p. Gloc, p. Borecký, p. Dvořáček, pí Kouklová, pí Havránková, p.Petržílek,

Proběhla diskuze mezi občany: p. Brajer, p. Arazim, p. Vosecký.

P. Černý navrhl níže uvedené usnesení.

Usnesení č. Z-37/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

1. uzavření plánovací smlouvy mezi společností Fisolta plus s.r.o., se sídlem Praha 4 - Lhotka, Durychova 101/66, PSČ 142 00, IČO: 24735281 a městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO 00240931
2. bankovní záruku poskytnutou společností Fisolta plus s.r.o., se sídlem Praha 4 - Lhotka, Durychova 101/66, PSČ 142 00, IČO: 24735281 pro město Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82, IČO: 00240931

II. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu

1. podpisem této smlouvy

III. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí odboru životního prostředí a územního rozvoje

Příloha k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 1 ke smlouvě

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - smlouva

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - bankovní záruka

nepřijato, pro: 1, proti: 0, zdržel se: 14, mimo místnost: 0

Bod 18. Plánovací smlouva se společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o. - protinávrh usnesení p. Petržílek

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

P. Petržílek navrhl níže uvedené usnesení.

Usnesení č. Z-38/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

1. uzavření plánovací smlouvy mezi společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o., se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka, IČO : 05518725 a městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO 00240931
2. bankovní záruku poskytnutou společností Náměstí svobody Úvaly s.r.o., se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka, IČO: 05518725 pro město Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82, IČO: 00240931 ve znění přizpůsobené plánovací smlouvě

II. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu
 1. podpisem této smlouvy

III. ukládá

1. Starostovi
 1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí odboru životního prostředí a územního rozvoje

Termín: 31.5.2019

Příloha k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 1 ke smlouvě

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - smlouva

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - bankovní záruka

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

Bod 19. Opakovaná žádost společnosti JaroReal s.r.o. o změnu územního plánu města Úvaly ve zkráceném řízení - protinávrh usnesení p. Černý

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 2.4.2019 doporučila zastupitelstvu města usnesením č. 148/2019 dle žádosti společnosti JaroReal s.r.o. pořízení změny územního plánu ve zkráceném řízení dle §55a a 55b zák.č. 183/2006 Sb. stavebního zákona, a to na pozemcích parc. č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239 a 3841/240 k.ú. Úvaly u Prahy. Důvodem je řádná výstavba dle developerského projektu v souladu s Kupní smlouvou uzavřenou s městem Úvaly dne 21.7.2014 a v souladu s Plánovací smlouvou uzavřenou s městem Úvaly dne 6.5.2015.

Postup byl projednán s právním zástupcem města, s pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu města Úvaly.

Změna by byla pořízena na náklady města: náklady na pořizovatele (správní řízení k územnímu plánu) cca 70 000 Kč bez DPH (84 700 Kč vč. DPH) plus náklady na zpracovatele (překlopení výkresů a textové části a uvedení do úplného znění po změně dle stávající platné legislativy) cca 300 000 bez DPH (363 000 Kč vč. DPH)

Dopad na rozpočet: 370 000 Kč bez DPH tzn. 447 700 Kč vč. DPH - kapitola 3635, položka 5168 - není zahrnuto v rozpočtu

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Černý p. Petržílek, pí Kouklová

proběhla diskuze mezi občany: p. Vosecký, p. Brajer.

P. Černý navrhl níže uvedené usnesení.

Usnesení č. Z-39/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

opakovanou žádost společnosti JaroReal s.r.o., se sídlem Střimelická 2495/8, 141 00 Praha 4, IČO: 27203786 o pořízení změny územního plánu ve zkráceném řízení dle §55a a 55b zák.č. 183/2006 Sb. stavebního zákona, a to na pozemcích parc. č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239 a 3841/240 k.ú. Úvaly u Prahy

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí odboru životního prostředí a územního rozvoje a určeného zastupitele přípravou nového územního plánu

Termín: 27.6.2019

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 7, mimo místnost: 0

Bod 20. Parkovací zóny

Předkladatel:

P. Černý navrhl níže uvedené usnesení.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Borecký, p. Dvořáček, p. Černý.

Usnesení č. Z-40/2019

Zastupitelstvo města Úvaly

I. vyzývá

radu města pozastavení projektu parkovacích zón okolo nádraží

nepřijato, pro: 6, proti: 2, zdržel se: 7, mimo místnost: 0

21. Ukončení jednání

Starosta ukončil zasedání v 00:38 hodin.

Petr Borecký

Zdenka Jedličková

Miloslav Kolařík

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č.101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů v platném znění. Usnesení v plném znění, spolu se zápisem ze schůze Rady města Úvaly je pro občany k dispozici k nahlédnutí na městském úřadě.



Počet příloh:	svazků:	listů:
Počet listů:		
Zpracováno dne: 2019-02-19 14:02:19 Městský úřad Jihlava		

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyslení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkusit a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevele řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinak.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6. 2. 2019

* opravit jména

	jméno	adresa	podpis
16	H. Š. Č		
17	E. Š.		
18	M. M.		
19	A. M.		
20	M. J.		
21	M. J.		
22	J. V.		
23	M. Č.		
24	J. H.		
25	V. H.		
26	F. R.		
27	C. J.		
28	B. J.		
29	D. K.		
30	Z. J.		
31	J. Š.		
32	L. T.		
33	D. J.		
34	M. U.		
35	Z. J.		
36	R. K.		
37	J. K.		

Zpracoval:	Č. l. (poř.):	
Došlo dne	- 9. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovitosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP003P6UU

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval:	Cj. (poř.):
Došlo dne	- 9. 04. 2019 hod.
Počet listů:	
Počet stran:	

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamýšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dřívě. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030ZTP

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY		
Zpracováno	2726	Č.j. (poř.): 4082/19
Došlo dne	10. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030YMV

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno: OZP UR	Č.j. (poř.): 4082/19
Došlo dne: 15. 04. 2019	hod.
Přijato: _____	_____
Počet příloh: _____	Prázků: _____ listů: _____

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postřikované ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vynutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030XUY

MESTSKÝ URAD UVALY		
Zpracováň	Č. j. (poř.)	
02P	9082/19	
Došlo dně	15. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
První listů	Stránku	listů:

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.





Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6.4.2019

	jméno	adresa	podpis
83	V. B.		
84	P. z M.		
85	P.		
86	S.		
87	P. K.		
88	M. P.		
89	Z.		
90	A.		
91	V. P.		
92	V. K.		
93	M. Ch.		
94	M. Ch.		
95	M. K.		
96	J. K.		
97	P. K.		
98	V. S.		
99	L. S.		
100	P. S.		
101	A. Z.		
102	P. T.		
103	P. M.		

P. B.



Počet příloh:	svazků:	listů:
Počet listů:		
Zpracováno dne: 2019-02-19 Městský úřad Jihlava		

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamýšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkusit a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevele řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6. 2. 2019

* opravit jména

	jméno	adresa	podpis
16	H. Š. Č		
17	E. Š.		
18	M. M.		
19	A. M.		
20	M. J.		
21	M. J.		
22	J. V.		
23	M. Č.		
24	J. H.		
25	V. H.		
26	F. R.		
27	C. J.		
28	B. J.		
29	D. K.		
30	Z. J.		
31	J. S.		
32	L. T.		
33	D. J.		
34	M. U.		
35	Z. J.		
36	R. K.		
37	J. K.		

Zpracoval:	Č. l. (poř.):	
Došlo dne	- 9. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporupným výsledkem o rizikovitosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a k nám samým.

Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6.4.2019

	jméno	adresa	podpis
38.	M.		
39.	M.		
40.	B.		
41.	A. BA.		
42.	BA.		
43.	BA.		
44.	V.		
45.	U.		
46.	B.		
47.	B.		
48.	L.		L.
49.	Z.		
50.	F.		
51.	R.		



MEUV003P6UU

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval:	Cj. (poř.):
Došlo dne	- 9. 04. 2019 hod.
Počet listů:	
Počet stran:	

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamýšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovitosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dřívě. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postřikované ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030ZTP

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY		
Zpracováno	2726	Č.j. (poř.): 4082/19
Došlo dne	10. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030YMV

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno: OZP UR	Č.j. (poř.): 4082/19
Došlo dne: 15. 04. 2019	hod.
Převzato:	
Počet příloh:	Prázků: listů:

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postřikované ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vynutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030XUY

MESTSKÝ URAD UVALY	
Zpracováni 02P	Č. j. (poř.): 9082/19
Došlo dne 15. 04. 2019	hod.
Počet listů:	
První listů	poslední listů

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.





Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6.4.2019

	jméno	adresa	podpis
83	V. B.		
84	P. z M.		
85	P.		
86	S.		
87	P. K.		
88	M. P.		
89	Z.		
90	A.		
91	V. P.		
92	V. K.		
93	M. Ch.		
94	M. Ch.		
95	M. K.		
96	J. K.		
97	P. K.		
98	V. S.		
99	L. S.		
100	P. S.		
101	A. Z.		
102	P. T.		
103	P. M.		

P. B.



Počet příloh:	svazků:	listů:
Počet listů:		
Zpracováno dne: 2019-02-19 Městský úřad Jihlava		

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyslení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkusit a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevele řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinak.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6. 2. 2019

* opravit jména

	jméno	adresa	podpis
16	H. Š. Č		
17	E. Š.		
18	M. M.		
19	A. M.		
20	M. J.		
21	M. J.		
22	J. V.		
23	M. Č.		
24	J. H.		
25	V. H.		
26	F. R.		
27	C. J.		
28	B. J.		
29	D. K.		
30	Z. J.		
31	J. S.		
32	L. T.		
33	D. J.		
34	M. U.		
35	Z. J.		
36	R. K.		
37	J. K.		

Zpracoval:	Č. l. (poř.):	
Došlo dne	- 9. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovitosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUV003P6UU

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval:	Cj. (poř.):
Došlo dne	- 9. 04. 2019 hod.
Počet listů:	
Počet stran:	

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamýšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovitosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dřívě. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030ZTP

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY		
Zpracováno	2726	Č.j. (poř.): 4082/19
Došlo dne	10. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030YMV

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno: OZP UR	Č.j. (poř.): 4082/19
Došlo dne: 15. 04. 2019	hod.
Přijato: _____	_____
Počet příloh: _____	Prázků: _____ listů: _____

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postřikované ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vynutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030XUY

MESTSKÝ URAD UVALY		
Zpracováň	Č. j. (poř.)	
02P	9082/19	
Došlo dně	15. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
První listů	Stránku	listů:

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.





Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6.4.2019

	jméno	adresa	podpis
83	V. B.		
84	P. z M.		
85	P.		
86	S.		
87	P. K.		
88	M. P.		
89	Z.		
90	A.		
91	V. P.		
92	V. K.		
93	M. Ch.		
94	M. Ch.		
95	M. K.		
96	J. K.		
97	P. K.		
98	V. S.		
99	L. S.		
100	P. S.		
101	A. Z.		
102	P. T.		
103	P. M.		

P. B.



Počet příloh:	svazků:	listů:
Počet listů:		
Zpracováno dne: 2019-02-19 Městský úřad Jihlava		

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyslení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkusit a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevele řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinak.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.

Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6. 2. 2019

* opravit jména

	jméno	adresa	podpis
16	H. Š. Č		
17	E. Š.		
18	M. M.		
19	A. M.		
20	M. J.		
21	M. J.		
22	J. V.		
23	M. Č.		
24	J. H.		
25	V. H.		
26	F. R.		
27	C. J.		
28	B. J.		
29	D. K.		
30	Z. J.		
31	J. S.		
32	L. T.		
33	D. J.		
34	M. U.		
35	Z. J.		
36	R. K.		
37	J. K.		

Zpracoval:	Č. l. (poř.):	
Došlo dne	- 9. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP003P6UU

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval:	Cj. (poř.):
Došlo dne	- 9. 04. 2019 hod.
Počet listů:	
Počet stran:	

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamýšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovitosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dřívě. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postřikované ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujele vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030ZTP

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY		
Zpracováno	2726	Č.j. (poř.): 4082/19
Došlo dne	10. 04. 2019	hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Vážený zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030YMV

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval: OZP UR	Č. j. (poř.): 4082/19
Došlo dne: 15. 04. 2019	hod.
Přijímá: _____	_____
Počet příloh: _____	Prázků: _____ listů: _____

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postřikované ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusy a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím souvisejícími negativními dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vynutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.



MEUVP0030XUY

MESTSKÝ URAD UVALY	
Zpracováň	Č. j. (poř.)
02P	9082/19
Došlo dně	15. 04. 2019 hod.
Počet listů:	
První listů	Stránku listů:

Vážení zastupitelé, pane starosto,

oslovujeme Vás v souvislosti s používáním plošného postřiku ulic herbicidem. Rádi bychom s Vámi započali diskusi na toto téma a přiměli Vás k zamyšlení nad vzniklou situací.

My, jako občané města, jsme velmi znepokojeni používáním těchto přípravků na veřejném prostoru. Víme, můžete nám odpovědět, že látka i její použití je legální a v souladu se všemi doporučeními, ale.... Proč v některých státech je tato účinná látka zakázána jako nebezpečná a v jiných ne? Proč existuje tolik studií s rozporuplným výsledkem o rizikovosti přípravků? Není dobré si za současné situace říct, že další zatížení životního prostředí i našich organismů nechceme?

Všichni se snažíme žít zdravým způsobem života, pečlivě si vybíráme, co budeme jíst, pít a co koupíme našim dětem. Třídíme odpad, uklízíme přírodu a nahrazujeme jednorázové plasty, jsme zkrátka dál, než byla společnost dříve. Nevrací nás však používání těchto prostředků zpět? Je skutečně dobré, ať už jsou studie a legislativa jakákoliv, stříkat veřejný prostor něčím, co může být i jen teoreticky rizikové? Chceme to na sobě a našich dětech zkoušet a s odstupem času hodnotit?

V minulém roce po postřiku jedné z ulic se na postříkané ploše během několika minut objevila mateřská školka, která se do ulic vydává na vycházky téměř denně. Myslíte, že je to dobré? Děti mají pusu a nosy mnohem níž než my dospělí a o postřiku, jeho účinku či rizicích nevědí nic. Podobné se dá namítat i v souvislosti s venčením domácích mazlíčků mnoha občanů města.

Rovněž možný dopad na půdu pozemků sousedících s takto ošetřenou ulicí nás trápí. Ošetření povrchu ulice takovýmto herbicidem a jemu podobnými dle studií ovlivňuje kvalitu půdy v několikametrovém okolí, a to dlouhodobě. Je skutečně nutné podstupovat taková rizika?

V rámci celého světa se diskutuje problém vymírání hmyzu a s tím související negativní dopady na ekosystém a my tuto skutečnost ještě podpoříme užitím chemických herbicidů? Tímto upozorňujeme na fakt, že např. vybraný prostředek Agro Glyfo Klasik deklaruje možnou likvidaci členovců po postřiku na etiketě přípravku. Není to vytnutý políček všem našim snahám o ekologii a zodpovědný přístup k životnímu prostředí a k nám samým?

Přikládáme aktuální fotografie z ulic, kde má být proveden postřik. Při pohledu na ně si říkáme: "Není to i plošné vylévání peněz?" O rozbujelé vegetaci, kterou zmiňujete, zde nemůže být ani řeč.

Děkujeme, že jste nás, kteří chodíme na web města nebo používáme Facebook, o plánovaném provedení chemického postřiku informovali, a máme tak možnost naše děti případně poučit a jít na procházku třeba i jinam.

Je toto však opravdu nutné, když lze problém mýcení případného plevelu řešit i jinými, také účinnými, a navíc ekologicky šetrnými metodami?

Žádáme Vás o projednání této situace v rámci zastupitelstva a žádáme o přijetí rozhodnutí, které bude ve větším respektu k životnímu prostředí a nám samým.





Věříme, že radnice, která je otevřená veřejnosti a byla za to i v minulosti oceněna, vyslyší naše přání.

Za občany našeho města

V Úvalech dne 6.4.2019

	jméno	adresa	podpis
83	V. B.		
84	P. z M.		
85	P.		
86	S.		
87	P. K.		
88	M. P.		
89	Z.		
90	A.		
91	V. P.		
92	V. K.		
93	M. Ch.		
94	M. Ch.		
95	M. K.		
96	J. K.		
97	P. K.		
98	V. S.		
99	L. S.		
100	P. S.		
101	A. Z.		
102	P. T.		
103	P. M.		

P. B.

Kupní smlouva k věci nemovité
uzavřená podle § 2079 a.n. občanského zákoníku

Smluvní strany

M [redacted] **J** [redacted]
Trvale bytem: [redacted]
RČ: [redacted]
(dále jen jako „**prodávající M** [redacted] **J** [redacted]“)

V [redacted] **P** [redacted]
Trvale bytem: [redacted]
RČ: [redacted]
(dále jen jako „**prodávající V** [redacted] **P** [redacted]“)

(dále společně jako „**prodávající**“)

a

Město Úvaly
IČ: 240931
sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82, Úvaly
bankovní účet č.: 19 -1524201/0100
zastoupené starostou města Petrem Boreckým
(dále jen „**kupující**“)

(společně též jako „smluvní strany“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tuto **kupní smlouvu**:

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Proávající výslovně prohlašují, že jsou **podílovými spoluvlastníky** nemovité věci, a to
 - a) s **podílem 1/2 prodávajícího M** [redacted] **J** [redacted] a **podílem 1/2 prodávajícího V** [redacted] **P** [redacted] k pozemku parc.č. **3825/5** o výměře 88m², druh pozemku ostatní plocha, ostatní komunikace
 - b) s **podílem 1/2 prodávajícího M** [redacted] **J** [redacted] a **podílem 1/2 prodávajícího V** [redacted] **P** [redacted] k pozemku parc.č. **3841/180** o výměře 6m², druh pozemku orná půda
 - c) s **podílem 1/2 prodávajícího M** [redacted] **J** [redacted] a **podílem 1/2 prodávajícího V** [redacted] **P** [redacted] k pozemku parc.č. **3841/181** o výměře 85m², druh pozemku orná půda

vše zaps. na LV č. 2709 pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „pozemek“).

2. Kupující kupuje pozemek, resp. podíl na pozemcích 1/2 prodávajícího M [REDACTED] J [REDACTED] a podíl 1/2 prodávajícího V [REDACTED] P [REDACTED] specifikovaných v předchozím odstavci za kupní cenu uvedenou v čl. II. této smlouvy.
3. Pozemek parc. č. 3825/5 k.ú. Úvaly u Prahy je zatížen věcnými břemeny a služebnostmi, a to zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy v rozsahu vymezeném v geom.pl.č. 2326-1369/2010 a dle čl. III. smlouvy pro ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV-Podmokly, IČ:24729035. Smlouva o zřízení věcného břemene je úplatná ze dne 07.04.2011. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.04.2011
4. Pozemek není zatížen nájemní smlouvou.
5. Kupní smlouva byla uzavřena na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní ze dne 18. 12. 2013.

II. KUPNÍ CENA

1. Kupní cena převáděné nemovitosti, tak jak je vymezená v čl. 1 této smlouvy, byla stanovena v celkové výši **5.000,- Kč** (slovy: *pět tisíc korun českých*).
2. Kupující se zavazují uhradit prodávajícímu kupní cenu ve výši sjednané v předchozím odstavci nejpozději 30 dnů od doručení oznámení o zápisu do katastru nemovitostí od Katastrálního úřadu na **bankovní účet**
 - a) prodávajícího M [REDACTED] J [REDACTED] č. účtu [REDACTED] pod stanoveným variabilním symbolem IČO města Úvaly, ve výši 50% sjednané kupní ceny, tj. **2.500,- Kč**,
 - b) prodávajícího V [REDACTED] P [REDACTED] č. účtu [REDACTED] pod stanoveným variabilním symbolem IČO města Úvaly, ve výši 50% sjednané kupní ceny, tj. **2.500,- Kč**.

III. PŘEVOD VLASTNICKÉHO PRÁVA

1. Vlastnické právo k pozemku přechází na kupujícího vkladem vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva. Ke stejném dni přechází na kupujícího nebezpečí škody na nemovitosti (pozemku).
2. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu.
3. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu podle tohoto článku zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
4. V případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této smlouvy příslušným katastrálním úřadem, se tato smlouva dnem nabytí právní moci tohoto zamítavého rozhodnutí od samého počátku ruší a smluvní strany jsou si povinny do 30 dnů od doručení zamítavého rozhodnutí katastrálního úřadu vrátit vše, co na základě této smlouvy nabyly.

IV. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD

1. Prodávající tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této kupní smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala.
2. Veškeré náklady spojené se zpracováním znaleckého posudku k pozemku a správních a poplatků spojených s převodem pozemku na katastru nemovitostí na kupujícího hradí kupující.

V. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Kupující prohlašuje, že se před podpisem této smlouvy seznámil s faktickým i právním stavem nemovitosti (pozemku), s jeho součástmi i příslušenstvím, jakož i s přístupem k němu a v tomto stavu nemovitosti (pozemek) přebírá do svého vlastnictví. Kupující prohlašuje, že touto smlouvou na sebe přebírá veškerá práva a povinnosti vlastníka nemovitosti (pozemku) vyplývající ze zákona.
2. Smluvní strany se zavazují, že si vzájemně poskytnou veškerou potřebnou součinnost ve všech záležitostech spojených s prodejem nemovitosti (pozemku) a s převodem vlastnického práva k němu.
3. Prodávající prohlašuje a odpovídá kupujícímu za to, že ke dni podpisu této smlouvy není vlastnický podíl zatížen jiným právem, než výslovně uvedeným v této smlouvě, tedy, že neexistují žádné jiné právní závazky, zejména věřitele, sjednané nebo zákonem stanovené předkupní právo a smlouvy či dohody, které by ohledně předmětu převodu dle této smlouvy zakládaly výše uvedená práva, jež dosud nejsou zapsána v katastru nemovitostí, pokud se tam zapisují, a ani nejsou u příslušného katastrálního úřadu ohledně předmětu převodu podle této smlouvy podány žádné návrhy, o nichž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto. Prodávající výslovně prohlašuje, že pozemek je prost jakékoliv ekologické zátěže, vyjma uvedené v této smlouvě. Převod pozemku není omezena ve smyslu ust. § 747 občanského zákoníku (existence rodinné domácnosti manželů), neboť v předmětu převodu se nenachází rodinná domácnost manželů.
4. Smluvní strany berou na vědomí, že jiné právní vady, než ty, které jsou zapsané ve veřejném seznamu (katastr nemovitostí) a uvedené v této smlouvě na něho přejdou pouze tehdy, měl-li a mohl-li je z okolností zjistit nebo bylo-li to ujednáno anebo stanoví-li tak zákon, přičemž prodávající podpisem této smlouvy kupujícího ujišťuje, že předmět převodu nemá žádné závady, které nebylo možné zjistit během standardní prohlídky předmětu převodu.
5. Prodávající se zavazuje, že po uzavření této smlouvy ve prospěch kupujícího podle této smlouvy nezatíží předmět převodu závazky ve prospěch svůj ani třetích osob žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak předmět převodu podle této smlouvy nezatíží.

V. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů a s obsahem smlouvy souvisejících předpisů. Pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
2. Strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
3. Kupní smlouvu na převod nemovitosti (pozemku), a tedy i jakékoli dodatky této smlouvy lze sjednat výhradně písemně (§ 2128 a § 560 občanského zákoníku).
4. Prodávající dále prohlašují, že prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto smlouvou, včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), a to za účelem realizace této smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
5. Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy.
6. Strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, základní podmínky této smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah této smlouvy.
7. Prodávající prohlašují, že souhlasí s odesláním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy z transparentního účtu města a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
8. Uzavření této smlouvy **schválilo zastupitelstvo** Města Úvaly č. R- **[doplní město Úvaly při podpisu]** dne **[doplní město Úvaly při podpisu]** a pověřilo starostu města k jejímu podpisu. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení zastupitelstva města Úvaly.
9. Tato smlouva je vyhotovena v 5 stejnopisech s platností originálu, z nichž tři vyhotovení obdrží kupující, jedno vyhotovení obdrží prodávající po podpisu této smlouvy, a jedno vyhotovení bude užito pro řízení na katastru nemovitostí.
10. Podle ust. § 3 odst. 2 písm. l) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, město Úvaly mají výjimku z povinnosti uveřejňování smluv v registru smluv

11. Strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne

V Úvalech dne

Za kupujícího

Za prodávajícího

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

M J

V Úvalech dne

Za prodávajícího

V P

Kupní smlouva k věci nemovité
uzavřená podle § 2079 a.n. občanského zákoníku

Smluvní strany

M [redacted] **J** [redacted]
Trvale bytem: [redacted]
RČ: [redacted]
(dále jen jako „**prodávající M** [redacted] **J** [redacted]“)

V [redacted] **P** [redacted]
Trvale bytem: [redacted]
RČ: [redacted]
(dále jen jako „**prodávající V** [redacted] **P** [redacted]“)

(dále společně jako „**prodávající**“)

a

Město Úvaly
IČ: 240931
sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82, Úvaly
bankovní účet č.: 19 -1524201/0100
zastoupené starostou města Petrem Boreckým
(dále jen „**kupující**“)

(společně též jako „smluvní strany“)

uzavírají níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2079 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tuto **kupní smlouvu**:

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Proávající výslovně prohlašují, že jsou **podílovými spoluvlastníky** nemovité věci, a to
 - a) s **podílem 1/2 prodávajícího M** [redacted] **J** [redacted] a **podílem 1/2 prodávajícího V** [redacted] **P** [redacted] k pozemku parc.č. **3825/5** o výměře 88m², druh pozemku ostatní plocha, ostatní komunikace
 - b) s **podílem 1/2 prodávajícího M** [redacted] **J** [redacted] a **podílem 1/2 prodávajícího V** [redacted] **P** [redacted] k pozemku parc.č. **3841/180** o výměře 6m², druh pozemku orná půda
 - c) s **podílem 1/2 prodávajícího M** [redacted] **J** [redacted] a **podílem 1/2 prodávajícího V** [redacted] **P** [redacted] k pozemku parc.č. **3841/181** o výměře 85m², druh pozemku orná půda

vše zaps. na LV č. 2709 pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „pozemek“).

2. Kupující kupuje pozemek, resp. podíl na pozemcích 1/2 prodávajícího M [redacted] J [redacted] a podíl 1/2 prodávajícího V [redacted] P [redacted] specifikovaných v předchozím odstavci za kupní cenu uvedenou v čl. II. této smlouvy.
3. Pozemek parc. č. 3825/5 k.ú. Úvaly u Prahy je zatížen věcnými břemeny a služebnostmi, a to zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy v rozsahu vymezeném v geom.pl.č. 2326-1369/2010 a dle čl. III. smlouvy pro ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV-Podmokly, IČ:24729035. Smlouva o zřízení věcného břemene je úplatná ze dne 07.04.2011. Právní účinky vkladu práva ke dni 12.04.2011
4. Pozemek není zatížen nájemní smlouvou.
5. Kupní smlouva byla uzavřena na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní ze dne 18. 12. 2013.

II. KUPNÍ CENA

1. Kupní cena převáděné nemovitosti, tak jak je vymezená v čl. 1 této smlouvy, byla stanovena v celkové výši **5.000,- Kč** (slovy: *pět tisíc korun českých*).
2. Kupující se zavazují uhradit prodávajícímu kupní cenu ve výši sjednané v předchozím odstavci nejpozději 30 dnů od doručení oznámení o zápisu do katastru nemovitostí od Katastrálního úřadu na **bankovní účet**
 - a) prodávajícího M [redacted] J [redacted] č. účtu [redacted] pod stanoveným variabilním symbolem IČO města Úvaly, ve výši 50% sjednané kupní ceny, tj. **2.500,- Kč**,
 - b) prodávajícího V [redacted] P [redacted] č. účtu [redacted] pod stanoveným variabilním symbolem IČO města Úvaly, ve výši 50% sjednané kupní ceny, tj. **2.500,- Kč**.

III. PŘEVOD VLASTNICKÉHO PRÁVA

1. Vlastnické právo k pozemku přechází na kupujícího vkladem vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva. Ke stejném dni přechází na kupujícího nebezpečí škody na nemovitosti (pozemku).
2. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu.
3. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu podle tohoto článku zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
4. V případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této smlouvy příslušným katastrálním úřadem, se tato smlouva dnem nabytí právní moci tohoto zamítavého rozhodnutí od samého počátku ruší a smluvní strany jsou si povinny do 30 dnů od doručení zamítavého rozhodnutí katastrálního úřadu vrátit vše, co na základě této smlouvy nabyly.

IV. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD

1. Prodávající tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této kupní smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala.
2. Veškeré náklady spojené se zpracováním znaleckého posudku k pozemku a správních a poplatků spojených s převodem pozemku na katastru nemovitostí na kupujícího hradí kupující.

V. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Kupující prohlašuje, že se před podpisem této smlouvy seznámil s faktickým i právním stavem nemovitosti (pozemku), s jeho součástmi i příslušenstvím, jakož i s přístupem k němu a v tomto stavu nemovitosti (pozemek) přebírá do svého vlastnictví. Kupující prohlašuje, že touto smlouvou na sebe přebírá veškerá práva a povinnosti vlastníka nemovitosti (pozemku) vyplývající ze zákona.
2. Smluvní strany se zavazují, že si vzájemně poskytnou veškerou potřebnou součinnost ve všech záležitostech spojených s prodejem nemovitosti (pozemku) a s převodem vlastnického práva k němu.
3. Prodávající prohlašuje a odpovídá kupujícímu za to, že ke dni podpisu této smlouvy není vlastnický podíl zatížen jiným právem, než výslovně uvedeným v této smlouvě, tedy, že neexistují žádné jiné právní závazky, zejména věřitele, sjednané nebo zákonem stanovené předkupní právo a smlouvy či dohody, které by ohledně předmětu převodu dle této smlouvy zakládaly výše uvedená práva, jež dosud nejsou zapsána v katastru nemovitostí, pokud se tam zapisují, a ani nejsou u příslušného katastrálního úřadu ohledně předmětu převodu podle této smlouvy podány žádné návrhy, o nichž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto. Prodávající výslovně prohlašuje, že pozemek je prost jakékoliv ekologické zátěže, vyjma uvedené v této smlouvě. Převod pozemku není omezena ve smyslu ust. § 747 občanského zákoníku (existence rodinné domácnosti manželů), neboť v předmětu převodu se nenachází rodinná domácnost manželů.
4. Smluvní strany berou na vědomí, že jiné právní vady, než ty, které jsou zapsané ve veřejném seznamu (katastr nemovitostí) a uvedené v této smlouvě na něho přejdou pouze tehdy, měl-li a mohl-li je z okolností zjistit nebo bylo-li to ujednáno anebo stanoví-li tak zákon, přičemž prodávající podpisem této smlouvy kupujícího ujišťuje, že předmět převodu nemá žádné závady, které nebylo možné zjistit během standardní prohlídky předmětu převodu.
5. Prodávající se zavazuje, že po uzavření této smlouvy ve prospěch kupujícího podle této smlouvy nezatíží předmět převodu závazky ve prospěch svůj ani třetích osob žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak předmět převodu podle této smlouvy nezatíží.

V. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů a s obsahem smlouvy souvisejících předpisů. Pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
2. Strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
3. Kupní smlouvu na převod nemovitosti (pozemku), a tedy i jakékoli dodatky této smlouvy lze sjednat výhradně písemně (§ 2128 a § 560 občanského zákoníku).
4. Prodávající dále prohlašují, že prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto smlouvou, včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), a to za účelem realizace této smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
5. Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy.
6. Strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, základní podmínky této smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah této smlouvy.
7. Prodávající prohlašují, že souhlasí s odesláním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy z transparentního účtu města a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
8. Uzavření této smlouvy **schválilo zastupitelstvo** Města Úvaly č. R- **[doplní město Úvaly při podpisu]** dne **[doplní město Úvaly při podpisu]** a pověřilo starostu města k jejímu podpisu. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení zastupitelstva města Úvaly.
9. Tato smlouva je vyhotovena v 5 stejnopisech s platností originálu, z nichž tři vyhotovení obdrží kupující, jedno vyhotovení obdrží prodávající po podpisu této smlouvy, a jedno vyhotovení bude užito pro řízení na katastru nemovitostí.
10. Podle ust. § 3 odst. 2 písm. l) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, město Úvaly mají výjimku z povinnosti uveřejňování smluv v registru smluv

11. Strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne

V Úvalech dne

Za kupujícího

Za prodávajícího

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

M J

V Úvalech dne

Za prodávajícího

V P



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zápis z řádného zasedání finančního výboru č. III/2019

Termín	:	8. 4. 2019
Místo	:	zasedací místnost městského úřadu, nám. Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	:	členové finančního výboru, starosta města, místostarosta města, tajemník městského úřadu, tajemník finančního výboru, sekretariát města
Přítomní členové	:	Mgr. Jaromír Gloc, Ing. Jana Kytlicová, Ing. Jan Černý, Bc. Jan Angelov Janev, Bc. Jan Němec, Bc. Ondřej Martinovský, Ing. Josef Zach, Bc. Romana Komínková, Bc. Hana Šindelářová, RNDr. Petr Franěk
Omluveni	:	ing. Hana Opálková
Host:	:	ing. Kimbembe, J. Hájková
Tajemník	:	Dana Kyralová

Stav přítomných

V 18.05 hod bylo přítomno 10 členů finančního výboru, FV je usnášeníschopný, zasedání FV je zahájeno.

Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Předseda finančního výboru Mgr. Jaromír Gloc přivítal přítomné a zahájil jednání FV. Navrhl program jednání. Úvodem sdělil informace o projednávaných materiálech z finančního výboru v minulém zasedání zastupitelstva města, kdy rada města nedoporučila projednat návrh RO 1/19 a návrh smlouvy s KB a.s. k vzetí 30 mil. úvěru. Dále byl stažen z programu jednání ZM návrh usnesení k projednání kontrolní zprávy čerpání kontokorentu z důvodu požadovaného doplnění vyjádření vedoucí ekonomického odboru. Po doplnění bude KZ předložena na nejbližším zastupitelstvu města. Ověřovatelem dnešního zápisu je stanovena Bc. Romana Komínková. Členové FV odsouhlasili níže uvedený program jednání.

Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Návrh RO 1/2019
4.	Aktuální cash flow
5.	Návrh smlouvy s KB a.s. úvěr 30 mil. Kč
6.	Kontrolní zprávy – odevzdání MŠ cukrovar
7.	Diskuse, různé
8.	Závěr

Ad 3) Návrh RO 1/2019

Ing. Kimbembe přítomným prezentoval návrh RO 1/2019 oproti minule předloženým údajům je změna v položce 8123 úvěr částka 10 mil. Kč a opravena pol. úroky 5141 a poplatky z úvěru pol. 5144.

Z hlavních bodů návrhu:

Příjmy:

- úprava dle dotací – přijatých transferů

4112	+ 1,073 mil. Kč – příspěvky z KÚ na st. správu skutečnost dle statistiky
4122	+ 10,123 mil. Kč dotace Výzva 28
4213	+ 2,143 mil průtokový transfer ZŠ šablony
4116	+ 370 tis. Kč průtokový transfer MDDM šablony
8115	- 8,556 mil. Kč konečný zůstatek na konci roku
8123	+ 30 mil. Kč zohledněn nový úvěr
1348	5 mil. Kč – develop. příspěvek na OC Pražská – členové stále upozorňují na rizikový příjem, nedoporučují částku zahrnovat do příjmů města ve vazbě na proces schvalování ÚP. Řešením by bylo např. snížit pol. 8115 rezervu. Ing. Kimbembe – nyní rozpočtováno dle podepsané smlouvy, v průběhu roku dle vývoje situace se může dalšími RO tento příjem vyjmout, zatím dle vývoje RUD je příznivý stav, nejedná se o porušení rozpočtové kázně

Celkem příjmy navýšení o 45 743 546,- Kč na 239 982 428,- Kč.

Členové FV upozorňují na nesrovnalost v předloženém RO 1/19 v položkách splátek a čerpání úvěrů:

V příjmech je uváděno 10 mil. Kč čerpání druhého úvěru z roku 2017, které je ale podmíněno splátkou cca 10 mil. Kč po obdržení dotace na IT. Kromě této splátky je ale nutné ještě splatit v září 2019 20 mil. Kč dle podmínek smlouvy (snížit revolvingový úvěr ze 110 mil. na dlouhodobý 90 mil.) a splácet i první úvěr (cca 11 mil. Kč).

Celkem lze tedy očekávat v roce 2019 splátky přes 41 mil. Kč, ale v předloženém RO 1/2019 jsou splátky plánovány jen 34 mil. Kč. Je tedy třeba ponížít příjmy o čerpání druhého úvěru, nebo navýšit splátky o příslušné hodnoty.

Členové FV upozorňují že v cash-flow modelu jsou již splátky plánovány korektně

Ing. Kimbembe: pokud nebude město čerpat dalších 10 mil. Kč, tak je zohledněno
Pí Hájková upřesňuje, že čerpání úvěru v příjmech bude 10 mil., ve výdajích se zohledňuje, v cash flow je splátka 44 mil. Kč uvedeno

Závěr:

Členové FV požadují v návrhu RO 1/19 provést opravu 10 mil. Kč tak, aby se příjmy rovnaly výdajům.

Výdaje z hlavních položek:

a) Neinvestiční výdaje

Celkem navýšení běžných výdajů o 5 090 479 mil. Kč, z toho hlavní položky:

5137	DHIM	+ 55 tis. (kamery, zázn. zařízení MP)
5139	materiál	+ 300 tis. květináče na náměstí – členové diskutovali o nutnosti tohoto nákupu
5163	pojištění	- 660 tis. (přepřepřování smluv pojištění majetku)
5164	nájem	+ 48 tis. SK fotbal za užívání pozemků pod kurty (nejdou ve vlastnictví města) město platí nájem namísto SK Úvaly
5169	služby	+ 1,097 mil. Kč (hlavně sport. kluby- 25 let smlouva s městem za nájem poz a nám. květiny, manipul. řád, rybníky, provoz fontány – je požadována informace o ročních nákladech na provoz fontány) Z toho 50 000 Kč nákup vratné kelímky na kult. akce
5171	opravy	+ 426 tis. (3613 nebyty 320 tis., 2310 havarie vody)
5141	úroky	+ 818 430 upraveno dle výpočtu úroku z 3. úvěru

5144	popl. úvěr	- 479 tis.Kč upraveno
5903	krytí krizové situace	+ 48 tis. nová položka ze zákona částka (0,2 – 0,5% z RUD)
5331	příspěvky	výdej dotace šablony ZŠ
5363	úhrada sankcí	+ 750 tis. Kč (platba Radiokomunikacím za poškození zařízení – vazba na přeložení paprsku kvůli svazkové škole)

b) Investiční výdaje:

Ing. Kimbembe prezentoval podrobný rozklad v tabulce investic

Celkové navýšení kapitálových výdajů o 35 236 234,- Kč na 83 671 115 Kč, z toho hlavní změny:

3749	příroda	+ 130 tis. Kč PD ozelenění koupaliště - je požadována podrobnější informace
3612	byty	+ 935 tis. (čp. 1347 oprava kotle)
6409	všeob. pokl.	+ 105 tis. na nákup pozemku TSÚ
3412	koupaliště	+ 16 mil. Kč (posudky, průzkumy nebazénové části) – k navýšení požadují poslat info
3113	ZŠ	+ 1,235 mil. Kč úpravy učebny – navýšení oproti rozpočtu na rok 2019, je požadováno info, co je důvodem navýšení
2212	silnice	+ 14,397 mil.Kč, z toho hlavní: + 550 tis. autobus. terminál a parkoviště, + 180 tis. chodník II/101, +152 tis. parkoviště Heuréka + 12,655 mil. Kč ulice 5. května, + 105 tis. BUS zast.I/12, + 300 tis. ch. pivovar (příspěvek) +50 tis. architekt návrhy vč. realizace chodník náměstí
3633	inž. Síť	+ 313 tis. Horoušanky demolice ČOV
3749	sběrný dvůr	+ 1,345 mil. Kč (nákupy + 481 tis. štěpkovač, + 608 tis. nádoby, + 145 tis. lis, + 100 tis. dopracování PD – zda se bude reklamovat původní projekt, jaké bylo zadání ze strany města, uvažovat o získání dotace na rozdílovou částku. Štěpkovač – zda nutno pořizovat, proč nebylo v rozpočtu na rok 2019 zahrnuto. Pí. Hájková upřesňuje, že se jedná o 2 dotace, a to na samostatnou stavbu a na vybavení sběrného dvora. Ve smlouvách může být uvedeno, že platby budou uskutečněny až v následujícím roce, tudíž se zahrne do rozpočtu na konkrétní

období.

V diskuzi zmíněno rozpočtování množství zbytných projektů. Návrh vyřadit ty, které mohou počkat s ohledem na nejasné investiční priority pro rok 2020 a poslední možnost čerpat dotace ze stávajících EU strukturálních fondů.

Dále je požadováno v samostatných rozpisech kapitol přidání sloupce ve zdrojích financování, a to na ty investice, které budou hrazeny z úvěru.

Ad 4) Cash flow

Ing. Kimbembe prezentoval výkaz cash flow, kdy uvedl, že do 13. týdne jsou údaje uvedeny dle skutečnosti a od 14. týdne bude aktualizováno vč. čerpání investic z úvěru, opravený výkaz bude rozeslán členům FV. V 17. týdnu je uvedeno přijetí IT dotace 10 mil. Kč

K návrhu RO 1/2019 přijal FV celkem 3 usnesení:

Text usnesení FV III-01/2019		Výsledek hlasování
<p>FV po projednání předloženého návrhu rozpočtového opatření č. 1/2019 v celkové výši 239 982 428 Kč:</p> <p>FV konstatuje nesoulad čerpání úvěru a splátek a požaduje opravit návrh RO 1 /2019.</p>		
Pro	10 (Gl,Če,Kyt,Za,An,Ma,Ně,Ši,Ko,Fr)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Text usnesení FV III-01/2019		Výsledek hlasování
FV k návrhu RO 1/2019: a) doporučuje investovat finance pouze do nezbytně nutných projektů nebo jejich přípravy. Akce, kde nehrozí ztráta dotace nebo jiný problém (např. demolice ČOV U Horoušánek, zastávka Bus na I/12, míra ozeleňování města a další) doporučuje FV odložit z důvodu např. vytvoření rezervy pro projekty v nejbližších letech		
Pro	9 (Gl,Če,Kyt,Za,An,Ma,Ši,Ko,Fr)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	1 (Ně)	

Text usnesení FV III-01/2019		Výsledek hlasování
FV k návrhu RO 1/2019: b) doporučuje nezahrnout do příjmů města příjmy z plánovací smlouvy na OC Pražská		
Pro	6 (Gl,Če,Kyt,Za,Ko,Fr)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	4 (Ši,Ně,Ma,An)	

Ad 5) Smlouva s KB a.s. – úvěr 30 mil. Kč

Ing. Kimbembe předložil členům FV doplněný návrh smlouvy s KB a.s. ve věci vzetí úvěru na 30 mil. Kč. Oproti návrhu zaslanému v podkladech se jedná o druhou verzi, doplněnou v bodě 12.3.1. bod b) kdy celkové investice klienta od r. 2020 nepřesáhnou 10 mil. Kč. bez DPH bez písemného souhlasu banky. Toto již neplatí, se souhlasem banky lze investovat bez omezení limitu.

Další změna se týkala předčasného splacení úvěru bez nákladů bod 8.1. smlouvy – fixace strukturální sazby. Tzn. pokud klient sjednal změnu pohyblivé sazby na strukturovanou sazbu a následně dojde k předčasnému splacení během úrokového období, na které je uplatněna pohyblivá sazba, avšak pro některé období je sjednána strukturovaná sazba, klient je povinen zaplatit bance částku odpovídající narostlým nákladům – částka vyrovnání.

P. Hájková shrnula hlavní body smlouvy, tj.:

- výše úvěru 30 mil. Kč
- doba čerpání od 26.4.2019 do 25.4.2021
- výše pohyblivé sazby pro dobu čerpání i splacení = referenční sazba + pevná odchylka ve výši 0,50% p.a.
- referenční sazba: 3M PRIBOR
- úvěr pouze na investiční akce
- pevná odchylka je neměnná po celou dobu trvání úvěru
- rezervace zdrojů bez poplatku

Členové diskutovali k fixaci strukturální sazby, k předčasnému splacení úvěru, k splátkám úvěru.

- otázka předčasného splacení se řešila již na minulém FV, kvůli zkušenosti z minulosti, kdy se nepodařilo první úvěr města přefinancovat na levnější financování, kvůli pokutě za předčasné splacení.
- podle smlouvy je možnost změnit úrokovou sazbu z PRIBOR 3M + 0,50% na celou škálu strukturovaných sazeb – připomínka p. Fraňka -sdělit bance že není nutnost všech druhů

- změny sazby, ale stačí pouze možnost změny na fixní sazbu. To by mohlo přinést snížení pevné odchylky úrokové sazby
- pí Kytlicová: banka může na dotaz města indikovat fixní sazbu, kolik by vycházelo – je potřeba se pravidelně informovat
 - pí Kytlicová: pokud si město vezme 30 mil. Kč, jak vlastně bude naplněna podmínka MF na dostatečné roční splátky – pokud by město neplnilo, tak ministerstvo může pozastavit příjmy z daní
 - pí Hájková: ke konci roku 2018 má město zaplatit přes 4,5 mil. Kč, není pravda, že MF zastaví příjmy, ale z určených příjmů daní by MF posílalo prostředky na úhradu splátek přímo
 - v současné době je předpoklad, že město neuvažuje o fixaci úrokové sazby
 - FV požaduje, když bude končit úrokové období, aby město sledovalo indikace fixních úrokových sazeb, tak, aby byla informace pro další rozhodování

Předseda FV Mgr. Gloc upozorňuje na nesplnění usnesení č. II/02/19 z 4.3.2019, kdy FV vyzývá vedení města k předložení plánu investičních akcí a jejich finančního zajištění min. pro roky 2019/2020 a zejména s ohledem na dotační akce.

Ing. Kimbembe vysvětluje, že ve výhledu na roky 2020 – 2025 v rozpočtu je zčásti vyplněno, bude dále dopracováno.

Ing. Kytlicová připomíná, že v kapitálových výdajích výhledu r. 2020 je uvedeno 45 mil. Kč, které KB dosud dle podmínek neschválila

Proběhla diskuze k bodu 12.3.6 smlouvy, tj. k případnému finančnímu krytí např. prodejem majetku města je nutný souhlas KB.

- v minulosti nebyl problém se souhlasem KB s investičními akcemi, předpoklad souhlasu je i nadále
- ing. Kytlicová informovala členy o předchozí schůzce s ing. Kimbembem k návrhu smlouvy s KB, doporučuje ve vazbě na bod smlouvy 12.2.2. pro město si taxativně určit investice, které budou hrazeny z úvěru a konkrétně definovat příslušný orgán města – zda RM či ZM

FV po projednání návrhu Smlouvy o úvěru č. 99022875943 k vzetí úvěru ve výši 30 mil. Kč přijal usnesení:

Text usnesení FV III-02/2019		Výsledek hlasování
FV doporučuje vedení města před koncem každého úrokového období požádat KB a.s. o zaslání indikace strukturované sazby a předložit k projednání do RM a současně informovat FV		
Pro	10 (Gl,Če,Kyt,Ši,Ko, Fr,Za,An,Ma,Ně)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Odchod pí Hájkové a p. Kimbembeho.

Ad 6) Kontrolní zprávy – stav, odevzdání

Odevzdání zprávy:

1. Provéřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce – MŠ Cukrovar (ing. Zach + Bc. Němec)

- doplněná zpráva byla ing. Zachem prezentována členům FV (předmět, cíl, závěr)
- zpráva bude ještě doplněna o vyjádření vedoucího OID, které se připojí k jeho podpisu
- bude předložena na nejbližším ZM

2. Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem

Kontrolní zpráva bude ještě předložena vedoucí ekonomického odboru MěÚ, paní Hájkové k vyjádření a poté předložena na nejbližším zasedání ZM.

Členové po seznámení s kontrolní zprávou „Provéřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce MŠ cukrovar „ přijali usnesení:

Text usnesení FV III-03/2019		Výsledek hlasování
FV po projednání bere na vědomí předloženou kontrolní zprávu: Provéřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce MŠ cukrovar zadanou dle usnesení Z-3/2014 z 30.1.2014 a doporučuje ji předložit na nejbližším jednání zastupitelstvu města.		
Pro	10 (Gl,Če,Kyt,Ši,Ko,Fr,Za,Ně,An,Ma,)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Rozpracované zprávy

3. kontrola poměrů cen projektů ukončených v období 2015-2018

- průběh roku 2019
- Zpracují: RNDr. Franěk + Bc. Šindelářová

4. Zpracovat návrh systému pro přidělování programových dotací pro sportovní a zájmové spolky a organizace v Úvalech pro rok 2020 (zadáno usn. ZM č. Z-28a/2018 z 13.12.2018)

- průběh roku 2019
- Zpracují: Bc. Komínková + Bc. Šindelářová + Ing. Martinovský

5. Zpracovat možnosti aplikace participativního rozpočtu v Úvalech (zadáno usn. ZM Z-42a/2018 z 13.12.2018)

- průběh roku 2019, očekává se aplikace od r. 2021
- Zpracují: Ing. Černý + Ing. Angelov + Ing. Kytlicová

7) Diskuze, různé

Vzhledem k rozpracovaným kontrolním zprávám navrhuje předseda FV Mgr. Gloc svolat schůzku FV zaměřenou formálně na kontrolní zprávy tak, aby nebyla nutná přítomnost zástupců města při jednání. Navrhuje se termín: 27.5.2019 KZ a předpoklad řádné schůzky s rozpočtovými body 10.6.2019.

Ad 8) Závěr

Předpoklad schůzek FV v zasedací místnosti městského úřadu na nám. Arnošta z Pardubic čp. 95 – bude upřesněno.

Předseda FV poděkoval přítomným za účast.

Zasedání ukončeno v 22.25 hod.

Zapsala:

.....
Dana Kyralová

.....
Předseda FV
Mgr. Jaromír Gloc

.....
Ověřovatel
Bc. Romana Komínková



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zpráva o provedení kontroly

Kontrola projektu výstavby mateřské školy „MŠ Cukrovar pro Úvaly a okolí“ po procesní a administrativní stránce

Kontrolou pověřeni: Ing. Josef Zach, Bc. Jan Němec

Datum vytvoření zprávy: 31. 3. 2019

Na základě pověření ze schůzky finančního výboru města Úvaly ze dne 21.1.2019.

Kontrola u kontrolované osoby: Město Úvaly – odbor investic (Mgr. Petr Matura)

Se sídlem: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 – Úvaly

IČ: 00240931

Zastoupená: Mgr. Petrem Boreckým, starostou města

Registrační číslo projektu: CZ.1.15/3.2.00/78 01801

Místo realizace projektu: za úřad: Riegrova 897, 250 82 - Úvaly

Fyzická kontrola byla provedena dne 11.11.2015 a následně pak 25.3.2019.

ÚVOD A POPIS SITUACE

Kontrola byla zadána ve volebním období 2014-2018 dne 27. 10. 2015 na schůzce finančního výboru města Úvaly (dále také „FV“). Současný FV uložil její dokončení dne 21.1.2019.

Na základě žádosti města Úvaly (dále také „MU“) byla na financování výstavby „mateřské školky Cukrovar“ podané dne 19. 2. 2014 uzavřena ROP Smlouva o poskytnutí dotace S/0110/RRSC/2014 ze dne 11. 6. 2014 (dále také „smlouva“). Výše dotace byla přidělena k maximálnímu čerpání ve výši 19.032.755,17 Kč na celkový projekt ve výši 23.783. 095,- Kč. Dotace představovala 85% z ustatelných nákladů.

Dle této smlouvy činí plánované nezpůsobilé výdaje projektu 1.391.618,32 Kč a celkové způsobilé výdaje 22.391.476,68 Kč.

CÍL KONTROLY

Provéřit, zda byly dodrženy parametry projektu v souladu s předloženou žádostí o dotaci a uzavřenou smlouvou o poskytnutí dotace ROP a dále kontrola zajištění udržitelnosti projektu.

Přehled použitých zkratk:

FV	finanční výbor města Úvaly
MU	město Úvaly
MSC	mateřská škola Cukrovar

PŘEDMĚT KONTROLY

Prověření podmínek plnění udržitelnosti projektu, na který byla dotace č. S/0110/RRSC/2014 výstavba „mateřské školky Cukrovar“ (MSC) přidělena. Podmínky ukládají vytvoření nového vzdělávacího zařízení, navýšení kapacity vzdělávacích zařízení o 50 míst pro předškolní děti a vytvoření nejméně 2 pracovních míst pro (ne)pedagogy.

POSTUP KONTROLY

Kontrola na místě v sídle MUU dne 11. 11. 2015 v Úvalech, ověřila:

- Projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení vypracovala firma Domyjinak, s.r.o., Thákurova 7, 166 29 Praha, Projektant – ing. arch Petr Šikola, (září 2013),
- Územní rozhodnutí ke stavbě bylo vydáno stavebním úřadem v Úvalech dne 23. 9. 2013 pod č. j. MEUV8512/2013 STU a stavební povolení dne 26. 2. 2014 pod č. j. MEUV291/2014 STU.
- Zhotovitel díla je společnost WALCO s.r.o., Dobrovolnická 1256, 148 25 Praha 4, IČ: 25640623.
- Technický dozor stavebníka a koordinaci bezpečnosti práce vykonávala společnost Vejvoda, spol. s r.o. (Ing. Vratislav Jandík).
- Kolaudace postavené MŠ Cukrovaru byla dne 28. 5. 2015 (spis K/3934/2015/SO/Bul č.j. MEUV6329/2015 STU).

Čerpání dotace

Kontrolovaná osoba obdržela celkem 3 faktury na provedené práce na „Výstavbu mateřské školy Cukrovar“ od společnosti WALCO včetně Rekapitulace soupisů provedených prací k jednotlivým fakturám v celkové výši 23.162.749,-Kč., na které město podávalo žádost o proplacení. Nicméně dle dodatku č.3 je celková cena za dílo 24.351.051 Kč včetně DPH, tj. město obdrželo další dvě faktury v součtu 1.188.302 Kč

Dotace byla přijata MU ve čtyřech splátkách v období od dne 15.10.2014 – 16.6.2015 v celkové hodnotě 19.030.165,22 Kč., jenž představuje 85% uznatelných nákladů. Dotace byla přidělena nejenom na stavení práce, ale i na vedení výběrového řízení – Mgr.Klára Zábrodská a na administraci dotace – Ing.Miloš Ciniburk, které také byly předmětem dotace.

Veřejná zakázka na stavební práce - Výstavba mateřské školy Cukrovar

Předmětem veřejné zakázky byly stavební práce s názvem „Mateřská škola Cukrovar“ (dále jen „MSC“) nové mateřské školy na pozemku parc. Č. 369/1, katastrální území Úvaly u Prahy s kapacitou 50 dětí, a to v souladu s projektovou dokumentací č.140410 vypracovanou společností DOMYJINAK s.r.o. a stavebním povolením čj. MEUV/291/2014/STU. Spis. Zn. K/9456/2013/SU/Bul ze dne 31.1.2014. Výstavba mateřské školy zahrnovala vybudování oddělení kuchyně a dvou přilehlých oddělení školky, vybavení kuchyně potřebnou gastrotechnologií, zařízení interiéru a dodávku nábytku, související úpravy pozemku/zahrady včetně dodávky herních prvků, a dopravní a technickou infrastrukturu včetně hraček pro děti.

Veřejná zakázka (dále jen "VZ") se týkala- provedení stavebních prací „Výstavba mateřské školy Cukrovar a řídila se zákonem o veřejných zakázkách“. Jediným hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Advokátní kancelář Mgr.Klára Zábrodská, sídlem Rybná 716/24, 110 00 Praha 1 – Staré Město, zajistila obeslání firem a zároveň byla v souladu se zákonem č.137/2006 o zadávání veřejných zakázek zadávací dokumentace zveřejněna na profilu zadavatele dne 24.2.2014 pod evidenčním číslem 7401011081992 a evidenčním číslem VZ 481992.

V určeném termínu podaly nabídku čtyři firmy. Hodnotící komise posuzovala nabídky dle seznamu doručených nabídek z hlediska splněných zadávacích podmínek stanovených zadavatelem ve výzvě k podání nabídky, včetně splnění kvalifikačních předpokladů.

Komise vyloučila z výběrového řízení společnost DEREZA s.r.o. z důvodu neprokázání kvalifikace pro dodávky zařízení do interiéru, jenž z předložených podkladů nebylo zřejmé. Dodatečné dokumenty společnost Dereza následně nedodala v řádném termínu.

Tabulka č.1 – Předložené nabídky (výstavba MŠ Cukrovar)

Č.	Uchazeč	Nabídková cena bez DPH	Splnění náležitostí
1.	WALCO	19.975.350,- Kč	Ano
2.	EMV	20.920.000,- Kč	Ano
3.	PROXIMA	22.375.905,- Kč	Ano
4.	DEREZA	23.525.444,- Kč	Ne

V souladu s doporučením Komise o výběru nejvhodnější nabídky byla zakázka dne 6.7.2014 usnesením č.R-273/2014 přidělena uchazeči WALCO CZ spol. s.r.o., ICO 25640623, se sídlem Praha 4 – Kunratice, Dobronická 1256, PSČ 148 00, jehož celková nabídková cena ve výši 19.975.350,- bez DPH, 24.170.174,- vč. DPH.

Následně byla podepsána Smlouva o dílo dne 8.8.2014 mezi Zadavatelem a společností WALCO CZ spol. s.r.o. se stanovenou celkovou cenou ve výši 19.975.350,-Kč plus DPH v zákonné výši.

Stavební práce

Město Úvaly zajistilo uveřejnění zadávací dokumentace na stavební práce s názvem „Výstavba mateřské školy Cukrovar“ dne 16.5.2014. Předpokládaná hodnota této zakázky byla 16.988.987.783,-Kč bez DPH.

Veřejná zakázka na služby – Technický dozor investora a bezpečnost a ochrana zdraví při práci

Na základě usnesení R-212/2014 ze dne 14.5.2014 bylo vyhlášeno v souladu s vnitřní směrnicí města Úvaly č.2/2014 poptávkové řízení na nákup služeb na „Technický dozor investora a bezpečnost a ochrana zdraví při práci na akci „MŠ Cukrovar “. (dále jen TDI a BOZP) a poptávka zaslána potencionálním třem uchazečům. Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do konce června 2014.

Ve stanovené lhůtě byly doručeny tři nabídky (viz Tabulka č. 2).

Tabulka č. 2 - Předložené nabídky (technický a bezpečnostní dozor) k 30.6. 2014

Č.	Uchazeč	Nabídková cena bez DPH	Splnění náležitostí
1.	Vejevoda spol. s r.o.	199.000,- Kč	Nebyly kvalifikace
2.	APRIS 3MP s.r.o.	295.000,- Kč	Nebyly kvalifikace
3.	SIGOS s.r.o.	296.500,- Kč	Nebyly kvalifikace

V souladu s hodnotícím kritériem byla vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a byla vybrána společnost Vejevoda spol. s r.o., které byla následně zaslána objednávka č.192/2014 dne 8.7.2014.

Kontrola realizovaných stavebních prací

Realizované stavební práce byly na místě porovnány se schválenou projektovou dokumentací a konstatován malý počet provedených změn ve srovnání se stavem uvedeným v původní dokumentaci. V zápisech z kontrolních dnů bylo ověřeno, že provedené změny byly před uskutečněním, v souladu se čl. 7 Smlouvy o dílo, podrobně projednány a odsouhlaseny stavebníkem. Příkladem může být odlišné vedení kanalizace v místě stavby, což ovlivnilo hodnotu víceprací (např. vedení areálové kanalizace 5.173,05Kč bez DPH, plynu 20.709,96Kč bez DPH a vsakovací jímky 204.253,53Kč bez DPH) dodatek č.1 a č.3 ke Smlouvě o dílo jenž byly detaily v původní projektové dokumentaci, která byla následně upřesněna revizí č.R140912. Dodatek č. 3 specifikuje méněpráce ve výši 97.390,- Kč včetně DPH.

Bylo ověřeno, že kvalita provedených prací odpovídá platným normám. Provedené práce byly průběžně kontrolovány technickým dozorem a potvrzeny zápisem ve stavebním deníku jednou za týden.

Podkladem pro fakturaci prací za kontrolované období 2014-2015 byl soupis prací provedených v souladu s položkovým rozpočtem stavby potvrzeným technickým dozorem stavebníka (viz Tabulka č. 3), které byly financovány z investiční dotace.

Tabulka č. 3 – Výkaz provedených prací v roce 2014/2015 financovaných z investiční dotace

Rekapitulace soupisů provedených prací (SPP)		
č.	Popis	Částka (bez DPH)
1.	Fa.1400152 - zahajovací práce	5.570.819,-Kč
2.	Fa.1500008 - výstavba	6.929.833,80Kč
3.	Fa.1500052 - dokončovací práce*	6.642.115,-Kč

CELKEM bez DPH	19.142.768,-Kč
DPH 21%	4.019.981,-Kč
CELKEM včetně DPH	23.162.748,8-Kč

*faktura zahrnuje i neuznatelné náklady v hodnotě 911.402,74Kč bez DPH

Harmonogram stavebních prací

Stavba byla zahájena předáním staveniště dne 13. 8. 2014 společností WALCO. V období od předání staveniště do 18. 5. 2015 byly provedeny zejména níže uvedené práce na výstavbě MSC:

- Zemní práce a úprava podloží
- Hrubá stavba objektu
- Izolace proti vodě
- Položení kytiny, klempířské práce
- Tesařské, zámečnické a venkovní práce
- Okna, dveře
- Úpravy povrchů, malby, nátěry
- Inženýrské sítě, voda, plyn, kanalizace
- Gastrotechnologie
- Interiér, instalace vnitřního zařízení
- Dokončovací práce, kompletace, úklid

V průběhu stavby byly prováděny týdenní kontroly s denními zápisy.

Kontrola žádostí o průběžné platby

V době realizace stavby došlo k vystavení 3 žádostí o platbu (IP) za realizované stavební činnosti, ale i za administraci VŘ (Mgr.Klára Zábrodská) a administraci dotace (Ing.Miloš Ciniburk), které byly taktéž předmětem dotace. Tento postup je jednou z podmínek uzavřené smlouvy o dotaci. Jednalo se o dokumenty ze dne 07.10.2014 – 142.056,25Kč, 12.11.2014 – 5.781.012,35Kč, 05.03.2015 - 7.168.134,15 Kč.

Registrační číslo projektu CZ.1.15/3.2.00/78.01801

Čtvrtá závěrečná žádost o platbu (IP) byla vystavena až po kolaudaci a kontrole postaveného objektu MSC dne 5.6.2015 – 5.938.962,47 Kč.

Tabulka č.4 - Přehled žádostí o průběžné a připsané dotace

Požadavek na dotaci MU		Připsaná dotace		
Datum	Částka	Datum	Doklad	Částka
7.10.2014	142.056,25	15.10.2014	546/10/14	142.056,25
12.11.2014	5.781.012,35	14.11.2014	278/10/14	5.781.012,35
5.3.2015	7.168.134,15	10.3.2015	199/3/15	7.168.134,15
5.6.2015	5.938.962,47	16.6.2015	291/6/15	5.938.962,47
CELKEM	19.030.165,22			19.030.165,22

Celková schválená dotace 19.032.755,17 Kč nebyla v plné výši města Úvaly vyčerpána. Rozdíl mezi schválenou maximální hodnotou dotace 19.032.755,17 Kč a jejím čerpáním 19.030.165,22 Kč představuje částku 2.589,95,-Kč.

Nebylo čerpáno celkem 2.589,95 Kč, které byly pro město Úvaly dle Smlouvy „připraveny“, ale bylo čerpáno v maximální možné míře. Rozdíl je v kódu položky rozpočtu č. 1.6 výdaje na publicitu. Částka 2.589,95 představuje úsporu při realizaci nákupu povinné publicity, která byla pořízena levněji, než se předpokládalo v rozpočtu. Současně výdaje na pořízení pozvánek na otevření MŠ Cukrovar byl nezpůsobilý výdaj a nemohl být proplacen. Jednalo se spíše o nedorozumění mezi městem Úvaly a ROP a vzhledem ke složité administrativě bylo s ROP domluveno, že tato položka bude zahrnuta do neuznatelných nákladů. Bohužel již nebyly žádné položky, za které by mohlo být vyčerpáno, protože již nebylo co v této kapitole. Peníze z této kapitoly není možné převést do jiné. Slavnostní otevření pro veřejnost je dle Pravidel povinné. Nejedná se o pochybení.

Kontrola plateb za provedené stavební práce

Ke kontrole plateb byly vybrány faktury vystavené za provedené stavební práce na výstavbě MSC od společnosti WALCO. Obdržené faktury byly vždy s přílohami provedených prací opatřené podpisy zodpovědných pracovníků dohlížejících nad realizací výstavby v podobě spol. Vejvoda (p.Špaček). Platby dodavateli se uskutečnily ve stanoveném povinném čase do 10-ti dnů od připsání částek dotace na účet MUU (viz Tabulka č. 5).

Tabulka č. 5 - Platby za provedené stavební práce (WALCO) hrazené z dotace

Připsaná dotace			Následné platby		
Datum	Doklad	Částka	Datum	Doklad	Částka
14.11.2014	278/10/14	5 781 012,35	21.11.2014	1400152	6 740 691
10.3.2015	199/3/15	7 168 134,15	11.3.2015	1500008	8 385 099
16.6.2015	291/6/15	5 938 962,47	19.6.2015	1500052	8 036 959

Užívání stavby

Kolaudační souhlas s užíváním stavby byl vydán 28.5.2015 spis K/3934/2015/SU/Bul č.j. MEUV 6321/2015 STU – vyř. Ing.Bulíčková

Kontrola na místě v sídle MUU dne 25. 3. 2019 v Úvalech, ověřila:

Uložení povinné dokumentace, pro případné další kontroly (žádost o dotaci, projektovou dokumentaci vč. stavebního povolení, složku k výběrovému řízení, stavební deníky, publicitu-zveřejňování, faktury související s dotací a monitorovací zprávy.

Kontrolovaná osoba předložila:

- Protokol o výsledku průběžné veřejnosprávní kontroly na místě ze dne 11. 6. 2015 realizované Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy.
- Protokol o výsledku následné veřejnoprávní kontroly na místě č.j. RRSC 1208/2018 ze dne 15. 5. 2018, realizované Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy. Předmětem kontroly bylo zejména porovnání obsahu smluv s výsledky realizace projektu, doložení, že projekt negeneruje žádné příjmy a kontrola majetku pořízeného z dotace. Výše uvedenou kontrolou nebyly zjištěny žádné nedostatky.
- Monitorovací zprávu (pořadové číslo zprávy 7.MZ/3. MZoUP), za sledované období 6. 6. 2017- 5. 6. 2018

Monitorovací zprávy

Monitorovací zprávy jsou pravidelně každý rok zasilány ROPu od roku 2016 a budou vyhotoveny ještě za roky 2019 a 2020, kdy končí povinná udržitelnost projektu. Obsahem zpráv jsou informace o využívání a provozu objektu. Povinnost zasílat zprávy pro udržitelnost projektu skončí v polovině roku 2020.

Plnění smlouvy

Kontrolní skupina ověřila, že MSC funguje jako vzdělávací zařízení od 09/2015 pro 50 dětí v pracovních dnech, mimo prázdniny. Je nově vytvořen a udržován počet 2 pracovních míst, která jsou trvale obsazena, celkem 4 pedagogové a 2 nepedagogové. Zakoupené vybavení školky je stále v užívání a v případě poškození jsou i hračky stále schraňovány pro případnou kontrolu orgánem ROPu.

V oblasti publicity bylo splněno zveřejnění informace o MŠ Cukrovar v časopisu život Úval v září 2014 a 6/2015 a také na webových stránkách města Úvaly. V době ukončení výstavby byly vytištěny a distribuovány letáky. Stálou publicitu projektu zajišťuje pamětní deska, která je umístěna u vchodu do MŠ Cukrovar i v roce 2019.

Prostřednictvím projektového manažera je neustále zajišťována komunikace s ROPem. Zajistil zpracování žádosti na dotaci, vytvářel zprávy pro proplácení faktur v průběhu výstavby a v kontrolovaném období udržitelnosti projektu pokračuje ve zpracovávání monitorovacích zpráv.

MŠ Cukrovar je stále ve vlastnictví města Úvaly – výpis z katastru nemovitostí LV 10001 ze dne 23.4.2018 k p.č. 369/6 a 369/1.

Objekt byl v předcházejících letech pojištěn pojistkou č.53956533-16 a od 12.3.2018 je pojištěn novou pojistnou smlouvou č.899-25763-14 u České pojišťovny, jejíž pojistka bude v následujícím období zaplácena.

ZÁVĚR

Kontrolovaná osoba v souladu s uzavřenou smlouvou ROP doložila ve stanoveném termínu náklady hrazené z investiční dotace. Vykazované náklady souhlasily s účetními doklady a platnými legislativními předpisy. Bylo ověřeno, že parametry uvedené ve smlouvě byly v kontrolovaném období 2014-2015 plněny.

Kontrolní skupina ověřila, že MŠ Cukrovar slouží svému účelu v souladu s uzavřenou smlouvou, jsou dodržovány podmínky udržitelnosti a dále konstatuje, že nebyly shledány nedostatky.

Podpisy kontrolujících:

Datum podpisu:

Ing. Josef Zach

.....

.....

Bc. Jan Němec

.....

.....

Podpis kontrolovaného:

Mgr. Petr Matura

.....

.....

Vyhotoveno v počtu 2 výtisků.

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 pro MUU – odbor investice

Výtisk č. 2 pro MUU – finanční výbor

Dana Kyralová

Od: Petr Matura
Odesláno: 15.dubna 2019 10:50
Komu: Dana Kyralová
Předmět: Vyjádření ke kontrolní zprávě FV „MŠ Cukrovar pro Úvaly a okolí“

Dobrý den.

Zpráva obsahuje výčet skutečností z investiční akce města „MŠ Cukrovar pro Úvaly a okolí“. Závěry kontrolní zprávy FV jsou totožné jako závěry ze strany kontroly ROP a to, že nebyly shledány žádné chyby či nedostatky.

S pozdravem

Petr Matura

VEDOUČÍ ODBORU INVESTIC A DOPRAVY

T: +420 281 091 521

M: +420 734 172 580

E: petr.matura@mestouvaly.cz

W: www.mestouvaly.cz

Městský úřad Úvaly
Arnošta z Pardubic 95
250 82 Úvaly

pracoviště Riegerova 897
250 82 Úvaly



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zpráva o provedení kontroly

Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem (dle Usnesení č. Z-65/2016 z 23. 6. 2016)

Kontrolou pověřeni: Ing. Jana Kytlicová

Zodpovědný odbor: EO, vedoucí Jitka Hájková

Datum: 15. 1. 2019 (zpráva o výsledku kontroly byla prezentována na FV v průběhu r. 2016 a 2017)

1. Úvod

Na návrh finančního výboru ze dne 24. 5. 2016 z usnesení FV III-4/2016 bylo na zasedání zastupitelstva dne 23. 6. 2016 přijato usnesení č. Z-65/2016, kterým ZM pověřilo finanční výbor provedením kontroly nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem včetně přípravy opatření úsporného charakteru.

2. Postup kontroly

V souvislosti s čerpáním a náklady kontokorentu byly prověřeny tyto podklady: Dodatek ke smlouvě o zřízení a vedení účtu města u KB o povoleném nezajištěném debetu (tzv. kontokorentu) do výše 5 mil Kč ze dne 24. 7. 2009, dále výpisy z účtů, Závěrečný účet, informace ze strany EO. Bylo zjištěno, že město čerpalo kontokorent v letech 2014 a 2015, a to na účtu u KB č. 9005-0001524201/0100. Úrok za povolený debet podle sazebníku banky činil 11,99% p.a. Na transparentním účtu KB bylo možné zjistit údaje max. s historií na 6 měsíců, a tak byl požádán EO o sdělení informace o výši úroků v souvislosti s čerpáním kontokorentního úvěru. Na základě informace paní Jitky Hájkové, vedoucí EO tyto úroky činily v roce 2014 Kč 20 404,80 a v roce 2015 Kč 10 736,50, v roce 2016 k čerpání kontokorentu nedošlo. Současně jsme upozornili na poplatek za rezervaci prostředků ve výši 0,25% p.a., který vyplývá ze smlouvy s bankou a který při částce limitu povoleného debetu ve výši 5 mil Kč činil 12 500 Kč ročně, a to i bez čerpání povoleného debetu. Jedná se o poplatek za to, že město má k dispozici možnost čerpat kontokorent/povolený debet na účtu.

3. **Závěr**

Kontrolou bylo zjištěno čerpání povoleného debetu v letech 2014 a 2015. Vzhledem k tomu, že město mělo dostatečné volné finanční prostředky na jiných účtech u KB, nebylo nutné čerpat drahý kontokorentní úvěr. Úroková sazba za kontokorent činila 11,99% p.a. a ve stejnou dobu se úroková sazba 1m PRIBOR na finančním trhu pohyboval kolem 0,2% p.a. Došlo tedy ke zbytečným výdajům za úroky na straně města. Výsledkem kontroly bylo upozornění na zbytečné čerpání kontokorentu, protože město disponovalo dostatečnými volnými prostředky na účtech. Byli jsme následně ujištěni, že k čerpání kontokorentu ze strany města již nedochází. Kontrola byla ukončena ke dni 28. 1. 2017 a s výsledkem byl seznámen FV.

Doporučujeme, v případě požadavku města mít možnost čerpání kontokorentu /povoleného debetu v budoucnosti, vyjednat s příslušnou bankou jednak nekomitovaný (nezávazný) kontokorent/povolený debet bez nutnosti platit rezervační poplatek a dále sjednat s bankou úrokovou sazbu odpovídající tržním podmínkám (nejlépe na bázi sazby PRIBOR). Dále doporučujeme nastavit kontrolní interní mechanismy pro čerpání kontokorentu/povoleného debetu. Tj. udělit oprávnění čerpat povolený debet pouze v případě, že město nedisponuje volnými prostředky na běžných účtech.

Podpisy kontrolujících:

Vyjádření a podpis EO:

Přílohy

Vyjádření ke kontrolní zprávě čerpání kontokorentu

K čerpání kontokorentu v roce 2014 a 2015 sděluji následující:

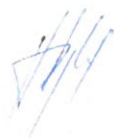
Všechny platby, inkasa a splátky úvěru probíhají z účtu 9005-1524201/0100, proto i z tohoto důvodu je povolen debet z tohoto účtu.

V roce 2014 a 2015 došlo i z důvodu nedostatku finančních prostředků na účtu 9005-1524201/0100 k čerpání kontokorentu. Po zjištění této situace byly obratem z jiného účtu převedeny finanční prostředky, aby k čerpání nedocházelo.

Za jiná další období čerpání kontokorentu nedošlo.

Hájková Jitka

Vedoucí EO



15.4.2019



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zápis z řádného zasedání finančního výboru č. III/2019

Termín	:	8. 4. 2019
Místo	:	zasedací místnost městského úřadu, nám. Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	:	členové finančního výboru, starosta města, místostarosta města, tajemník městského úřadu, tajemník finančního výboru, sekretariát města
Přítomní členové	:	Mgr. Jaromír Gloc, Ing. Jana Kytlicová, Ing. Jan Černý, Bc. Jan Angelov Janev, Bc. Jan Němec, Bc. Ondřej Martinovský, Ing. Josef Zach, Bc. Romana Komínková, Bc. Hana Šindelářová, RNDr. Petr Franěk
Omluveni	:	ing. Hana Opálková
Host:	:	ing. Kimbembe, J. Hájková
Tajemník	:	Dana Kyralová

Stav přítomných

V 18.05 hod bylo přítomno 10 členů finančního výboru, FV je usnášeníschopný, zasedání FV je zahájeno.

Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Předseda finančního výboru Mgr. Jaromír Gloc přivítal přítomné a zahájil jednání FV. Navrhl program jednání. Úvodem sdělil informace o projednávaných materiálech z finančního výboru v minulém zasedání zastupitelstva města, kdy rada města nedoporučila projednat návrh RO 1/19 a návrh smlouvy s KB a.s. k vzetí 30 mil. úvěru. Dále byl stažen z programu jednání ZM návrh usnesení k projednání kontrolní zprávy čerpání kontokorentu z důvodu požadovaného doplnění vyjádření vedoucí ekonomického odboru. Po doplnění bude KZ předložena na nejbližším zastupitelstvu města. Ověřovatelem dnešního zápisu je stanovena Bc. Romana Komínková. Členové FV odsouhlasili níže uvedený program jednání.

Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Návrh RO 1/2019
4.	Aktuální cash flow
5.	Návrh smlouvy s KB a.s. úvěr 30 mil. Kč
6.	Kontrolní zprávy – odevzdání MŠ cukrovar
7.	Diskuse, různé
8.	Závěr

Ad 3) Návrh RO 1/2019

Ing. Kimbembe přítomným prezentoval návrh RO 1/2019 oproti minule předloženým údajům je změna v položce 8123 úvěr částka 10 mil. Kč a opravena pol. úroky 5141 a poplatky z úvěru pol. 5144.

Z hlavních bodů návrhu:

Příjmy:

- úprava dle dotací – přijatých transferů

4112	+ 1,073 mil. Kč – příspěvky z KÚ na st. správu skutečnost dle statistiky
4122	+ 10,123 mil. Kč dotace Výzva 28
4213	+ 2,143 mil průtokový transfer ZŠ šablony
4116	+ 370 tis. Kč průtokový transfer MDDM šablony
8115	- 8,556 mil. Kč konečný zůstatek na konci roku
8123	+ 30 mil. Kč zohledněn nový úvěr
1348	5 mil. Kč – develop. příspěvek na OC Pražská – členové stále upozorňují na rizikový příjem, nedoporučují částku zahrnovat do příjmů města ve vazbě na proces schvalování ÚP. Řešením by bylo např. snížit pol. 8115 rezervu. Ing. Kimbembe – nyní rozpočtováno dle podepsané smlouvy, v průběhu roku dle vývoje situace se může dalšími RO tento příjem vyjmout, zatím dle vývoje RUD je příznivý stav, nejedná se o porušení rozpočtové kázně

Celkem příjmy navýšení o 45 743 546,- Kč na 239 982 428,- Kč.

Členové FV upozorňují na nesrovnalost v předloženém RO 1/19 v položkách splátek a čerpání úvěrů:

V příjmech je uváděno 10 mil. Kč čerpání druhého úvěru z roku 2017, které je ale podmíněno splátkou cca 10 mil. Kč po obdržení dotace na IT. Kromě této splátky je ale nutné ještě splatit v září 2019 20 mil. Kč dle podmínek smlouvy (snížit revolvingový úvěr ze 110 mil. na dlouhodobý 90 mil.) a splácet i první úvěr (cca 11 mil. Kč).

Celkem lze tedy očekávat v roce 2019 splátky přes 41 mil. Kč, ale v předloženém RO 1/2019 jsou splátky plánovány jen 34 mil. Kč. Je tedy třeba ponížít příjmy o čerpání druhého úvěru, nebo navýšit splátky o příslušné hodnoty.

Členové FV upozorňují že v cash-flow modelu jsou již splátky plánovány korektně

Ing. Kimbembe: pokud nebude město čerpat dalších 10 mil. Kč, tak je zohledněno
Pí Hájková upřesňuje, že čerpání úvěru v příjmech bude 10 mil., ve výdajích se zohledňuje, v cash flow je splátka 44 mil. Kč uvedeno

Závěr:

Členové FV požadují v návrhu RO 1/19 provést opravu 10 mil. Kč tak, aby se příjmy rovnaly výdajům.

Výdaje z hlavních položek:

a) Neinvestiční výdaje

Celkem navýšení běžných výdajů o 5 090 479 mil. Kč, z toho hlavní položky:

5137	DHIM	+ 55 tis. (kamery, zázn. zařízení MP)
5139	materiál	+ 300 tis. květináče na náměstí – členové diskutovali o nutnosti tohoto nákupu
5163	pojištění	- 660 tis. (přepřepřování smluv pojištění majetku)
5164	nájem	+ 48 tis. SK fotbal za užívání pozemků pod kurty (nejdou ve vlastnictví města) město platí nájem namísto SK Úvaly
5169	služby	+ 1,097 mil. Kč (hlavně sport. kluby- 25 let smlouva s městem za nájem poz a nám. květiny, manipul. řád, rybníky, provoz fontány – je požadována informace o ročních nákladech na provoz fontány) Z toho 50 000 Kč nákup vratné kelímky na kult. akce
5171	opravy	+ 426 tis. (3613 nebyty 320 tis., 2310 havarie vody)
5141	úroky	+ 818 430 upraveno dle výpočtu úroku z 3. úvěru

5144	popl. úvěr	- 479 tis.Kč upraveno
5903	krytí krizové situace	+ 48 tis. nová položka ze zákona částka (0,2 – 0,5% z RUD)
5331	příspěvky	výdej dotace šablony ZŠ
5363	úhrada sankcí	+ 750 tis. Kč (platba Radiokomunikacím za poškození zařízení – vazba na přeložení paprsku kvůli svazkové škole)

b) Investiční výdaje:

Ing. Kimbembe prezentoval podrobný rozklad v tabulce investic

Celkové navýšení kapitálových výdajů o 35 236 234,- Kč na 83 671 115 Kč, z toho hlavní změny:

3749	příroda	+ 130 tis. Kč PD ozelenění koupaliště - je požadována podrobnější informace
3612	byty	+ 935 tis. (čp. 1347 oprava kotle)
6409	všeob. pokl.	+ 105 tis. na nákup pozemku TSÚ
3412	koupaliště	+ 16 mil. Kč (posudky, průzkumy nebazénové části) – k navýšení požadují poslat info
3113	ZŠ	+ 1,235 mil. Kč úpravy učebny – navýšení oproti rozpočtu na rok 2019, je požadováno info, co je důvodem navýšení
2212	silnice	+ 14,397 mil.Kč, z toho hlavní: + 550 tis. autobus. terminál a parkoviště, + 180 tis. chodník II/101, +152 tis. parkoviště Heuréka + 12,655 mil. Kč ulice 5. května, + 105 tis. BUS zast.I/12, + 300 tis. ch. pivovar (příspěvek) +50 tis. architekt návrhy vč. realizace chodník náměstí
3633	inž. Sítě	+ 313 tis. Horoušanky demolice ČOV
3749	sběrný dvůr	+ 1,345 mil. Kč (nákupy + 481 tis. štěpkovač, + 608 tis. nádoby, + 145 tis. lis, + 100 tis. dopracování PD – zda se bude reklamovat původní projekt, jaké bylo zadání ze strany města, uvažovat o získání dotace na rozdílovou částku. Štěpkovač – zda nutno pořizovat, proč nebylo v rozpočtu na rok 2019 zahrnuto. Pí. Hájková upřesňuje, že se jedná o 2 dotace, a to na samostatnou stavbu a na vybavení sběrného dvora. Ve smlouvách může být uvedeno, že platby budou uskutečněny až v následujícím roce, tudíž se zahrne do rozpočtu na konkrétní

období.

V diskusi zmíněno rozpočtování množství zbytných projektů. Návrh vyřadit ty, které mohou počkat s ohledem na nejasné investiční priority pro rok 2020 a poslední možnost čerpat dotace ze stávajících EU strukturálních fondů.

Dále je požadováno v samostatných rozpisech kapitol přidání sloupce ve zdrojích financování, a to na ty investice, které budou hrazeny z úvěru.

Ad 4) Cash flow

Ing. Kimbembe prezentoval výkaz cash flow, kdy uvedl, že do 13. týdne jsou údaje uvedeny dle skutečnosti a od 14. týdne bude aktualizováno vč. čerpání investic z úvěru, opravený výkaz bude rozeslán členům FV. V 17. týdnu je uvedeno přijetí IT dotace 10 mil. Kč

K návrhu RO 1/2019 přijal FV celkem 3 usnesení:

Text usnesení FV III-01/2019		Výsledek hlasování
<p>FV po projednání předloženého návrhu rozpočtového opatření č. 1/2019 v celkové výši 239 982 428 Kč:</p> <p>FV konstatuje nesoulad čerpání úvěru a splátek a požaduje opravit návrh RO 1 /2019.</p>		
Pro	10 (Gl,Če,Kyt,Za,An,Ma,Ně,Ši,Ko,Fr)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Text usnesení FV III-01/2019		Výsledek hlasování
FV k návrhu RO 1/2019: a) doporučuje investovat finance pouze do nezbytně nutných projektů nebo jejich přípravy. Akce, kde nehrozí ztráta dotace nebo jiný problém (např. demolice ČOV U Horoušánek, zastávka Bus na I/12, míra ozeleňování města a další) doporučuje FV odložit z důvodu např. vytvoření rezervy pro projekty v nejbližších letech		
Pro	9 (Gl,Če,Kyt,Za,An,Ma,Ši,Ko,Fr)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	1 (Ně)	

Text usnesení FV III-01/2019		Výsledek hlasování
FV k návrhu RO 1/2019: b) doporučuje nezahrnout do příjmů města příjmy z plánovací smlouvy na OC Pražská		
Pro	6 (Gl,Če,Kyt,Za,Ko,Fr)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	4 (Ši,Ně,Ma,An)	

Ad 5) Smlouva s KB a.s. – úvěr 30 mil. Kč

Ing. Kimbembe předložil členům FV doplněný návrh smlouvy s KB a.s. ve věci vzetí úvěru na 30 mil. Kč. Oproti návrhu zaslanému v podkladech se jedná o druhou verzi, doplněnou v bodě 12.3.1. bod b) kdy celkové investice klienta od r. 2020 nepřesáhnou 10 mil. Kč. bez DPH bez písemného souhlasu banky. Toto již neplatí, se souhlasem banky lze investovat bez omezení limitu.

Další změna se týkala předčasného splacení úvěru bez nákladů bod 8.1. smlouvy – fixace strukturální sazby. Tzn. pokud klient sjednal změnu pohyblivé sazby na strukturovanou sazbu a následně dojde k předčasnému splacení během úrokového období, na které je uplatněna pohyblivá sazba, avšak pro některé období je sjednána strukturovaná sazba, klient je povinen zaplatit bance částku odpovídající narostlým nákladům – částka vyrovnání.

P. Hájková shrnula hlavní body smlouvy, tj.:

- výše úvěru 30 mil. Kč
- doba čerpání od 26.4.2019 do 25.4.2021
- výše pohyblivé sazby pro dobu čerpání i splacení = referenční sazba + pevná odchylka ve výši 0,50% p.a.
- referenční sazba: 3M PRIBOR
- úvěr pouze na investiční akce
- pevná odchylka je neměnná po celou dobu trvání úvěru
- rezervace zdrojů bez poplatku

Členové diskutovali k fixaci strukturální sazby, k předčasnému splacení úvěru, k splátkám úvěru.

- otázka předčasného splacení se řešila již na minulém FV, kvůli zkušenosti z minulosti, kdy se nepodařilo první úvěr města přefinancovat na levnější financování, kvůli pokutě za předčasné splacení.
- podle smlouvy je možnost změnit úrokovou sazbu z PRIBOR 3M + 0,50% na celou škálu strukturovaných sazeb – připomínka p. Fraňka -sdělit bance že není nutnost všech druhů

změny sazby, ale stačí pouze možnost změny na fixní sazbu. To by mohlo přinést snížení pevné odchylky úrokové sazby

- pí Kytlicová: banka může na dotaz města indikovat fixní sazbu, kolik by vycházelo – je potřeba se pravidelně informovat
- pí Kytlicová: pokud si město vezme 30 mil. Kč, jak vlastně bude naplněna podmínka MF na dostatečné roční splátky – pokud by město neplnilo, tak ministerstvo může pozastavit příjmy z daní
- pí Hájková: ke konci roku 2018 má město zaplatit přes 4,5 mil. Kč, není pravda, že MF zastaví příjmy, ale z určených příjmů daní by MF posílalo prostředky na úhradu splátek přímo
- v současné době je předpoklad, že město neuvažuje o fixaci úrokové sazby
- FV požaduje, když bude končit úrokové období, aby město sledovalo indikace fixních úrokových sazeb, tak, aby byla informace pro další rozhodování

Předseda FV Mgr. Gloc upozorňuje na nesplnění usnesení č. II/02/19 z 4.3.2019, kdy FV vyzývá vedení města k předložení plánu investičních akcí a jejich finančního zajištění min. pro roky 2019/2020 a zejména s ohledem na dotační akce.

Ing. Kimbembe vysvětluje, že ve výhledu na roky 2020 – 2025 v rozpočtu je zčásti vyplněno, bude dále dopracováno.

Ing. Kytlicová připomíná, že v kapitálových výdajích výhledu r. 2020 je uvedeno 45 mil. Kč, které KB dosud dle podmínek neschválila

Proběhla diskuze k bodu 12.3.6 smlouvy, tj. k případnému finančnímu krytí např. prodejem majetku města je nutný souhlas KB.

- v minulosti nebyl problém se souhlasem KB s investičními akcemi, předpoklad souhlasu je i nadále
- ing. Kytlicová informovala členy o předchozí schůzce s ing. Kimbembem k návrhu smlouvy s KB, doporučuje ve vazbě na bod smlouvy 12.2.2. pro město si taxativně určit investice, které budou hrazeny z úvěru a konkrétně definovat příslušný orgán města – zda RM či ZM

FV po projednání návrhu Smlouvy o úvěru č. 99022875943 k vzetí úvěru ve výši 30 mil. Kč přijal usnesení:

Text usnesení FV III-02/2019		Výsledek hlasování
FV doporučuje vedení města před koncem každého úrokového období požádat KB a.s. o zaslání indikace strukturované sazby a předložit k projednání do RM a současně informovat FV		
Pro	10 (Gl,Če,Kyt,Ši,Ko, Fr,Za,An,Ma,Ně)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Odchod pí Hájkové a p. Kimbembeho.

Ad 6) Kontrolní zprávy – stav, odevzdání

Odevzdání zprávy:

1. Provéřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce – MŠ Cukrovar (ing. Zach + Bc. Němec)

- doplněná zpráva byla ing. Zachem prezentována členům FV (předmět, cíl, závěr)
- zpráva bude ještě doplněna o vyjádření vedoucího OID, které se připojí k jeho podpisu
- bude předložena na nejbližším ZM

2. Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem

Kontrolní zpráva bude ještě předložena vedoucí ekonomického odboru MěÚ, paní Hájkové k vyjádření a poté předložena na nejbližším zasedání ZM.

Členové po seznámení s kontrolní zprávou „Provéřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce MŠ cukrovar „ přijali usnesení:

Text usnesení FV III-03/2019		Výsledek hlasování
FV po projednání bere na vědomí předloženou kontrolní zprávu: Provéřit namátkově dotační programy po procesní a administrativní stránce MŠ cukrovar zadanou dle usnesení Z-3/2014 z 30.1.2014 a doporučuje ji předložit na nejbližším jednání zastupitelstvu města.		
Pro	10 (Gl,Če,Kyt,Ši,Ko,Fr,Za,Ně,An,Ma,)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Rozpracované zprávy

3. kontrola poměrů cen projektů ukončených v období 2015-2018

- průběh roku 2019
- Zpracují: RNDr. Franěk + Bc. Šindelářová

4. Zpracovat návrh systému pro přidělování programových dotací pro sportovní a zájmové spolky a organizace v Úvalech pro rok 2020 (zadáno usn. ZM č. Z-28a/2018 z 13.12.2018)

- průběh roku 2019
- Zpracují: Bc. Komínková + Bc. Šindelářová + Ing. Martinovský

5. Zpracovat možnosti aplikace participativního rozpočtu v Úvalech (zadáno usn. ZM Z-42a/2018 z 13.12.2018)

- průběh roku 2019, očekává se aplikace od r. 2021
- Zpracují: Ing. Černý + Ing. Angelov + Ing. Kytlicová

7) Diskuze, různé

Vzhledem k rozpracovaným kontrolním zprávám navrhuje předseda FV Mgr. Gloc svolat schůzku FV zaměřenou formálně na kontrolní zprávy tak, aby nebyla nutná přítomnost zástupců města při jednání. Navrhuje se termín: 27.5.2019 KZ a předpoklad řádné schůzky s rozpočtovými body 10.6.2019.

Ad 8) Závěr

Předpoklad schůzek FV v zasedací místnosti městského úřadu na nám. Arnošta z Pardubic čp. 95 – bude upřesněno.

Předseda FV poděkoval přítomným za účast.

Zasedání ukončeno v 22.25 hod.

Zapsala:

.....
Dana Kyralová

.....
Předseda FV
Mgr. Jaromír Gloc

.....
Ověřovatel
Bc. Romana Komínková



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zpráva o provedení kontroly

Kontrola projektu výstavby mateřské školy „MŠ Cukrovar pro Úvaly a okolí“ po procesní a administrativní stránce

Kontrolou pověřeni: Ing. Josef Zach, Bc. Jan Němec

Datum vytvoření zprávy: 31. 3. 2019

Na základě pověření ze schůzky finančního výboru města Úvaly ze dne 21.1.2019.

Kontrola u kontrolované osoby: Město Úvaly – odbor investic (Mgr. Petr Matura)

Se sídlem: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 – Úvaly

IČ: 00240931

Zastoupená: Mgr. Petrem Boreckým, starostou města

Registrační číslo projektu: CZ.1.15/3.2.00/78 01801

Místo realizace projektu: za úřad: Riegrova 897, 250 82 - Úvaly

Fyzická kontrola byla provedena dne 11.11.2015 a následně pak 25.3.2019.

ÚVOD A POPIS SITUACE

Kontrola byla zadána ve volebním období 2014-2018 dne 27. 10. 2015 na schůzce finančního výboru města Úvaly (dále také „FV“). Současný FV uložil její dokončení dne 21.1.2019.

Na základě žádosti města Úvaly (dále také „MU“) byla na financování výstavby „mateřské školky Cukrovar“ podané dne 19. 2. 2014 uzavřena ROP Smlouva o poskytnutí dotace S/0110/RRSC/2014 ze dne 11. 6. 2014 (dále také „smlouva“). Výše dotace byla přidělena k maximálnímu čerpání ve výši 19.032.755,17 Kč na celkový projekt ve výši 23.783. 095,- Kč. Dotace představovala 85% z ustatelných nákladů.

Dle této smlouvy činí plánované nezpůsobilé výdaje projektu 1.391.618,32 Kč a celkové způsobilé výdaje 22.391.476,68 Kč.

CÍL KONTROLY

Provéřit, zda byly dodrženy parametry projektu v souladu s předloženou žádostí o dotaci a uzavřenou smlouvou o poskytnutí dotace ROP a dále kontrola zajištění udržitelnosti projektu.

Přehled použitých zkratk:

FV	finanční výbor města Úvaly
MU	město Úvaly
MSC	mateřská škola Cukrovar

PŘEDMĚT KONTROLY

Prověření podmínek plnění udržitelnosti projektu, na který byla dotace č. S/0110/RRSC/2014 výstavba „mateřské školky Cukrovar“ (MSC) přidělena. Podmínky ukládají vytvoření nového vzdělávacího zařízení, navýšení kapacity vzdělávacích zařízení o 50 míst pro předškolní děti a vytvoření nejméně 2 pracovních míst pro (ne)pedagogy.

POSTUP KONTROLY

Kontrola na místě v sídle MUU dne 11. 11. 2015 v Úvalech, ověřila:

- Projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení vypracovala firma Domyjinak, s.r.o., Thákurova 7, 166 29 Praha, Projektant – ing. arch Petr Šikola, (září 2013),
- Územní rozhodnutí ke stavbě bylo vydáno stavebním úřadem v Úvalech dne 23. 9. 2013 pod č. j. MEUV8512/2013 STU a stavební povolení dne 26. 2. 2014 pod č. j. MEUV291/2014 STU.
- Zhotovitel díla je společnost WALCO s.r.o., Dobrovolnická 1256, 148 25 Praha 4, IČ: 25640623.
- Technický dozor stavebníka a koordinaci bezpečnosti práce vykonávala společnost Vejvoda, spol. s r.o. (Ing. Vratislav Jandík).
- Kolaudace postavené MŠ Cukrovaru byla dne 28. 5. 2015 (spis K/3934/2015/SO/Bul č.j. MEUV6329/2015 STU).

Čerpání dotace

Kontrolovaná osoba obdržela celkem 3 faktury na provedené práce na „Výstavbu mateřské školy Cukrovar“ od společnosti WALCO včetně Rekapitulace soupisů provedených prací k jednotlivým fakturám v celkové výši 23.162.749,-Kč., na které město podávalo žádost o proplacení. Nicméně dle dodatku č.3 je celková cena za dílo 24.351.051 Kč včetně DPH, tj. město obdrželo další dvě faktury v součtu 1.188.302 Kč

Dotace byla přijata MU ve čtyřech splátkách v období od dne 15.10.2014 – 16.6.2015 v celkové hodnotě 19.030.165,22 Kč., jenž představuje 85% uznatelných nákladů. Dotace byla přidělena nejenom na stavení práce, ale i na vedení výběrového řízení – Mgr.Klára Zábrodská a na administraci dotace – Ing.Miloš Ciniburk, které také byly předmětem dotace.

Veřejná zakázka na stavební práce - Výstavba mateřské školy Cukrovar

Předmětem veřejné zakázky byly stavební práce s názvem „Mateřská škola Cukrovar“ (dále jen „MSC“) nové mateřské školy na pozemku parc. Č. 369/1, katastrální území Úvaly u Prahy s kapacitou 50 dětí, a to v souladu s projektovou dokumentací č.140410 vypracovanou společností DOMYJINAK s.r.o. a stavebním povolením čj. MEUV/291/2014/STU. Spis. Zn. K/9456/2013/SU/Bul ze dne 31.1.2014. Výstavba mateřské školy zahrnovala vybudování oddělení kuchyně a dvou přilehlých oddělení školky, vybavení kuchyně potřebnou gastrotechnologií, zařízení interiéru a dodávku nábytku, související úpravy pozemku/zahrady včetně dodávky herních prvků, a dopravní a technickou infrastrukturu včetně hraček pro děti.

Veřejná zakázka (dále jen "VZ") se týkala- provedení stavebních prací „Výstavba mateřské školy Cukrovar a řídila se zákonem o veřejných zakázkách“. Jediným hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Advokátní kancelář Mgr.Klára Zábrodská, sídlem Rybná 716/24, 110 00 Praha 1 – Staré Město, zajistila obeslání firem a zároveň byla v souladu se zákonem č.137/2006 o zadávání veřejných zakázek zadávací dokumentace zveřejněna na profilu zadavatele dne 24.2.2014 pod evidenčním číslem 7401011081992 a evidenčním číslem VZ 481992.

V určeném termínu podaly nabídku čtyři firmy. Hodnotící komise posuzovala nabídky dle seznamu doručených nabídek z hlediska splněných zadávacích podmínek stanovených zadavatelem ve výzvě k podání nabídky, včetně splnění kvalifikačních předpokladů.

Komise vyloučila z výběrového řízení společnost DEREZA s.r.o. z důvodu neprokázání kvalifikace pro dodávky zařízení do interiéru, jenž z předložených podkladů nebylo zřejmé. Dodatečné dokumenty společnost Dereza následně nedodala v řádném termínu.

Tabulka č.1 – Předložené nabídky (výstavba MŠ Cukrovar)

Č.	Uchazeč	Nabídková cena bez DPH	Splnění náležitostí
1.	WALCO	19.975.350,- Kč	Ano
2.	EMV	20.920.000,- Kč	Ano
3.	PROXIMA	22.375.905,- Kč	Ano
4.	DEREZA	23.525.444,- Kč	Ne

V souladu s doporučením Komise o výběru nejvhodnější nabídky byla zakázka dne 6.7.2014 usnesením č.R-273/2014 přidělena uchazeči WALCO CZ spol. s.r.o., ICO 25640623, se sídlem Praha 4 – Kunratice, Dobronická 1256, PSČ 148 00, jehož celková nabídková cena ve výši 19.975.350,- bez DPH, 24.170.174,- vč. DPH.

Následně byla podepsána Smlouva o dílo dne 8.8.2014 mezi Zadavatelem a společností WALCO CZ spol. s.r.o. se stanovenou celkovou cenou ve výši 19.975.350,-Kč plus DPH v zákonné výši.

Stavební práce

Město Úvaly zajistilo uveřejnění zadávací dokumentace na stavební práce s názvem „Výstavba mateřské školy Cukrovar“ dne 16.5.2014. Předpokládaná hodnota této zakázky byla 16.988.987.783,-Kč bez DPH.

Veřejná zakázka na služby – Technický dozor investora a bezpečnost a ochrana zdraví při práci

Na základě usnesení R-212/2014 ze dne 14.5.2014 bylo vyhlášeno v souladu s vnitřní směrnicí města Úvaly č.2/2014 poptávkové řízení na nákup služeb na „Technický dozor investora a bezpečnost a ochrana zdraví při práci na akci „MŠ Cukrovar “. (dále jen TDI a BOZP) a poptávka zaslána potencionálním třem uchazečům. Lhůta pro podání nabídek byla stanovena do konce června 2014.

Ve stanovené lhůtě byly doručeny tři nabídky (viz Tabulka č. 2).

Tabulka č. 2 - Předložené nabídky (technický a bezpečnostní dozor) k 30.6. 2014

Č.	Uchazeč	Nabídková cena bez DPH	Splnění náležitostí
1.	Vejevoda spol. s r.o.	199.000,- Kč	Nebyly kvalifikace
2.	APRIS 3MP s.r.o.	295.000,- Kč	Nebyly kvalifikace
3.	SIGOS s.r.o.	296.500,- Kč	Nebyly kvalifikace

V souladu s hodnotícím kritériem byla vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a byla vybrána společnost Vejevoda spol. s r.o., které byla následně zaslána objednávka č.192/2014 dne 8.7.2014.

Kontrola realizovaných stavebních prací

Realizované stavební práce byly na místě porovnány se schválenou projektovou dokumentací a konstatován malý počet provedených změn ve srovnání se stavem uvedeným v původní dokumentaci. V zápisech z kontrolních dnů bylo ověřeno, že provedené změny byly před uskutečněním, v souladu se čl. 7 Smlouvy o dílo, podrobně projednány a odsouhlaseny stavebníkem. Příkladem může být odlišné vedení kanalizace v místě stavby, což ovlivnilo hodnotu víceprací (např. vedení areálové kanalizace 5.173,05Kč bez DPH, plynu 20.709,96Kč bez DPH a vsakovací jímky 204.253,53Kč bez DPH) dodatek č.1 a č.3 ke Smlouvě o dílo jenž byly detaily v původní projektové dokumentaci, která byla následně upřesněna revizí č.R140912. Dodatek č. 3 specifikuje méněpráce ve výši 97.390,- Kč včetně DPH.

Bylo ověřeno, že kvalita provedených prací odpovídá platným normám. Provedené práce byly průběžně kontrolovány technickým dozorem a potvrzeny zápisem ve stavebním deníku jednou za týden.

Podkladem pro fakturaci prací za kontrolované období 2014-2015 byl soupis prací provedených v souladu s položkovým rozpočtem stavby potvrzeným technickým dozorem stavebníka (viz Tabulka č. 3), které byly financovány z investiční dotace.

Tabulka č. 3 – Výkaz provedených prací v roce 2014/2015 financovaných z investiční dotace

Rekapitulace soupisů provedených prací (SPP)		
č.	Popis	Částka (bez DPH)
1.	Fa.1400152 - zahajovací práce	5.570.819,-Kč
2.	Fa.1500008 - výstavba	6.929.833,80Kč
3.	Fa.1500052 - dokončovací práce*	6.642.115,-Kč

CELKEM bez DPH	19.142.768,-Kč
DPH 21%	4.019.981,-Kč
CELKEM včetně DPH	23.162.748,8-Kč

*faktura zahrnuje i neuznatelné náklady v hodnotě 911.402,74Kč bez DPH

Harmonogram stavebních prací

Stavba byla zahájena předáním staveniště dne 13. 8. 2014 společností WALCO. V období od předání staveniště do 18. 5. 2015 byly provedeny zejména níže uvedené práce na výstavbě MSC:

- Zemní práce a úprava podloží
- Hrubá stavba objektu
- Izolace proti vodě
- Položení kytiny, klempířské práce
- Tesařské, zámečnické a venkovní práce
- Okna, dveře
- Úpravy povrchů, malby, nátěry
- Inženýrské sítě, voda, plyn, kanalizace
- Gastrotechnologie
- Interiér, instalace vnitřního zařízení
- Dokončovací práce, kompletace, úklid

V průběhu stavby byly prováděny týdenní kontroly s denními zápisy.

Kontrola žádostí o průběžné platby

V době realizace stavby došlo k vystavení 3 žádostí o platbu (IP) za realizované stavební činnosti, ale i za administraci VŘ (Mgr.Klára Zábrodská) a administraci dotace (Ing.Miloš Ciniburk), které byly taktéž předmětem dotace. Tento postup je jednou z podmínek uzavřené smlouvy o dotaci. Jednalo se o dokumenty ze dne 07.10.2014 – 142.056,25Kč, 12.11.2014 – 5.781.012,35Kč, 05.03.2015 - 7.168.134,15 Kč.

Registrační číslo projektu CZ.1.15/3.2.00/78.01801

Čtvrtá závěrečná žádost o platbu (IP) byla vystavena až po kolaudaci a kontrole postaveného objektu MSC dne 5.6.2015 – 5.938.962,47 Kč.

Tabulka č.4 - Přehled žádostí o průběžné a připsané dotace

Požadavek na dotaci MU		Připsaná dotace		
Datum	Částka	Datum	Doklad	Částka
7.10.2014	142.056,25	15.10.2014	546/10/14	142.056,25
12.11.2014	5.781.012,35	14.11.2014	278/10/14	5.781.012,35
5.3.2015	7.168.134,15	10.3.2015	199/3/15	7.168.134,15
5.6.2015	5.938.962,47	16.6.2015	291/6/15	5.938.962,47
CELKEM	19.030.165,22			19.030.165,22

Celková schválená dotace 19.032.755,17 Kč nebyla v plné výši města Úvaly vyčerpána. Rozdíl mezi schválenou maximální hodnotou dotace 19.032.755,17 Kč a jejím čerpáním 19.030.165,22 Kč představuje částku 2.589,95,-Kč.

Nebylo čerpáno celkem 2.589,95 Kč, které byly pro město Úvaly dle Smlouvy „připraveny“, ale bylo čerpáno v maximální možné míře. Rozdíl je v kódu položky rozpočtu č. 1.6 výdaje na publicitu. Částka 2.589,95 představuje úsporu při realizaci nákupu povinné publicity, která byla pořízena levněji, než se předpokládalo v rozpočtu. Současně výdaje na pořízení pozvánek na otevření MŠ Cukrovar byl nezpůsobilý výdaj a nemohl být proplacen. Jednalo se spíše o nedorozumění mezi městem Úvaly a ROP a vzhledem ke složité administrativě bylo s ROP domluveno, že tato položka bude zahrnuta do neuznatelných nákladů. Bohužel již nebyly žádné položky, za které by mohlo být vyčerpáno, protože již nebylo co v této kapitole. Peníze z této kapitoly není možné převést do jiné. Slavnostní otevření pro veřejnost je dle Pravidel povinné. Nejedná se o pochybení.

Kontrola plateb za provedené stavební práce

Ke kontrole plateb byly vybrány faktury vystavené za provedené stavební práce na výstavbě MSC od společnosti WALCO. Obdržené faktury byly vždy s přílohami provedených prací opatřené podpisy zodpovědných pracovníků dohlížejících nad realizací výstavby v podobě spol. Vejvoda (p.Špaček). Platby dodavateli se uskutečnily ve stanoveném povinném čase do 10-ti dnů od připsání částek dotace na účet MUU (viz Tabulka č. 5).

Tabulka č. 5 - Platby za provedené stavební práce (WALCO) hrazené z dotace

Připsaná dotace			Následné platby		
Datum	Doklad	Částka	Datum	Doklad	Částka
14.11.2014	278/10/14	5 781 012,35	21.11.2014	1400152	6 740 691
10.3.2015	199/3/15	7 168 134,15	11.3.2015	1500008	8 385 099
16.6.2015	291/6/15	5 938 962,47	19.6.2015	1500052	8 036 959

Užívání stavby

Kolaudační souhlas s užíváním stavby byl vydán 28.5.2015 spis K/3934/2015/SU/Bul č.j. MEUV 6321/2015 STU – vyř. Ing.Bulíčková

Kontrola na místě v sídle MUU dne 25. 3. 2019 v Úvalech, ověřila:

Uložení povinné dokumentace, pro případné další kontroly (žádost o dotaci, projektovou dokumentaci vč. stavebního povolení, složku k výběrovému řízení, stavební deníky, publicitu-zveřejňování, faktury související s dotací a monitorovací zprávy.

Kontrolovaná osoba předložila:

- Protokol o výsledku průběžné veřejnosprávní kontroly na místě ze dne 11. 6. 2015 realizované Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy.
- Protokol o výsledku následné veřejnoprávní kontroly na místě č.j. RRSC 1208/2018 ze dne 15. 5. 2018, realizované Úřadem regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy. Předmětem kontroly bylo zejména porovnání obsahu smluv s výsledky realizace projektu, doložení, že projekt negeneruje žádné příjmy a kontrola majetku pořízeného z dotace. Výše uvedenou kontrolou nebyly zjištěny žádné nedostatky.
- Monitorovací zprávu (pořadové číslo zprávy 7.MZ/3. MZoUP), za sledované období 6. 6. 2017- 5. 6. 2018

Monitorovací zprávy

Monitorovací zprávy jsou pravidelně každý rok zasilány ROPu od roku 2016 a budou vyhotoveny ještě za roky 2019 a 2020, kdy končí povinná udržitelnost projektu. Obsahem zpráv jsou informace o využívání a provozu objektu. Povinnost zasílat zprávy pro udržitelnost projektu skončí v polovině roku 2020.

Plnění smlouvy

Kontrolní skupina ověřila, že MSC funguje jako vzdělávací zařízení od 09/2015 pro 50 dětí v pracovních dnech, mimo prázdniny. Je nově vytvořen a udržován počet 2 pracovních míst, která jsou trvale obsazena, celkem 4 pedagogové a 2 nepedagogové. Zakoupené vybavení školky je stále v užívání a v případě poškození jsou i hračky stále schraňovány pro případnou kontrolu orgánem ROPu.

V oblasti publicity bylo splněno zveřejnění informace o MŠ Cukrovar v časopisu život Úval v září 2014 a 6/2015 a také na webových stránkách města Úvaly. V době ukončení výstavby byly vytištěny a distribuovány letáky. Stálou publicitu projektu zajišťuje pamětní deska, která je umístěna u vchodu do MŠ Cukrovar i v roce 2019.

Prostřednictvím projektového manažera je neustále zajišťována komunikace s ROPem. Zajistil zpracování žádosti na dotaci, vytvářel zprávy pro proplácení faktur v průběhu výstavby a v kontrolovaném období udržitelnosti projektu pokračuje ve zpracovávání monitorovacích zpráv.

MŠ Cukrovar je stále ve vlastnictví města Úvaly – výpis z katastru nemovitostí LV 10001 ze dne 23.4.2018 k p.č. 369/6 a 369/1.

Objekt byl v předcházejících letech pojištěn pojistkou č.53956533-16 a od 12.3.2018 je pojištěn novou pojistnou smlouvou č.899-25763-14 u České pojišťovny, jejíž pojistka bude v následujícím období zaplácena.

ZÁVĚR

Kontrolovaná osoba v souladu s uzavřenou smlouvou ROP doložila ve stanoveném termínu náklady hrazené z investiční dotace. Vykazované náklady souhlasily s účetními doklady a platnými legislativními předpisy. Bylo ověřeno, že parametry uvedené ve smlouvě byly v kontrolovaném období 2014-2015 plněny.

Kontrolní skupina ověřila, že MŠ Cukrovar slouží svému účelu v souladu s uzavřenou smlouvou, jsou dodržovány podmínky udržitelnosti a dále konstatuje, že nebyly shledány nedostatky.

Podpisy kontrolujících:

Datum podpisu:

Ing. Josef Zach

.....

.....

Bc. Jan Němec

.....

.....

Podpis kontrolovaného:

Mgr. Petr Matura

.....

.....

Vyhotoveno v počtu 2 výtisků.

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 pro MUU – odbor investice

Výtisk č. 2 pro MUU – finanční výbor

Dana Kyralová

Od: Petr Matura
Odesláno: 15.dubna 2019 10:50
Komu: Dana Kyralová
Předmět: Vyjádření ke kontrolní zprávě FV „MŠ Cukrovar pro Úvaly a okolí“

Dobrý den.

Zpráva obsahuje výčet skutečností z investiční akce města „MŠ Cukrovar pro Úvaly a okolí“. Závěry kontrolní zprávy FV jsou totožné jako závěry ze strany kontroly ROP a to, že nebyly shledány žádné chyby či nedostatky.

S pozdravem

Petr Matura

VEDOUČÍ ODBORU INVESTIC A DOPRAVY

T: +420 281 091 521

M: +420 734 172 580

E: petr.matura@mestouvaly.cz

W: www.mestouvaly.cz

Městský úřad Úvaly
Arnošta z Pardubic 95
250 82 Úvaly

pracoviště Riegerova 897
250 82 Úvaly



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zpráva o provedení kontroly

Kontrola prověření nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem (dle Usnesení č. Z-65/2016 z 23. 6. 2016)

Kontrolou pověřeni: Ing. Jana Kytlicová

Zodpovědný odbor: EO, vedoucí Jitka Hájková

Datum: 15. 1. 2019 (zpráva o výsledku kontroly byla prezentována na FV v průběhu r. 2016 a 2017)

1. Úvod

Na návrh finančního výboru ze dne 24. 5. 2016 z usnesení FV III-4/2016 bylo na zasedání zastupitelstva dne 23. 6. 2016 přijato usnesení č. Z-65/2016, kterým ZM pověřilo finanční výbor provedením kontroly nákladů města spojených s čerpáním kontokorentu městem včetně přípravy opatření úsporného charakteru.

2. Postup kontroly

V souvislosti s čerpáním a náklady kontokorentu byly prověřeny tyto podklady: Dodatek ke smlouvě o zřízení a vedení účtu města u KB o povoleném nezajištěném debetu (tzv. kontokorentu) do výše 5 mil Kč ze dne 24. 7. 2009, dále výpisy z účtů, Závěrečný účet, informace ze strany EO. Bylo zjištěno, že město čerpalo kontokorent v letech 2014 a 2015, a to na účtu u KB č. 9005-0001524201/0100. Úrok za povolený debet podle sazebníku banky činil 11,99% p.a. Na transparentním účtu KB bylo možné zjistit údaje max. s historií na 6 měsíců, a tak byl požádán EO o sdělení informace o výši úroků v souvislosti s čerpáním kontokorentního úvěru. Na základě informace paní Jitky Hájkové, vedoucí EO tyto úroky činily v roce 2014 Kč 20 404,80 a v roce 2015 Kč 10 736,50, v roce 2016 k čerpání kontokorentu nedošlo. Současně jsme upozornili na poplatek za rezervaci prostředků ve výši 0,25% p.a., který vyplývá ze smlouvy s bankou a který při částce limitu povoleného debetu ve výši 5 mil Kč činil 12 500 Kč ročně, a to i bez čerpání povoleného debetu. Jedná se o poplatek za to, že město má k dispozici možnost čerpat kontokorent/povolený debet na účtu.

3. **Závěr**

Kontrolou bylo zjištěno čerpání povoleného debetu v letech 2014 a 2015. Vzhledem k tomu, že město mělo dostatečné volné finanční prostředky na jiných účtech u KB, nebylo nutné čerpat drahý kontokorentní úvěr. Úroková sazba za kontokorent činila 11,99% p.a. a ve stejnou dobu se úroková sazba 1m PRIBOR na finančním trhu pohyboval kolem 0,2% p.a. Došlo tedy ke zbytečným výdajům za úroky na straně města. Výsledkem kontroly bylo upozornění na zbytečné čerpání kontokorentu, protože město disponovalo dostatečnými volnými prostředky na účtech. Byli jsme následně ujištěni, že k čerpání kontokorentu ze strany města již nedochází. Kontrola byla ukončena ke dni 28. 1. 2017 a s výsledkem byl seznámen FV.

Doporučujeme, v případě požadavku města mít možnost čerpání kontokorentu /povoleného debetu v budoucnosti, vyjednat s příslušnou bankou jednak nekomitovaný (nezávazný) kontokorent/povolený debet bez nutnosti platit rezervační poplatek a dále sjednat s bankou úrokovou sazbu odpovídající tržním podmínkám (nejlépe na bázi sazby PRIBOR). Dále doporučujeme nastavit kontrolní interní mechanismy pro čerpání kontokorentu/povoleného debetu. Tj. udělit oprávnění čerpat povolený debet pouze v případě, že město nedisponuje volnými prostředky na běžných účtech.

Podpisy kontrolujících:

Vyjádření a podpis EO:

Přílohy

Vyjádření ke kontrolní zprávě čerpání kontokorentu

K čerpání kontokorentu v roce 2014 a 2015 sděluji následující:

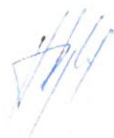
Všechny platby, inkasa a splátky úvěru probíhají z účtu 9005-1524201/0100, proto i z tohoto důvodu je povolen debet z tohoto účtu.

V roce 2014 a 2015 došlo i z důvodu nedostatku finančních prostředků na účtu 9005-1524201/0100 k čerpání kontokorentu. Po zjištění této situace byly obratem z jiného účtu převedeny finanční prostředky, aby k čerpání nedocházelo.

Za jiná další období čerpání kontokorentu nedošlo.

Hájková Jitka

Vedoucí EO



15.4.2019

**99022875943**

registrační číslo

Komerční banka, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360 (dále jen „**Banka**“)

a

právnícká osoba – obec / kraj (dále jen „**Klient**“)

Název	Město Úvaly
Sídlo obecního / krajského úřadu:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO:	00240931

uzavírají podle § 2395 a následujících ustanovení z. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, tuto smlouvu o úvěru (dále jen „**Smlouva**“).

1. Úvodní ustanovení

- 1.1 Banka se zavazuje poskytnout Klientovi Úvěr za podmínek stanovených touto Smlouvou.
- 1.2 V souladu s § 1751 občanského zákoníku jsou nedílnou součástí této Smlouvy Všeobecné obchodní podmínky Banky (dále jen „**Všeobecné podmínky**“) a Úvěrové podmínky pro fyzické osoby podnikatele a právnické osoby (dále jen „**Úvěrové podmínky**“), příslušná Oznámení, tj. Pravidla. Podpisem této Smlouvy Klient potvrzuje, že se seznámil s obsahem a významem dokumentů uvedených v předchozí větě, jakož i dalších dokumentů, na které se ve Všeobecných podmínkách a Úvěrových podmínkách odkazuje, a výslovně s jejich zněním souhlasí. Podpisem této Smlouvy Klient potvrzuje, že se seznámil se zněním rozhodčí doložky obsažené v Úvěrových podmínkách a s touto rozhodčí doložkou a jejím obsahem souhlasí.

Klient tímto prohlašuje, že ho Banka upozornila na ustanovení, která odkazují na shora uvedené dokumenty stojící mimo vlastní text Smlouvy a jejich význam mu byl dostatečně vysvětlen. Klient bere na vědomí, že je vázán nejen Smlouvou, ale i těmito dokumenty a bere na vědomí, že nesplnění povinností či podmínek uvedených v těchto dokumentech může mít stejné právní následky jako nesplnění povinností a podmínek vyplývajících ze Smlouvy.

Klient bere na vědomí, že Banka je oprávněna nakládat s údaji podléhajícími bankovnímu tajemství způsobem dle článku 28 Všeobecných podmínek. Je-li Klient právnickou osobou, uděluje souhlas dle článku 28.3 Všeobecných podmínek. Pojmy s velkým počátečním písmenem mají v této Smlouvě význam stanovený v tomto dokumentu, Úvěrových podmínkách nebo ve Všeobecných podmínkách.

Klient souhlasí s tím, že Banka je oprávněna započítávat své pohledávky za Klientem v rozsahu a způsobem stanoveným ve Všeobecných podmínkách.

- 1.3 Kromě případů, kdy z kontextu vyplývá něco jiného, v této Smlouvě slova v jednotném čísle zahrnují rovněž množné číslo a slova v množném čísle zahrnují i číslo jednotné. Všechny nadpisy a podnápisy jsou v textu umístěny pro jeho přehlednost a nebudou brány v potaz při výkladu této Smlouvy. Jakýkoliv odkaz na tuto Smlouvu nebo jakýkoliv jiný dokument či dohodu zahrnuje veškeré jeho dodatky a změny, které byly učiněny v souladu s touto Smlouvou a s příslušnými právními předpisy. Jakýkoliv odkaz na Přílohu, článek, odstavec a bod znamená, nevyplyvá-li z kontextu této Smlouvy jinak, odkaz na Přílohu, odstavec, článek a bod této Smlouvy.

2. Základní parametry úvěru

Klient a Banka se dohodli na následujících parametrech poskytovaného Úvěru:

- 2.1 Výše úvěru: **30 000 000,00**, slovy Třicetmilionů korun českých.
- 2.2 Měna úvěru: **Kč**.
- 2.3 Doba čerpání: od **26.04.2019** do **25.04.2021**.

Klient a Banka se dohodli, že jistina Úvěru v Době čerpání bude úročena Pohyblivou sazbou.

- a) Výše Pohyblivé sazby pro Dobu čerpání: Referenční sazba + pevná odchylka ve výši 0,50% p. a. z jistiny Úvěru.

b) Typ Referenční sazby pro Dobu čerpání: 3M PRIBOR.

Výpočet úroků je prováděn metodou skutečný počet dnů/360 dnů.

2.4 Období splácení: od **26.04.2021** do **25.04.2034**.

Klient a Banka se dohodli, že jistina Úvěru v Období splácení bude úročena Pohyblivou sazbou.

a) Výše Pohyblivé sazby pro Dobu čerpání: Referenční sazba + pevná odchylka ve výši 0,50% p. a. z jistiny Úvěru.

b) Typ Referenční sazby pro Dobu čerpání: 3M PRIBOR.

Ustanovení tohoto odstavce se použije, nedohodnou-li se Klient a Banka na změně způsobu úročení způsobem uvedeným v článku 5.

Výpočet úroků je prováděn metodou skutečný počet dnů/360 dnů.

2.5 Způsob splácení: dle Splátkového plánu uvedeného v Příloze č. 1.

2.6 Klient je povinen použít Úvěr výhradně k následujícímu účelu: **financování investičních projektů Klienta**.

2.7 Banka bude evidovat svoji pohledávku za Klientem ze Smlouvy pod číslem **35-1716871527/0100**, jako **municipální úvěr v Kč**. Případnou změnu evidenčního čísla Banka oznámí Klientovi do pěti (5) Obchodních dnů od provedení změny.

2.8 Pevná odchylka sjednaná v odstavci 2.3 a 2.4 je neměnná po celou dobu trvání Úvěru.

2.9 Další ceny spojené s poskytováním Úvěru:

a) Cena za rezervaci zdrojů: **0,00%** p. a. z nečerpaného Úvěru.

b) Cena za spravování Úvěru: **150,00 Kč** měsíčně.

Cena za spravování Úvěru bude hrazena měsíčně.

c) Cena za realizaci Úvěru: **0,00 Kč**.

Úhrada cen na základě této Smlouvy bude provedena způsobem uvedeným v odstavci 4.3.

3. Čerpání úvěru

3.1 Pokud Klient nevyčerpá Úvěr ve lhůtě podle odstavce 2.3, jeho právo na poskytnutí nevyčerpané části Úvěru zaniká. V případě, že Banka po uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce umožní Klientovi Čerpání, považuje se Čerpání za řádně poskytnuté podle této Smlouvy.

3.2 Banka poskytne každé Čerpání, pokud jsou splněny Odkládací podmínky čerpání, nejpozději do dvou (2) Obchodních dnů od doručení Žádosti.

3.3 Čerpání je kromě podmínek uvedených v článku VI. Úvěrových podmínek podmíněno předložením dokladů prokazujících, že Úvěr bude čerpán za účelem stanoveným v této Smlouvě.

3.4 Klient je oprávněn požádat o Čerpání v jiné měně než v Měně úvěru. Nedohodne-li se Klient s Bankou předem jinak, pro přepočtení měny Čerpání na Měnu úvěru se použije Kurz deviza prodej platný v den Čerpání.

Pokud je v této Smlouvě umožněno Čerpání na Běžný účet a Klient požádá o Čerpání v Měně úvěru na Běžný účet v jiné měně, pro přepočtení se použije obdobně postup dle předchozí věty. Pokud Klient požádá o Čerpání v jiné měně než v Měně úvěru na Běžný účet, který je veden v Měně úvěru, Banka převede na Běžný účet částku v Měně úvěru stanovenou postupem dle druhé věty tohoto článku

3.5 Počínaje dnem Čerpání do data prvního dne Období splácení je Klient povinen hradit Bance úroky z jistiny Úvěru ve výši podle odstavce 2.3, způsobem uvedeným v odstavci 4.3. Úroky budou hrazeny v **Kč čtvrtletně**, vždy k 25. dni posledního měsíce příslušného kalendářního čtvrtletí. Ujednání předchozí věty neplatí pro poslední úhradu úroků za Dobu čerpání, která bude provedena v první den Období splácení.

3.6 Pokud Klient nevyčerpá jistinu Úvěru do Výše úvěru a není sjednána Strukturovaná sazba, zkracuje se lhůta pro splácení jistiny Úvěru podle sjednaného Splátkového plánu o splátky v rozsahu nečerpané výše Úvěru a/nebo se poslední splátka (dohodnuté nebo zkrácené lhůty) poměrně sníží.

3.7 Klient není oprávněn Úvěr opakovaně čerpat v rozsahu jistiny splacené v průběhu trvání Doby čerpání.

4. Splácení úvěru v období splácení

- 4.1 a) Klient se zavazuje splácet jistinu Úvěru v souladu se Splátkovým plánem.
- b) Klient je oprávněn uhradit část jistiny Úvěru předčasně (dále jen „**Předčasné splacení**“).
- c) Pokud Klient nesjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu, je oprávněn provést Předčasné splacení kdykoli během účinnosti této Smlouvy, avšak pouze ke dni Aktualizace úrokové sazby, není-li dále (pro účely Předčasného splacení z dotací) stanoveno jinak. V případě Předčasného splacení dle předchozí věty Klient není povinen platit žádné úhrady související s Předčasným splacením.
- d) V případě Předčasného splacení dle odstavce 4.1 písm. c) se zkracuje lhůta pro splácení jistiny Úvěru podle sjednaného Splátkového plánu o splátky v rozsahu Předčasného splacení a/nebo se poslední splátka (dohodnuté nebo zkrácené lhůty) poměrně sníží.
- 4.2 V Období splácení je Klient povinen hradit Bance úroky z jistiny Úvěru ve výši, vypočítané na základě úrokové sazby stanovené podle odstavce 2.4 nebo na základě úrokové sazby stanovené podle článku 5 až 7, způsobem uvedeným v odstavci 4.3. Klient se zavazuje splácet úroky v souladu se Splátkovým plánem.
- 4.3 Banka je oprávněna provádět úhradu splátek jistiny Úvěru, úroků a cen převodem z účtu Klienta číslo: **9005-1524201/0100** v Kč u obchodního místa Banky, **pobočky Praha 9 – Vysočany, Freyova 945/35, Praha 9, PSČ 190 00** (dále jen „**Běžný účet**“) bez dalšího souhlasu Klienta. Klient se zavazuje zajistit, aby v Den splatnosti byly na Běžném účtu prostředky odpovídající výši splatné jistiny Úvěru, popřípadě splatných úroků a cen.
- Pokud nebude možné provést úhradu splatných dluhů Klienta způsobem uvedeným v předcházejícím odstavci, je Klient povinen provést úhradu svých splatných dluhů Bance jakoukoliv jinou formou. V takovém případě je Klient povinen předem dohodnout s Bankou identifikaci účtu, na který bude úhrada směřována.

5. Změna způsobu úročení

- 5.1 Způsob úročení stanovený pro Období splácení v odstavci 2.4 lze dohodou smluvních stran změnit následujícími způsoby:
- a) změnou Typu Referenční sazby uvedené v odstavci 2.4, nebo
- b) změnou Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu.
- 5.2 Pokud tato Smlouva nebo dohoda smluvních stran nestanoví jinak, za změny způsobu úročení podle odstavce 5.1 se nesjednává žádná cena.

6. Změna typu referenční sazby

- 6.1 Klient je oprávněn kdykoli písemně požádat Banku o změnu Typu Referenční sazby. Banka se zavazuje žádosti Klienta vyhovět za předpokladu, že budou dodrženy všechny následující podmínky:
- a) Klient v žádosti uvede registrační číslo Smlouvy,
- b) Klient v žádosti uvede nově požadovaný Typ Referenční sazby a požadované datum její účinnosti, které je shodné s datem posledního dne Úrokovacího období, a
- c) žádost Klienta bude doručena Bance nejpozději tři (3) Obchodní dny před požadovaným dnem účinnosti nového Typu Referenční sazby.
- 6.2 Změna Typu Referenční sazby je účinná k poslednímu dni příslušného Úrokovacího období a je platná po celou zbývající dobu účinnosti Smlouvy, nedojde-li k nové změně Typu Referenční sazby nebo změně Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu.
- 6.3 Počínaje dnem účinnosti změny Typu Referenční sazby se mění splatnost úroku z jistiny Úvěru uvedená ve Splátkovém plánu tak, že úroky budou hrazeny vždy k poslednímu dni příslušného Úrokovacího období, nedohodnou-li se strany jinak. Banka bezodkladně zašle Klientovi Splátkový plán s nově platnými termíny splatnosti úroků.
- 6.4 Banka je oprávněna žádosti Klienta nevyhovět v případě, že ke dni doručení žádosti Klienta nebo kdykoli poté až do požadovaného dne účinnosti nového Typu Referenční sazby nastane nebo hrozí Případ porušení.

7. Změna pohyblivé sazby na strukturovanou sazbu



- 7.1 Klient je oprávněn kdykoli telefonicky požádat Banku o změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu. Banka pak navrhne Klientovi stejným způsobem podmínky takové změny. Banka žádosti Klienta nevyhová, pokud zejména vzhledem k charakteru žádosti, aktuálnímu stavu příslušného Úvěru nebo aktuálnímu dění na finančních trzích není schopna podmínky navrhnout. Banka žádosti Klienta rovněž nevyhová, pokud nastal nebo hrozí Příklad porušení.
- 7.2 Banka navrhuje podmínky Strukturované sazby na bázi tržní ceny úrokového swapu mezi aktuálně platným Typem Referenční sazby a požadovaným Typem Strukturované sazby, přičemž postupuje vždy s odbornou péčí a s přihlédnutím k aktuálně platnému Splátkovému plánu pro období uplatňování Strukturované sazby.
- 7.3 Změna Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu bude platně sjednána, jestliže se Banka a Klient telefonicky dohodnou na datu nabytí účinnosti, na době uplatňování a na parametrech Strukturované sazby. Telefonické linky, na kterých je možné takovou dohodu uzavřít, jsou uvedeny v Příloze č. 3.
- 7.4 Sjednání podmínek Strukturované sazby Banka následně Klientovi potvrdí zasláním potvrzení o Strukturované sazbě (dále jen „**Potvrzení**“). Klient se zavazuje Potvrzení zkontrolovat, zda věcně odpovídá sjednané dohodě, a bez zbytečného odkladu jej Bance odeslat dohodnutým způsobem zpět potvrzené, popřípadě ihned telefonicky informovat Banku o nesrovnalostech.
- 7.5 Za smluvní strany budou sjednávat nebo měnit Strukturovanou sazbu pouze oprávněné osoby a Potvrzení budou podepisovat za Klienta pouze osoby uvedené v jeho podpisovém vzoru, který je Přílohou č. 5. Každá strana je oprávněna pořizovat zvukové záznamy telefonických rozhovorů mezi stranami týkajících se podmínek konkrétní Strukturované sazby, včetně její změny, a tyto zvukové záznamy použít jako důkaz o jejich podmínkách.
- 7.6 V případě sjednání Strukturované sazby oznámí Banka výši úroků splatných za příslušné Úrokovací období Klientovi bezodkladně poté, co jí bude známa, formou oznámení.
- 7.7 Změnou Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu není dotčena pevná odchylka dle odstavce 2.4, o kterou bude zvolený Typ Strukturované sazby dle Přílohy č. 2 vždy navýšen. Po uplynutí doby uplatňování Strukturované sazby bude Úvěr úročen úrokovou sazbou vypočítanou jako součet Referenční sazby a pevné odchylky dle odstavce 2.4 s tím, že pro Referenční sazbu bude použit naposled platný Typ Referenční sazby, pokud se Banka a Klient nedohodnou jinak.

8. Předčasné splacení nebo nedočerpání úvěru při strukturované sazbě

- 8.1 Pokud Klient sjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu a následně dojde k Předčasnému splacení během (i) Úrokovacího období, na které je uplatněna Strukturovaná sazba, nebo (ii) Úrokovacího období, na které je uplatněna Pohyblivá sazba, avšak pro některé z následujících období je sjednána Strukturovaná sazba, Klient je povinen zaplatit Bance částku odpovídající narostlým nákladům, které Banka vynaložila, nebo od Banky obdrží částku odpovídající výnosům, které Banka získala v důsledku předčasné realizace různých termínovaných finančních instrumentů použitých na krytí úrokových rizik vyplývajících pro Banku z Úvěru (dále jen „**Částka vyrovnání**“). Částka vyrovnání, hradí-li ji Klient, není sankcí ve prospěch Banky, nýbrž nákladem způsobeným Předčasným splacením.
- 8.2 Částka vyrovnání se nehradí, je-li Předčasné splacení provedeno k poslednímu dni Úrokovacího období, pro které je aplikována Strukturovaná sazba.
- 8.3 Při Předčasném splacení během (i) Úrokovacího období, na které je uplatněna Strukturovaná sazba, nebo (ii) Úrokovacího období, na které je uplatněna Pohyblivá sazba, je-li pro některé z následujících období sjednána Strukturovaná sazba, je Klient povinen dohodnout s Bankou změnu Splátkového plánu, a to postupem podle odstavce 9.2.
- 8.4 Ujednání odstavce 8.1 o Částce vyrovnání se použije obdobně v případě splatnosti jistiny Úvěru před termíny sjednanými ve Splátkovém plánu na základě jiné skutečnosti, než je Předčasné splacení, zejména je-li Úvěr splatný před termíny sjednanými ve Splátkovém plánu v důsledku uplatnění opatření Banky dle Úvěrových podmínek nebo v důsledku výpovědi Smlouvy z důvodů uvedených ve Všeobecných podmínkách.
- 8.5 Pokud Klient nevyčerpá jistinu Úvěru do Výše úvěru a je sjednána Strukturovaná sazba, použije se obdobně (i) ujednání odstavce 8.1 o Částce vyrovnání a (ii) ujednání odstavce 8.3 o povinnosti Klienta dohodnout změnu Splátkového plánu. Rozdíl mezi zůstatkem jistiny Úvěru k poslednímu dni Doby čerpání a součtem splátek jistiny Úvěru podle sjednaného Splátkového plánu se pro tyto účely považuje za Předčasné splacení k poslednímu dni Doby čerpání, nebude-li dohodnuto jinak.
- 8.6 Klient a Banka se mohou dohodnout, že místo úhrady Částky vyrovnání uzavřou mezi sebou transakci (zpravidla úrokový swap či jiný investiční nástroj), která ve svých podmínkách Částku vyrovnání zohlední.
- 8.7 Klient se zavazuje oznámit svůj úmysl provést Předčasné splacení minimálně pět (5) Obchodních dnů předem.

9. Změna splátkového plánu

- 9.1 Klient a Banka se mohou dohodnout na parametrech změny Splátkového plánu, neodporuje-li to právním předpisům. Dohoda je platně sjednána uzavřením písemného dodatku k této Smlouvě, pokud není dále uvedeno jinak.
- 9.2 V případě, že se změna Splátkového plánu týká Úrokovacího období, na které je uplatňována Strukturovaná sazba, lze sjednat změnu Splátkového plánu výhradně prostřednictvím telefonických linek uvedených v Příloze 3; ustanovení odstavce 7.3, 7.4 a 7.5 se použijí obdobně. Změna sjednaná jiným způsobem je neplatná. Změna Splátkového plánu je platně sjednána, jestliže se Banka a Klient telefonicky dohodli na parametrech nového Splátkového plánu, době jeho účinnosti a na Částce vyrovnání.

10. Předčasné ukončení uplatňování strukturované sazby

- 10.1 Klient a Banka se mohou dohodnout na parametrech předčasného ukončení uplatňování Strukturované sazby. Banka se v takovém případě zavazuje Klientovi sdělit předem částku vyrovnání vypočtenou způsobem dle odstavce 8.1 (rovněž „**Částka vyrovnání**“).
- 10.2 Předčasné ukončení uplatňování Strukturované sazby lze sjednat výhradně prostřednictvím telefonických linek uvedených v Příloze 3; ustanovení odstavce 7.3, 7.4 a 7.5 se použijí obdobně. Předčasné ukončení uplatňování Strukturované sazby sjednané jiným způsobem je neplatné. Předčasné ukončení bude platně sjednáno, jestliže Banka a Klient telefonicky vyjádří svůj bezpodmínečný souhlas s podmínkami předčasného ukončení a s Částkou vyrovnání.
- 10.3 Klient a Banka se mohou dohodnout, že místo úhrady Částky vyrovnání uzavřou mezi sebou transakci (zpravidla úrokový swap či jiný investiční nástroj), která ve svých podmínkách Částku vyrovnání zohlední.

11. Zajištění úvěru

- 11.1 K dluhům Klienta vůči Bance vzniklým dle této Smlouvy se zajištění nesjednává.

12. Zvláštní ujednání

12.1 Další odkládací podmínky prvního čerpání

Nad rámec článku VI. odstavec 1 Úvěrových podmínek jsou pro první Čerpání sjednány následující Odkládací podmínky čerpání:

- 12.1.1 Odkládací podmínkou čerpání je předložení dokladu prokazujícího, že uzavření této Smlouvy bylo zastupitelstvem Klienta řádně schváleno před jejím uzavřením.

12.2 Další odkládací podmínky každého čerpání

Nad rámec článku VI. odstavec 2 Úvěrových podmínek jsou pro každé Čerpání sjednány následující Odkládací podmínky čerpání:

- 12.2.1 Odkládací podmínkou každého čerpání je předložení dokladů – dodavatelských faktur, objednávek, kterými Klient prokáže účelovost Čerpání. Čerpání bude provedeno na účet dodavatele nebo popřípadě na Běžný účet Klienta po doložení úhrady dokladů z vlastních prostředků Klienta (dále jen „**Refundace**“). Čerpání bude provedeno ve výši 100% fakturované částky včetně daně z přidané hodnoty.

Klient je povinen požádat o Čerpání v měně dle předloženého dokladu s výjimkou Refundace, kdy je povinen požádat o Čerpání v měně účtu, z něhož byla předchozí úhrada provedena.

- 12.2.2 Odkládací podmínkou prvního čerpání na jednotlivou investiční akci realizovanou v rámci Objektu úvěru je předložení dokladu prokazujícího, že příslušná investiční akce byla příslušným orgánem Klienta řádně schválena.

- 12.2.3 Odkládací podmínkou prvního čerpání na jednotlivou investiční akci realizovanou v rámci Objektu úvěru je předložení smlouvy (případně smluv) o dílo nebo kupní smlouvy (případně jiné smlouvy) uzavřené mezi Klientem a dodavatelem, která bude prokazovat sjednání pevné ceny, bude odpovídat standardním smlouvám běžně užívaným Klientem a nebude v rozporu s podmínkami smlouvy o poskytnutí dotace nebo rozhodnutím příslušného orgánu o poskytnutí dotace na příslušnou investiční akci (pokud dotace na předmětnou investici existuje).

- 12.2.4 Odkládací podmínkou prvního čerpání na jednotlivou investiční akci realizovanou v rámci Objektu úvěru je předložení pravomocného stavebního povolení případně společného povolení nebo jiného dokumentu,



který z. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, považuje za povolení stavby, případně jiných pravomocných povolení nezbytných podle platných právních předpisů pro realizaci příslušné investiční akce.

12.3 Další ujednání

12.3.1 Klient se zavazuje, že:

- a) celkové náklady na realizaci Objektu úvěru v letech 2017 – 2019 nepřesáhnou částku CZK 220 000 000,00 bez daně z přidané hodnoty,
- b) počínaje rokem 2020 celkové investice Klienta bez předchozího písemného souhlasu Banky nepřesáhnou částku CZK 10 000 000,00 ročně bez daně z přidané hodnoty.

12.3.2 Klient se zavazuje, že v letech 2016 – 2019 bude ukazatel Debt Service Coverage Ratio (DSCR) činit minimálně 2,0 a od roku 2020 minimálně 1,4.

Tento finanční ukazatel se vypočte takto:

$DSCR = (\text{přebytek běžného rozpočtu} + \text{investiční dotace}) / \text{dluhová služba}$

Plnění tohoto finančního ukazatele bude hodnoceno čtvrtletně.

12.3.3 Klient se zavazuje, že kladný zůstatek na běžných účtech Klienta bude po celou dobu účinnosti Smlouvy činit minimálně 8% částky rovnající se součtu ročních daňových příjmů a běžných dotací (dle výsledku předchozího roku).

12.3.4 V případě obdržení dotace na Objekt úvěru se Klient zavazuje provést Předčasné splacení ve výši obdržené dotace na příslušný projekt v rámci Objektu úvěru, a to do 10 kalendářních dnů od obdržení prostředků na účet Klienta; Klient se zavazuje o mimořádné splátce informovat Banku alespoň 2 Obchodní dny předem.

Pokud Klient nesjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu, není povinen v případě Předčasného splacení dle předchozí věty platit žádné úhrady související s Předčasným splacením. Pokud Klient sjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu, použije se ustanovení článku 8 této Smlouvy týkající se Částky vyrovnání a povinnosti Klienta dohodnout změnu Splátkového plánu obdobně.

12.3.5. Klient se zavazuje předkládat Bance:

- rozvahu, Výkaz o plnění rozpočtu a přílohu, a to čtvrtletně vždy do 30 dní po skončení příslušného kalendářního čtvrtletí. Klient se zavazuje předkládat tyto výkazy rovněž ve formátu XML;
- předběžné výkazy v rozsahu rozvahy, Výkazu o plnění rozpočtu a přílohy, a to vždy do 90 dní po skončení příslušného účetního období. Klient se zavazuje předkládat tyto výkazy rovněž ve formátu XML.

Klient se dále zavazuje předkládat:

- účetní závěrku (tj. rozvahu, výkaz zisků a ztrát, přílohu), přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu, pokud je podle platných právních předpisů takové přehledy povinen sestavit), Výkaz o plnění rozpočtu, zprávu auditora (a Závěrečný účet), a to vždy do 30 dní po schválení v zastupitelstvu Klienta;
- zastupitelstvem schválený rozpočet na příští rok včetně rozpočtového výhledu, a to vždy do 15.12. kalendářního roku. Pokud rozpočet nebude do této doby schválen, zavazuje se Klient (i) oznámit tuto skutečnost Bance spolu s uvedením důvodu neschválení rozpočtu a data jeho předpokládaného schválení a (ii) předložit Bance rozpočet bezodkladně po jeho schválení.

12.3.6 Klient se zavazuje, že po dobu účinnosti Smlouvy bez předchozího písemného souhlasu Banky nepřevede, nezciž, nepostoupí, nepronajme, nepropachtuje svůj majetek nebo jakoukoli jeho část třetí osobě (vyjma Osobám ovládaným SG) a nebude se svým majetkem nebo jeho částí nakládat s obdobnými právními účinky ani jej nevyčlení do svěřenského fondu.

Výše uvedená omezení se nevztahují na (i) takové nakládání s majetkem Klienta nebo jeho části, který je zejména z hlediska jeho povahy, účelu, rozsahu a objemu obvyklý při výkonu běžné činnosti přímo vyplývající z jeho předmětu podnikání, pokud se tak děje výlučně za obvyklých tržních podmínek a (ii) nakládání s majetkem a jeho zatížení do úhrnné výše CZK 5 000 000,00 ročně.

Pokud je v podmínkách podle tohoto odstavce uváděna jako limit pro nutnost souhlasu Banky částka v CZK, rozumí se tím i ekvivalent této částky v cizí měně.



Banka se zavazuje, že nebude svůj souhlas bez závažných důvodů odmítat.

- 12.3.7 Klient se zavazuje, že po dobu účinnosti Smlouvy bez předchozího písemného souhlasu Banky nepřijme či neposkytne úvěr, zápůjčku nebo nevystaví ani neavaluje směnku; to neplatí pro přijetí úvěru nebo zápůjčky od Osob ovládaných SG a pro vystavení nebo avalování směnky Osobám ovládaným SG.

Banka se zavazuje, že nebude svůj souhlas bez závažných důvodů odmítat.

- 12.3.8 Klient se zavazuje, že po dobu účinnosti Smlouvy bez předchozího písemného souhlasu Banky nebude vynakládat peněžní prostředky na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (s výjimkou drobného dlouhodobého hmotného majetku), dlouhodobého nehmotného majetku a dlouhodobého finančního majetku přesahující úhrnnou výši CZK 10 000 000,00 ročně, s výjimkou let 2017 – 2019, kdy je možné realizovat Objekt úvěru s úhrnnými náklady ve výši CZK 220 000 000,00 bez DPH.

Pokud je v podmínkách podle tohoto odstavce uváděna jako limit pro nutnost souhlasu Banky částka v CZK, rozumí se tím i ekvivalent této částky v cizí měně.

Banka se zavazuje, že nebude svůj souhlas bez závažných důvodů odmítat.

- 12.3.9 Klient poskytl Bance seznam osob oprávněných za Klienta podepisovat Žádosti a osob oprávněných za Klienta zasílat dokumenty prostřednictvím přímého bankovníctví, a dále vzory podpisů osob oprávněných za Klienta podepisovat Žádosti, a to na příslušném formuláři Banky (dále jen „**Podpisový vzor ke Smlouvě**“). Klient může kdykoli Podpisový vzor ke Smlouvě změnit s tím, že taková změna je vůči Bance účinná počínaje Obchodním dnem následujícím po Obchodním dni, kdy Klient předložil nový Podpisový vzor ke Smlouvě Bance. V případě, že Klient nepodepisuje Podpisový vzor ke Smlouvě před zaměstnancem Banky a Podpisový vzor ke Smlouvě tak neobsahuje ověřovací doložku zaměstnance Banky, musí být podpis Klienta na Podpisovém vzoru ke Smlouvě úředně ověřen.

- 12.3.10 Klient a Banka se dohodli, že dokumenty, které je Klient povinen předložit Bance dle této Smlouvy, může doručit Bance též prostřednictvím svého přímého bankovníctví. Ustanovení předchozí věty se nepoužije, jedná-li se o dokumenty, na jejichž základě vzniká zajištění dluhů z této Smlouvy nebo které musí být dle této Smlouvy předloženy v originále. Banka je oprávněna vyžádat si předložení originálu i v případě jiných dokumentů.

Pokud v souladu s touto Smlouvou nebo na základě požadavku Banky musí být předkládané dokumenty opatřeny podpisem Klienta (v případě právnické osoby se rozumí podpisem statutárního orgánu Klienta) a takové dokumenty budou doručeny Bance prostřednictvím přímého bankovníctví Klientem (v případě právnické osoby se rozumí statutárním orgánem Klienta), nemusejí být již opatřeny podpisem Klienta.

Dokumenty budou prostřednictvím přímého bankovníctví zaslány ve formě naskenované kopie nebo v jiném formátu akceptovaném Bankou.

- 12.3.11 Banka má po dobu účinnosti této Smlouvy právo žádat od Klienta zajištění dluhů Klienta ze Smlouvy nebo doplnění zajištění dluhů Klienta ze Smlouvy v případě, že dle odůvodněného názoru Banky dochází k nepříznivému vývoji v hospodářské a finanční situaci Klienta nebo Klient porušil podmínky nebo povinnosti stanovené Smlouvou či podmínky, popřípadě povinnosti stanovené jinou smlouvou uzavřenou s Bankou způsobem, který by mohl ohrozit návratnost Úvěru, a to v takovém množství a kvalitě, aby uspokojilo Banku. Pokud Klient zajištění svých dluhů bez zbytečného odkladu přiměřeně neposkytne nebo nedoplní, jde o Příklad porušení a Banka je oprávněna postupovat dle článku XIII., odst. 3 Úvěrových podmínek.

- 12.3.12 Pokud Klient poruší povinnost podle článku 12.3.2, 12.3.3, 12.3.4, 12.3.5, 12.3.6, 12.3.7 nebo článku 12.3.8 této Smlouvy, uhradí Bance smluvní pokutu maximálně ve výši CZK 105 000,00 (slovy: Jednostopěttisíc korun českých).

- 12.3.13 Klient a Banka se dohodli, že Banka bude Klienta informovat o výši své pohledávky za Klientem z této Smlouvy oznámením o výši pohledávky (výpisem), a to následovně:

Způsob zasílání výpisů: elektronicky.

Četnost zasílání výpisů: čtvrtletně ke stejnému datu, jako jsou předávány výpisy z běžného účtu.

Klient je oprávněn sjednat způsob zasílání výpisů na Klientově obchodním místě nebo prostřednictvím sjednané Bankovní služby (např. přímého bankovníctví), která to umožňuje, a to za podmínek platných pro tuto Bankovní službu.

V případě sjednání elektronických výpisů, budou výpisy Klientovi doručovány elektronicky prostřednictvím příslušné Bankovní služby. V případě jejího zrušení budou Klientovi doručovány výpisy v tištěné (papírové)



podobě, a to při zachování četnosti sjednané pro elektronické výpisy. V případě zasílání tištěných (papírových) výpisů budou Klientovi výpisy doručovány způsobem sjednaným pro doručování ostatních Zásilek.

12.4 Vyloučení aplikace úvěrových podmínek

- 12.4.1 Klient a Banka se dohodli, že článek X., odstavec 2 Úvěrových podmínek se mění následujícím způsobem: Klient je povinen po dobu účinnosti této Smlouvy směřovat na své účty u Banky 100% svých příjmů.
- 12.4.2 Klient a Banka se dohodli, že článek X., odstavec 3 Úvěrových podmínek se mění následujícím způsobem: Klient tímto uznává, že nesplacené dluhy vyplývající z této Smlouvy nebo s ní související představují jeho právoplatnou povinnost. Klient se zavazuje, že tyto dluhy až do jejich úplného splacení budou, co do pořadí uspokojení, alespoň rovnocenné (pari passu) se všemi jeho ostatními existujícími i budoucími nezajištěnými dluhy. To neplatí pro dluhy, jejichž výhodnější pořadí vyplývá z kogentních ustanovení právních předpisů. Pokud Klient hodlá poskytnout jakékoliv zajištění ke krytí dluhů obdobného typu (tj. financování se splatností do jednoho roku, poskytnuté za účelem operativního financování) jiným finančním institucím, je povinen takovéto zajištění nabídnout ještě před jeho poskytnutím Bance.
- 12.4.3 Klient a Banka se dohodli, že článek X., odstavec 4 Úvěrových podmínek se na vztahy mezi Klientem a Bankou upravené touto Smlouvou nepoužije.
- 12.4.4 Klient a Banka se dohodli, že článek XIII., odstavec 1.3 Úvěrových podmínek se mění následujícím způsobem:
- Nesplnění povinnosti**
- Klient nesplní jakoukoli povinnost uloženou mu Smlouvou, přitom nejde o jiný Příklad porušení a toto porušení nebude napraveno ani ve lhůtě 20 kalendářních dnů od data, ke kterému byl Klient ke splnění dané povinnosti vyzván Bankou.
- 12.4.5 Klient a Banka se dohodli, že článek XIII., odstavec 3., písmeno g) Úvěrových podmínek se na vztahy mezi Klientem a Bankou upravené touto Smlouvou nepoužije.
- 12.4.6 Klient a Banka se dohodli, že Sazebník se na vztahy mezi Klientem a Bankou upravené touto Smlouvou nepoužije.

13. Změny a doplnění vymezení pojmů

- 13.1 Klient a Banka se dohodli, že v článku XVIII. (Vymezení pojmů) Úvěrových podmínek se níže uvedené pojmy mění následujícím způsobem:

„**Aktualizace úrokové sazby**“ je aktualizace sazby PRIBOR/LIBOR/EURIBOR, případně jiné dohodnuté úrokové sazby Bankou v případech, kdy Konečný den splatnosti následuje po uplynutí Úrokovacího období, nebo v případě, kdy doba uplatňování Strukturované sazby skončí po uplynutí příslušného kalkulačního období Strukturované sazby (je-li nějaké).

„**EURIBOR**“ (evropská mezibankovní nabídková sazba v eurech) je aritmetický průměr sazeb nabízených referenční skupinou bank u vkladů v eurech na určitou dobu 1 až 12 celých měsíců. Výpočet provádí FBE (Evropská bankovní federace) na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360), zveřejňuje se v 11:00 hodin bruselského času na stránce 248 serveru Telerate. Kalendářem používaným pro určení data fixace EURIBOR je kalendář TARGET. Pracovním dnem TARGET se rozumí den, kdy je platební systém TARGET otevřen. Pokud je sazba nižší než nula (0), za EURIBOR se bude považovat sazba ve výši nula (0).

„**TARGET**“ (Transeuropean Automated Real time Gross settlement Express Transfer) je evropský systém pro brutto zúčtování v reálném čase, který propojuje Evropskou centrální banku s národními centrálními bankami členských států Hospodářské a měnové unie, a to prostřednictvím jejich národních systémů pro brutto zúčtování v reálném čase (Real Time Gross Settlement, dále jen „RTGS“). Propojovací systém TARGET je otevřen všechny dny v týdnu kromě sobot a nedělí, kdy jsou otevřeny a do systému připojeny alespoň dva RTGS. Zavřený je vždy 1. ledna, na Velký pátek, Velikonoční pondělí a 25. a 26. prosince.

Banka použije pro stanovení úrokové sazby tuto sazbu platnou dva (2) Pracovní dny TARGET před datem Čerpání nebo Aktualizací úrokové sazby nebo dnem platnosti nové úrokové sazby při změně způsobu úročení, nebude-li mezi Klientem a Bankou při sjednávání Strukturované sazby dohodnuto jinak.

„**Pohyblivá sazba**“ je součtem dvou položek, a to (i) Referenční sazby pro příslušnou měnu a (ii) pevné odchylky.

„**PRIBOR**“ (Prague Interbank Offered Rate) je referenční hodnota úrokových sazeb na trhu mezibankovních depozit v korunách českých (Kč), kterou počítá (fixuje) kalkulační agent pro Czech Forex Club z kotací referenčních bank

pro prodej depozit (offer). Hodnota PRIBOR se počítá jako matematický aritmetický průměr zaokrouhlený na dvě desetinná místa pro splatnosti 1 den (O/N), 1 a 2 týdny, 1, 2, 3, 6 a 9 měsíců a 1 rok způsobem uvedeným v příslušných pravidlech České národní banky. Výpočet (fixing) hodnoty probíhá na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360) v 11:00 hodin pražského času a je zveřejněn bezprostředně po ukončení výpočtu na stránce PRBO informačního systému Reuters (nebo stránce, která ji nahradí). Kalendářem používaným pro určení data fixace PRIBOR je kalendář platný v České republice (pražský čas). Banka použije pro stanovení úrokové sazby tuto sazbu platnou dva (2) Pracovní dny před datem Čerpání nebo Aktualizací úrokové sazby nebo dnem platnosti nové úrokové sazby při změně způsobu úročení, nebude-li mezi Klientem a Bankou při sjednávání Strukturované sazby dohodnuto jinak. Pokud je sazba nižší než nula (0), za PRIBOR se bude považovat sazba ve výši nula (0).

„Referenční sazba“ je příslušný IBOR odpovídající Měně úvěru.

„Úrokovací období“ je časový úsek, po který se uplatňuje dohodnutá nebo stanovená úroková sazba. Pokud je úroková sazba stanovena na základě Referenční sazby, odpovídá délka Úrokovacího období časovému charakteru Typu Referenční sazby. Pokud je úroková sazba dohodnuta jinak než na základě Referenční sazby, Úrokovací období je stanoveno jako časový úsek, po který se tato sazba uplatňuje. Úrokovací období po dobu uplatňování Strukturované sazby je vždy časový úsek, po který se tato sazba uplatňuje. Jednotlivá Úrokovací období úvěru navazují vždy bez časového přerušení plynule na sebe a úroková sazba stanovená pro příslušné Úrokovací období se aplikuje pro každý kalendářní den Úrokovacího období s výjimkou posledního.

13.2 Klient a Banka se dohodli, že článek XVIII. (Vymezení pojmů) Úvěrových podmínek se doplňuje o nové pojmy následujícím způsobem:

„Období splácení“ je doba stanovená ve Smlouvě, po kterou je Úvěr splácen.

„Splátkový plán“ je mezi Bankou a Klientem sjednaný časový plán splácení jistiny a úroků z Úvěru, uvedený v Příloze č. 1.

„Strukturovaná sazba“ je součtem dvou položek, a to (i) Typu Strukturované sazby a (ii) pevné odchylky sjednané v odstavci 2.4.

„Typ Referenční sazby“ je 1M IBOR, 3M IBOR, 6M IBOR nebo 12M IBOR odpovídající Měně úvěru.

„Typ Strukturované sazby“ je některý z typů uvedených v Příloze č. 2.

14. Přílohy

14.1 Přílohy této Smlouvy tvoří:

1. Splátkový plán
2. Definice typů Strukturovaných sazeb
3. Kontaktní údaje Banky
4. Kontaktní údaje Klienta
5. Podpisový vzor Klienta
6. Žádost o čerpání úvěru

14.2 Klient je povinen aktualizovat údaje v Příloze č. 4 a 5. Změna Přílohy č. 4 je vůči Bance účinná doručením aktualizované Přílohy č. 4 Bance. Změna Přílohy č. 5 je vůči Bance účinná první Obchodní den následující po Obchodním dni, kdy jí byl Klientem doručen nový podpisový vzor formou doporučeného dopisu, osobně nebo kurýrem. V případě, že Klient nepodepisuje podpisový vzor před zaměstnancem Banky a podpisový vzor tak neobsahuje ověřovací doložku zaměstnance Banky, musí být podpis Klienta na podpisovém vzoru úředně ověřen.

14.3 Banka je oprávněna změnit údaje v Příloze č. 2 a 3. Změna Přílohy č. 2 nebo 3 nabývá vůči Klientovi účinnosti třetím nebo později Bankou stanoveným Obchodním dnem po dni doručení informace o změně přílohy. Banka je dále oprávněna změnit vzor Žádosti o čerpání úvěru uvedený v Příloze č. 6, a to tak, že Klientovi předloží novou Žádost o čerpání.

15. Závěrečná ustanovení

15.1 Je-li Klientů více, jsou z této Smlouvy zavázáni společně a nerozdílně.

15.2 Klient a Banka se dohodli, že písemnosti týkající se této Smlouvy (dále jen „Zásilky“) budou doručovány na adresy uvedené v Příloze č. 3 a 4.

15.3 Smlouva je vyhotovena v 2 vyhotoveních, z nichž každý z účastníků obdrží jedno vyhotovení.

15.4 Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem uzavření.



Klient prohlašuje, že byly splněny podmínky platnosti této Smlouvy předepsané příslušnými právními předpisy upravujícími postavení a činnost Klienta, a zavazuje se nahradit Bance veškerou škodu způsobenou případným nesplněním zákonných podmínek platnosti této Smlouvy. Uzavření této Smlouvy bylo schváleno usnesením zastupitelstva města č. _____ přijatým na jeho zasedání konajícím se dne _____.

V Praze dne

Město Úvaly

vlastnoruční podpis

Jméno: Mgr. Petr Borecký
Funkce: starosta

Osobní údaje podepisující osoby:

Mgr. Petr Borecký

titul, jméno, příjmení

rodné číslo (datum narození, není-li rodné číslo)

adresa (trvalý pobyt)

druh, číslo a doba platnosti průkazu totožnosti a orgán/stát, který jej vydal

Osobní údaje zkontroloval(a) dne

Mgr. Šárka Šestáková
bankovní poradce - Corporate

vlastnoruční podpis zaměstnance Komerční banky, a.s.

V Praze dne

Komerční banka, a.s.

vlastnoruční podpis

Jméno: Ing. Zuzana Hortíková
Funkce: vedoucí komerční pracovník

vlastnoruční podpis

Jméno: Mgr. Šárka Šestáková
Funkce: bankovní poradce - Corporate

**PŘÍLOHA Č. 1****99022875943**

registrační číslo

SPLÁTKOVÝ PLÁN

Výše jistiny Úvěru:	30 000 000,00 Kč
----------------------------	-------------------------

Termín splátky úroku	Termín splátky jistiny	Výše splátky jistiny v Kč
25.6.2021	25.6.2021	566 040,00
25.9.2021	25.9.2021	566 040,00
25.12.2021	25.12.2021	566 040,00
25.3.2022	25.3.2022	566 040,00
25.6.2022	25.6.2022	566 040,00
25.9.2022	25.9.2022	566 040,00
25.12.2022	25.12.2022	566 040,00
25.3.2023	25.3.2023	566 040,00
25.6.2023	25.6.2023	566 040,00
25.9.2023	25.9.2023	566 040,00
25.12.2023	25.12.2023	566 040,00
25.3.2024	25.3.2024	566 040,00
25.6.2024	25.6.2024	566 040,00
25.9.2024	25.9.2024	566 040,00
25.12.2024	25.12.2024	566 040,00
25.3.2025	25.3.2025	566 040,00
25.6.2025	25.6.2025	566 040,00
25.9.2025	25.9.2025	566 040,00
25.12.2025	25.12.2025	566 040,00
25.3.2026	25.3.2026	566 040,00
25.6.2026	25.6.2026	566 040,00
25.9.2026	25.9.2026	566 040,00
25.12.2026	25.12.2026	566 040,00
25.3.2027	25.3.2027	566 040,00
25.6.2027	25.6.2027	566 040,00
25.9.2027	25.9.2027	566 040,00
25.12.2027	25.12.2027	566 040,00
25.3.2028	25.3.2028	566 040,00
25.6.2028	25.6.2028	566 040,00
25.9.2028	25.9.2028	566 040,00



25.12.2028	25.12.2028	566 040,00
25.3.2029	25.3.2029	566 040,00
25.6.2029	25.6.2029	566 040,00
25.9.2029	25.9.2029	566 040,00
25.12.2029	25.12.2029	566 040,00
25.3.2030	25.3.2030	566 040,00
25.6.2030	25.6.2030	566 040,00
25.9.2030	25.9.2030	566 040,00
25.12.2030	25.12.2030	566 040,00
25.3.2031	25.3.2031	566 040,00
25.6.2031	25.6.2031	566 040,00
25.9.2031	25.9.2031	566 040,00
25.12.2031	25.12.2031	566 040,00
25.3.2032	25.3.2032	566 040,00
25.6.2032	25.6.2032	566 040,00
25.9.2032	25.9.2032	566 040,00
25.12.2032	25.12.2032	566 040,00
25.3.2033	25.3.2033	566 040,00
25.6.2033	25.6.2033	566 040,00
25.9.2033	25.9.2033	566 040,00
25.12.2033	25.12.2033	566 040,00
25.3.2034	25.3.2034	566 040,00
25.4.2034	25.4.2034	565 920,00

Pokud v období, ve kterém se uplatňuje Strukturovaná sazba, jakýkoli Den splatnosti úroku z jistiny Úvěru nebo jistiny Úvěru, uvedený v tomto Splátkovém plánu, není Pracovním dnem, rozumí se, že úhrada bude provedena bezprostředně následující Pracovní den, pokud však takový den nespadá do dalšího kalendářního měsíce – v takovém případě bude úhrada provedena v bezprostředně předcházející Pracovní den.

PŘÍLOHA Č. 2

99022875943

registrační číslo

DEFINICE TYPŮ STRUKTUROVANÝCH SAZEB

1. Typy Strukturovaných sazeb:

A. INDEX

Jistina je určena Indexem navýšeným nebo sníženým o Marži nebo součtem více Indexů navýšených nebo snížených o Marži.

B. CAP

Strukturovaná sazba CAP zajišťuje Klienta před vzrůstem úrokových sazeb. Je dohodnuta limitní sazba. Jestliže je v den fixace úrokové sazby tato sazba nižší nebo rovna limitní sazbě, úročí se jistina podle této sazby, jestliže je vyšší, úročí se podle limitní sazby.

C. FIX

Jistina je určena pevnou sazbou, která je stanovena na určité časové období.

D. PERFORMANCE

Jistina je určena dvěma možnými způsoby:

- pevnou sazbou, je-li Index nižší nebo roven Limitu; nebo
- x-násobkem Indexu navýšeným nebo sníženým o Marži, je-li Index vyšší než Limit (kde x je předem dohodnuté číslo)

E. COLLAR

Ve vztahu k Indexu jsou stanoveny dva Limity – Limit 1 a Limit 2, kde Limit 1 je menší než Limit 2.

Výše sazby pro dané období je pak stanovena jako:

- Limit 1, je-li Index menší než Limit 1
- Index, je-li Index vyšší než Limit 1 a zároveň nižší než Limit 2
- Limit 2, je-li Index vyšší než Limit 2

Popřípadě lze dohodnout, že výsledná sazba dle výše uvedeného výpočtu je dále upravena o Marži

F. COLLAR S DEAKTIVAČNÍ BARIÉROU

Výše sazby pro dané období je určena shodně, jako v případě sazby COLLAR s tím, že je současně stanoven Limit 3, který je vyšší než Limit 2 a platí:

Je-li Index vyšší než Limit 3, stanoví se výše sazby jako Index (popřípadě upravený o Marži)

G. DVOJÚROVŇOVÝ COLLAR

Jistina je určena:

- pevnou sazbou 1, je-li Index nižší nebo roven Limitu 1,
 - násobkem $i \times$ Index navýšeným nebo sníženým o Marži, je-li Index vyšší než Limit 1 a nižší nebo roven Limitu 2,
 - pevnou sazbou 2, je-li Index vyšší než Limit 2 a nižší nebo roven Limitu 3,
 - pevnou sazbou 3 nebo na základ suchého Indexu, navýšeného nebo sníženého o Marži, je-li Index vyšší než Limit 3 a nižší nebo roven Limitu 4,
 - násobkem $i \times$ Index navýšeným nebo sníženým o Marži, nebo pevnou sazbou 3, je-li Index vyšší než Limit 4,
- kde:

i = kladné nebo záporné reálné číslo nebo nula.

H. DIGITÁLNÍ ROZDÍL INDEXŮ

Výše úrokové sazby je stanovena jako:

- pevná sazba 1, je-li (Index 1 – Index 2) vyšší nebo roven Limitu,



- Index 3 navýšený nebo snížený o Marži, je-li (Index 1 – Index 2) nižší než Limit.

I. LINEÁRNÍ ROZDÍL INDEXŮ

Výše úrokové sazby je stanovena jako:

- Maximum (0; Index 1 + Marže – i x (Index 2 – Index 3))

kde:

i = kladné nebo záporné reálné číslo nebo nula.

J. RANGE ACCRUAL

Výše úrokové sazby je stanovena jako:

- násobek i x Index + pevná sazba 1 x n/N + pevná sazba 2 x (N-n)/N,

kde:

i = kladné nebo záporné reálné číslo nebo nula,

N = celkový počet dnů období,

n = počet dnů, kdy je Index zjištěn ve stanoveném intervalu.

K. OBMĚNITELNÁ SAZBA

Jistina je úročena sazbou, kterou si Klient vybral ze sazeb uvedených v předchozích bodech této Přílohy. Na základě rozhodnutí Banky a v souladu s podmínkami o vzájemném informování stanovenými v Potvrzení se může začít uplatňovat jiný Typ Strukturované sazby, který je uveden v této Příloze a o kterém byl Klient při výběru této sazby „OBMĚNITELNÁ SAZBA“ informován. Tato změna je definitivní.

L. INDIVIDUÁLNÍ SAZBA

Sazba, která je dána modifikací a/nebo kombinací výše uvedených sazeb nebo jiných sazeb nebo sazby, na které se Klient a Banka dohodnou.

2. Definice pojmů pro účely strukturovaných sazeb:

„Index“ je některá ze sazeb vyjmenovaných a definovaných níže; Klient si index nebo indexy vybere z tohoto seznamu:

„**CMS**“ (**Constant Maturity Swap**) **CZK** 1 až 30 je střední pevná tržní sazba (roční báze) vyjádřená v procentech s přesností na tisíciny, za niž by byla kótována transakce úrokového swapu v korunách českých při zvolené splatnosti od 1 do 30 let. Sazba se zveřejňuje v 11:00 hodin (pražského času) na stránce REUTERS BGCANTOR66 (nebo stránce, která ji nahradí). Kalendářem používaným pro určení data fixace sazby CMS CZK je kalendář platný v České republice (pražský čas).

Při nedostupnosti výše zmíněné stránky bude CMS n let určen Bankou jako kalkulačním agentem na základě hodnot „tržního středu“ kotací, které poskytnou referenční banky pro transakci úrokového swapu s pevnou sazbou p.a. v korunách českých na dobu n let, která počíná dva (2) Pracovní dny po datu, kdy byl požadavek na ocenění učiněn. Banka učiní dotaz každé z referenčních bank s žádostí o sdělení hodnoty této sazby, pokud možno, k 11 hodině pražského času. Budou-li Bance sděleny alespoň tři hodnoty, bude sazba CMS n let rovna aritmetickému průměru takto sdělených hodnot po eliminaci nejnižší (v případě rovnosti pak jedné z nejnižších) a nejvyšší (v případě rovnosti pak jedné z nejvyšších) z takto sdělených hodnot. Budou-li Bance sděleny méně než tři hodnoty, stanoví sazbu Banka za použití nejvíce reprezentativní kotace. Sazba se vypočítává na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360) pro transakci dle zvolené splatnosti (i) za CZK -PRIBOR-PRBO 3 měsíce (pro transakce s dobou trvání méně než 2 roky) nebo (ii) za CZK -PRIBOR-PRBO 6 měsíců (pro transakce s dobou trvání od 2 do 30 let). Pro potřeby této definice se „referenčními bankami“ rozumí pět renomovaných subjektů na trhu s transakcemi úrokových swapů v korunách českých, které zvolí Banka.

„**CMS**“ (**Constant Maturity Swap**) **EUR** 1 až 30 je střední pevná tržní sazba (roční báze) v eurech vyjádřená v procentech s přesností na tisíciny, za niž by byla kótována transakce úrokového swapu při zvolené splatnosti od 1 do 30 let za EURIBOR 3 měsíce (doba trvání 1 rok) nebo za EURIBOR 6 měsíců (doba trvání od 2 do 30 let), a zveřejňuje se v 11:00 hodin (frankfurtského času) vždy v den stanovení na stránce REUTERS ISDAFIX2 (nebo stránce, která ji nahradí). Vypočítává se na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360). Kalendářem používaným pro určení data fixace CMS EUR je kalendář TARGET.

Při nedostupnosti výše zmíněné stránky bude CMS n let určen Bankou na základě hodnot „tržního středu“ oceněných referenčními bankami u transakce úrokového swapu s pevnou sazbou p.a. za EURIBOR na dobu



n let, která počíná dva (2) Pracovní dny po datu, kdy byl požadavek na ocenění učiněn. Banka učiní dotaz na každou z referenčních bank s žádostí o sdělení hodnoty této sazby. Budou-li Bance sděleny alespoň tři hodnoty, bude sazba CMS n let rovna aritmetickému průměru takto sdělených hodnot po eliminaci nejnižší (v případě rovnosti pak jedné z nejnižších) a nejvyšší (v případě rovnosti pak jedné z nejvyšších) z takto sdělených hodnot. Pro potřeby této definice se „referenčními bankami“ rozumí pět renomovaných subjektů na trhu s transakcemi úrokových swapů v příslušné měně, které zvolí Banka.

„**Limit**“ je pevná hodnota, jejíž dosažení nebo překročení je podmínkou pro uplatnění dohodnutého způsobu úročení.

„**Marže**“ je hodnota (ať kladná nebo záporná), o kterou se upravuje hodnota Indexu nebo kalkulace jinak stanovené sazby. Velikost Marže nemá žádný vliv na velikost pevné odchylky sjednané ve Smlouvě, která je neměnná po celou dobu trvání Úvěru za předpokladu, že Klient dodržuje podmínky Smlouvy.

„**Průměr indexu**“ je aritmetický průměr fixovaných Indexů pro každý Pracovní den v rámci rozhodného období pro výpočet úroku.



KB

PŘÍLOHA Č. 3

99022875943

registrační číslo

KONTAKTNÍ ÚDAJE BANKY

Kontaktní adresa:

Komerční banka, a.s.
Korporátní divize Praha II
Českomoravská 2408/1a
190 00 Praha 9

tel: +420 955 549 133

fax: +420 955 549 118

Telefonní linky pro účely Strukturované sazby:

+420 222 008 200 - 492

Informační linka:

+420 222 008 800



KB

PŘÍLOHA Č. 4

99022875943

registrační číslo

KONTAKTNÍ ÚDAJE KLIENTA

Kontaktní adresa

Arnošta z Pardubic 95

250 82 Úvaly

tel: +420 739 344 588

fax:

**PŘÍLOHA Č. 5****99022875943**

registrační číslo

PODPISOVÝ VZOR KLIENTA**právnícká osoba – obec / kraj** (dále jen „Klient“)

Název	Město Úvaly
Sídlo obecního / krajského úřadu:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO:	00240931

Jméno, příjmení	Rodné číslo (datum narození, není-li rodné číslo)	Funkce	Vlastnoruční podpis
A)			
A)			
B)			
B)			
C) Mgr. Petr Borecký	7212170493	starosta	
C)			

- A) Osoba oprávněná za Klienta sjednávat, měnit a předčasně ukončovat Strukturovanou sazbu a měnit Splátkový plán po dobu uplatňování Strukturované sazby
B) Osoba oprávněná podepisovat za Klienta Potvrzení
C) Osoba s oprávněním A) a B)

Prohlášení Klienta:

Pro případ, že některá z výše uvedených osob není statutárním orgánem Klienta oprávněným jednat ve shora uvedených záležitostech samostatně nebo jeho zákonným zástupcem, uděluje tímto Klient takové osobě plnou moc k jednání za Klienta v rozsahu vymezeném výše. Klient tímto potvrzuje, že podpisové vzory jsou podepsány oprávněnými osobami, jejich podpisy jsou pravé, data narození nebo rodná čísla a funkce těchto osob odpovídají skutečnosti. Klient bere na vědomí, že Banka neodpovídá za škody vzniklé z neoprávněně či nesprávně vyplněných údajů.

V _____ dne _____

podpis Klienta



PŘÍLOHA Č. 6

99022875943

registrační číslo

ŽÁDOST O ČERPÁNÍ ÚVĚRU

právnícká osoba – obec / kraj (dále jen „Klient“)

Název	Město Úvaly
Sídlo obecního / krajského úřadu:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO:	00240931

tímto žádá v souladu se Smlouvou o úvěru ze dne _____, reg. č. 99022875943 (dále jen „Smlouva“), pohledávka za Klientem ze Smlouvy je evidována pod číslem 35-1715501567/0100,

Komerční banka, a. s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360 (dále jen „Banka“)

prostřednictvím obchodního místa Banky Korporátní divize Praha II, Českomoravská 2408/1a, Praha 9, PSČ 190 00,

o Čerpání dne _____ a to následovně:

Na vrub účtu číslo: 35-1715501567/0100							
Pořadové č.***)	ve prospěch účtu číslo	kód banky	částka	měna	variabilní symbol	konstantní symbol	specifický symbol
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							

***) prázdné řádky proškrtněte

Klient tímto potvrzuje, že veškerá jeho prohlášení učiněná ve Smlouvě (včetně prohlášení obsažených v Úvěrových podmínkách) jsou pravdivá, úplná a nezavádějící ke dni doručení této Žádosti Bance.

Klient prohlašuje, že ke dni doručení této Žádosti Bance neexistuje ani nehrozí Případ porušení ani nehrozí, že v důsledku Čerpání vznikne Případ porušení.

Klient bere na vědomí následující:

- Banka poskytne požadované Čerpání v případě, že budou splněny všechny Odkládací podmínky čerpání dle Smlouvy.
- Pokud budou Odkládací podmínky čerpání splněny pouze v takovém rozsahu, že nebude možné poskytnout Čerpání v celé požadované výši, Banka je oprávněna poskytnout Čerpání ve výši odpovídající splněným Odkládacím podmínkám čerpání.

Pojmy uvedené v této Žádosti s velkým počátečním písmenem, avšak nedefinované v této Žádosti, mají význam dle Smlouvy.

V _____ dne _____

podpis Klienta

**99022875943**

registrační číslo

Komerční banka, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360 (dále jen „**Banka**“)

a

právnícká osoba – obec / kraj (dále jen „**Klient**“)

Název	Město Úvaly
Sídlo obecního / krajského úřadu:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO:	00240931

uzavírají podle § 2395 a následujících ustanovení z. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, tuto smlouvu o úvěru (dále jen „**Smlouva**“).

1. Úvodní ustanovení

- 1.1 Banka se zavazuje poskytnout Klientovi Úvěr za podmínek stanovených touto Smlouvou.
- 1.2 V souladu s § 1751 občanského zákoníku jsou nedílnou součástí této Smlouvy Všeobecné obchodní podmínky Banky (dále jen „**Všeobecné podmínky**“) a Úvěrové podmínky pro fyzické osoby podnikatele a právnické osoby (dále jen „**Úvěrové podmínky**“), příslušná Oznámení, tj. Pravidla. Podpisem této Smlouvy Klient potvrzuje, že se seznámil s obsahem a významem dokumentů uvedených v předchozí větě, jakož i dalších dokumentů, na které se ve Všeobecných podmínkách a Úvěrových podmínkách odkazuje, a výslovně s jejich zněním souhlasí. Podpisem této Smlouvy Klient potvrzuje, že se seznámil se zněním rozhodčí doložky obsažené v Úvěrových podmínkách a s touto rozhodčí doložkou a jejím obsahem souhlasí.

Klient tímto prohlašuje, že ho Banka upozornila na ustanovení, která odkazují na shora uvedené dokumenty stojící mimo vlastní text Smlouvy a jejich význam mu byl dostatečně vysvětlen. Klient bere na vědomí, že je vázán nejen Smlouvou, ale i těmito dokumenty a bere na vědomí, že nesplnění povinností či podmínek uvedených v těchto dokumentech může mít stejné právní následky jako nesplnění povinností a podmínek vyplývajících ze Smlouvy.

Klient bere na vědomí, že Banka je oprávněna nakládat s údaji podléhajícími bankovnímu tajemství způsobem dle článku 28 Všeobecných podmínek. Je-li Klient právnickou osobou, uděluje souhlas dle článku 28.3 Všeobecných podmínek. Pojmy s velkým počátečním písmenem mají v této Smlouvě význam stanovený v tomto dokumentu, Úvěrových podmínkách nebo ve Všeobecných podmínkách.

Klient souhlasí s tím, že Banka je oprávněna započítávat své pohledávky za Klientem v rozsahu a způsobem stanoveným ve Všeobecných podmínkách.

- 1.3 Kromě případů, kdy z kontextu vyplývá něco jiného, v této Smlouvě slova v jednotném čísle zahrnují rovněž množné číslo a slova v množném čísle zahrnují i číslo jednotné. Všechny nadpisy a podnadpisy jsou v textu umístěny pro jeho přehlednost a nebudou brány v potaz při výkladu této Smlouvy. Jakýkoliv odkaz na tuto Smlouvu nebo jakýkoliv jiný dokument či dohodu zahrnuje veškeré jeho dodatky a změny, které byly učiněny v souladu s touto Smlouvou a s příslušnými právními předpisy. Jakýkoliv odkaz na Přílohu, článek, odstavec a bod znamená, nevyplyvá-li z kontextu této Smlouvy jinak, odkaz na Přílohu, odstavec, článek a bod této Smlouvy.

2. Základní parametry úvěru

Klient a Banka se dohodli na následujících parametrech poskytovaného Úvěru:

- 2.1 Výše úvěru: **30 000 000,00**, slovy Třicetmilionů korun českých.
- 2.2 Měna úvěru: **Kč**.
- 2.3 Doba čerpání: od **26.04.2019** do **25.04.2021**.

Klient a Banka se dohodli, že jistina Úvěru v Době čerpání bude úročena Pohyblivou sazbou.

- a) Výše Pohyblivé sazby pro Dobu čerpání: Referenční sazba + pevná odchylka ve výši 0,50% p. a. z jistiny Úvěru.

b) Typ Referenční sazby pro Dobu čerpání: 3M PRIBOR.

Výpočet úroků je prováděn metodou skutečný počet dnů/360 dnů.

2.4 Období splácení: od **26.04.2021** do **25.04.2034**.

Klient a Banka se dohodli, že jistina Úvěru v Období splácení bude úročena Pohyblivou sazbou.

a) Výše Pohyblivé sazby pro Dobu čerpání: Referenční sazba + pevná odchylka ve výši 0,50% p. a. z jistiny Úvěru.

b) Typ Referenční sazby pro Dobu čerpání: 3M PRIBOR.

Ustanovení tohoto odstavce se použije, nedohodnou-li se Klient a Banka na změně způsobu úročení způsobem uvedeným v článku 5.

Výpočet úroků je prováděn metodou skutečný počet dnů/360 dnů.

2.5 Způsob splácení: dle Splátkového plánu uvedeného v Příloze č. 1.

2.6 Klient je povinen použít Úvěr výhradně k následujícímu účelu: **financování investičních projektů Klienta**.

2.7 Banka bude evidovat svoji pohledávku za Klientem ze Smlouvy pod číslem **35-1716871527/0100**, jako **municipální úvěr v Kč**. Případnou změnu evidenčního čísla Banka oznámí Klientovi do pěti (5) Obchodních dnů od provedení změny.

2.8 Pevná odchylka sjednaná v odstavci 2.3 a 2.4 je neměnná po celou dobu trvání Úvěru.

2.9 Další ceny spojené s poskytováním Úvěru:

a) Cena za rezervaci zdrojů: **0,00%** p. a. z nečerpaného Úvěru.

b) Cena za spravování Úvěru: **150,00 Kč** měsíčně.

Cena za spravování Úvěru bude hrazena měsíčně.

c) Cena za realizaci Úvěru: **0,00 Kč**.

Úhrada cen na základě této Smlouvy bude provedena způsobem uvedeným v odstavci 4.3.

3. Čerpání úvěru

3.1 Pokud Klient nevyčerpá Úvěr ve lhůtě podle odstavce 2.3, jeho právo na poskytnutí nevyčerpané části Úvěru zaniká. V případě, že Banka po uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce umožní Klientovi Čerpání, považuje se Čerpání za řádně poskytnuté podle této Smlouvy.

3.2 Banka poskytne každé Čerpání, pokud jsou splněny Odkládací podmínky čerpání, nejpozději do dvou (2) Obchodních dnů od doručení Žádosti.

3.3 Čerpání je kromě podmínek uvedených v článku VI. Úvěrových podmínek podmíněno předložením dokladů prokazujících, že Úvěr bude čerpán za účelem stanoveným v této Smlouvě.

3.4 Klient je oprávněn požádat o Čerpání v jiné měně než v Měně úvěru. Nedohodne-li se Klient s Bankou předem jinak, pro přepočítání měny Čerpání na Měnu úvěru se použije Kurz deviza prodej platný v den Čerpání.

Pokud je v této Smlouvě umožněno Čerpání na Běžný účet a Klient požádá o Čerpání v Měně úvěru na Běžný účet v jiné měně, pro přepočítání se použije obdobně postup dle předchozí věty. Pokud Klient požádá o Čerpání v jiné měně než v Měně úvěru na Běžný účet, který je veden v Měně úvěru, Banka převede na Běžný účet částku v Měně úvěru stanovenou postupem dle druhé věty tohoto článku

3.5 Počínaje dnem Čerpání do data prvního dne Období splácení je Klient povinen hradit Bance úroky z jistiny Úvěru ve výši podle odstavce 2.3, způsobem uvedeným v odstavci 4.3. Úroky budou hrazeny v **Kč čtvrtletně**, vždy k 25. dni posledního měsíce příslušného kalendářního čtvrtletí. Ujednání předchozí věty neplatí pro poslední úhradu úroků za Dobu čerpání, která bude provedena v první den Období splácení.

3.6 Pokud Klient nevyčerpá jistinu Úvěru do Výše úvěru a není sjednána Strukturovaná sazba, zkracuje se lhůta pro splácení jistiny Úvěru podle sjednaného Splátkového plánu o splátky v rozsahu nečerpané výše Úvěru a/nebo se poslední splátka (dohodnuté nebo zkrácené lhůty) poměrně sníží.

3.7 Klient není oprávněn Úvěr opakovaně čerpat v rozsahu jistiny splacené v průběhu trvání Doby čerpání.

4. Splácení úvěru v období splácení

- 4.1 a) Klient se zavazuje splácet jistinu Úvěru v souladu se Splátkovým plánem.
- b) Klient je oprávněn uhradit část jistiny Úvěru předčasně (dále jen „**Předčasné splacení**“).
- c) Pokud Klient nesjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu, je oprávněn provést Předčasné splacení kdykoli během účinnosti této Smlouvy, avšak pouze ke dni Aktualizace úrokové sazby, není-li dále (pro účely Předčasného splacení z dotací) stanoveno jinak. V případě Předčasného splacení dle předchozí věty Klient není povinen platit žádné úhrady související s Předčasným splacením.
- d) V případě Předčasného splacení dle odstavce 4.1 písm. c) se zkracuje lhůta pro splácení jistiny Úvěru podle sjednaného Splátkového plánu o splátky v rozsahu Předčasného splacení a/nebo se poslední splátka (dohodnuté nebo zkrácené lhůty) poměrně sníží.
- 4.2 V Období splácení je Klient povinen hradit Bance úroky z jistiny Úvěru ve výši, vypočítané na základě úrokové sazby stanovené podle odstavce 2.4 nebo na základě úrokové sazby stanovené podle článku 5 až 7, způsobem uvedeným v odstavci 4.3. Klient se zavazuje splácet úroky v souladu se Splátkovým plánem.
- 4.3 Banka je oprávněna provádět úhradu splátek jistiny Úvěru, úroků a cen převodem z účtu Klienta číslo: **9005-1524201/0100** v Kč u obchodního místa Banky, **pobočky Praha 9 – Vysočany, Freyova 945/35, Praha 9, PSČ 190 00** (dále jen „**Běžný účet**“) bez dalšího souhlasu Klienta. Klient se zavazuje zajistit, aby v Den splatnosti byly na Běžném účtu prostředky odpovídající výši splatné jistiny Úvěru, popřípadě splatných úroků a cen.
- Pokud nebude možné provést úhradu splatných dluhů Klienta způsobem uvedeným v předcházejícím odstavci, je Klient povinen provést úhradu svých splatných dluhů Bance jakoukoliv jinou formou. V takovém případě je Klient povinen předem dohodnout s Bankou identifikaci účtu, na který bude úhrada směřována.

5. Změna způsobu úročení

- 5.1 Způsob úročení stanovený pro Období splácení v odstavci 2.4 lze dohodou smluvních stran změnit následujícími způsoby:
- a) změnou Typu Referenční sazby uvedené v odstavci 2.4, nebo
- b) změnou Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu.
- 5.2 Pokud tato Smlouva nebo dohoda smluvních stran nestanoví jinak, za změny způsobu úročení podle odstavce 5.1 se nesjednává žádná cena.

6. Změna typu referenční sazby

- 6.1 Klient je oprávněn kdykoli písemně požádat Banku o změnu Typu Referenční sazby. Banka se zavazuje žádosti Klienta vyhovět za předpokladu, že budou dodrženy všechny následující podmínky:
- a) Klient v žádosti uvede registrační číslo Smlouvy,
- b) Klient v žádosti uvede nově požadovaný Typ Referenční sazby a požadované datum její účinnosti, které je shodné s datem posledního dne Úrokovacího období, a
- c) žádost Klienta bude doručena Bance nejpozději tři (3) Obchodní dny před požadovaným dnem účinnosti nového Typu Referenční sazby.
- 6.2 Změna Typu Referenční sazby je účinná k poslednímu dni příslušného Úrokovacího období a je platná po celou zbývající dobu účinnosti Smlouvy, nedojde-li k nové změně Typu Referenční sazby nebo změně Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu.
- 6.3 Počínaje dnem účinnosti změny Typu Referenční sazby se mění splatnost úroku z jistiny Úvěru uvedená ve Splátkovém plánu tak, že úroky budou hrazeny vždy k poslednímu dni příslušného Úrokovacího období, nedohodnou-li se strany jinak. Banka bezodkladně zašle Klientovi Splátkový plán s nově platnými termíny splatnosti úroků.
- 6.4 Banka je oprávněna žádosti Klienta nevyhovět v případě, že ke dni doručení žádosti Klienta nebo kdykoli poté až do požadovaného dne účinnosti nového Typu Referenční sazby nastane nebo hrozí Případ porušení.

7. Změna pohyblivé sazby na strukturovanou sazbu



- 7.1 Klient je oprávněn kdykoli telefonicky požádat Banku o změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu. Banka pak navrhne Klientovi stejným způsobem podmínky takové změny. Banka žádosti Klienta nevyhová, pokud zejména vzhledem k charakteru žádosti, aktuálnímu stavu příslušného Úvěru nebo aktuálnímu dění na finančních trzích není schopna podmínky navrhnout. Banka žádosti Klienta rovněž nevyhová, pokud nastal nebo hrozí Příklad porušení.
- 7.2 Banka navrhuje podmínky Strukturované sazby na bázi tržní ceny úrokového swapu mezi aktuálně platným Typem Referenční sazby a požadovaným Typem Strukturované sazby, přičemž postupuje vždy s odbornou péčí a s přihlédnutím k aktuálně platnému Splátkovému plánu pro období uplatňování Strukturované sazby.
- 7.3 Změna Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu bude platně sjednána, jestliže se Banka a Klient telefonicky dohodnou na datu nabytí účinnosti, na době uplatňování a na parametrech Strukturované sazby. Telefonické linky, na kterých je možné takovou dohodu uzavřít, jsou uvedeny v Příloze č. 3.
- 7.4 Sjednání podmínek Strukturované sazby Banka následně Klientovi potvrdí zasláním potvrzení o Strukturované sazbě (dále jen „**Potvrzení**“). Klient se zavazuje Potvrzení zkontrolovat, zda věcně odpovídá sjednané dohodě, a bez zbytečného odkladu jej Bance odeslat dohodnutým způsobem zpět potvrzené, popřípadě ihned telefonicky informovat Banku o nesrovnalostech.
- 7.5 Za smluvní strany budou sjednávat nebo měnit Strukturovanou sazbu pouze oprávněné osoby a Potvrzení budou podepisovat za Klienta pouze osoby uvedené v jeho podpisovém vzoru, který je Přílohou č. 5. Každá strana je oprávněna požívat zvukové záznamy telefonických rozhovorů mezi stranami týkajících se podmínek konkrétní Strukturované sazby, včetně její změny, a tyto zvukové záznamy použít jako důkaz o jejich podmínkách.
- 7.6 V případě sjednání Strukturované sazby oznámí Banka výši úroků splatných za příslušné Úrokovací období Klientovi bezodkladně poté, co jí bude známa, formou oznámení.
- 7.7 Změnou Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu není dotčena pevná odchylka dle odstavce 2.4, o kterou bude zvolený Typ Strukturované sazby dle Přílohy č. 2 vždy navýšen. Po uplynutí doby uplatňování Strukturované sazby bude Úvěr úročen úrokovou sazbou vypočítanou jako součet Referenční sazby a pevné odchylky dle odstavce 2.4 s tím, že pro Referenční sazbu bude použit naposled platný Typ Referenční sazby, pokud se Banka a Klient nedohodnou jinak.

8. Předčasné splacení nebo nedočerpání úvěru při strukturované sazbě

- 8.1 Pokud Klient sjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu a následně dojde k Předčasnému splacení během (i) Úrokovacího období, na které je uplatněna Strukturovaná sazba, nebo (ii) Úrokovacího období, na které je uplatněna Pohyblivá sazba, avšak pro některé z následujících období je sjednána Strukturovaná sazba, Klient je povinen zaplatit Bance částku odpovídající narostlým nákladům, které Banka vynaložila, nebo od Banky obdrží částku odpovídající výnosům, které Banka získala v důsledku předčasné realizace různých termínovaných finančních instrumentů použitých na krytí úrokových rizik vyplývajících pro Banku z Úvěru (dále jen „**Částka vyrovnání**“). Částka vyrovnání, hradí-li ji Klient, není sankcí ve prospěch Banky, nýbrž nákladem způsobeným Předčasným splacením.
- 8.2 Částka vyrovnání se nehradí, je-li Předčasné splacení provedeno k poslednímu dni Úrokovacího období, pro které je aplikována Strukturovaná sazba.
- 8.3 Při Předčasném splacení během (i) Úrokovacího období, na které je uplatněna Strukturovaná sazba, nebo (ii) Úrokovacího období, na které je uplatněna Pohyblivá sazba, je-li pro některé z následujících období sjednána Strukturovaná sazba, je Klient povinen dohodnout s Bankou změnu Splátkového plánu, a to postupem podle odstavce 9.2.
- 8.4 Ujednání odstavce 8.1 o Částce vyrovnání se použije obdobně v případě splatnosti jistiny Úvěru před termíny sjednanými ve Splátkovém plánu na základě jiné skutečnosti, než je Předčasné splacení, zejména je-li Úvěr splatný před termíny sjednanými ve Splátkovém plánu v důsledku uplatnění opatření Banky dle Úvěrových podmínek nebo v důsledku výpovědi Smlouvy z důvodů uvedených ve Všeobecných podmínkách.
- 8.5 Pokud Klient nevyčerpá jistinu Úvěru do Výše úvěru a je sjednána Strukturovaná sazba, použije se obdobně (i) ujednání odstavce 8.1 o Částce vyrovnání a (ii) ujednání odstavce 8.3 o povinnosti Klienta dohodnout změnu Splátkového plánu. Rozdíl mezi zůstatkem jistiny Úvěru k poslednímu dni Doby čerpání a součtem splátek jistiny Úvěru podle sjednaného Splátkového plánu se pro tyto účely považuje za Předčasné splacení k poslednímu dni Doby čerpání, nebude-li dohodnuto jinak.
- 8.6 Klient a Banka se mohou dohodnout, že místo úhrady Částky vyrovnání uzavřou mezi sebou transakci (zpravidla úrokový swap či jiný investiční nástroj), která ve svých podmínkách Částku vyrovnání zohlední.
- 8.7 Klient se zavazuje oznámit svůj úmysl provést Předčasné splacení minimálně pět (5) Obchodních dnů předem.

9. Změna splátkového plánu

- 9.1 Klient a Banka se mohou dohodnout na parametrech změny Splátkového plánu, neodporuje-li to právním předpisům. Dohoda je platně sjednána uzavřením písemného dodatku k této Smlouvě, pokud není dále uvedeno jinak.
- 9.2 V případě, že se změna Splátkového plánu týká Úrokovacího období, na které je uplatňována Strukturovaná sazba, lze sjednat změnu Splátkového plánu výhradně prostřednictvím telefonických linek uvedených v Příloze 3; ustanovení odstavce 7.3, 7.4 a 7.5 se použijí obdobně. Změna sjednaná jiným způsobem je neplatná. Změna Splátkového plánu je platně sjednána, jestliže se Banka a Klient telefonicky dohodli na parametrech nového Splátkového plánu, době jeho účinnosti a na Částce vyrovnání.

10. Předčasné ukončení uplatňování strukturované sazby

- 10.1 Klient a Banka se mohou dohodnout na parametrech předčasného ukončení uplatňování Strukturované sazby. Banka se v takovém případě zavazuje Klientovi sdělit předem částku vyrovnání vypočtenou způsobem dle odstavce 8.1 (rovněž „**Částka vyrovnání**“).
- 10.2 Předčasné ukončení uplatňování Strukturované sazby lze sjednat výhradně prostřednictvím telefonických linek uvedených v Příloze 3; ustanovení odstavce 7.3, 7.4 a 7.5 se použijí obdobně. Předčasné ukončení uplatňování Strukturované sazby sjednané jiným způsobem je neplatné. Předčasné ukončení bude platně sjednáno, jestliže Banka a Klient telefonicky vyjádří svůj bezpodmínečný souhlas s podmínkami předčasného ukončení a s Částkou vyrovnání.
- 10.3 Klient a Banka se mohou dohodnout, že místo úhrady Částky vyrovnání uzavřou mezi sebou transakci (zpravidla úrokový swap či jiný investiční nástroj), která ve svých podmínkách Částku vyrovnání zohlední.

11. Zajištění úvěru

- 11.1 K dluhům Klienta vůči Bance vzniklým dle této Smlouvy se zajištění nesjednává.

12. Zvláštní ujednání

12.1 Další odkládací podmínky prvního čerpání

Nad rámec článku VI. odstavec 1 Úvěrových podmínek jsou pro první Čerpání sjednány následující Odkládací podmínky čerpání:

- 12.1.1 Odkládací podmínkou čerpání je předložení dokladu prokazujícího, že uzavření této Smlouvy bylo zastupitelstvem Klienta řádně schváleno před jejím uzavřením.

12.2 Další odkládací podmínky každého čerpání

Nad rámec článku VI. odstavec 2 Úvěrových podmínek jsou pro každé Čerpání sjednány následující Odkládací podmínky čerpání:

- 12.2.1 Odkládací podmínkou každého čerpání je předložení dokladů – dodavatelských faktur, objednávek, kterými Klient prokáže účelovost Čerpání. Čerpání bude provedeno na účet dodavatele nebo popřípadě na Běžný účet Klienta po doložení úhrady dokladů z vlastních prostředků Klienta (dále jen „**Refundace**“). Čerpání bude provedeno ve výši 100% fakturované částky včetně daně z přidané hodnoty.

Klient je povinen požádat o Čerpání v měně dle předloženého dokladu s výjimkou Refundace, kdy je povinen požádat o Čerpání v měně účtu, z něhož byla předchozí úhrada provedena.

- 12.2.2 Odkládací podmínkou prvního čerpání na jednotlivou investiční akci realizovanou v rámci Objektu úvěru je předložení dokladu prokazujícího, že příslušná investiční akce byla příslušným orgánem Klienta řádně schválena.

- 12.2.3 Odkládací podmínkou prvního čerpání na jednotlivou investiční akci realizovanou v rámci Objektu úvěru je předložení smlouvy (případně smluv) o dílo nebo kupní smlouvy (případně jiné smlouvy) uzavřené mezi Klientem a dodavatelem, která bude prokazovat sjednání pevné ceny, bude odpovídat standardním smlouvám běžně užívaným Klientem a nebude v rozporu s podmínkami smlouvy o poskytnutí dotace nebo rozhodnutím příslušného orgánu o poskytnutí dotace na příslušnou investiční akci (pokud dotace na předmětnou investici existuje).

- 12.2.4 Odkládací podmínkou prvního čerpání na jednotlivou investiční akci realizovanou v rámci Objektu úvěru je předložení pravomocného stavebního povolení případně společného povolení nebo jiného dokumentu,



který z. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, považuje za povolení stavby, případně jiných pravomocných povolení nezbytných podle platných právních předpisů pro realizaci příslušné investiční akce.

12.3 Další ujednání

12.3.1 Klient se zavazuje, že:

- a) celkové náklady na realizaci Objektu úvěru v letech 2017 – 2019 nepřesáhnou částku CZK 220 000 000,00 bez daně z přidané hodnoty,
- b) počínaje rokem 2020 celkové investice Klienta bez předchozího písemného souhlasu Banky nepřesáhnou částku CZK 10 000 000,00 ročně bez daně z přidané hodnoty.

12.3.2 Klient se zavazuje, že v letech 2016 – 2019 bude ukazatel Debt Service Coverage Ratio (DSCR) činit minimálně 2,0 a od roku 2020 minimálně 1,4.

Tento finanční ukazatel se vypočte takto:

$DSCR = (\text{přebytek běžného rozpočtu} + \text{investiční dotace}) / \text{dluhová služba}$

Plnění tohoto finančního ukazatele bude hodnoceno čtvrtletně.

12.3.3 Klient se zavazuje, že kladný zůstatek na běžných účtech Klienta bude po celou dobu účinnosti Smlouvy činit minimálně 8% částky rovnající se součtu ročních daňových příjmů a běžných dotací (dle výsledku předchozího roku).

12.3.4 V případě obdržení dotace na Objekt úvěru se Klient zavazuje provést Předčasné splacení ve výši obdržené dotace na příslušný projekt v rámci Objektu úvěru, a to do 10 kalendářních dnů od obdržení prostředků na účet Klienta; Klient se zavazuje o mimořádné splátce informovat Banku alespoň 2 Obchodní dny předem.

Pokud Klient nesjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu, není povinen v případě Předčasného splacení dle předchozí věty platit žádné úhrady související s Předčasným splacením. Pokud Klient sjednal změnu Pohyblivé sazby na Strukturovanou sazbu, použije se ustanovení článku 8 této Smlouvy týkající se Částky vyrovnání a povinnosti Klienta dohodnout změnu Splátkového plánu obdobně.

12.3.5. Klient se zavazuje předkládat Bance:

- rozvahu, Výkaz o plnění rozpočtu a přílohu, a to čtvrtletně vždy do 30 dní po skončení příslušného kalendářního čtvrtletí. Klient se zavazuje předkládat tyto výkazy rovněž ve formátu XML;
- předběžné výkazy v rozsahu rozvahy, Výkazu o plnění rozpočtu a přílohy, a to vždy do 90 dní po skončení příslušného účetního období. Klient se zavazuje předkládat tyto výkazy rovněž ve formátu XML.

Klient se dále zavazuje předkládat:

- účetní závěrku (tj. rozvahu, výkaz zisků a ztrát, přílohu), přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu, pokud je podle platných právních předpisů takové přehledy povinen sestavit), Výkaz o plnění rozpočtu, zprávu auditora (a Závěrečný účet), a to vždy do 30 dní po schválení v zastupitelstvu Klienta;
- zastupitelstvem schválený rozpočet na příští rok včetně rozpočtového výhledu, a to vždy do 15.12. kalendářního roku. Pokud rozpočet nebude do této doby schválen, zavazuje se Klient (i) oznámit tuto skutečnost Bance spolu s uvedením důvodu neschválení rozpočtu a data jeho předpokládaného schválení a (ii) předložit Bance rozpočet bezodkladně po jeho schválení.

12.3.6 Klient se zavazuje, že po dobu účinnosti Smlouvy bez předchozího písemného souhlasu Banky nepřevede, nezciž, nepostoupí, nepronajme, nepropachtuje svůj majetek nebo jakoukoli jeho část třetí osobě (vyjma Osobám ovládaným SG) a nebude se svým majetkem nebo jeho částí nakládat s obdobnými právními účinky ani jej nevyčlení do svěřenského fondu.

Výše uvedená omezení se nevztahují na (i) takové nakládání s majetkem Klienta nebo jeho části, který je zejména z hlediska jeho povahy, účelu, rozsahu a objemu obvyklý při výkonu běžné činnosti přímo vyplývající z jeho předmětu podnikání, pokud se tak děje výlučně za obvyklých tržních podmínek a (ii) nakládání s majetkem a jeho zatížení do úhrnné výše CZK 5 000 000,00 ročně.

Pokud je v podmínkách podle tohoto odstavce uváděna jako limit pro nutnost souhlasu Banky částka v CZK, rozumí se tím i ekvivalent této částky v cizí měně.



Banka se zavazuje, že nebude svůj souhlas bez závažných důvodů odmítat.

- 12.3.7 Klient se zavazuje, že po dobu účinnosti Smlouvy bez předchozího písemného souhlasu Banky nepřijme či neposkytne úvěr, zápůjčku nebo nevystaví ani neavaluje směnku; to neplatí pro přijetí úvěru nebo zápůjčky od Osob ovládaných SG a pro vystavení nebo avalování směnky Osobám ovládaným SG.

Banka se zavazuje, že nebude svůj souhlas bez závažných důvodů odmítat.

- 12.3.8 Klient se zavazuje, že po dobu účinnosti Smlouvy bez předchozího písemného souhlasu Banky nebude vynakládat peněžní prostředky na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (s výjimkou drobného dlouhodobého hmotného majetku), dlouhodobého nehmotného majetku a dlouhodobého finančního majetku přesahující úhrnnou výši CZK 10 000 000,00 ročně, s výjimkou let 2017 – 2019, kdy je možné realizovat Objekt úvěru s úhrnnými náklady ve výši CZK 220 000 000,00 bez DPH.

Pokud je v podmínkách podle tohoto odstavce uváděna jako limit pro nutnost souhlasu Banky částka v CZK, rozumí se tím i ekvivalent této částky v cizí měně.

Banka se zavazuje, že nebude svůj souhlas bez závažných důvodů odmítat.

- 12.3.9 Klient poskytl Bance seznam osob oprávněných za Klienta podepisovat Žádosti a osob oprávněných za Klienta zasílat dokumenty prostřednictvím přímého bankovníctví, a dále vzory podpisů osob oprávněných za Klienta podepisovat Žádosti, a to na příslušném formuláři Banky (dále jen „**Podpisový vzor ke Smlouvě**“). Klient může kdykoli Podpisový vzor ke Smlouvě změnit s tím, že taková změna je vůči Bance účinná počínaje Obchodním dnem následujícím po Obchodním dni, kdy Klient předložil nový Podpisový vzor ke Smlouvě Bance. V případě, že Klient nepodepisuje Podpisový vzor ke Smlouvě před zaměstnancem Banky a Podpisový vzor ke Smlouvě tak neobsahuje ověřovací doložku zaměstnance Banky, musí být podpis Klienta na Podpisovém vzoru ke Smlouvě úředně ověřen.

- 12.3.10 Klient a Banka se dohodli, že dokumenty, které je Klient povinen předložit Bance dle této Smlouvy, může doručit Bance též prostřednictvím svého přímého bankovníctví. Ustanovení předchozí věty se nepoužije, jedná-li se o dokumenty, na jejichž základě vzniká zajištění dluhů z této Smlouvy nebo které musí být dle této Smlouvy předloženy v originále. Banka je oprávněna vyžádat si předložení originálu i v případě jiných dokumentů.

Pokud v souladu s touto Smlouvou nebo na základě požadavku Banky musí být předkládané dokumenty opatřeny podpisem Klienta (v případě právnické osoby se rozumí podpisem statutárního orgánu Klienta) a takové dokumenty budou doručeny Bance prostřednictvím přímého bankovníctví Klientem (v případě právnické osoby se rozumí statutárním orgánem Klienta), nemusejí být již opatřeny podpisem Klienta.

Dokumenty budou prostřednictvím přímého bankovníctví zaslány ve formě naskenované kopie nebo v jiném formátu akceptovaném Bankou.

- 12.3.11 Banka má po dobu účinnosti této Smlouvy právo žádat od Klienta zajištění dluhů Klienta ze Smlouvy nebo doplnění zajištění dluhů Klienta ze Smlouvy v případě, že dle odůvodněného názoru Banky dochází k nepříznivému vývoji v hospodářské a finanční situaci Klienta nebo Klient porušil podmínky nebo povinnosti stanovené Smlouvou či podmínky, popřípadě povinnosti stanovené jinou smlouvou uzavřenou s Bankou způsobem, který by mohl ohrozit návratnost Úvěru, a to v takovém množství a kvalitě, aby uspokojilo Banku. Pokud Klient zajištění svých dluhů bez zbytečného odkladu přiměřeně neposkytne nebo nedoplní, jde o Příklad porušení a Banka je oprávněna postupovat dle článku XIII., odst. 3 Úvěrových podmínek.

- 12.3.12 Pokud Klient poruší povinnost podle článku 12.3.2, 12.3.3, 12.3.4, 12.3.5, 12.3.6, 12.3.7 nebo článku 12.3.8 této Smlouvy, uhradí Bance smluvní pokutu maximálně ve výši CZK 105 000,00 (slovy: Jednostopěttisíc korun českých).

- 12.3.13 Klient a Banka se dohodli, že Banka bude Klienta informovat o výši své pohledávky za Klientem z této Smlouvy oznámením o výši pohledávky (výpisem), a to následovně:

Způsob zasílání výpisů: elektronicky.

Četnost zasílání výpisů: čtvrtletně ke stejnému datu, jako jsou předávány výpisy z běžného účtu.

Klient je oprávněn sjednat způsob zasílání výpisů na Klientově obchodním místě nebo prostřednictvím sjednané Bankovní služby (např. přímého bankovníctví), která to umožňuje, a to za podmínek platných pro tuto Bankovní službu.

V případě sjednání elektronických výpisů, budou výpisy Klientovi doručovány elektronicky prostřednictvím příslušné Bankovní služby. V případě jejího zrušení budou Klientovi doručovány výpisy v tištěné (papírové)



podobě, a to při zachování četnosti sjednané pro elektronické výpisy. V případě zasílání tištěných (papírových) výpisů budou Klientovi výpisy doručovány způsobem sjednaným pro doručování ostatních Zásilek.

12.4 Vyloučení aplikace úvěrových podmínek

- 12.4.1 Klient a Banka se dohodli, že článek X., odstavec 2 Úvěrových podmínek se mění následujícím způsobem: Klient je povinen po dobu účinnosti této Smlouvy směřovat na své účty u Banky 100% svých příjmů.
- 12.4.2 Klient a Banka se dohodli, že článek X., odstavec 3 Úvěrových podmínek se mění následujícím způsobem: Klient tímto uznává, že nesplacené dluhy vyplývající z této Smlouvy nebo s ní související představují jeho právoplatnou povinnost. Klient se zavazuje, že tyto dluhy až do jejich úplného splacení budou, co do pořadí uspokojení, alespoň rovnocenné (pari passu) se všemi jeho ostatními existujícími i budoucími nezajištěnými dluhy. To neplatí pro dluhy, jejichž výhodnější pořadí vyplývá z kogentních ustanovení právních předpisů. Pokud Klient hodlá poskytnout jakékoliv zajištění ke krytí dluhů obdobného typu (tj. financování se splatností do jednoho roku, poskytnuté za účelem operativního financování) jiným finančním institucím, je povinen takovéto zajištění nabídnout ještě před jeho poskytnutím Bance.
- 12.4.3 Klient a Banka se dohodli, že článek X., odstavec 4 Úvěrových podmínek se na vztahy mezi Klientem a Bankou upravené touto Smlouvou nepoužije.
- 12.4.4 Klient a Banka se dohodli, že článek XIII., odstavec 1.3 Úvěrových podmínek se mění následujícím způsobem:
- Nesplnění povinnosti**
- Klient nesplní jakoukoli povinnost uloženou mu Smlouvou, přitom nejde o jiný Příklad porušení a toto porušení nebude napraveno ani ve lhůtě 20 kalendářních dnů od data, ke kterému byl Klient ke splnění dané povinnosti vyzván Bankou.
- 12.4.5 Klient a Banka se dohodli, že článek XIII., odstavec 3., písmeno g) Úvěrových podmínek se na vztahy mezi Klientem a Bankou upravené touto Smlouvou nepoužije.
- 12.4.6 Klient a Banka se dohodli, že Sazebník se na vztahy mezi Klientem a Bankou upravené touto Smlouvou nepoužije.

13. Změny a doplnění vymezení pojmů

- 13.1 Klient a Banka se dohodli, že v článku XVIII. (Vymezení pojmů) Úvěrových podmínek se níže uvedené pojmy mění následujícím způsobem:

„**Aktualizace úrokové sazby**“ je aktualizace sazby PRIBOR/LIBOR/EURIBOR, případně jiné dohodnuté úrokové sazby Bankou v případech, kdy Konečný den splatnosti následuje po uplynutí Úrokovacího období, nebo v případě, kdy doba uplatňování Strukturované sazby skončí po uplynutí příslušného kalkulačního období Strukturované sazby (je-li nějaké).

„**EURIBOR**“ (evropská mezibankovní nabídková sazba v eurech) je aritmetický průměr sazeb nabízených referenční skupinou bank u vkladů v eurech na určitou dobu 1 až 12 celých měsíců. Výpočet provádí FBE (Evropská bankovní federace) na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360), zveřejňuje se v 11:00 hodin bruselského času na stránce 248 serveru Telerate. Kalendářem používaným pro určení data fixace EURIBOR je kalendář TARGET. Pracovním dnem TARGET se rozumí den, kdy je platební systém TARGET otevřen. Pokud je sazba nižší než nula (0), za EURIBOR se bude považovat sazba ve výši nula (0).

„**TARGET**“ (Transeuropean Automated Real time Gross settlement Express Transfer) je evropský systém pro brutto zúčtování v reálném čase, který propojuje Evropskou centrální banku s národními centrálními bankami členských států Hospodářské a měnové unie, a to prostřednictvím jejich národních systémů pro brutto zúčtování v reálném čase (Real Time Gross Settlement, dále jen „RTGS“). Propojovací systém TARGET je otevřen všechny dny v týdnu kromě sobot a nedělí, kdy jsou otevřeny a do systému připojeny alespoň dva RTGS. Zavřený je vždy 1. ledna, na Velký pátek, Velikonoční pondělí a 25. a 26. prosince.

Banka použije pro stanovení úrokové sazby tuto sazbu platnou dva (2) Pracovní dny TARGET před datem Čerpání nebo Aktualizací úrokové sazby nebo dnem platnosti nové úrokové sazby při změně způsobu úročení, nebude-li mezi Klientem a Bankou při sjednávání Strukturované sazby dohodnuto jinak.

„**Pohyblivá sazba**“ je součtem dvou položek, a to (i) Referenční sazby pro příslušnou měnu a (ii) pevné odchylky.

„**PRIBOR**“ (Prague Interbank Offered Rate) je referenční hodnota úrokových sazeb na trhu mezibankovních depozit v korunách českých (Kč), kterou počítá (fixuje) kalkulační agent pro Czech Forex Club z kotací referenčních bank

pro prodej depozit (offer). Hodnota PRIBOR se počítá jako matematický aritmetický průměr zaokrouhlený na dvě desetinná místa pro splatnosti 1 den (O/N), 1 a 2 týdny, 1, 2, 3, 6 a 9 měsíců a 1 rok způsobem uvedeným v příslušných pravidlech České národní banky. Výpočet (fixing) hodnoty probíhá na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360) v 11:00 hodin pražského času a je zveřejněn bezprostředně po ukončení výpočtu na stránce PRBO informačního systému Reuters (nebo stránce, která ji nahradí). Kalendářem používaným pro určení data fixace PRIBOR je kalendář platný v České republice (pražský čas). Banka použije pro stanovení úrokové sazby tuto sazbu platnou dva (2) Pracovní dny před datem Čerpání nebo Aktualizací úrokové sazby nebo dnem platnosti nové úrokové sazby při změně způsobu úročení, nebude-li mezi Klientem a Bankou při sjednávání Strukturované sazby dohodnuto jinak. Pokud je sazba nižší než nula (0), za PRIBOR se bude považovat sazba ve výši nula (0).

„Referenční sazba“ je příslušný IBOR odpovídající Měně úvěru.

„Úrokovací období“ je časový úsek, po který se uplatňuje dohodnutá nebo stanovená úroková sazba. Pokud je úroková sazba stanovena na základě Referenční sazby, odpovídá délka Úrokovacího období časovému charakteru Typu Referenční sazby. Pokud je úroková sazba dohodnuta jinak než na základě Referenční sazby, Úrokovací období je stanoveno jako časový úsek, po který se tato sazba uplatňuje. Úrokovací období po dobu uplatňování Strukturované sazby je vždy časový úsek, po který se tato sazba uplatňuje. Jednotlivá Úrokovací období úvěru navazují vždy bez časového přerušení plynule na sebe a úroková sazba stanovená pro příslušné Úrokovací období se aplikuje pro každý kalendářní den Úrokovacího období s výjimkou posledního.

13.2 Klient a Banka se dohodli, že článek XVIII. (Vymezení pojmů) Úvěrových podmínek se doplňuje o nové pojmy následujícím způsobem:

„Období splácení“ je doba stanovená ve Smlouvě, po kterou je Úvěr splácen.

„Splátkový plán“ je mezi Bankou a Klientem sjednaný časový plán splácení jistiny a úroků z Úvěru, uvedený v Příloze č. 1.

„Strukturovaná sazba“ je součtem dvou položek, a to (i) Typu Strukturované sazby a (ii) pevné odchylky sjednané v odstavci 2.4.

„Typ Referenční sazby“ je 1M IBOR, 3M IBOR, 6M IBOR nebo 12M IBOR odpovídající Měně úvěru.

„Typ Strukturované sazby“ je některý z typů uvedených v Příloze č. 2.

14. Přílohy

14.1 Přílohy této Smlouvy tvoří:

1. Splátkový plán
2. Definice typů Strukturovaných sazeb
3. Kontaktní údaje Banky
4. Kontaktní údaje Klienta
5. Podpisový vzor Klienta
6. Žádost o čerpání úvěru

14.2 Klient je povinen aktualizovat údaje v Příloze č. 4 a 5. Změna Přílohy č. 4 je vůči Bance účinná doručením aktualizované Přílohy č. 4 Bance. Změna Přílohy č. 5 je vůči Bance účinná první Obchodní den následující po Obchodním dni, kdy jí byl Klientem doručen nový podpisový vzor formou doporučeného dopisu, osobně nebo kurýrem. V případě, že Klient nepodepisuje podpisový vzor před zaměstnancem Banky a podpisový vzor tak neobsahuje ověřovací doložku zaměstnance Banky, musí být podpis Klienta na podpisovém vzoru úředně ověřen.

14.3 Banka je oprávněna změnit údaje v Příloze č. 2 a 3. Změna Přílohy č. 2 nebo 3 nabývá vůči Klientovi účinnosti třetím nebo později Bankou stanoveným Obchodním dnem po dni doručení informace o změně přílohy. Banka je dále oprávněna změnit vzor Žádosti o čerpání úvěru uvedený v Příloze č. 6, a to tak, že Klientovi předloží novou Žádost o čerpání.

15. Závěrečná ustanovení

15.1 Je-li Klientů více, jsou z této Smlouvy zavázáni společně a nerozdílně.

15.2 Klient a Banka se dohodli, že písemnosti týkající se této Smlouvy (dále jen „Zásilky“) budou doručovány na adresy uvedené v Příloze č. 3 a 4.

15.3 Smlouva je vyhotovena v 2 vyhotoveních, z nichž každý z účastníků obdrží jedno vyhotovení.

15.4 Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem uzavření.



Klient prohlašuje, že byly splněny podmínky platnosti této Smlouvy předepsané příslušnými právními předpisy upravujícími postavení a činnost Klienta, a zavazuje se nahradit Bance veškerou škodu způsobenou případným nesplněním zákonných podmínek platnosti této Smlouvy. Uzavření této Smlouvy bylo schváleno usnesením zastupitelstva města č. _____ přijatým na jeho zasedání konajícím se dne _____.

V Praze dne

Město Úvaly

vlastnoruční podpis

Jméno: Mgr. Petr Borecký
Funkce: starosta

Osobní údaje podepisující osoby:

Mgr. Petr Borecký

titul, jméno, příjmení

rodné číslo (datum narození, není-li rodné číslo)

adresa (trvalý pobyt)

druh, číslo a doba platnosti průkazu totožnosti a orgán/stát, který jej vydal

Osobní údaje zkontroloval(a) dne

Mgr. Šárka Šestáková
bankovní poradce - Corporate

vlastnoruční podpis zaměstnance Komerční banky, a.s.

V Praze dne

Komerční banka, a.s.

vlastnoruční podpis

Jméno: Ing. Zuzana Hortíková
Funkce: vedoucí komerční pracovník

vlastnoruční podpis

Jméno: Mgr. Šárka Šestáková
Funkce: bankovní poradce - Corporate

**PŘÍLOHA Č. 1****99022875943**

registrační číslo

SPLÁTKOVÝ PLÁN

Výše jistiny Úvěru:	30 000 000,00 Kč
----------------------------	-------------------------

Termín splátky úroku	Termín splátky jistiny	Výše splátky jistiny v Kč
25.6.2021	25.6.2021	566 040,00
25.9.2021	25.9.2021	566 040,00
25.12.2021	25.12.2021	566 040,00
25.3.2022	25.3.2022	566 040,00
25.6.2022	25.6.2022	566 040,00
25.9.2022	25.9.2022	566 040,00
25.12.2022	25.12.2022	566 040,00
25.3.2023	25.3.2023	566 040,00
25.6.2023	25.6.2023	566 040,00
25.9.2023	25.9.2023	566 040,00
25.12.2023	25.12.2023	566 040,00
25.3.2024	25.3.2024	566 040,00
25.6.2024	25.6.2024	566 040,00
25.9.2024	25.9.2024	566 040,00
25.12.2024	25.12.2024	566 040,00
25.3.2025	25.3.2025	566 040,00
25.6.2025	25.6.2025	566 040,00
25.9.2025	25.9.2025	566 040,00
25.12.2025	25.12.2025	566 040,00
25.3.2026	25.3.2026	566 040,00
25.6.2026	25.6.2026	566 040,00
25.9.2026	25.9.2026	566 040,00
25.12.2026	25.12.2026	566 040,00
25.3.2027	25.3.2027	566 040,00
25.6.2027	25.6.2027	566 040,00
25.9.2027	25.9.2027	566 040,00
25.12.2027	25.12.2027	566 040,00
25.3.2028	25.3.2028	566 040,00
25.6.2028	25.6.2028	566 040,00
25.9.2028	25.9.2028	566 040,00



25.12.2028	25.12.2028	566 040,00
25.3.2029	25.3.2029	566 040,00
25.6.2029	25.6.2029	566 040,00
25.9.2029	25.9.2029	566 040,00
25.12.2029	25.12.2029	566 040,00
25.3.2030	25.3.2030	566 040,00
25.6.2030	25.6.2030	566 040,00
25.9.2030	25.9.2030	566 040,00
25.12.2030	25.12.2030	566 040,00
25.3.2031	25.3.2031	566 040,00
25.6.2031	25.6.2031	566 040,00
25.9.2031	25.9.2031	566 040,00
25.12.2031	25.12.2031	566 040,00
25.3.2032	25.3.2032	566 040,00
25.6.2032	25.6.2032	566 040,00
25.9.2032	25.9.2032	566 040,00
25.12.2032	25.12.2032	566 040,00
25.3.2033	25.3.2033	566 040,00
25.6.2033	25.6.2033	566 040,00
25.9.2033	25.9.2033	566 040,00
25.12.2033	25.12.2033	566 040,00
25.3.2034	25.3.2034	566 040,00
25.4.2034	25.4.2034	565 920,00

Pokud v období, ve kterém se uplatňuje Strukturovaná sazba, jakýkoli Den splatnosti úroku z jistiny Úvěru nebo jistiny Úvěru, uvedený v tomto Splátkovém plánu, není Pracovním dnem, rozumí se, že úhrada bude provedena bezprostředně následující Pracovní den, pokud však takový den nespadá do dalšího kalendářního měsíce – v takovém případě bude úhrada provedena v bezprostředně předcházející Pracovní den.

PŘÍLOHA Č. 2

99022875943

registrační číslo

DEFINICE TYPŮ STRUKTUROVANÝCH SAZEB

1. Typy Strukturovaných sazeb:

A. INDEX

Jistina je určena Indexem navýšeným nebo sníženým o Marži nebo součtem více Indexů navýšených nebo snížených o Marži.

B. CAP

Strukturovaná sazba CAP zajišťuje Klienta před vzrůstem úrokových sazeb. Je dohodnuta limitní sazba. Jestliže je v den fixace úrokové sazby tato sazba nižší nebo rovna limitní sazbě, úročí se jistina podle této sazby, jestliže je vyšší, úročí se podle limitní sazby.

C. FIX

Jistina je určena pevnou sazbou, která je stanovena na určité časové období.

D. PERFORMANCE

Jistina je určena dvěma možnými způsoby:

- pevnou sazbou, je-li Index nižší nebo roven Limitu; nebo
- x-násobkem Indexu navýšeným nebo sníženým o Marži, je-li Index vyšší než Limit (kde x je předem dohodnuté číslo)

E. COLLAR

Ve vztahu k Indexu jsou stanoveny dva Limity – Limit 1 a Limit 2, kde Limit 1 je menší než Limit 2.

Výše sazby pro dané období je pak stanovena jako:

- Limit 1, je-li Index menší než Limit 1
- Index, je-li Index vyšší než Limit 1 a zároveň nižší než Limit 2
- Limit 2, je-li Index vyšší než Limit 2

Popřípadě lze dohodnout, že výsledná sazba dle výše uvedeného výpočtu je dále upravena o Marži

F. COLLAR S DEAKTIVAČNÍ BARIÉROU

Výše sazby pro dané období je určena shodně, jako v případě sazby COLLAR s tím, že je současně stanoven Limit 3, který je vyšší než Limit 2 a platí:

Je-li Index vyšší než Limit 3, stanoví se výše sazby jako Index (popřípadě upravený o Marži)

G. DVOJÚROVŇOVÝ COLLAR

Jistina je určena:

- pevnou sazbou 1, je-li Index nižší nebo roven Limitu 1,
 - násobkem $i \times$ Index navýšeným nebo sníženým o Marži, je-li Index vyšší než Limit 1 a nižší nebo roven Limitu 2,
 - pevnou sazbou 2, je-li Index vyšší než Limit 2 a nižší nebo roven Limitu 3,
 - pevnou sazbou 3 nebo na základ suchého Indexu, navýšeného nebo sníženého o Marži, je-li Index vyšší než Limit 3 a nižší nebo roven Limitu 4,
 - násobkem $i \times$ Index navýšeným nebo sníženým o Marži, nebo pevnou sazbou 3, je-li Index vyšší než Limit 4,
- kde:

i = kladné nebo záporné reálné číslo nebo nula.

H. DIGITÁLNÍ ROZDÍL INDEXŮ

Výše úrokové sazby je stanovena jako:

- pevná sazba 1, je-li (Index 1 – Index 2) vyšší nebo roven Limitu,

- Index 3 navýšený nebo snížený o Marži, je-li (Index 1 – Index 2) nižší než Limit.

I. LINEÁRNÍ ROZDÍL INDEXŮ

Výše úrokové sazby je stanovena jako:

- Maximum (0; Index 1 + Marže – i x (Index 2 – Index 3))

kde:

i = kladné nebo záporné reálné číslo nebo nula.

J. RANGE ACCRUAL

Výše úrokové sazby je stanovena jako:

- násobek i x Index + pevná sazba 1 x n/N + pevná sazba 2 x (N-n)/N,

kde:

i = kladné nebo záporné reálné číslo nebo nula,

N = celkový počet dnů období,

n = počet dnů, kdy je Index zjištěn ve stanoveném intervalu.

K. OBMĚNITELNÁ SAZBA

Jistina je úročena sazbou, kterou si Klient vybral ze sazeb uvedených v předchozích bodech této Přílohy. Na základě rozhodnutí Banky a v souladu s podmínkami o vzájemném informování stanovenými v Potvrzení se může začít uplatňovat jiný Typ Strukturované sazby, který je uveden v této Příloze a o kterém byl Klient při výběru této sazby „OBMĚNITELNÁ SAZBA“ informován. Tato změna je definitivní.

L. INDIVIDUÁLNÍ SAZBA

Sazba, která je dána modifikací a/nebo kombinací výše uvedených sazeb nebo jiných sazeb nebo sazby, na které se Klient a Banka dohodnou.

2. Definice pojmů pro účely strukturovaných sazeb:

„Index“ je některá ze sazeb vyjmenovaných a definovaných níže; Klient si index nebo indexy vybere z tohoto seznamu:

„**CMS**“ (**Constant Maturity Swap**) **CZK** 1 až 30 je střední pevná tržní sazba (roční báze) vyjádřená v procentech s přesností na tisíciny, za niž by byla kótována transakce úrokového swapu v korunách českých při zvolené splatnosti od 1 do 30 let. Sazba se zveřejňuje v 11:00 hodin (pražského času) na stránce REUTERS BGCANTOR66 (nebo stránce, která ji nahradí). Kalendářem používaným pro určení data fixace sazby CMS CZK je kalendář platný v České republice (pražský čas).

Při nedostupnosti výše zmíněné stránky bude CMS n let určen Bankou jako kalkulačním agentem na základě hodnot „tržního středu“ kotací, které poskytnou referenční banky pro transakci úrokového swapu s pevnou sazbou p.a. v korunách českých na dobu n let, která počíná dva (2) Pracovní dny po datu, kdy byl požadavek na ocenění učiněn. Banka učiní dotaz každé z referenčních bank s žádostí o sdělení hodnoty této sazby, pokud možno, k 11 hodině pražského času. Budou-li Bance sděleny alespoň tři hodnoty, bude sazba CMS n let rovna aritmetickému průměru takto sdělených hodnot po eliminaci nejnižší (v případě rovnosti pak jedné z nejnižších) a nejvyšší (v případě rovnosti pak jedné z nejvyšších) z takto sdělených hodnot. Budou-li Bance sděleny méně než tři hodnoty, stanoví sazbu Banka za použití nejvíce reprezentativní kotace. Sazba se vypočítává na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360) pro transakci dle zvolené splatnosti (i) za CZK -PRIBOR-PRBO 3 měsíce (pro transakce s dobou trvání méně než 2 roky) nebo (ii) za CZK -PRIBOR-PRBO 6 měsíců (pro transakce s dobou trvání od 2 do 30 let). Pro potřeby této definice se „referenčními bankami“ rozumí pět renomovaných subjektů na trhu s transakcemi úrokových swapů v korunách českých, které zvolí Banka.

„**CMS**“ (**Constant Maturity Swap**) **EUR** 1 až 30 je střední pevná tržní sazba (roční báze) v eurech vyjádřená v procentech s přesností na tisíciny, za niž by byla kótována transakce úrokového swapu při zvolené splatnosti od 1 do 30 let za EURIBOR 3 měsíce (doba trvání 1 rok) nebo za EURIBOR 6 měsíců (doba trvání od 2 do 30 let), a zveřejňuje se v 11:00 hodin (frankfurtského času) vždy v den stanovení na stránce REUTERS ISDAFIX2 (nebo stránce, která ji nahradí). Vypočítává se na bázi roku o 360 dnech (metoda Actual/360). Kalendářem používaným pro určení data fixace CMS EUR je kalendář TARGET.

Při nedostupnosti výše zmíněné stránky bude CMS n let určen Bankou na základě hodnot „tržního středu“ oceněných referenčními bankami u transakce úrokového swapu s pevnou sazbou p.a. za EURIBOR na dobu



n let, která počíná dva (2) Pracovní dny po datu, kdy byl požadavek na ocenění učiněn. Banka učiní dotaz na každou z referenčních bank s žádostí o sdělení hodnoty této sazby. Budou-li Bance sděleny alespoň tři hodnoty, bude sazba CMS n let rovna aritmetickému průměru takto sdělených hodnot po eliminaci nejnižší (v případě rovnosti pak jedné z nejnižších) a nejvyšší (v případě rovnosti pak jedné z nejvyšších) z takto sdělených hodnot. Pro potřeby této definice se „referenčními bankami“ rozumí pět renomovaných subjektů na trhu s transakcemi úrokových swapů v příslušné měně, které zvolí Banka.

„**Limit**“ je pevná hodnota, jejíž dosažení nebo překročení je podmínkou pro uplatnění dohodnutého způsobu úročení.

„**Marže**“ je hodnota (ať kladná nebo záporná), o kterou se upravuje hodnota Indexu nebo kalkulace jinak stanovené sazby. Velikost Marže nemá žádný vliv na velikost pevné odchylky sjednané ve Smlouvě, která je neměnná po celou dobu trvání Úvěru za předpokladu, že Klient dodržuje podmínky Smlouvy.

„**Průměr indexu**“ je aritmetický průměr fixovaných Indexů pro každý Pracovní den v rámci rozhodného období pro výpočet úroku.



KB

PŘÍLOHA Č. 3

99022875943

registrační číslo

KONTAKTNÍ ÚDAJE BANKY

Kontaktní adresa:

Komerční banka, a.s.
Korporátní divize Praha II
Českomoravská 2408/1a
190 00 Praha 9

tel: +420 955 549 133

fax: +420 955 549 118

Telefonní linky pro účely Strukturované sazby:

+420 222 008 200 - 492

Informační linka:

+420 222 008 800



KB

PŘÍLOHA Č. 4

99022875943

registrační číslo

KONTAKTNÍ ÚDAJE KLIANTA

Kontaktní adresa

Arnošta z Pardubic 95

250 82 Úvaly

tel: +420 739 344 588

fax:

**PŘÍLOHA Č. 5****99022875943**

registrační číslo

PODPISOVÝ VZOR KLIENTA**právnícká osoba – obec / kraj** (dále jen „Klient“)

Název	Město Úvaly
Sídlo obecního / krajského úřadu:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO:	00240931

Jméno, příjmení	Rodné číslo (datum narození, není-li rodné číslo)	Funkce	Vlastnoruční podpis
A)			
A)			
B)			
B)			
C) Mgr. Petr Borecký	7212170493	starosta	
C)			

- A) Osoba oprávněná za Klienta sjednávat, měnit a předčasně ukončovat Strukturovanou sazbu a měnit Splátkový plán po dobu uplatňování Strukturované sazby
B) Osoba oprávněná podepisovat za Klienta Potvrzení
C) Osoba s oprávněním A) a B)

Prohlášení Klienta:

Pro případ, že některá z výše uvedených osob není statutárním orgánem Klienta oprávněným jednat ve shora uvedených záležitostech samostatně nebo jeho zákonným zástupcem, uděluje tímto Klient takové osobě plnou moc k jednání za Klienta v rozsahu vymezeném výše. Klient tímto potvrzuje, že podpisové vzory jsou podepsány oprávněnými osobami, jejich podpisy jsou pravé, data narození nebo rodná čísla a funkce těchto osob odpovídají skutečnosti. Klient bere na vědomí, že Banka neodpovídá za škody vzniklé z neoprávněně či nesprávně vyplněných údajů.

V _____ dne _____

podpis Klienta



PŘÍLOHA Č. 6

99022875943

registrační číslo

ŽÁDOST O ČERPÁNÍ ÚVĚRU**právnícká osoba – obec / kraj** (dále jen „Klient“)

Název	Město Úvaly
Sídlo obecního / krajského úřadu:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO:	00240931

tímto žádá v souladu se Smlouvou o úvěru ze dne _____, reg. č. 99022875943 (dále jen „Smlouva“), pohledávka za Klientem ze Smlouvy je evidována pod číslem 35-1715501567/0100,

Komerční banka, a. s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360 (dále jen „Banka“)

prostřednictvím obchodního místa Banky Korporátní divize Praha II, Českomoravská 2408/1a, Praha 9, PSČ 190 00,

o Čerpání dne _____ a to následovně:

Na vrub účtu číslo: 35-1715501567/0100							
Pořadové č.***)	ve prospěch účtu číslo	kód banky	částka	měna	variabilní symbol	konstantní symbol	specifický symbol
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							

***) prázdné řádky proškrtněte

Klient tímto potvrzuje, že veškerá jeho prohlášení učiněná ve Smlouvě (včetně prohlášení obsažených v Úvěrových podmínkách) jsou pravdivá, úplná a nezavádějící ke dni doručení této Žádosti Bance.

Klient prohlašuje, že ke dni doručení této Žádosti Bance neexistuje ani nehrozí Případ porušení ani nehrozí, že v důsledku Čerpání vznikne Případ porušení.

Klient bere na vědomí následující:

- Banka poskytne požadované Čerpání v případě, že budou splněny všechny Odkládací podmínky čerpání dle Smlouvy.
- Pokud budou Odkládací podmínky čerpání splněny pouze v takovém rozsahu, že nebude možné poskytnout Čerpání v celé požadované výši, Banka je oprávněna poskytnout Čerpání ve výši odpovídající splněným Odkládacím podmínkám čerpání.

Pojmy uvedené v této Žádosti s velkým počátečním písmenem, avšak nedefinované v této Žádosti, mají význam dle Smlouvy.

V _____ dne _____

podpis Klienta

Přehled výdajů jednotlivých kapitol a polk
v Kč

Pol	Ukazatel	TSÚ	Ostatní nakladání s odpady	OŽPÚR	TSÚ	Ochrana proti povodním	Ochrana přírody	OŽPÚR	OSM	TSÚ	Rybníky	ZŠ hřiště	Park Satjam	Park Úvaly vinice	Městská stezka	Sběr. dv.	Pošembeří	Cyklostezky	zeleň	
			3729			3744	3749				3749/2	3749/4	3749/5	3749/1	3749/3	3722/36	3329	2212/1	3745	
5011	Platy zaměstnanců																			
5021	Ostatní osobní výdaje																			
5023	Odměny zastupitelů																			
5029	Refundace																			
5031	Sociální pojištění																			
5032	Zdravotní pojištění																			
5038	Ostatní pojistné																			
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv		0				0													
5136	Knihy, tisk		0				0					0		0						
5137	DHIM		0				0													
5139	Materiál		0				480 000	480 000		0	0		0		0					
5151	Voda		0				0													
5153	Plyn		0				0													
5154	Elektrická energie		0				0										5 000			
5156	Pohonné hmoty		0				0													
5161	Služby pošt		0				0													
5162	Telefony		0				0													
5163	Pojištění+bank.popl.		0				0													
5164	Nájemné		0				0			351 001	0	0	0	0						
5166	Právní služby		0				0													
5167	Školení a vzdělávání		0				0													
5168	Služby zpracování podkladů		0			0	0			0	0	0	0	0	0					
5169	Nákup služeb	750 000	70 000	0	70 000	66 500	895 000	895 000		0	172 000	150 000	0	0	0	2 160 000	0			
5171	Opravy a udržování		0				0	0			0									
5172	Programové vybavení		0				0													
5173	Cestovné		0				0													
5175	Pohoštění		0				0													
5193	Dopr. obslužnost		0				0													
5194	Věcné dary		0				0													
5329	Neinvestiční příspěvek		0				0													
5331	Neinvest. přísp. org.		0				0													
5361	Nákup kolků		0				0													
5362	Platby daní a poplatků		0				0													
5363	Uhrada sankcí		0				0													
5492	Finanční dary		0				0													
5499	Převody do soc. fondu		0				0													
5222	příspěvky spolkům		0				0													
5903	Krytí krizové situace		0				0													
51-9xx		750 000	70 000	0	70 000	66 500	1 375 000	1 375 000	0	0	523 001	150 000	0	0	0	2 165 000	0			0
5141	Úroky		0				0													
5144	Poplatek úvěr		0				0													
5XXX	Neinvest. výdaje	750 000	70 000	0	70 000	66 500	1 375 000	1 375 000	0	0	523 001	150 000	0	0	0	2 165 000	0			0
6121	Budovy, haly a stavby		0			0	0	0		0		188 125	2 058 000	0	14 210 000	120 000		0		
6121	Projektová dokumentace		0			0	130 000	130 000				0		0				0	170 000	
6125	Výpočetní technika		0				0													
6130	Pozemky		0				0													
6351	Investiční příspěvek		0				0													
8115	Rezervy na projekty 2019		0				0													
6XXX	Investiční výdaje	0	0	0	0	0	130 000	130 000	0	0	0	0	188 125	2 058 000	0	14 210 000	120 000		170 000	0
8124	Spátky jistiny		0				0													
8XXX	Spátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Celkem výdaje kapitol	750 000	70 000	0	70 000	66 500	1 505 000	1 505 000	0	0	523 001	150 000	188 125	2 058 000	0	16 375 000	120 000		170 000	0
	Hospodářský výsledek																			

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Návrh rozpočtu 2019
Přehled příjmů jednotlivých kapitol a položek

Ukazatel				Návrh rozpočtu 2019	RO č.1 rok 2019
OdPa	OdPa	Pol	Popis		
0000		1111	Daň z příjmu fyz. osob ze záv. Činnosti	25 000 000	27 000 000
0000		1112	Daň z příjmu fyzických osob z OSVČ	2 100 000	2 200 000
0000		1121	Daň z příjmu právnických osob	20 300 000	21 850 000
0		1113	Daň z příjmu fyzických osob z kap.výnosů	600 000	600 000
0000		1211	Daň z přidané hodnoty	49 851 846	53 650 000
0000		1339	popl. za komunální odpad	4 500 000	4 500 000
0000		1341	popl. ze psů	260 000	260 000
0000		1343	Popl. za užívání veř. prostranství	75 000	75 000
0000		1344	popl. ze vstupného	3 000	3 000
0000		1345	popl. z ubytovací kapacity	10 000	10 000
0000		1348	Poplatek za zhodnocení pozemku	100 000	100 000
0000		1348	Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	5 000 000	0
0000		1381	odvod z VHP	200 000	200 000
0000		1381	daň z hazardních her	1 000 000	1 000 000
0000		1361	Správní poplatky	1 900 000	1 900 000
0000		1511	Daň z nemovitosti	7 400 000	7 800 000
0000		4112	Neinvestiční přijaté dotace ze SR	7 901 600	8 974 600
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí	400 000	400 000
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí (MP)	800 000	800 000
0000		4213	Dotace SFDI - kamerový systém	6 644 000	6 644 000
0000		4213	Dotace Nachlingerův park	368 467	368 467
0000		4122	Dotace - park Úvaly - Vinice	1 900 000	1 900 000
0000		4213	Dotace - park Satjam	149 982	149 982
0000		4216	Dotace Výzva č.28 IT		9 832 019
0000		4216	Dotace ZŠ Úvaly - TESKO	6 280 000	6 280 000
		4116	Dotace MDDM šablony II -zjednodušené vřazování nákladů		317 010
0000		4116	Dotace ZŠ šablony II.- vývoj, výzkum, vzdělávání	0	2 143 221
0000		4216	Dotace sběrný dvůr	13 050 000	13 050 000
0000		4122	pečovatelská sl. - příspěvek KÚ	1 200 000	1 200 000
3631		3121	Dar na investice - firma SATES	130 000	130 000
	2310	2132	vodovod - pronájem řadu	4 740 729	4 740 729
2321	2321	2132	kanalizace - Pronájem čistírny	8 679 827	8 679 827
3113	3113	2111	ZŠ - služby (byty)	50 000	50 000
	3113	2132	ZŠ - nájem (byty)	154 000	154 000
	3314	2111	knihovna - poplatky	50 000	50 000
3349	3349	2111	Život Úval - inzerce	250 000	250 000
3399	3399	2111	kultura	70 000	70 000
	3519	2132	zdrav. střed.- pronájem	775 800	775 800
3612	3612	2111	byty - služby	1 700 000	1 700 000
	3612	2132	byty - pronájem	3 200 000	3 200 000
3613	3613	2111	nebytové služby	81 000	81 000
	3613	2132	nebytové - pronájem č.p. 203	240 000	240 000
	3613	2111	nebytové - služby č.p. 203	78 000	78 000
3613	3613	2132	nebytové - pronájem	400 000	400 000
	3613	2132	nájemné Policie ČR	1 063 000	1 063 000
3632	3632	2111	hřbitov - služby	250 000	250 000
3722	3722	2111	vratka za tříděný odpad	800 000	800 000
4351	4351	2111	pečovatelská služba - klienti	350 000	350 000
5512	5512	2111	hasiči - služby-byt	20 000	20 000
5512	5512	2132	hasiči - nájem-byt	24 000	24 000
	6171	2111	vývěska, kopírování	3 000	3 000
6310	6310	2141	příjmy z úroků	10 000	10 000
	6409	2132	cvičák-psi	4 400	4 400
	6409	2131	pronájem pozemků	65 000	65 000
6409	6409	2119	věcná břemena(ČEZ, Pod Slovany atd.)	400 000	400 000
Příjmy z daně, dotace poplatky, pronájem a ostatní)				180 582 651	196 796 055

Financování z vlastních zdrojů				14 300 000	35 743 546
		8115	rezerva z přebytku 2018	14 300 000	5 743 546
		8115	nový úvěr		30 000 000
Příjmy celkem				194 882 651	232 539 601

Přehled výdajů jednotlivých kapitol a polk
v Kč

Pol	Ukazatel	TSÚ	Ostatní nakladání s odpady	OŽPÚR	TSÚ	Ochrana proti povodním	Ochrana přírody	OŽPÚR	OSM	TSÚ	Rybníky	ZŠ hřiště	Park Satjam	Park Úvaly vinice	Městská stezka	Sběr. dv.	Pošembeří	Cyklostezky	zeleň	
			3729			3744	3749				3749/2	3749/4	3749/5	3749/1	3749/3	3722/36	3329	2212/1	3745	
5011	Platy zaměstnanců																			
5021	Ostatní osobní výdaje																			
5023	Odměny zastupitelů																			
5029	Refundace																			
5031	Sociální pojištění																			
5032	Zdravotní pojištění																			
5038	Ostatní pojistné																			
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv		0				0													
5136	Knihy, tisk		0									0		0						
5137	DHIM		0																	
5139	Materiál		0				480 000	480 000		0	0		0		0					
5151	Voda		0				0													
5153	Plyn		0				0													
5154	Elektrická energie		0				0									5 000				
5156	Pohonné hmoty		0				0													
5161	Služby pošt		0				0													
5162	Telefony		0				0													
5163	Pojištění+bank.popl.		0				0													
5164	Nájemné		0				0			351 001	0	0	0	0						
5166	Právní služby		0				0													
5167	Školení a vzdělávání		0				0													
5168	Služby zpracování podkladů		0			0	0			0	0	0	0	0	0					
5169	Nákup služeb	750 000	70 000	0	70 000	66 500	895 000	895 000		0	172 000	150 000	0	0	0	2 160 000	0			
5171	Opravy a udržování		0				0	0			0									
5172	Programové vybavení		0				0													
5173	Cestovné		0				0													
5175	Pohoštění		0				0													
5193	Dopr. obslužnost		0				0													
5194	Věcné dary		0				0													
5329	Neinvestiční příspěvek		0				0													
5331	Neinvest. přísp. org.		0				0													
5361	Nákup kolků		0				0													
5362	Platby daní a poplatků		0				0													
5363	Uhrada sankcí		0				0													
5492	Finanční dary		0				0													
5499	Převody do soc. fondu		0				0													
5222	příspěvky spolkům		0				0													
5903	Krytí krizové situace		0				0													
51-9xx		750 000	70 000	0	70 000	66 500	1 375 000	1 375 000	0	0	523 001	150 000	0	0	0	2 165 000	0			0
5141	Úroky		0				0													
5144	Poplatek úvěr		0				0													
5XXX	Neinvest. výdaje	750 000	70 000	0	70 000	66 500	1 375 000	1 375 000	0	0	523 001	150 000	0	0	0	2 165 000	0			0
6121	Budovy, haly a stavby		0			0	0	0			0		188 125	2 058 000	0	14 210 000	120 000			0
6121	Projektová dokumentace		0			0	130 000	130 000				0		0						170 000
6125	Výpočetní technika		0				0													
6130	Pozemky		0				0													
6351	Investiční příspěvek		0				0													
8115	Rezervy na projekty 2019		0				0													
6XXX	Investiční výdaje	0	0	0	0	0	130 000	130 000	0	0	0	0	188 125	2 058 000	0	14 210 000	120 000			170 000
8124	Spátky jistiny		0				0													
8XXX	Spátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem výdaje kapitol		750 000	70 000	0	70 000	66 500	1 505 000	1 505 000	0	0	523 001	150 000	188 125	2 058 000	0	16 375 000	120 000			170 000
Hospodářský výsledek																				

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Návrh rozpočtu 2019
Přehled příjmů jednotlivých kapitol a položek

Ukazatel				Návrh rozpočtu 2019	RO č.1 rok 2019
OdPa	OdPa	Pol	Popis		
0000		1111	Daň z příjmu fyz. osob ze záv. Činnosti	25 000 000	27 000 000
0000		1112	Daň z příjmu fyzických osob z OSVČ	2 100 000	2 200 000
0000		1121	Daň z příjmu právnických osob	20 300 000	21 850 000
0		1113	Daň z příjmu fyzických osob z kap.výnosů	600 000	600 000
0000		1211	Daň z přidané hodnoty	49 851 846	53 650 000
0000		1339	popl. za komunální odpad	4 500 000	4 500 000
0000		1341	popl. ze psů	260 000	260 000
0000		1343	Popl. za užívání veř. prostranství	75 000	75 000
0000		1344	popl. ze vstupného	3 000	3 000
0000		1345	popl. z ubytovací kapacity	10 000	10 000
0000		1348	Poplatek za zhodnocení pozemku	100 000	100 000
0000		1348	Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	5 000 000	0
0000		1381	odvod z VHP	200 000	200 000
0000		1381	daň z hazardních her	1 000 000	1 000 000
0000		1361	Správní poplatky	1 900 000	1 900 000
0000		1511	Daň z nemovitosti	7 400 000	7 800 000
0000		4112	Neinvestiční přijaté dotace ze SR	7 901 600	8 974 600
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí	400 000	400 000
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí (MP)	800 000	800 000
0000		4213	Dotace SFDI - kamerový systém	6 644 000	6 644 000
0000		4213	Dotace Nachlingerův park	368 467	368 467
0000		4122	Dotace - park Úvaly - Vinice	1 900 000	1 900 000
0000		4213	Dotace - park Satjam	149 982	149 982
0000		4216	Dotace Výzva č.28 IT		9 832 019
0000		4216	Dotace ZŠ Úvaly - TESKO	6 280 000	6 280 000
		4116	Dotace MDDM šablony II -zjednodušené vřazování nákladů		317 010
0000		4116	Dotace ZŠ šablony II.- vývoj, výzkum, vzdělávání	0	2 143 221
0000		4216	Dotace sběrný dvůr	13 050 000	13 050 000
0000		4122	pečovatelská sl. - příspěvek KÚ	1 200 000	1 200 000
3631		3121	Dar na investice - firma SATES	130 000	130 000
	2310	2132	vodovod - pronájem řadu	4 740 729	4 740 729
2321	2321	2132	kanalizace - Pronájem čistírny	8 679 827	8 679 827
3113	3113	2111	ZŠ - služby (byty)	50 000	50 000
	3113	2132	ZŠ - nájem (byty)	154 000	154 000
	3314	2111	knihovna - poplatky	50 000	50 000
3349	3349	2111	Život Úval - inzerce	250 000	250 000
3399	3399	2111	kultura	70 000	70 000
	3519	2132	zdrav. střed.- pronájem	775 800	775 800
3612	3612	2111	byty - služby	1 700 000	1 700 000
	3612	2132	byty - pronájem	3 200 000	3 200 000
3613	3613	2111	nebytové služby	81 000	81 000
	3613	2132	nebytové - pronájem č.p. 203	240 000	240 000
	3613	2111	nebytové - služby č.p. 203	78 000	78 000
3613	3613	2132	nebytové - pronájem	400 000	400 000
	3613	2132	nájemné Policie ČR	1 063 000	1 063 000
3632	3632	2111	hřbitov - služby	250 000	250 000
3722	3722	2111	vratka za tříděný odpad	800 000	800 000
4351	4351	2111	pečovatelská služba - klienti	350 000	350 000
5512	5512	2111	hasiči - služby-byt	20 000	20 000
5512	5512	2132	hasiči - nájem-byt	24 000	24 000
	6171	2111	vývěska, kopírování	3 000	3 000
6310	6310	2141	příjmy z úroků	10 000	10 000
	6409	2132	cvičák-psi	4 400	4 400
	6409	2131	pronájem pozemků	65 000	65 000
6409	6409	2119	věcná břemena(ČEZ, Pod Slovany atd.)	400 000	400 000
Příjmy z daně, dotace poplatky, pronájem a ostatní)				180 582 651	196 796 055

Financování z vlastních zdrojů				14 300 000	35 743 546
		8115	rezerva z přebytku 2018	14 300 000	5 743 546
		8115	nový úvěr		30 000 000
Příjmy celkem				194 882 651	232 539 601

*Při lůžka zaplác
veřejna!*

Za obyvatele úvalské části Hodov

R. R.

[Redacted signature]

Zastupitelstvo města Úvaly

Úvaly, 7. dubna 2019

Věc: Vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

Vážená paní zastupitelko, vážený pane zastupiteli,

obracíme se na vás jako na zodpovědné činitele města ve věci záměru zřídit na pozemcích u místní čistírny odpadních vod (pozemek číslo 3221/1 + sousední a ostatní pozemky u ČOV) skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště. My, obyvatelé úvalské části Hodov, vyjadřujeme **zásadní nesouhlas** s těmito záměry a to z následujících důvodů:

- Zamýšlené záměry budou mít velmi negativní vliv na životní prostředí a krajinu v oblasti Hodova, hlavně v Muchově a Čermákové ulici vedoucí k ČOV, a jsou krokem k jejich devastaci. Navíc mají být uskutečněny v prostoru obklopeném lesy a v těsné blízkosti potoka Výmola.
- Muchova ulice je jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality Hodov, která je zcela zastavěna rodinnými domy. Původně byla vybudovaná pouze jako provizorní pro příjezd fekálních vozů ke zdejší ČOV. Je velmi úzká, o maximální šířce 3 metry a umožňuje jízdu pouze jednoho vozidla. Při potkávání dvou vozidel jedoucích v protisměru musí vždy jedno z nich vyjet mimo vozovku, na travnatou plochu. Tím se okolí komunikace poškozují a vytvářejí se tak prašné, ev. blátivé úseky. Na některých místech, například v blízkosti autoservisu, se vozidla nevyhnou vůbec, navíc je zde zatáčka znemožňující bezpečný výhled. I za současného provozu zde vznikají nebezpečné situace. Využití této místní, v podstatě provizorní komunikace, pro nákladní vozidla a automobily návštěvníků koupaliště je zcela nepředstavitelné a ohrožující.
- Chodník v Muchově ulici není vybudován, takže vozovku musí využívat i chodci, což je samo o sobě nebezpečné. A vzhledem k tomu, že na Hodově bydlí převážně mladé rodiny, jedná se nejen o dospělé chodce, ale také o děti, které touto jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality denně chodí do škol, do zájmových kroužků, na nádraží, na autobus, jezdí na kolech apod. Už za současného stavu jsou chodci v Muchově ulici velmi ohroženi na životech.

- Vzhledem k výše uvedené dopravní situaci, s důrazem na parametry Muchovy ulice, máme obavu, že případný zásah jednotek integrovaného záchranného systému, zejména zdravotnické záchranné služby nebo hasičů, může být zdejší situaci negativně ovlivněn.
- V neposlední řadě, uskutečněním záměrů, dojde ke snížení hodnoty nemovitého majetku obyvatel Hodova

Dočasná městská skládka stavebního materiálu zde na Hodově na ploše u ČOV byla již poslední 2 roky. Za dobu provozu skládky si místní obyvatelé mnohé vytrpěli – celodenní jízdy těžkých nákladních vozidel a manipulační techniky způsobujících vysokou prašnost, bláto, hluk, zápach, nepořádek, díry ve vozovce, rozježdění zeleně, neustálé kolizní situace mezi automobily a chodci v Muchově ulici (chodci neměli kam před nákladními vozy jedoucími nepřiměřeně vysokou rychlostí uskakovat, hlavně v zimním období) apod.

Všichni obyvatelé zde před téměř dvaceti lety stavěli své domy či se stěhovali do Hodova za účelem hlavně klidného bydlení v souznění s přírodou na okraji obce a to za cenu delší vzdálenosti do centra města, za nákupními možnostmi, na nádraží nebo do škol. Všichni jsme zde chtěli hlavně v klidu žít a vychovávat své děti. Navíc, než jsme pozemky kupovali, nás tehdejší vedení města lákalo příslibem vybudování komunikací, chodníků, volnočasového centra na pozemcích u ČOV, rybníku apod. Nic z toho tu není, místo toho zde vyrostla lisovna plechů a navíc se nyní všichni cítíme ohroženi zmiňovanými záměry.

Z výše uvedeného vyplývá, že lokalita Hodov není pro vybudování skládky stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště vhodná a navrhuje následující:

1. Ponechání skládky stavebního materiálu na ploše bývalého lomu v Riegerově ulici, kde bývala vždy v minulosti nebo zřízení nové skládky v prostorách budoucího sběrného dvora na pozemku č. 3957/32, kde není žádná obytná zástavba.
2. Ohledně parkoviště pro vozidla návštěvníků koupaliště by bylo optimální, aby město Úvaly odkoupilo pozemek bývalých Uhelových skladů a tam vybudovalo parkoviště nejen pro návštěvníky koupaliště, ale i pro uživatele nádraží, obojí je v dochozí vzdálenosti. Byly by tak vyřešeny dva problémy najednou a navíc by zmizela nevzhledná, ostudu dělající plocha, kde se shlukují různá nebezpečná individua. Město by mohlo inkasovat rozumné parkovné, čímž by byla zajištěna návratnost investice na koupi pozemku.

Vážený zastupitelé, občané Hodova věří, že uznáte argumenty, které uvádíme v tomto vyjádření a nedopustíte zhoršení životních podmínek v této části našeho města.

Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

23	MA
R	
M	
J	V
J	
U	M
J	M
K	M
V	M
H	M
J	B
M	S
M	S
L	S
2	
7	
7	
2	
S	
S	
H	
S	

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

P [Redacted]

M [Redacted]

C [Redacted]

T [Redacted]

F [Redacted]

J [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

(A) L [Redacted]

M [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

K	[REDACTED]
S	[REDACTED]
1944	[REDACTED]
1945	[REDACTED]
1946	[REDACTED]
1947	[REDACTED]
1948	[REDACTED]
1949	[REDACTED]
1950	[REDACTED]
1951	[REDACTED]
1952	[REDACTED]
1953	[REDACTED]
1954	[REDACTED]
1955	[REDACTED]
1956	[REDACTED]
1957	[REDACTED]
1958	[REDACTED]
1959	[REDACTED]
1960	[REDACTED]
1961	[REDACTED]
1962	[REDACTED]
1963	[REDACTED]
1964	[REDACTED]
1965	[REDACTED]
1966	[REDACTED]
1967	[REDACTED]
1968	[REDACTED]
1969	[REDACTED]
1970	[REDACTED]
1971	[REDACTED]
1972	[REDACTED]
1973	[REDACTED]
1974	[REDACTED]
1975	[REDACTED]
1976	[REDACTED]
1977	[REDACTED]
1978	[REDACTED]
1979	[REDACTED]
1980	[REDACTED]
1981	[REDACTED]
1982	[REDACTED]
1983	[REDACTED]
1984	[REDACTED]
1985	[REDACTED]
1986	[REDACTED]
1987	[REDACTED]
1988	[REDACTED]
1989	[REDACTED]
1990	[REDACTED]
1991	[REDACTED]
1992	[REDACTED]
1993	[REDACTED]
1994	[REDACTED]
1995	[REDACTED]
1996	[REDACTED]
1997	[REDACTED]
1998	[REDACTED]
1999	[REDACTED]
2000	[REDACTED]
2001	[REDACTED]
2002	[REDACTED]
2003	[REDACTED]
2004	[REDACTED]
2005	[REDACTED]
2006	[REDACTED]
2007	[REDACTED]
2008	[REDACTED]
2009	[REDACTED]
2010	[REDACTED]
2011	[REDACTED]
2012	[REDACTED]
2013	[REDACTED]
2014	[REDACTED]
2015	[REDACTED]
2016	[REDACTED]
2017	[REDACTED]
2018	[REDACTED]
2019	[REDACTED]
2020	[REDACTED]
2021	[REDACTED]
2022	[REDACTED]
2023	[REDACTED]
2024	[REDACTED]
2025	[REDACTED]

*Při lůžka zaplác
veřejna!*

Za obyvatele úvalské části Hodov

R. R.

[Redacted signature]

Zastupitelstvo města Úvaly

Úvaly, 7. dubna 2019

Věc: Vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

Vážená paní zastupitelko, vážený pane zastupiteli,

obracíme se na vás jako na zodpovědné činitele města ve věci záměru zřídit na pozemcích u místní čistírny odpadních vod (pozemek číslo 3221/1 + sousední a ostatní pozemky u ČOV) skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště. My, obyvatelé úvalské části Hodov, vyjadřujeme **zásadní nesouhlas** s těmito záměry a to z následujících důvodů:

- Zamýšlené záměry budou mít velmi negativní vliv na životní prostředí a krajinu v oblasti Hodova, hlavně v Muchově a Čermákové ulici vedoucí k ČOV, a jsou krokem k jejich devastaci. Navíc mají být uskutečněny v prostoru obklopeném lesy a v těsné blízkosti potoka Výmola.
- Muchova ulice je jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality Hodov, která je zcela zastavěna rodinnými domy. Původně byla vybudovaná pouze jako provizorní pro příjezd fekálních vozů ke zdejší ČOV. Je velmi úzká, o maximální šířce 3 metry a umožňuje jízdu pouze jednoho vozidla. Při potkávání dvou vozidel jedoucích v protisměru musí vždy jedno z nich vyjet mimo vozovku, na travnatou plochu. Tím se okolí komunikace poškozují a vytvářejí se tak prašné, ev. blátivé úseky. Na některých místech, například v blízkosti autoservisu, se vozidla nevyhnou vůbec, navíc je zde zatáčka znemožňující bezpečný výhled. I za současného provozu zde vznikají nebezpečné situace. Využití této místní, v podstatě provizorní komunikace, pro nákladní vozidla a automobily návštěvníků koupaliště je zcela nepředstavitelné a ohrožující.
- Chodník v Muchově ulici není vybudován, takže vozovku musí využívat i chodci, což je samo o sobě nebezpečné. A vzhledem k tomu, že na Hodově bydlí převážně mladé rodiny, jedná se nejen o dospělé chodce, ale také o děti, které touto jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality denně chodí do škol, do zájmových kroužků, na nádraží, na autobus, jezdí na kolech apod. Už za současného stavu jsou chodci v Muchově ulici velmi ohroženi na životech.

- Vzhledem k výše uvedené dopravní situaci, s důrazem na parametry Muchovy ulice, máme obavu, že případný zásah jednotek integrovaného záchranného systému, zejména zdravotnické záchranné služby nebo hasičů, může být zdejší situaci negativně ovlivněn.
- V neposlední řadě, uskutečněním záměrů, dojde ke snížení hodnoty nemovitého majetku obyvatel Hodova

Dočasná městská skládka stavebního materiálu zde na Hodově na ploše u ČOV byla již poslední 2 roky. Za dobu provozu skládky si místní obyvatelé mnohé vytrpěli – celodenní jízdy těžkých nákladních vozidel a manipulační techniky způsobujících vysokou prašnost, bláto, hluk, zápach, nepořádek, díry ve vozovce, rozježdění zeleně, neustálé kolizní situace mezi automobily a chodci v Muchově ulici (chodci neměli kam před nákladními vozy jedoucími nepřiměřeně vysokou rychlostí uskakovat, hlavně v zimním období) apod.

Všichni obyvatelé zde před téměř dvaceti lety stavěli své domy či se stěhovali do Hodova za účelem hlavně klidného bydlení v souznění s přírodou na okraji obce a to za cenu delší vzdálenosti do centra města, za nákupními možnostmi, na nádraží nebo do škol. Všichni jsme zde chtěli hlavně v klidu žít a vychovávat své děti. Navíc, než jsme pozemky kupovali, nás tehdejší vedení města lákalo příslibem vybudování komunikací, chodníků, volnočasového centra na pozemcích u ČOV, rybníku apod. Nic z toho tu není, místo toho zde vyrostla lisovna plechů a navíc se nyní všichni cítíme ohroženi zmiňovanými záměry.

Z výše uvedeného vyplývá, že lokalita Hodov není pro vybudování skládky stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště vhodná a navrhujeme následující:

1. Ponechání skládky stavebního materiálu na ploše bývalého lomu v Riegerově ulici, kde bývala vždy v minulosti nebo zřízení nové skládky v prostorách budoucího sběrného dvora na pozemku č. 3957/32, kde není žádná obytná zástavba.
2. Ohledně parkoviště pro vozidla návštěvníků koupaliště by bylo optimální, aby město Úvaly odkoupilo pozemek bývalých Uhelných skladů a tam vybuodovalo parkoviště nejen pro návštěvníky koupaliště, ale i pro uživatele nádraží, obojí je v dochozí vzdálenosti. Byly by tak vyřešeny dva problémy najednou a navíc by zmizela nevzhledná, ostudu dělající plocha, kde se shlukují různá nebezpečná individua. Město by mohlo inkasovat rozumné parkovné, čímž by byla zajištěna návratnost investice na koupi pozemku.

Vážený zastupitelé, občané Hodova věří, že uznáte argumenty, které uvádíme v tomto vyjádření a nedopustíte zhoršení životních podmínek v této části našeho města.

Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

23	M
R	
M	
J	V
J	L
U	M
J	M
K	M
M	M
M	M
J	M
M	S
M	S
L	S
2	
7	
7	
2	
S	
S	
M	
S	

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

P [Redacted]

N [Redacted]

C [Redacted]

T [Redacted]

F [Redacted]

J [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

(A) L [Redacted]

M [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

N [Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

*Při lůžka zaplác
veřejna!*

Za obyvatele úvalské části Hodov

R. R.

[Redacted signature]

Zastupitelstvo města Úvaly

Úvaly, 7. dubna 2019

Věc: Vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

Vážená paní zastupitelko, vážený pane zastupiteli,

obracíme se na vás jako na zodpovědné činitele města ve věci záměru zřídit na pozemcích u místní čistírny odpadních vod (pozemek číslo 3221/1 + sousední a ostatní pozemky u ČOV) skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště. My, obyvatelé úvalské části Hodov, vyjadřujeme **zásadní nesouhlas** s těmito záměry a to z následujících důvodů:

- Zamýšlené záměry budou mít velmi negativní vliv na životní prostředí a krajinu v oblasti Hodova, hlavně v Muchově a Čermákové ulici vedoucí k ČOV, a jsou krokem k jejich devastaci. Navíc mají být uskutečněny v prostoru obklopeném lesy a v těsné blízkosti potoka Výmola.
- Muchova ulice je jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality Hodov, která je zcela zastavěna rodinnými domy. Původně byla vybudovaná pouze jako provizorní pro příjezd fekálních vozů ke zdejší ČOV. Je velmi úzká, o maximální šířce 3 metry a umožňuje jízdu pouze jednoho vozidla. Při potkávání dvou vozidel jedoucích v protisměru musí vždy jedno z nich vyjet mimo vozovku, na travnatou plochu. Tím se okolí komunikace poškozují a vytvářejí se tak prašné, ev. blátivé úseky. Na některých místech, například v blízkosti autoservisu, se vozidla nevyhnou vůbec, navíc je zde zatáčka znemožňující bezpečný výhled. I za současného provozu zde vznikají nebezpečné situace. Využití této místní, v podstatě provizorní komunikace, pro nákladní vozidla a automobily návštěvníků koupaliště je zcela nepředstavitelné a ohrožující.
- Chodník v Muchově ulici není vybudován, takže vozovku musí využívat i chodci, což je samo o sobě nebezpečné. A vzhledem k tomu, že na Hodově bydlí převážně mladé rodiny, jedná se nejen o dospělé chodce, ale také o děti, které touto jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality denně chodí do škol, do zájmových kroužků, na nádraží, na autobus, jezdí na kolech apod. Už za současného stavu jsou chodci v Muchově ulici velmi ohroženi na životech.

- Vzhledem k výše uvedené dopravní situaci, s důrazem na parametry Muchovy ulice, máme obavu, že případný zásah jednotek integrovaného záchranného systému, zejména zdravotnické záchranné služby nebo hasičů, může být zdejší situaci negativně ovlivněn.
- V neposlední řadě, uskutečněním záměrů, dojde ke snížení hodnoty nemovitého majetku obyvatel Hodova

Dočasná městská skládka stavebního materiálu zde na Hodově na ploše u ČOV byla již poslední 2 roky. Za dobu provozu skládky si místní obyvatelé mnohé vytrpěli – celodenní jízdy těžkých nákladních vozidel a manipulační techniky způsobujících vysokou prašnost, bláto, hluk, zápach, nepořádek, díry ve vozovce, rozježdění zeleně, neustálé kolizní situace mezi automobily a chodci v Muchově ulici (chodci neměli kam před nákladními vozy jedoucími nepřiměřeně vysokou rychlostí uskakovat, hlavně v zimním období) apod.

Všichni obyvatelé zde před téměř dvaceti lety stavěli své domy či se stěhovali do Hodova za účelem hlavně klidného bydlení v souznění s přírodou na okraji obce a to za cenu delší vzdálenosti do centra města, za nákupními možnostmi, na nádraží nebo do škol. Všichni jsme zde chtěli hlavně v klidu žít a vychovávat své děti. Navíc, než jsme pozemky kupovali, nás tehdejší vedení města lákalo příslibem vybudování komunikací, chodníků, volnočasového centra na pozemcích u ČOV, rybníku apod. Nic z toho tu není, místo toho zde vyrostla lisovna plechů a navíc se nyní všichni cítíme ohroženi zmiňovanými záměry.

Z výše uvedeného vyplývá, že lokalita Hodov není pro vybudování skládky stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště vhodná a navrhujeme následující:

1. Ponechání skládky stavebního materiálu na ploše bývalého lomu v Riegerově ulici, kde bývala vždy v minulosti nebo zřízení nové skládky v prostorách budoucího sběrného dvora na pozemku č. 3957/32, kde není žádná obytná zástavba.
2. Ohledně parkoviště pro vozidla návštěvníků koupaliště by bylo optimální, aby město Úvaly odkoupilo pozemek bývalých Uhelných skladů a tam vybudovalo parkoviště nejen pro návštěvníky koupaliště, ale i pro uživatele nádraží, obojí je v dochozí vzdálenosti. Byly by tak vyřešeny dva problémy najednou a navíc by zmizela nevzhledná, ostudu dělající plocha, kde se shlukují různá nebezpečná individua. Město by mohlo inkasovat rozumné parkovné, čímž by byla zajištěna návratnost investice na koupi pozemku.

Vážení zastupitelé, občané Hodova věří, že uznáte argumenty, které uvádíme v tomto vyjádření a nedopustíte zhoršení životních podmínek v této části našeho města.

Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

23	MA
R	
M	
J	V
J	
U	M
J	M
K	M
V	M
H	M
J	B
M	S
M	S
L	S
2	
7	
7	
2	
S	
S	
H	
S	

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

P [Redacted]

M [Redacted]

C [Redacted]

T [Redacted]

F [Redacted]

J [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

(A) L [Redacted]

M [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

*Při lůžka zaplác
veřejna!*

Za obyvatele úvalské části Hodov

R. R.

[Redacted]

Zastupitelstvo města Úvaly

Úvaly, 7. dubna 2019

Věc: Vyjádření zásadního nesouhlasu se záměrem města Úvaly zřídit na pozemcích v okolí ČOV trvalou skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště

Vážená paní zastupitelko, vážený pane zastupiteli,

obracíme se na vás jako na zodpovědné činitele města ve věci záměru zřídit na pozemcích u místní čistírny odpadních vod (pozemek číslo 3221/1 + sousední a ostatní pozemky u ČOV) skládku stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště. My, obyvatelé úvalské části Hodov, vyjadřujeme **zásadní nesouhlas** s těmito záměry a to z následujících důvodů:

- Zamýšlené záměry budou mít velmi negativní vliv na životní prostředí a krajinu v oblasti Hodova, hlavně v Muchově a Čermákové ulici vedoucí k ČOV, a jsou krokem k jejich devastaci. Navíc mají být uskutečněny v prostoru obklopeném lesy a v těsné blízkosti potoka Výmola.
- Muchova ulice je jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality Hodov, která je zcela zastavěna rodinnými domy. Původně byla vybudovaná pouze jako provizorní pro příjezd fekálních vozů ke zdejší ČOV. Je velmi úzká, o maximální šířce 3 metry a umožňuje jízdu pouze jednoho vozidla. Při potkávání dvou vozidel jedoucích v protisměru musí vždy jedno z nich vyjet mimo vozovku, na travnatou plochu. Tím se okolí komunikace poškozují a vytvářejí se tak prašné, ev. blátivé úseky. Na některých místech, například v blízkosti autoservisu, se vozidla nevyhnou vůbec, navíc je zde zatáčka znemožňující bezpečný výhled. I za současného provozu zde vznikají nebezpečné situace. Využití této místní, v podstatě provizorní komunikace, pro nákladní vozidla a automobily návštěvníků koupaliště je zcela nepředstavitelné a ohrožující.
- Chodník v Muchově ulici není vybudován, takže vozovku musí využívat i chodci, což je samo o sobě nebezpečné. A vzhledem k tomu, že na Hodově bydlí převážně mladé rodiny, jedná se nejen o dospělé chodce, ale také o děti, které touto jedinou příjezdovou komunikací do celé lokality denně chodí do škol, do zájmových kroužků, na nádraží, na autobus, jezdí na kolech apod. Už za současného stavu jsou chodci v Muchově ulici velmi ohroženi na životech.

- Vzhledem k výše uvedené dopravní situaci, s důrazem na parametry Muchovy ulice, máme obavu, že případný zásah jednotek integrovaného záchranného systému, zejména zdravotnické záchranné služby nebo hasičů, může být zdejší situaci negativně ovlivněn.
- V neposlední řadě, uskutečněním záměrů, dojde ke snížení hodnoty nemovitého majetku obyvatel Hodova

Dočasná městská skládka stavebního materiálu zde na Hodově na ploše u ČOV byla již poslední 2 roky. Za dobu provozu skládky si místní obyvatelé mnohé vytrpěli – celodenní jízdy těžkých nákladních vozidel a manipulační techniky způsobujících vysokou prašnost, bláto, hluk, zápach, nepořádek, díry ve vozovce, rozježdění zeleně, neustálé kolizní situace mezi automobily a chodci v Muchově ulici (chodci neměli kam před nákladními vozy jedoucími nepřiměřeně vysokou rychlostí uskakovat, hlavně v zimním období) apod.

Všichni obyvatelé zde před téměř dvaceti lety stavěli své domy či se stěhovali do Hodova za účelem hlavně klidného bydlení v souznění s přírodou na okraji obce a to za cenu delší vzdálenosti do centra města, za nákupními možnostmi, na nádraží nebo do škol. Všichni jsme zde chtěli hlavně v klidu žít a vychovávat své děti. Navíc, než jsme pozemky kupovali, nás tehdejší vedení města lákalo příslibem vybudování komunikací, chodníků, volnočasového centra na pozemcích u ČOV, rybníku apod. Nic z toho tu není, místo toho zde vyrostla lisovna plechů a navíc se nyní všichni cítíme ohroženi zmiňovanými záměry.

Z výše uvedeného vyplývá, že lokalita Hodov není pro vybudování skládky stavebního materiálu či parkoviště pro návštěvníky koupaliště vhodná a navrhujeme následující:

1. Ponechání skládky stavebního materiálu na ploše bývalého lomu v Riegerově ulici, kde bývala vždy v minulosti nebo zřízení nové skládky v prostorách budoucího sběrného dvora na pozemku č. 3957/32, kde není žádná obytná zástavba.
2. Ohledně parkoviště pro vozidla návštěvníků koupaliště by bylo optimální, aby město Úvaly odkoupilo pozemek bývalých Uhelných skladů a tam vybudovalo parkoviště nejen pro návštěvníky koupaliště, ale i pro uživatele nádraží, obojí je v dochozí vzdálenosti. Byly by tak vyřešeny dva problémy najednou a navíc by zmizela nevzhledná, ostudu dělající plocha, kde se shlukují různá nebezpečná individua. Město by mohlo inkasovat rozumné parkovné, čímž by byla zajištěna návratnost investice na koupi pozemku.

Vážený zastupitelé, občané Hodova věří, že uznáte argumenty, které uvádíme v tomto vyjádření a nedopustíte zhoršení životních podmínek v této části našeho města.

Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]

23	MA
R	
M	
J	V
J	
U	M
J	M
K	M
V	M
H	M
J	B
M	S
M	S
L	S
2	
7	
7	
2	
S	
S	
M	
S	

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

P [Redacted]

M [Redacted]

C [Redacted]

T [Redacted]

F [Redacted]

J [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

(A) L [Redacted]

M [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

P [Redacted]

D [Redacted]

P [Redacted]

M [Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]

C [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

K	[REDACTED]
S	[REDACTED]
U	[REDACTED]
W	[REDACTED]
M	[REDACTED]
T	[REDACTED]
F	[REDACTED]
R	[REDACTED]
D	[REDACTED]
L	[REDACTED]
C	[REDACTED]
H	[REDACTED]
J	[REDACTED]
B	[REDACTED]
P	[REDACTED]
A	[REDACTED]
M	[REDACTED]
I	[REDACTED]
N	[REDACTED]
O	[REDACTED]
V	[REDACTED]
K	[REDACTED]
D	[REDACTED]
V	[REDACTED]
W	[REDACTED]
L	[REDACTED]
M	[REDACTED]
L	[REDACTED]

Smlouva o zřízení práva stavby

Jiří Mareš s.r.o.

IČ: 279 24 122

se sídlem Praha 9-Újezd nad Lesy, Machovická 1678, PSČ 19016

jejímž jménem jedná MUDr. Jiří Mareš, jednatel

dále jen jako „**stavebník**“

a

Město Úvaly

IČ: 002 40 931

se sídlem Pražská 276, 250 82 Úvaly

jejímž jménem jedná Mgr. Petr Borecký, starosta

dále jen jako „**město**“

ve smlouvě společně jen jako „**smluvní strany**“

I.

Prohlášení o způsobilosti

Smluvní strany prohlašují, že jsou způsobilé uzavřít tuto smlouvu, stejně jako způsobilé nabývat v rámci právního řádu vlastním právním jednáním práva a povinnosti.

II.

Prohlášení o vlastnictví

Město je výlučným vlastníkem parc.č. 1826/1 o výměře 2750 m², zapsaného na LV č.10001, pro katastrální území Úvaly u Prahy 775738, obec Úvaly, okres Praha - východ, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha – východ.

Z tohoto pozemku byl geometrickým oddělovacím plánem číslo 2991-1035/2018, PGP – 28822/2018-209 ze dne 23.7.2018, Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Praha-východ zpracovaného BELZA-GEO s.r.o., Bezručova 540, 250 82 Úvaly, oddělen pozemek č. parc. 1826/2 k.ú. Úvaly u Prahy, který je předmětem této smlouvy.

(dále „**pozemek**“).

III. Předmět smlouvy

1. Obec zřizuje pro stavebníka právo stavby na pozemku vymezeném v čl. II. této smlouvy za podmínek vymezených v čl. III a IV. této smlouvy. Stavebník má právo mít na pozemku stavbu s názvem „Dostavba zdravotnického zařízení v Úvalech“ – dále jen Přístavba ZS, dle projektové dokumentace, zpracované IČ:, se sídlem.....
2. Veškerá projektová dokumentace a provedení staveb dle odstavců 3 – 3.6. musí být předem odsouhlasena:
 - a. Architektem města
 - b. Zahradním architektem města
 - c. Komisí pro výstavbu a investice
 - d. Komisí pro dopravu
 - e. Technickými službami města Úvaly
 - f. Komisí pro životní prostředí
3. Projektová dokumentace bude zpracována podle studie Ing. arch. R. Bartíka, BDA Architekti z 02/2017, která se jako příloha č. 1 stává nedílnou součástí této smlouvy.

3.1. Parkovací místa/ parkoviště – projekt bude počítat se zbouráním stávající stavby na adrese Pražská 527 na náklady stavebníka a výstavbou nových parkovacích míst s dlážděním se zámkové dlažby a zálivy zeleně podle návrhu schváleného architektem města Úvaly. Návrh řešení tohoto prostoru se po odsouhlasení jeho řešení ze strany stavebníka a města stane nedílnou a závaznou součástí této smlouvy. Objekt parkoviště předá stavebník do vlastnictví města Úvaly.

3.2. Součástí řešení parkoviště bude i výstavba objektu/ kiosku, kde bude umístěna prodejna květin a/případně občerstvení nebo jiného drobného sortimentu. Náklady na projektování a výstavbu tohoto objektu ponese stavebník město solidárním způsobem, přičemž způsob úhrady účelně vynaložených nákladů bude definován níže touto smlouvou.

3.3. Přístavba ZS, realizace parkoviště a výstavba kiosku bude realizována a dokončena nejpozději do dvou let ode dne, kdy stavebníkovi vznikne právo provést stavbu, tzn. do dvou let ode dne schválení smlouvy zastupitelstvem, resp. ode dne udělení stavebního povolení. Nedodržení tohoto harmonogramu bude považováno za podstatné porušení smlouvy na straně stavebníka, nebude-li nedodržení termínu způsobeno nezávisle na vůli stavebníka, zejména vyšší mocí, případně nedodržením termínů ze strany subdodavatelů stavby, přičemž o těchto okolnostech je stavebník povinen neprodleně informovat město, a veškeré tyto skutečnosti řádně doložit.

3.4. Výška oplocení, které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), a to na výšku odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

3.5. Pouliční osvětlení – výstavba pouličního osvětlení a osvětlení parkoviště bude realizována současně s výstavbou Přístavby ZS. Pouliční osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami; design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

3.6. Uvedená stavba bude obsahovat zejména následující odborná pracoviště:

První podzemní podlaží – zákrovový sál, včetně veškerého příslušenství pro potřeby dermatologie, urologie – drobné kožní zákroky/ordinace ambulantního specialisty a jedna ordinace (praktický lékař).

První nadzemní podlaží – RTG včetně příslušenství a jedné ordinace (ortopedie)

Druhé nadzemní podlaží – tři ordinace (diabetologie, psychiatrie, oční) pro lékaře včetně zázemí – společná čekárna.

Třetí nadzemní podlaží – minimálně dvě ordinace pro lékaře a společná čekárna (neurologie, alergologie, případně další pediatri).

4. Město v této souvislosti bere na vědomí, že skladbu odborných pracovišť bude ovlivňovat i aktuální dostupnost jednotlivých ambulantních specialistů na pracovním trhu v České republice a smluvní politika Všeobecné zdravotní pojišťovny.
5. Smluvní strany se dohodly na zřízení práva stavby po dobu 35 let.

IV.

Stanovení úplaty

1. Stavebník nebude hradit za zřízení práva stavby žádný poplatek.
2. Po uplynutí sjednané doby na zřízení práva stavby dle čl. III/3 této smlouvy a při dodržení normativu zdravotnických specializací po celou dobu existence stavby je stavebník oprávněn odkoupit předmětný pozemek za obvyklou cenu ke dni prodeje. Stavebník se současně zaváže, že bude v daném objektu provozovat zdravotnické zařízení po dobu dalších 15 let.

3. Po uplynutí sjednané doby na zřízení práva stavby dle čl. III/3 této smlouvy je město oprávněno odkoupit předmětnou stavbu za obvyklou cenu ke dni prodeje, pokud stavebník neprojeví zájem uplatnit své právo dle článku III. odstavec 2.

V.

Ujednání smluvních stran

1. Stavebník provede stavbu nejpozději do 2 let ode dne, kdy mu fakticky vznikne právo stavbu provést, tzn. po schválení této smlouvy zastupitelstvem a udělení stavebního povolení na předmětnou stavbu.
2. Stavebník bude vlastníka pozemku neprodleně předem informovat o případných změnách v počtu a rozsahu dotčení pozemků v jeho vlastnictví. Jedná se o změny při provádění stavby z důvodů technických, případně jiných nepředvídatelných příčin. Bez předchozího písemného souhlasu vlastníka pozemku není oprávněn žádnou takovouto změnu provádět.
3. Stavebník je povinen stavbu pojistit proti možným živelným pohromám a havarijním situacím. Stavebník je rovněž povinen uzavřít pojistku proti škodám způsobeným výstavbou na objektu stávajícího zdravotního střediska patřícího vlastníkově – městu Úvaly na minimální pojistné krytí ve výši 10 milionů Kč vinkulovanou ve prospěch vlastníka, případně je stavebník oprávněn rozšířit již účinnou pojistku na objekt stávajícího zdravotního střediska tak, aby zahrnovala pojistné krytí definované tímto ustanovením smlouvy
4. Stavebník se zavazuje, že bude v plném rozsahu celý projekt financovat, dozorovat celou jeho výstavbu a zajistí obsazení nově vzniklých ordinací zejména lékaři dle členění v čl. III/6 této smlouvy a jejich následný provoz. Celkový náklad výstavby plánuje ve výši cca 25 (dvacet pět) milionů Kč.
5. Součástí výstavby bude demolice protilehlé budovy č.p. 527 na pozemku č. parc. 1772 a vytvoření nových parkovacích ploch a stánku na květinu dle čl. III/2.3. a III/4 této smlouvy na tomto městském pozemku. Stavebník se zavazuje demolici a výstavbu objektů specifikovaných v tomto ustanovení financovat a dozorovat jejich výstavbu. Po dokončení stavebních prací budou oba objekty předány do vlastnictví města.
6. Město se zavazuje uhradit stavebníkovi polovinu účelně vynaložených nákladů na realizaci staveb specifikovaných v čl. V. bod 5. smlouvy (parkoviště, květinářství), a to tak, že tuto částku započte oproti povinnosti stavebníka platit nájemné na budovu č. p. 1144 na pozemku parc. č. 1825/1 a pozemek par. č. 1826/1 pozemek parc. č. 1825/1 v k. ú. Úvaly, obec Úvaly u Prahy, zapsaný na LV č. 10001 u KÚ pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha (stávající budova Polikliniky), vyplývající ze smlouvy o nájmu ze dne 21.11.2007 ve znění dalších dodatků, uzavřenou mezi Městem Úvaly a stavebníkem. Současně se město zavazuje prodloužit citovanou nájemní smlouvu ze dne 21.11.2007 o dobu 35 let tak, aby korespondovala s dobou trvání smlouvy o zřízení práva stavby, odkládací podmínkou prodloužení nájmu je řádné dokončení veškerých staveb vymezených v předmětu smlouvy.

7. Stavebník je povinen předložit městu souhrnné vyúčtování účelně vynaložených nákladů na demolici a následnou realizaci staveb specifikovaných v čl. V. bod 5. smlouvy (parkoviště, květinářství) a skutečnosti v něm uvedené řádně doložit. Po schválení rozsahu účelně vynaložených nákladů městem vznikne stavebníkovi právo na započtení poloviny účelně vynaložených nákladů oproti platbám na nájemné ze smlouvy ze dne 21.11.2007 ve znění dalších dodatků tak, jak je to specifikováno v čl. V. bod 6 smlouvy, a to počínaje měsícem následujícím po měsíci, ve kterém město rozsah účelně vynaložených nákladů schválí.
8. Stavebník garantuje, že nově vybudovaný pavilon bude po celou dobu platnosti této smlouvy v souladu s projektem sloužit pouze a výlučně jako zdravotnické zařízení. Stavebník se zavazuje v případě změny vlastnických poměrů či převodu vlastnictví stavby zajistit splnění této povinnosti i právním nástupcem stavebníka. Stavebník je povinen zajistit, aby závazky vyplývající z této smlouvy, byly respektovány i případným zástavním věřitelem a nebo insolvenčním správcem, bude-li to s přihlédnutím k jeho postavení objektivně možné.
9. Stavebník se zavazuje, že zajistí, aby po celou dobu existence stavby neklesl normativ zdravotnických specializací oproti nezdravotnickým specializacím pod 70% celkového stavu, . V případě porušení této povinnosti je stavebník povinen k písemné výzvě majitele pozemku bezodkladně učinit veškerá možná opatření k nápravě závadného stavu. Nebude-li náprava sjednána do 6 měsíců ode dne doručení výzvy, je stavebník povinen uhradit městu smluvní pokutu ve výši 100 000 (sto tisíc) Kč za každý rok, který nebude dodržen normativ zdravotnických profesí, pokud neprokáže, že pokles normativu zdravotnických specializací má objektivní původ v nedostatku zdravotních specialistů na trhu. V takovém případě se lhůta 6 měsíců přiměřeně prodlužuje o dobu, po kterou z objektivních příčin nebylo možné zdravotnické specializace zajistit.
10. Stavebník nesmí výstavbou budoucí stavby nikterak poškodit ani znehodnotit stávající budovu polikliniky.

VI.

Hrubé porušení smlouvy

1. Hrubým porušením smlouvy na straně stavebníka se rozumí:
 - A. nedodržení závazku dle článku IV. odstavec 8., pokud stavebník prokázal vyvíňující okolnosti dle článku IV. odstavec 8.
 - B. nedodržení časového harmonogramu výstavby Přístavby ZS, parkoviště a kiosku ve lhůtě dle článku IV. odst. 1, pokud toto nedodržení nebylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (vyšší moc), případně jinými okolnostmi nezávisle na vůli stavebníka, zejména nedodržením termínů ze strany subdodavatelů stavby, přičemž o těchto skutečnostech je stavebník povinen

neprodleně informovat město a řádně je doložit.

C. nedodržení schválené podoby jednotlivých staveb a použitých materiálů

VII.

Prohlášení o zákonnosti smlouvy

1. Tato smlouva byla uzavřena v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a byly splněny podmínky pro její uzavření stanovené tímto zákonem. Tuto smlouvu schválilo Zastupitelstvo města usnesením č. na svém zasedání ze dne

2. Veškeré uvedené přílohy, pokud již nebyly schváleny spolu s textem této smlouvy, se stanou součástí této smlouvy po jejich odsouhlasení zastupitelstvem města. V případě, že je zastupitelstvo města neodsouhlasí do 9 měsíců od podpisu této smlouvy, má město právo odstoupit od smlouvy.

VII.

Ostatní ujednání

1. V případě, že město odstoupí od smlouvy pro hrubé porušení čl. VI bod 1 písm. a), b) smlouvy stavebníkem, zavazuje se stavebník odprodat celou stavbu městu za náklady, které stavebník na realizaci stavby účelně vynaložil. Pokud město odstoupí od smlouvy pro hrubé porušení čl. VI bod 1 písm. c) smlouvy stavebníkem, zavazuje se stavebník odprodat celou stavbu městu za cenu obvyklou ke dni odstoupení od smlouvy.

VIII.

Závěrečná ujednání

1. Smlouva nabývá platnosti i účinnosti dnem podpisu smluvních stran.
2. Právo stavby vzniká zápisem do katastru nemovitostí.
3. Návrh na zápis práva stavby do katastru nemovitostí podá stavebník, který zároveň nese i náklady s tím spojené.
4. Smluvní strany prohlašují, že byla smlouva uzavřena na základě jejich pravé, svobodné vůle, prosté omylu, že byly s obsahem smlouvy seznámeny, zcela mu porozuměly a bez výhrad s ním souhlasí. Na důkaz toho připojují v závěru své podpisy.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve třech výtiscích s platností originálu, z nichž alespoň jeden bude ověřeně podepsán. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom výtisku a jeden bude přiložen k návrhu na zápis práva stavby do katastru nemovitostí.

V dne

V dne

Město Úvaly

stavebník

Smlouva o zřízení práva stavby

Jiří Mareš s.r.o.

IČ: 279 24 122

se sídlem Praha 9-Újezd nad Lesy, Machovická 1678, PSČ 19016

jejímž jménem jedná MUDr. Jiří Mareš, jednatel

dále jen jako „**stavebník**“

a

Město Úvaly

IČ: 002 40 931

se sídlem Pražská 276, 250 82 Úvaly

jejímž jménem jedná Mgr. Petr Borecký, starosta

dále jen jako „**město**“

ve smlouvě společně jen jako „**smluvní strany**“

I.

Prohlášení o způsobilosti

Smluvní strany prohlašují, že jsou způsobilé uzavřít tuto smlouvu, stejně jako způsobilé nabývat v rámci právního řádu vlastním právním jednáním práva a povinnosti.

II.

Prohlášení o vlastnictví

Město je výlučným vlastníkem parc.č. 1826/1 o výměře 2750 m², zapsaného na LV č.10001, pro katastrální území Úvaly u Prahy 775738, obec Úvaly, okres Praha - východ, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha – východ.

Z tohoto pozemku byl geometrickým oddělovacím plánem číslo 2991-1035/2018, PGP – 28822/2018-209 ze dne 23.7.2018, Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Praha-východ zpracovaného BELZA-GEO s.r.o., Bezručova 540, 250 82 Úvaly, oddělen pozemek č. parc. 1826/2 k.ú. Úvaly u Prahy, který je předmětem této smlouvy.

(dále „**pozemek**“).

III. Předmět smlouvy

1. Obec zřizuje pro stavebníka právo stavby na pozemku vymezeném v čl. II. této smlouvy za podmínek vymezených v čl. III a IV. této smlouvy. Stavebník má právo mít na pozemku stavbu s názvem „Dostavba zdravotnického zařízení v Úvalech“ – dále jen Přístavba ZS, dle projektové dokumentace, zpracované IČ:, se sídlem.....
2. Veškerá projektová dokumentace a provedení staveb dle odstavců 3 – 3.6. musí být předem odsouhlasena:
 - a. Architektem města
 - b. Zahradním architektem města
 - c. Komisí pro výstavbu a investice
 - d. Komisí pro dopravu
 - e. Technickými službami města Úvaly
 - f. Komisí pro životní prostředí
3. Projektová dokumentace bude zpracována podle studie Ing. arch. R. Bartíka, BDA Architekti z 02/2017, která se jako příloha č. 1 stává nedílnou součástí této smlouvy.

3.1. Parkovací místa/ parkoviště – projekt bude počítat se zbouráním stávající stavby na adrese Pražská 527 na náklady stavebníka a výstavbou nových parkovacích míst s dlážděním se zámkové dlažby a zálivy zeleně podle návrhu schváleného architektem města Úvaly. Návrh řešení tohoto prostoru se po odsouhlasení jeho řešení ze strany stavebníka a města stane nedílnou a závaznou součástí této smlouvy. Objekt parkoviště předá stavebník do vlastnictví města Úvaly.

3.2. Součástí řešení parkoviště bude i výstavba objektu/ kiosku, kde bude umístěna prodejna květin a/případně občerstvení nebo jiného drobného sortimentu. Náklady na projektování a výstavbu tohoto objektu ponese stavebník město solidárním způsobem, přičemž způsob úhrady účelně vynaložených nákladů bude definován níže touto smlouvou.

3.3. Přístavba ZS, realizace parkoviště a výstavba kiosku bude realizována a dokončena nejpozději do dvou let ode dne, kdy stavebníkovi vznikne právo provést stavbu, tzn. do dvou let ode dne schválení smlouvy zastupitelstvem, resp. ode dne udělení stavebního povolení. Nedodržení tohoto harmonogramu bude považováno za podstatné porušení smlouvy na straně stavebníka, nebude-li nedodržení termínu způsobeno nezávisle na vůli stavebníka, zejména vyšší mocí, případně nedodržení termínů ze strany subdodavatelů stavby, přičemž o těchto okolnostech je stavebník povinen neprodleně informovat město, a veškeré tyto skutečnosti řádně doložit.

3.4. Výška oplocení, které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), a to na výšku odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

3.5. Pouliční osvětlení – výstavba pouličního osvětlení a osvětlení parkoviště bude realizována současně s výstavbou Přístavby ZS. Pouliční osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami; design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

3.6. Uvedená stavba bude obsahovat zejména následující odborná pracoviště:

První podzemní podlaží – zákrovový sál, včetně veškerého příslušenství pro potřeby dermatologie, urologie – drobné kožní zákroky/ordinace ambulantního specialisty a jedna ordinace (praktický lékař).

První nadzemní podlaží – RTG včetně příslušenství a jedné ordinace (ortopedie)

Druhé nadzemní podlaží – tři ordinace (diabetologie, psychiatrie, oční) pro lékaře včetně zázemí – společná čekárna.

Třetí nadzemní podlaží – minimálně dvě ordinace pro lékaře a společná čekárna (neurologie, alergologie, případně další pediatri).

4. Město v této souvislosti bere na vědomí, že skladbu odborných pracovišť bude ovlivňovat i aktuální dostupnost jednotlivých ambulantních specialistů na pracovním trhu v České republice a smluvní politika Všeobecné zdravotní pojišťovny.
5. Smluvní strany se dohodly na zřízení práva stavby po dobu 35 let.

IV.

Stanovení úplaty

1. Stavebník nebude hradit za zřízení práva stavby žádný poplatek.
2. Po uplynutí sjednané doby na zřízení práva stavby dle čl. III/3 této smlouvy a při dodržení normativu zdravotnických specializací po celou dobu existence stavby je stavebník oprávněn odkoupit předmětný pozemek za obvyklou cenu ke dni prodeje. Stavebník se současně zaváže, že bude v daném objektu provozovat zdravotnické zařízení po dobu dalších 15 let.

3. Po uplynutí sjednané doby na zřízení práva stavby dle čl. III/3 této smlouvy je město oprávněno odkoupit předmětnou stavbu za obvyklou cenu ke dni prodeje, pokud stavebník neprojeví zájem uplatnit své právo dle článku III. odstavec 2.

V.

Ujednání smluvních stran

1. Stavebník provede stavbu nejpozději do 2 let ode dne, kdy mu fakticky vznikne právo stavbu provést, tzn. po schválení této smlouvy zastupitelstvem a udělení stavebního povolení na předmětnou stavbu.
2. Stavebník bude vlastníka pozemku neprodleně předem informovat o případných změnách v počtu a rozsahu dotčení pozemků v jeho vlastnictví. Jedná se o změny při provádění stavby z důvodů technických, případně jiných nepředvídatelných příčin. Bez předchozího písemného souhlasu vlastníka pozemku není oprávněn žádnou takovouto změnu provádět.
3. Stavebník je povinen stavbu pojistit proti možným živelným pohromám a havarijním situacím. Stavebník je rovněž povinen uzavřít pojistku proti škodám způsobeným výstavbou na objektu stávajícího zdravotního střediska patřícího vlastníkovi – městu Úvaly na minimální pojistné krytí ve výši 10 milionů Kč vinkulovanou ve prospěch vlastníka, případně je stavebník oprávněn rozšířit již účinnou pojistku na objekt stávajícího zdravotního střediska tak, aby zahrnovala pojistné krytí definované tímto ustanovením smlouvy
4. Stavebník se zavazuje, že bude v plném rozsahu celý projekt financovat, dozorovat celou jeho výstavbu a zajistí obsazení nově vzniklých ordinací zejména lékaři dle členění v čl. III/6 této smlouvy a jejich následný provoz. Celkový náklad výstavby plánuje ve výši cca 25 (dvacet pět) milionů Kč.
5. Součástí výstavby bude demolice protilehlé budovy č.p. 527 na pozemku č. parc. 1772 a vytvoření nových parkovacích ploch a stánku na květiny dle čl. III/2.3. a III/4 této smlouvy na tomto městském pozemku. Stavebník se zavazuje demolici a výstavbu objektů specifikovaných v tomto ustanovení financovat a dozorovat jejich výstavbu. Po dokončení stavebních prací budou oba objekty předány do vlastnictví města.
6. Město se zavazuje uhradit stavebníkovi polovinu účelně vynaložených nákladů na realizaci staveb specifikovaných v čl. V. bod 5. smlouvy (parkoviště, květinářství), a to tak, že tuto částku započte oproti povinnosti stavebníka platit nájemné na budovu č. p. 1144 na pozemku parc. č. 1825/1 a pozemek par. č. 1826/1 pozemek parc. č. 1825/1 v k. ú. Úvaly, obec Úvaly u Prahy, zapsaný na LV č. 10001 u KÚ pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha (stávající budova Polikliniky), vyplývající ze smlouvy o nájmu ze dne 21.11.2007 ve znění dalších dodatků, uzavřenou mezi Městem Úvaly a stavebníkem. Současně se město zavazuje prodloužit citovanou nájemní smlouvu ze dne 21.11.2007 o dobu 35 let tak, aby korespondovala s dobou trvání smlouvy o zřízení práva stavby, odkládací podmínkou prodloužení nájmu je řádné dokončení veškerých staveb vymezených v předmětu smlouvy.

7. Stavebník je povinen předložit městu souhrnné vyúčtování účelně vynaložených nákladů na demolici a následnou realizaci staveb specifikovaných v čl. V. bod 5. smlouvy (parkoviště, květinářství) a skutečnosti v něm uvedené řádně doložit. Po schválení rozsahu účelně vynaložených nákladů městem vznikne stavebníkovi právo na započtení poloviny účelně vynaložených nákladů oproti platbám na nájemné ze smlouvy ze dne 21.11.2007 ve znění dalších dodatků tak, jak je to specifikováno v čl. V. bod 6 smlouvy, a to počínaje měsícem následujícím po měsíci, ve kterém město rozsah účelně vynaložených nákladů schválí.
8. Stavebník garantuje, že nově vybudovaný pavilon bude po celou dobu platnosti této smlouvy v souladu s projektem sloužit pouze a výlučně jako zdravotnické zařízení. Stavebník se zavazuje v případě změny vlastnických poměrů či převodu vlastnictví stavby zajistit splnění této povinnosti i právním nástupcem stavebníka. Stavebník je povinen zajistit, aby závazky vyplývající z této smlouvy, byly respektovány i případným zástavním věřitelem a nebo insolvenčním správcem, bude-li to s přihlédnutím k jeho postavení objektivně možné.
9. Stavebník se zavazuje, že zajistí, aby po celou dobu existence stavby neklesl normativ zdravotnických specializací oproti nezdravotnickým specializacím pod 70% celkového stavu, . V případě porušení této povinnosti je stavebník povinen k písemné výzvě majitele pozemku bezodkladně učinit veškerá možná opatření k nápravě závadného stavu. Nebude-li náprava sjednána do 6 měsíců ode dne doručení výzvy, je stavebník povinen uhradit městu smluvní pokutu ve výši 100 000 (sto tisíc) Kč za každý rok, který nebude dodržen normativ zdravotnických profesí, pokud neprokáže, že pokles normativu zdravotnických specializací má objektivní původ v nedostatku zdravotních specialistů na trhu. V takovém případě se lhůta 6 měsíců přiměřeně prodlužuje o dobu, po kterou z objektivních příčin nebylo možné zdravotnické specializace zajistit.
10. Stavebník nesmí výstavbou budoucí stavby nikterak poškodit ani znehodnotit stávající budovu polikliniky.

VI.

Hrubé porušení smlouvy

1. Hrubým porušením smlouvy na straně stavebníka se rozumí:
 - A. nedodržení závazku dle článku IV. odstavec 8., pokud stavebník prokázal vyvíňující okolnosti dle článku IV. odstavec 8.
 - B. nedodržení časového harmonogramu výstavby Přístavby ZS, parkoviště a kiosku ve lhůtě dle článku IV. odst. 1, pokud toto nedodržení nebylo způsobeno okolnostmi vylučujícími odpovědnost (vyšší moc), případně jinými okolnostmi nezávisle na vůli stavebníka, zejména nedodržením termínů ze strany subdodavatelů stavby, přičemž o těchto skutečnostech je stavebník povinen

neprodleně informovat město a řádně je doložit.

C. nedodržení schválené podoby jednotlivých staveb a použitých materiálů

VII.

Prohlášení o zákonnosti smlouvy

1. Tato smlouva byla uzavřena v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a byly splněny podmínky pro její uzavření stanovené tímto zákonem. Tuto smlouvu schválilo Zastupitelstvo města usnesením č. na svém zasedání ze dne

2. Veškeré uvedené přílohy, pokud již nebyly schváleny spolu s textem této smlouvy, se stanou součástí této smlouvy po jejich odsouhlasení zastupitelstvem města. V případě, že je zastupitelstvo města neodsouhlasí do 9 měsíců od podpisu této smlouvy, má město právo odstoupit od smlouvy.

VII.

Ostatní ujednání

1. V případě, že město odstoupí od smlouvy pro hrubé porušení čl. VI bod 1 písm. a), b) smlouvy stavebníkem, zavazuje se stavebník odprodat celou stavbu městu za náklady, které stavebník na realizaci stavby účelně vynaložil. Pokud město odstoupí od smlouvy pro hrubé porušení čl. VI bod 1 písm. c) smlouvy stavebníkem, zavazuje se stavebník odprodat celou stavbu městu za cenu obvyklou ke dni odstoupení od smlouvy.

VIII.

Závěrečná ujednání

1. Smlouva nabývá platnosti i účinnosti dnem podpisu smluvních stran.
2. Právo stavby vzniká zápisem do katastru nemovitostí.
3. Návrh na zápis práva stavby do katastru nemovitostí podá stavebník, který zároveň nese i náklady s tím spojené.
4. Smluvní strany prohlašují, že byla smlouva uzavřena na základě jejich pravé, svobodné vůle, prosté omylu, že byly s obsahem smlouvy seznámeny, zcela mu porozuměly a bez výhrad s ním souhlasí. Na důkaz toho připojují v závěru své podpisy.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve třech výtiscích s platností originálu, z nichž alespoň jeden bude ověřeně podepsán. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom výtisku a jeden bude přiložen k návrhu na zápis práva stavby do katastru nemovitostí.

V dne

V dne

Město Úvaly

stavebník



Základní škola Úvaly, příspěvková organizace

Arnošta z Pardubic 8, 250 82 Úvaly

Tel.: 281981974, 281981946

Email: zsuvaly@zsuvaly.cz

Č.j.:

vyřizuje: Mgr. Lukáš Kunc

V Úvalech dne: 25.2.2019

Účetní závěrka za rok 2018

V rámci účetní závěrky za rok 2018 Vám předkládáme, rozvahu, výkaz zisku a ztráty a přílohu za 4. čtvrtletí 2018.

Výsledek hospodaření za rok 2018 činí 257.414,32,- Kč

Rezervní fond: 57.414,32,- Kč

Fond odměn: 200.000,- Kč

Za ZŠ Úvaly, příspěvkovou organizaci:

Mgr. Lukáš Kunc

Příloha:

1x rozvaha k 31.12.2018

1x výkaz zisku a ztrát k 31.12.2018

1x příloha k 31.12.2018

Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace

K rukám:

Město Úvaly
Jitka Hájková
Arnošta z Pardubic 95
250 82 Úvaly

Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace
Kollárova 1260
250 82 Úvaly

Tel.: 739 631 687
ID-schránky: ixqk3cq
Email.: info@mskollarova.cz
Web.: www.msuvaly.cz

Č.j.: 45/2019

V Úvalech dne: 5.3.2019

Žádost o přidělení hospodářského výsledku Mateřské školy Úvaly, příspěvkové organizace za rok 2018 do fondu odměn, fondu reprodukce majetku a investičního fondu

Hospodářský výsledek za rok 2018 ve výši **443.621,76 Kč** navrhujeme přidělit následovně:

Do fondu odměn: 200.000 Kč

Do fondu reprodukce majetku: 180.000 Kč

Do investičního fondu: 63.621,76 Kč

Bc. Jana Hájková

ředitelka MŠ Úvaly



Mateřská škola Úvaly,

příspěvková organizace
Kollárova 1260
250 82 Úvaly

IČ: 70994412, Tel.: 281 981 678



Městský dům dětí a mládeže, příspěvková organizace



Rada Města Úvaly

Věc: Žádost o schválení účetní závěrky

Žádám tímto o schválení účetní závěrky za rok 2018, s kladným hospodářským výsledkem ve výši:

356 166,75 Kč

Dále o schválení rozdělení hospodářského výsledku:

do fondu odměn 56 166,75,- Kč

do ~~rezervního fondu~~ *FOND INVESTIC* 300 000,- Kč

V Úvalech dne 4. 3. 2019

Ředitelka MDDM: Mgr. Jana Krejsová



Základní škola Úvaly, příspěvková organizace

Arnošta z Pardubic 8, 250 82 Úvaly

Tel.: 281981974, 281981946

Email: zsuvaly@zsuvaly.cz

Č.j.:

vyřizuje: Mgr. Lukáš Kunc

V Úvalech dne: 25.2.2019

Účetní závěrka za rok 2018

V rámci účetní závěrky za rok 2018 Vám předkládáme, rozvahu, výkaz zisku a ztráty a přílohu za 4. čtvrtletí 2018.

Výsledek hospodaření za rok 2018 činí 257.414,32,- Kč

Rezervní fond: 57.414,32,- Kč

Fond odměn: 200.000,- Kč

Za ZŠ Úvaly, příspěvkovou organizaci:

Mgr. Lukáš Kunc

Příloha:

1x rozvaha k 31.12.2018

1x výkaz zisku a ztrát k 31.12.2018

1x příloha k 31.12.2018

Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace

K rukám:

Město Úvaly
Jitka Hájková
Arnošta z Pardubic 95
250 82 Úvaly

Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace
Kollárova 1260
250 82 Úvaly

Tel.: 739 631 687
ID-schránky: ixqk3cq
Email.: info@mskollarova.cz
Web.: www.msuvaly.cz

Č.j.: 45/2019

V Úvalech dne: 5.3.2019

Žádost o přidělení hospodářského výsledku Mateřské školy Úvaly, příspěvkové organizace za rok 2018 do fondu odměn, fondu reprodukce majetku a investičního fondu

Hospodářský výsledek za rok 2018 ve výši **443.621,76 Kč** navrhujeme přidělit následovně:

Do fondu odměn: 200.000 Kč

Do fondu reprodukce majetku: 180.000 Kč

Do investičního fondu: 63.621,76 Kč

Bc. Jana Hájková

ředitelka MŠ Úvaly



Mateřská škola Úvaly,

příspěvková organizace
Kollárova 1260
250 82 Úvaly

IČ: 70994412, Tel.: 281 981 678



Městský dům dětí a mládeže, příspěvková organizace



Rada Města Úvaly

Věc: Žádost o schválení účetní závěrky

Žádám tímto o schválení účetní závěrky za rok 2018, s kladným hospodářským výsledkem ve výši:

356 166,75 Kč

Dále o schválení rozdělení hospodářského výsledku:

do fondu odměn 56 166,75,- Kč

do ~~rezervního fondu~~ *FOND INVESTIC* 300 000,- Kč

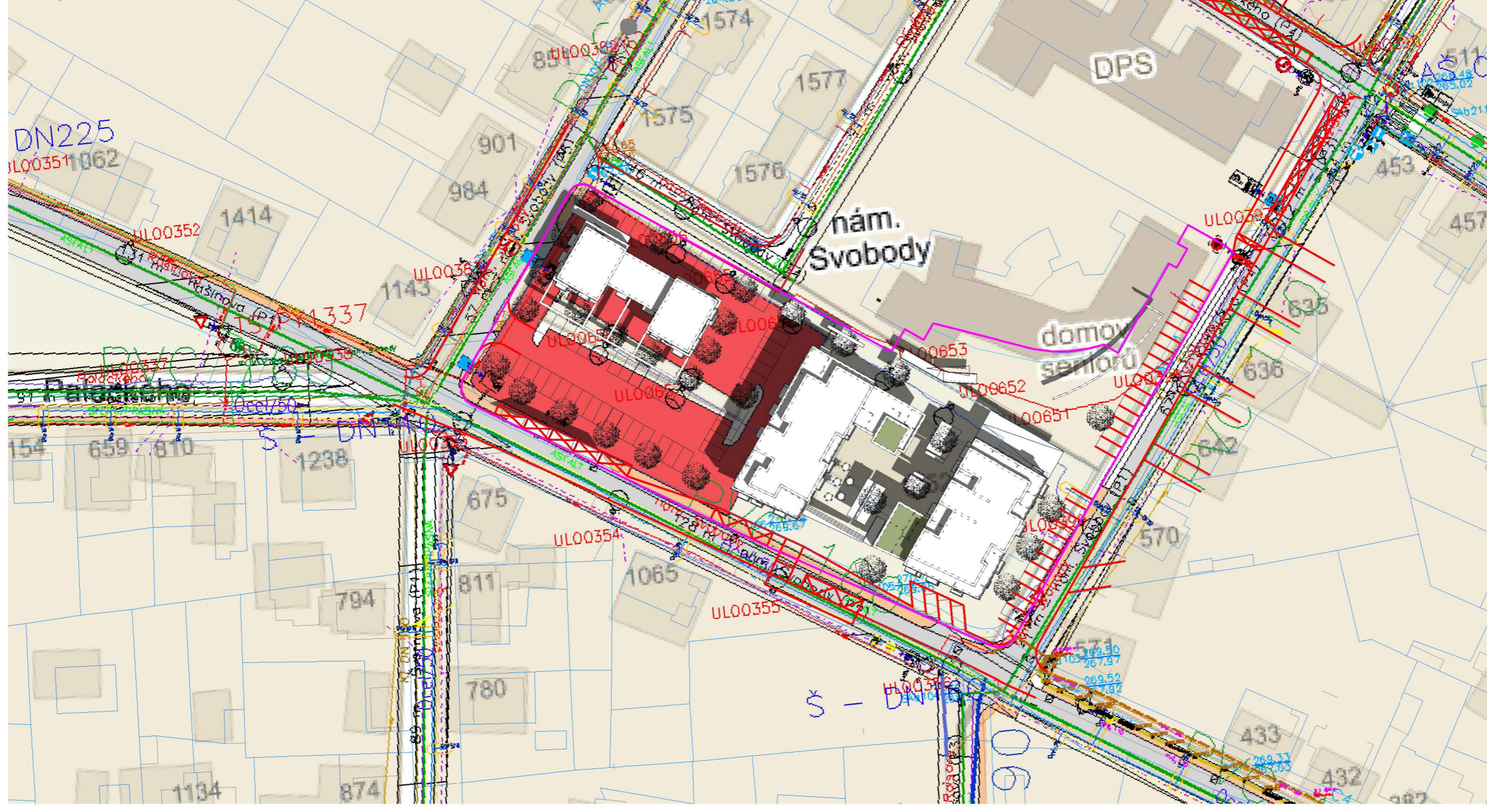
V Úvalech dne 4. 3. 2019

Ředitelka MDDM: Mgr. Jana Krejsová









TECHNICKÁ ZPRÁVA
Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly

A.1 Identifikační údaje

A1.1 Údaje o stavbě

Název stavby: **Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly**

a. Místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla pozemků):
 Náměstí Svobody, Úvaly
 Katastrální území: HYPERLINK "https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/VyberKatastrInfo.aspx?encrypted=gSDa7SQyf4Srjwh8dve7mPqgl0fzSCEwsmOXLIXNzuHq--vek6kCcyAPZhXtOtU0r0CQiaByQDUr6D1ujhcK0aMgfIVAKJGkX2COtHulumK1vhuNLWq5hA==" Úvaly u Prahy [775738]
 Dotčené pozemky: 2153/2, 2153/4, 2153/3, 2153/12, 2152/3

b) Předmět dokumentace: Novostavba polyfunkčních objektů s převládající bytovou funkcí - studie

A1.3 Údaje o zpracovateli dokumentace

Hlavní architekt & Generální projektant:
 Basepoint, s.r.o.: V Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4
 Tel.: 603 272 413, 733 575 363
 E-mail: HYPERLINK "mailto:info@basepoint.cz" info@basepoint.cz
 Jednatel: Petr Fiala
 Projektant: Ing. arch. Jakub Volka (ČKA 0003947)

A.3 Údaje o území

a. Rozsah řešeného území; zastavěné/nezastavěné území
 Záměr se nachází v zastavěném území. Stávající náměstí je vyhrazeno ulicemi – Wolkerova, Kožíškova, Bezručova. Ze severu je ohraničeno Domovem seniorů Úvaly. Rozsah řešeného území - cca 6000m².
 Na pozemku stojí stávající objekt určený k demolici.

b) Dosavadní využití a zastavění území
 Jedná se o zastavěné území objektem, který je využíván jako Pošta a služby. Objekt je dvoupodlažní a podsklepený.

c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování
 Plánovaná výstavba bytového domu je v souladu s územním plánem města Úvaly

A.4 Údaje o stavbě

a. Nová stavba nebo změna dokončené stavby
 Nová stavba

b) Účel užívání stavby
 Multifunkční objekt s převládající obytnou funkcí

c) Trvalá nebo dočasná stavba
 Jedná se o trvalou stavbu.

d) Charakteristika stavebního pozemku

Pozemek je svažité. Jihozápadní cíp je o 3,5 výše nad jihovýchodní částí. Parcela je si situována v sousedství místních komunikací.

e) architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Hmotové řešení vychází z regulativů daných územním plánem, orientace pozemků a stavebního programu investora. Architektura jednotlivých objektů vychází z rozmístění stávajících budov v okolí projektu. V severozápadní části navazuje na viladomy a okolní nízkou zástavbu, ve východní části navazuje na objekt domova pro seniory Úvaly. Východní část projektu je tvořena dvěma polyfunkčními objekty o 3 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím. Zároveň prostor mezi nimi vytváří klidnou plochu náměstí. Je zde zachována funkce drobných služeb v parteru: pošta, kavárna obchod. A prostor společenských místností města včetně sálu. Vyšší podlaží mají bytovou funkci. Západní část projektu je tvořena zklidněnou obytnou zástavbou viladomu o 2 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím, s přílehlým parkováním v zeleni. Soubor budov nemá podzemní podlaží.

Materiálové řešení fasád: Základní stavební materiál je tepelněizolační zdivo typu porotherm. Vnější povrch je kombinace omítky fasádního systému v bílé barvě a obkladového materiálu s povrchem na bázi dřevěného obkladu. Obklad je použit jednak u prvků v parteru a na ustupujících podlažích. Výrazným prvkem parteru je také systémové zasklení výkladců obchodu a služeb. Terasy jsou opatřeny skleněným zábradlím.

Venkovní povrchy: hlavní venkovní povrch bude tvořen dlažbou. Výškově navazující přechody budou řešeny rampami a schodovými stupni tak, aby prostor vnitřního náměstí byl rovinný bez sklonu.

Úroveň ±0,000 hlavních objektů a náměstí je uvažována ve výšce 270 m.n.m. V rámci náměstí bude vytvořen vodní prvek ke zlepšení pohody.

Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivity - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav. Sezení a venkovní osvětlení je řešeno mobiliářem Mmcite.

Navrhovaná zástavba bude dopravně obsloužena stávajícími komunikacemi v okolí stavby.

Napojení na infrastrukturu bude provedeno z přílehlých komunikací.

Kapacity a forma parkování. V rámci projektu dojde k úpravě stávajícího počtu parkovacích míst, včetně parkoviště na pozemku investora. Po celkových úpravách včetně okolních komunikací, dojde k navýšení počtu parkovacích míst.

B1) počet parkovacích míst v současné době k dispozici na celém náměstí Svobody dle ČSN = 130

B2) počet parkovacích míst k dispozici v návrhu varianty B = 147 (bilance: +17)

B3) potřebný nárůst parkovacích míst v souvislosti se změnou zástavby a její funkce = +56

B4a) skutečná obsazenost (potřeba) parkovacích míst v současné době = 94 => bilance: 147 - (94 + 56) = -3

B4b) skutečná obsazenost (potřeba) se zohledněním zavedení regulace parkování (započítání jen "rezidenti" a místní obyvatelé Úval) = 80 => bilance: 147 - (80 + 56) = +11

B4c) skutečná obsazenost (potřeba) v případě, že by v oblasti parkovali jen rezidenti (nereálné) = 41 => bilance: 147 - (41 + 56) = +50

Zavedení jednosměrných komunikací v severní a východní části náměstí má za cíl zamezit zbytečným tranzitním dopravě, což by dle našich výpočtů založených na našich průzkumech mělo zafungovat (tzn. na severní a východní straně náměstí by se i po realizaci nového bytového domu měly intenzity dopravy snížit).



0	1	2	PROJEKTANT/ARCHITEKT Basepoint s.r.o. v Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.fiala@basepoint.cz	AUTOR/SPOUPRÁCE jakub volka jakub čermák lukáš rous	INVESTOR/CLIENT Fisoita Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT Soubor staveb Náměstí Svobody Úvaly	DATAUM / DATE 03/2019	STUPEN / PART studie	VYKRES / DRAWING TECHNICKÁ ZPRÁVA	MĚRITKO / SC. 00D1
---	---	---	---	--	---	--	--------------------------	-------------------------	--------------------------------------	-----------------------

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu















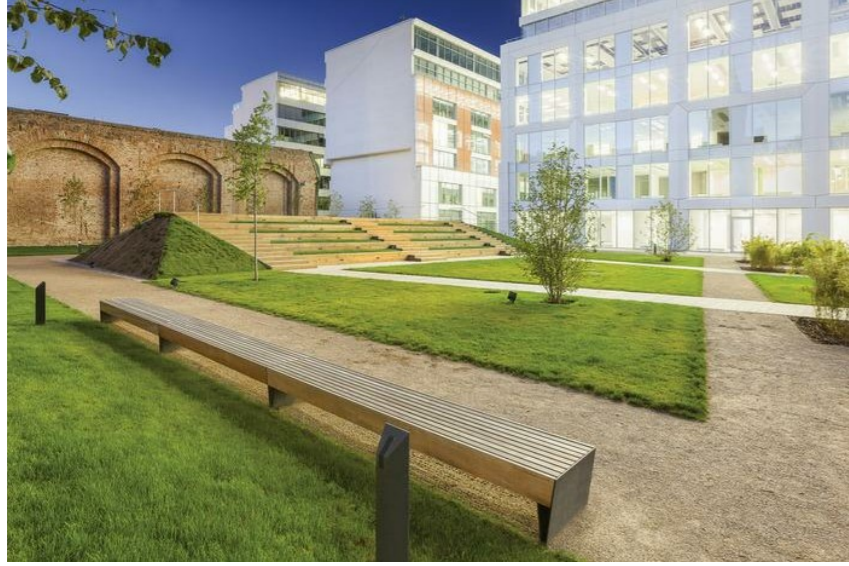


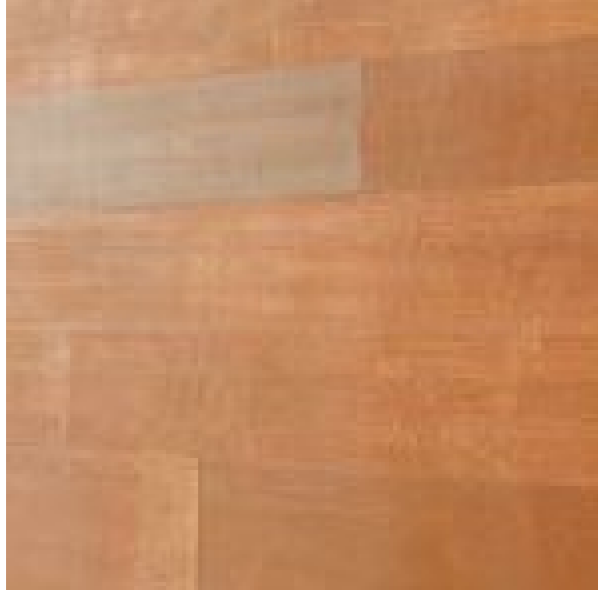
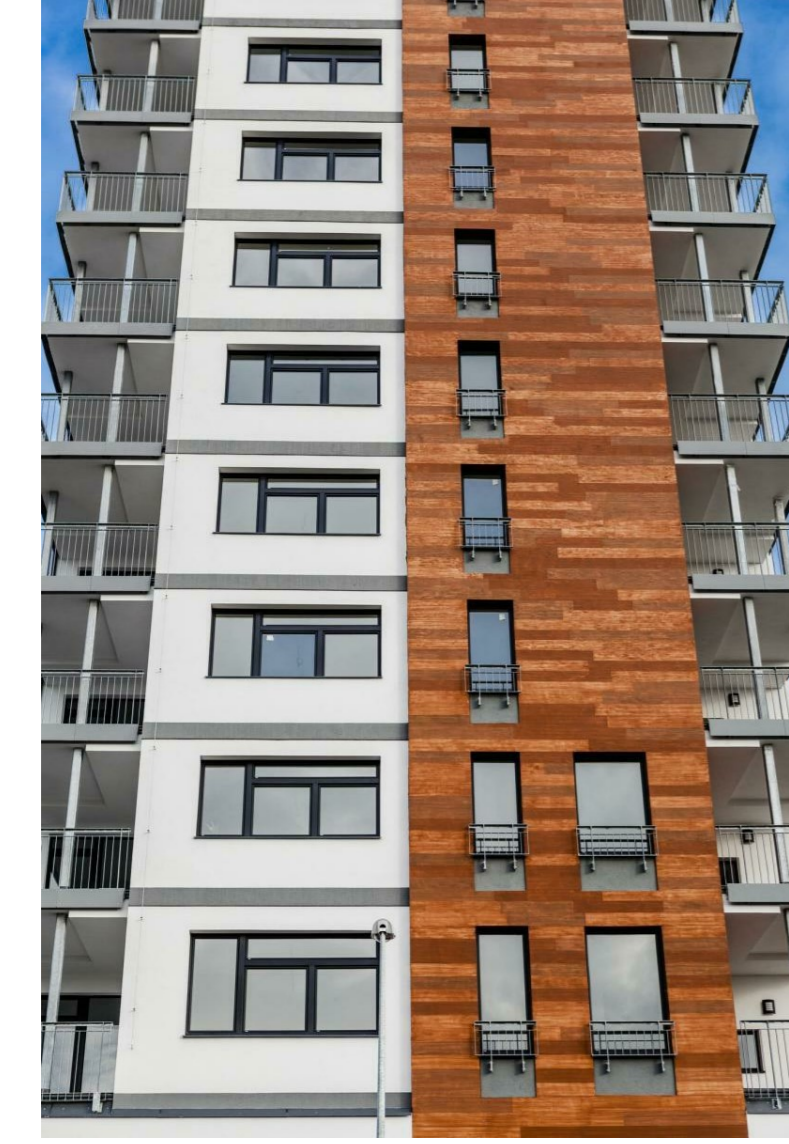














Legenda místností

- 2kk
- 3kk
- Chodba
- Kolarna, kocarkarna
- Komerční plochy
- Odpad
- Pošta
- Sklípky
- Společenská místnost

Výkaz PS	
Podlaží	Počet
1.NP	94

PROJEKTANT/ARCHITEK: basepoint s.r.o. v beráňkách 2360/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.itala@basepoint.cz

AUTOR/SPOLUPRÁCE: jakub volka, jakub čermák, lukáš rouš

INVESTOR/CLIENT: Fisolta Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4

PROJEKT / PROJECT: Soubor staveb Náměstí Svobody Úvally

0 1 2

1 : 500

1NP

03/2019

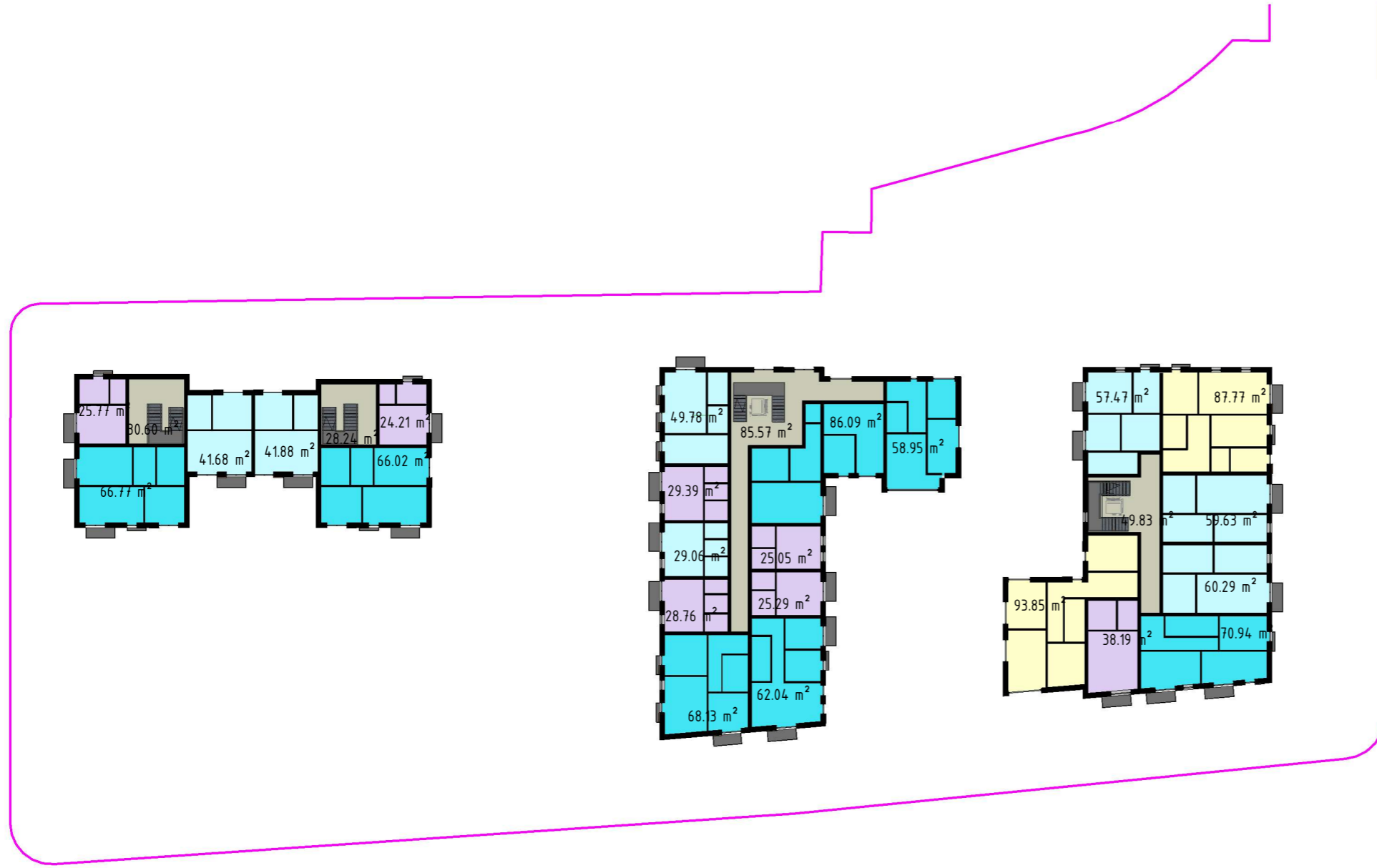
studie

1NP

1 : 500

01

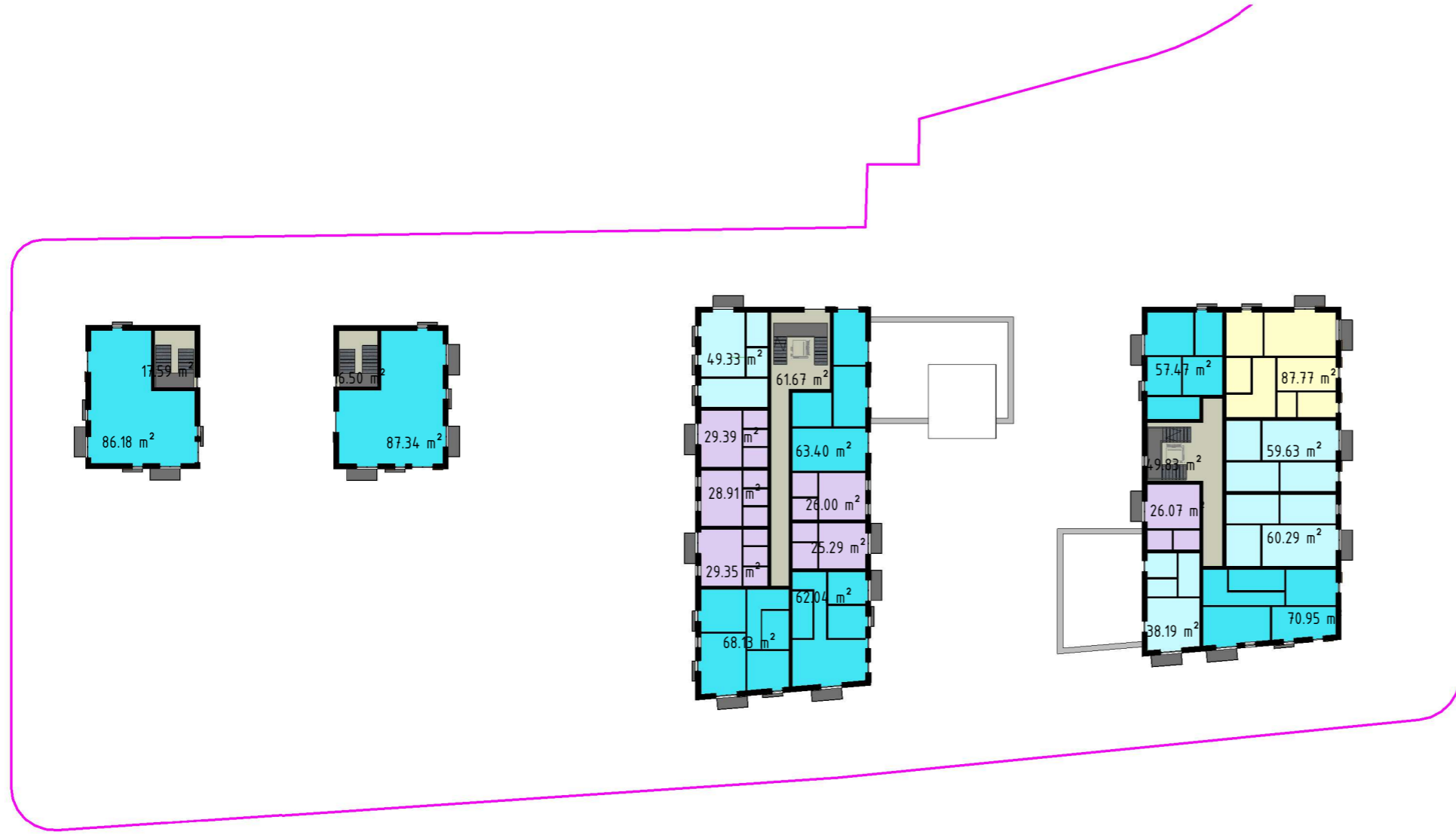
© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý aniž částí bez architekta písemného souhlasu



- Legenda místností
- 1kk
 - 2kk
 - 3kk
 - 4kk
 - Chodba

tabulka ploch 2NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	2.NP	85.6 m ²
Chodba	2.NP	49.8 m ²
Chodba	2.NP	30.6 m ²
Chodba	2.NP	28.2 m ²
4kk	2.NP	87.8 m ²
4kk	2.NP	93.9 m ²
3kk	2.NP	62.0 m ²
3kk	2.NP	68.1 m ²
3kk	2.NP	59.0 m ²
3kk	2.NP	70.9 m ²
3kk	2.NP	66.0 m ²
3kk	2.NP	66.8 m ²
3kk	2.NP	86.1 m ²
2kk	2.NP	29.1 m ²
2kk	2.NP	49.8 m ²
2kk	2.NP	57.5 m ²
2kk	2.NP	41.7 m ²
2kk	2.NP	41.9 m ²
2kk	2.NP	59.6 m ²
2kk	2.NP	60.3 m ²
1kk	2.NP	38.2 m ²
1kk	2.NP	25.3 m ²
1kk	2.NP	29.4 m ²
1kk	2.NP	28.8 m ²
1kk	2.NP	24.2 m ²
1kk	2.NP	25.8 m ²
1kk	2.NP	25.0 m ²
Celkový součet: 27		1391.2 m ²



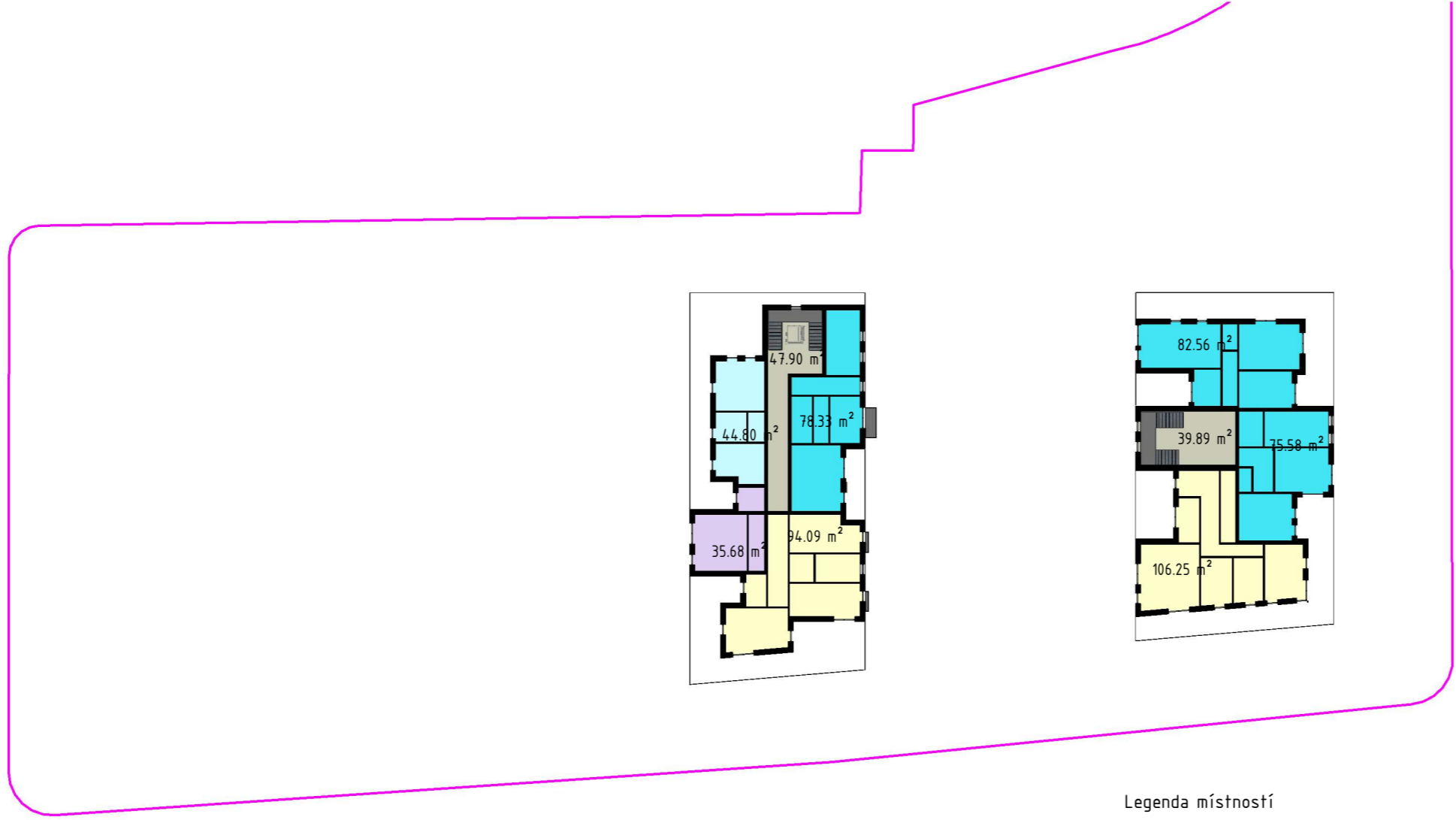


Legenda místností

- 1kk
- 2kk
- 3kk
- 4kk
- Chodba

tabulka ploch 3NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	3.NP	49.8 m ²
Chodba	3.NP	16.5 m ²
Chodba	3.NP	17.6 m ²
Chodba	3.NP	61.7 m ²
4kk	3.NP	87.8 m ²
3kk	3.NP	62.0 m ²
3kk	3.NP	68.1 m ²
3kk	3.NP	57.5 m ²
3kk	3.NP	70.9 m ²
3kk	3.NP	86.2 m ²
3kk	3.NP	87.3 m ²
3kk	3.NP	63.4 m ²
2kk	3.NP	49.3 m ²
2kk	3.NP	59.6 m ²
2kk	3.NP	38.2 m ²
2kk	3.NP	60.3 m ²
1kk	3.NP	28.9 m ²
1kk	3.NP	26.0 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	26.1 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	25.3 m ²
Celkový součet:: 22		1101.3 m ²





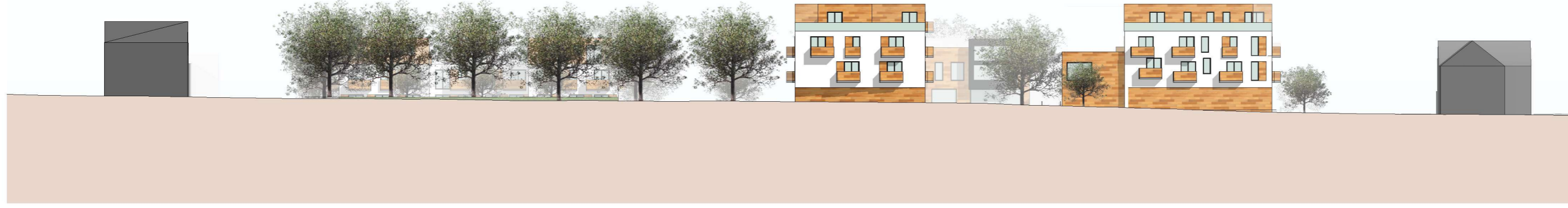
Legenda místností

- 1kk
- 2kk
- 3kk
- 4kk
- Chodba

tabulka ploch 4NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	4.NP	39.9 m ²
Chodba	4.NP	47.9 m ²
4kk	4.NP	106.2 m ²
4kk	4.NP	94.1 m ²
3kk	4.NP	82.6 m ²
3kk	4.NP	75.6 m ²
3kk	4.NP	78.3 m ²
2kk	4.NP	44.8 m ²
1kk	4.NP	35.7 m ²
Celkový součet:: 9		605.1 m ²





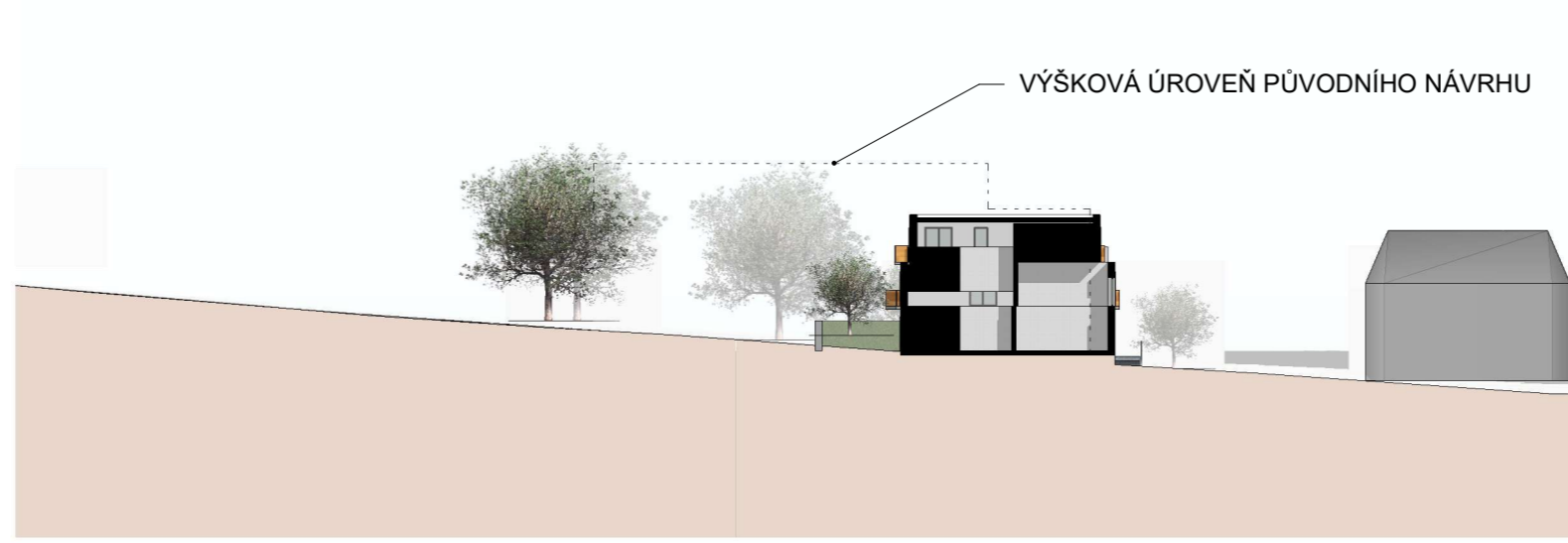




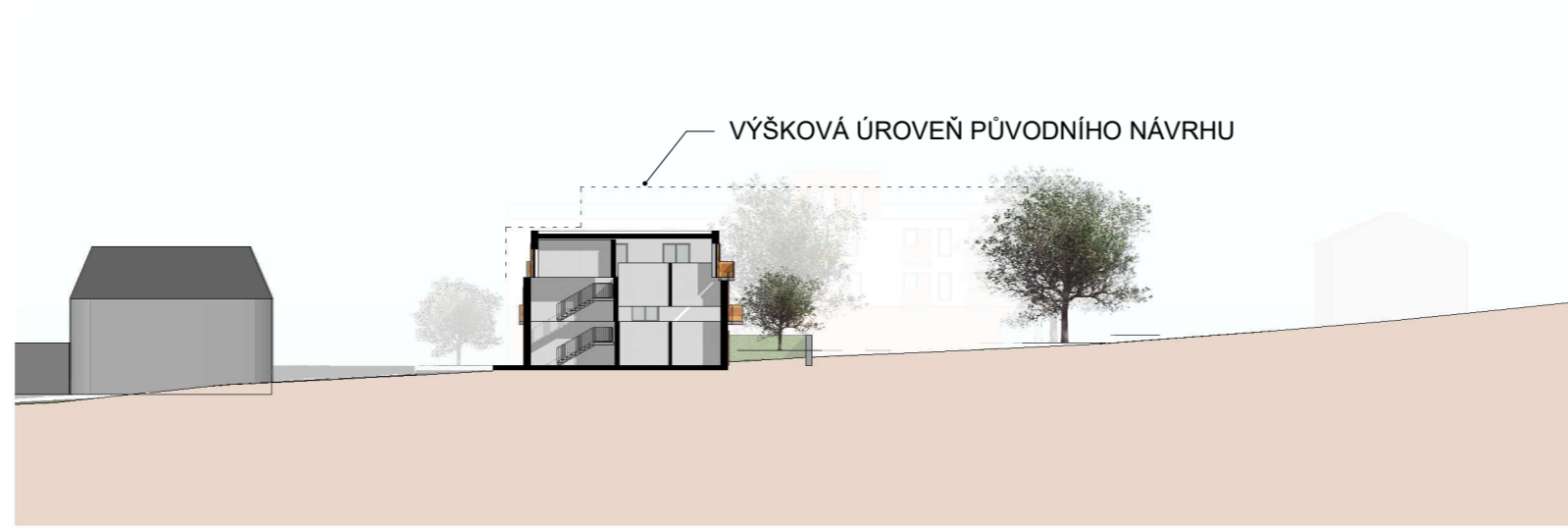




ŘEZOPOHLED ZÁPADNÍ



ŘEZOPOHLED VÝCHODNÍ



ŘEZOPOHLED
ZÁPADNÍ



ŘEZOPOHLED VÝCHODNÍ



Výkaz ploch HPP po podlažích		
Podlaží	Název	Plocha

1.NP	Byty	4 033.0 m ²
1.NP	Komerční plochy	276.4 m ²
1.NP	Pomocné prostory	266.3 m ²
1.NP	Pošta	185.5 m ²
1.NP	Společenské místnosti	496.9 m ²

2.NP	Byty	1 636.1 m ²
------	------	------------------------

3.NP	Byty	1 292.8 m ²
------	------	------------------------

4.NP	Byty	721.5 m ²
		5 278.5 m ²

Výkaz ploch HPP celek	
Název	Plocha

Byty	4 053.4 m ²
Komerční plochy	276.4 m ²
Pomocné prostory	266.3 m ²
Pošta	185.5 m ²
Společenské místnosti	496.9 m ²
Celkový součet:: 20	5 278.5 m ²

Počty bytů	
Název	Počet

4kk	
4kk	5
3kk	
3kk	19
2kk	
2kk	14
1kk	
1kk	14

Celkový součet:: 52





LEGENDA

- hranice řešeného území pro návrh vegetačních úprav
- strom navržený (velikost dle prostorových možností a významnosti v prostoru)
- záhon keřů A - půdopokryvné B - do 1,5 m
- záhon okrasných trav
- záhon trvalek a okrasných trav
- trávnik parkový
- extenzivní zelená střecha

1 HLAVNÍ VEŘEJNÉ PROSTORY

Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivitu - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav (mix + monokulturní výsadba). Výběr druhů odpovídá nárokům stanoviště (sucho, slunce, vysoká teplota vzduchu) a výrazně tak snižuje intenzitu nutné pravidelné údržby.



jaro



léto



podzim



EXTENZIVNÍ ZELENÁ STŘECHA

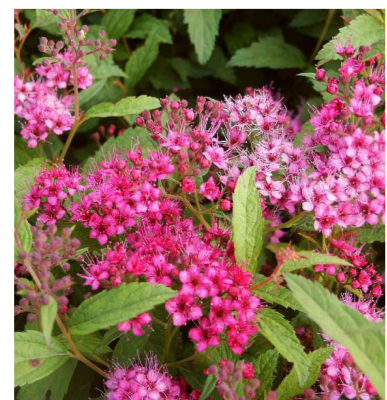
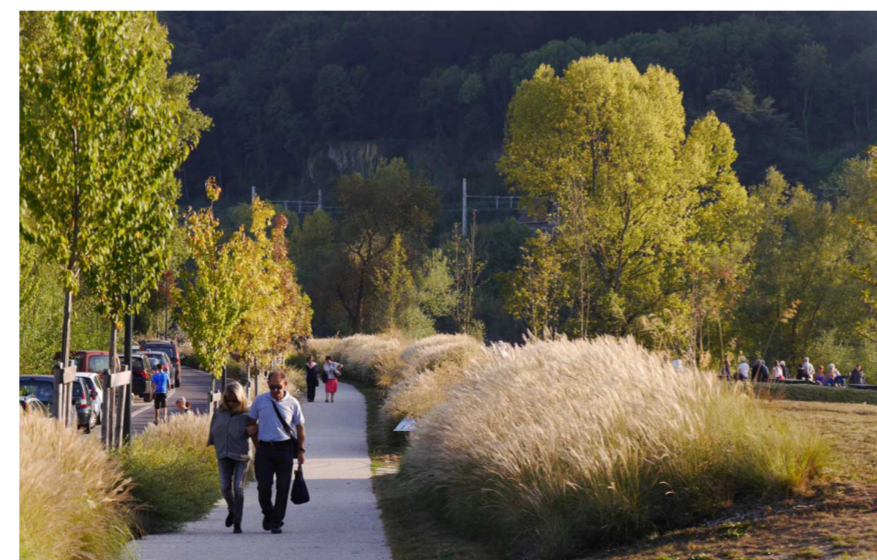
Extenzivní zelené střechy představují specifické vegetační prvky mající pozitivní účinek na městské klima. Jedná se o nenáročnou vegetační prvky, které se čím dál častěji stávají legitimní součástí systému zeleně měst.

OKRASNÉ TRÁVY

Výsadby okrasných trav působí v prostoru jako dynamický prvek s jemnou texturou listů a květenství. Sortiment trav nabízí širokou škálu méně náročných druhů snášejících velmi dobře městské stanovištní podmínky (není nutná závlaha). Plochy okrasných trav zároveň propojují řešenou lokalitu s ostatními veřejnými prostory v rámci systému zeleně města Úvaly.

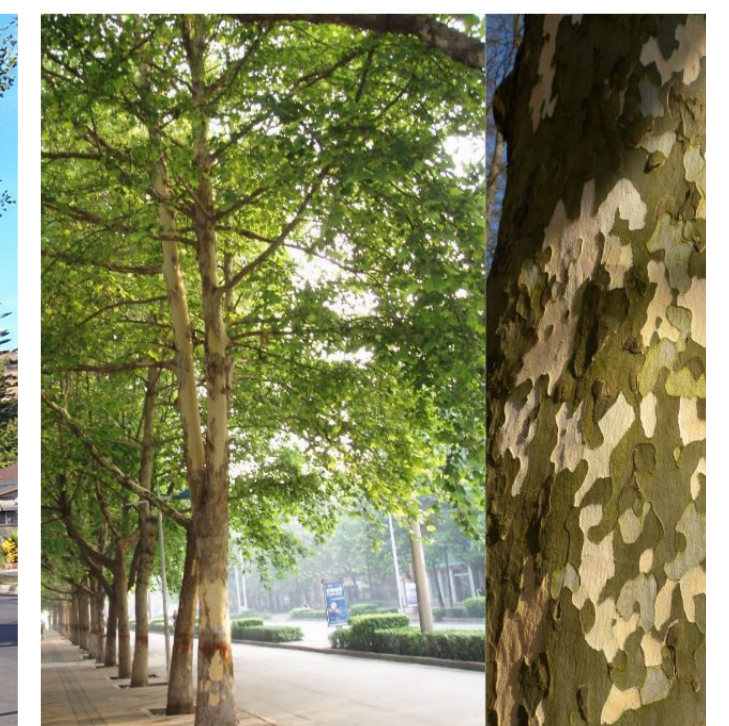
KEŘE

Keře se v prostoru uplatní v podobě záhonových výsadb, a to ve 2 základních výškových úrovních - A/ půdopokryvné keře slouží především jako náhrada trávniku B/ středně vysoké keře (do 1,5 m) s různým obdobím kvetení (jaro, léto, časný podzim) vnášejí do prostoru neustálou proměnlivost a zároveň vytváří adekvátní podrostové patro pro výsadby stromů.



STROMY

Vybrány budou takové taxony, které nejen splňují kompoziční cíl navrhovaného stavu, ale jsou i odolnější vůči specifickým městským stanovištním podmínkám (sucho, posypová sůl, výsadby v okolí zpevněných ploch apod.). Předpokladem pro hlavní kosterní stromy prostoru jsou platany, kultivary javoru babyky a další. Část kosterních stromů bude vysazena již jako vzrostlejší výpěstky. Kosterní stromy budou doplněny doplňkovými druhy (typu okrasné třešně, případně jinany, třovníky, dřezovce a další) - tedy nejen stromy relativně odolnými, ale také s výrazným aspektem jarního kvetení či stromy s atraktivním podzimním zbarvením listů. U výsadb v bezprostřední blízkosti budov je nutné použít stromy s užší korunami. U všech stromů je nezbytná kvalitní výsadba, zajištění dostatečného prokořenitelného prostoru a kvalitní povýsadbové péče.



LEGENDA:

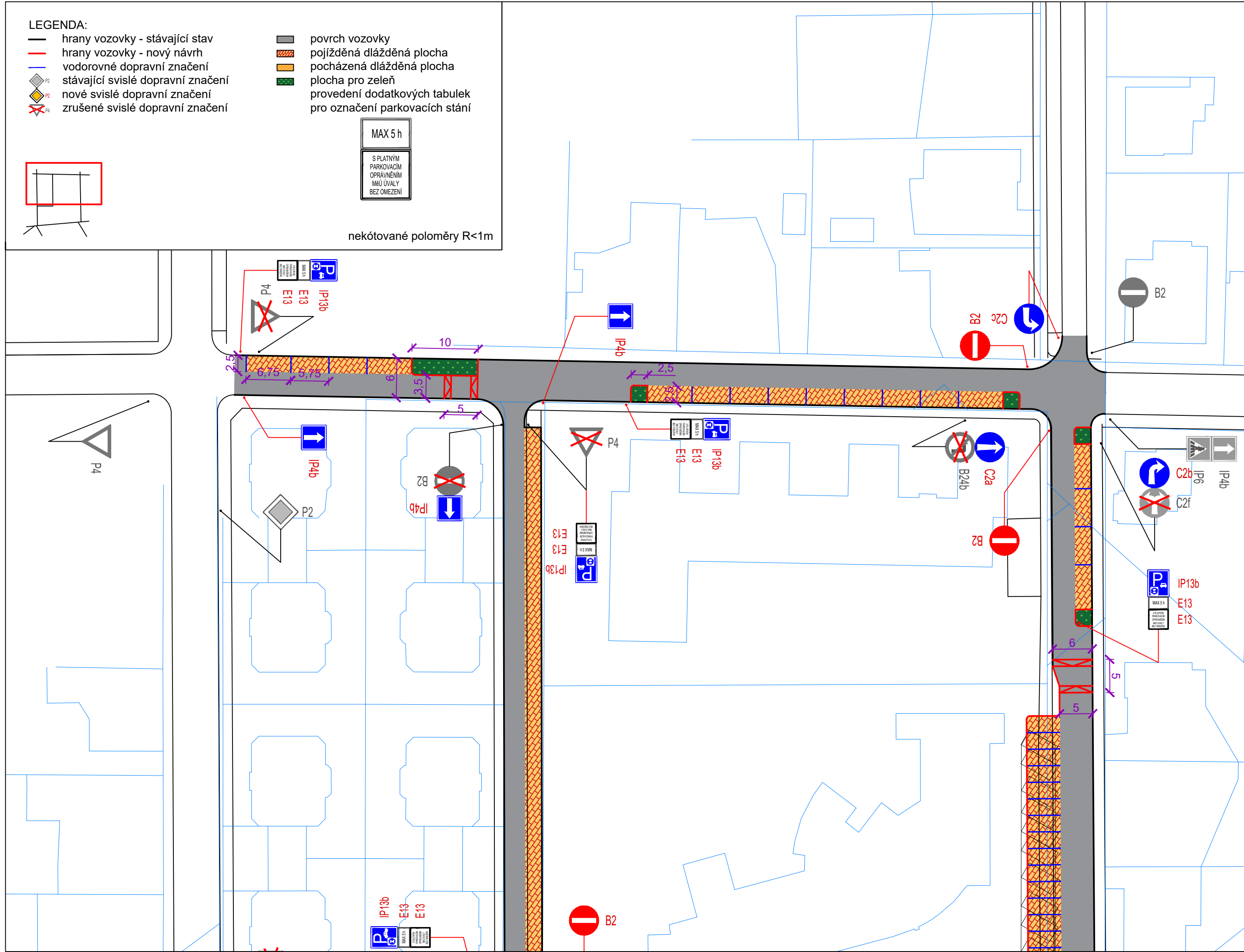
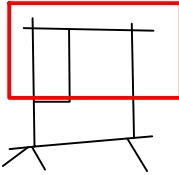
- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊^{P2} stávající svislé dopravní značení
- ◊^{P2} nové svislé dopravní značení
- ⊗^{P4} zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- ▨ pojižděná dlážděná plocha
- ▨ pocházející dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h

S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮ ŮVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



0	5	10	22,5m
PROJEKTANT / ARCHITECT	AUTOR / SPOLUPRÁCE	INVESTOR / CLIENT	PROJEKT / PROJECT
basepoint s.r.o. v berátských 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz	Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.	Fisolta plus s.r.o., Durychova 101/66 Lhotka - 142 00 Praha 4	Dopravně inženýrská studie k projektu BD Ůvaly
			STUPĚNÍ / PART
			studie
			DATE
			3/2019
			DR. NO
			1:500
			SC. Č. VYKRESU / DR. NO
			MĚŘÍTKO / SC.
			YKRES / DRAWING
			Koordináční situace varianta B - část I



© Vykreslil návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu.



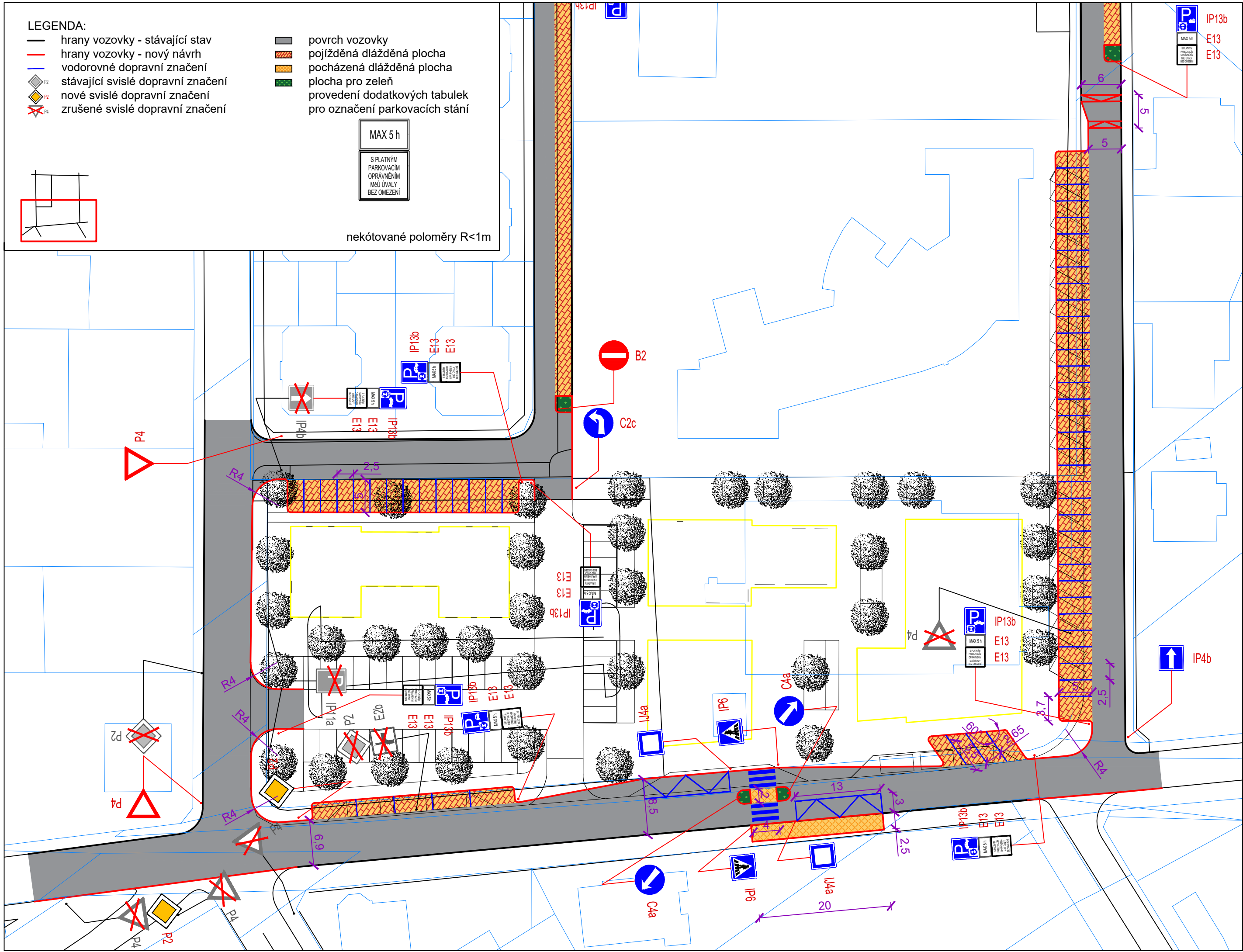
LEGENDA:

- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊ P2 stávající svislé dopravní značení
- ◊ P2 nové svislé dopravní značení
- ✗ P4 zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- ▨ pojížděná dlážděná plocha
- ▨ pocházená dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h
S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮŽE ÚVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



0	5	10	22,5m
PROJEKTANT / ARCHITECT	basepoint s.r.o. v berátkách 2350/6, 149 00, praha 4 info@basepoint.cz	AUTOR / SPOLUPRÁCE	Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.
INVESTOR / CLIENT	Fisolta plus s.r.o., Družčova 101/66 Lhotka, 142 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT	Dopravně inženýrská studie k projektu BD Úvaly
STUPĚNĚNÍ / PART	studie	DATUM / DATE	3/2019
YÝKRES / DRAWING	Koordináční situace varianta B - část II	MĚŘÍTKO / SC.	1:500
Č. VÝKRESU / DR. NO			



© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu.

xB02

**PLÁNOVACÍ SMLOUVA
PODLE § 88 STAVEBNÍHO ZÁKONA
pro lokalitu „Nám. Svobody“**

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbel, jednatel a Daniel Šritr, jednatel

Bankovní spojení:

č. účtu: 211 35 40 301 / 2700

(dále jen „Žadatel“)

a

Město Úvaly

se sídlem: Pražská 276, Úvaly

IČO: 240931

DIČ: CZ 000240931

zast.: starostou města Mgr. Petrem Boreckým

bankovní spojení: KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn,

č.úctu: 19 -1524 – 201/0100

(dále jen „Město“)

Městský architekt: Ing. arch. David Kraus, tel.: 777 117 575 email: kraus@archi.cz

Architekt městské zeleně: Ing. arch. Lukáš Štefl, tel.:737 807 440 email:lukas.stefl@seznam.cz

Odbor životního prostředí a územního rozvoje MÚ Úvaly (dále jen“OŽPÚR“): Ing. Renata Stojecová, PhD., vedoucí odboru, tel. 281 091 527, gsm: 724 249 989, email: renata.stojecova@mestouvaly.cz

Odbor investic a dopravy (dále jen „OID“): Bc. Petr Matura, vedoucí odboru, tel.: 281 091 534, gsm: 734 172 580, email: petr.matura@mestouvaly.cz

Technické služby města Úvaly, p.o. (dále jen „TSÚ“): Markéta Řepková, ředitelka, tel.: 281 091 522 gsm: 603 802 925 email: marketa.repkova@mestouvaly.cz

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a další nutné požadavky města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto smlouvu (dále jen „Smlouva“):

I. - Úvodní ustanovení

- 1) Žadatel připravuje v rámci své developerské činnosti na dále uvedených pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy, dle architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1** této Smlouvy, **výstavbu budov (domů) s byty a nebytovými prostory a následující technické a dopravní infrastruktury pro tyto budovy (domy)** podle této smlouvy, zejména:
- přípojky kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace s napojením na kanalizaci města Úvaly s čističkou odpadních vod, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - kanalizační řad vod dešťové kanalizace dešťové kanalizace se vsakovacími pásy, vč. přípojek na napojení na stávající kanalizaci města Úvaly, včetně vpustí, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod dešťové kanalizace,
 - přípojky vodovodního řadu s napojením na stávající vodovod města Úvaly, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - přípojky vedení elektro (VN a NN) s napojením na stávající vedení stávající sítě (ČEZ), a v případě navýšení kapacity též trafostanici (TS),
 - přípojky vedení plynovodu s napojením na stávající plynovodní vedení, a v případě navýšení kapacity též plynovod,
 - vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) – bude upřesněno v prováděcí dokumentaci
 - přípojky optické telekomunikační sítě k nově zřizované optické sítě k budovám (čl. VIII. odst. 1 smlouvy) s napojením na vnitřní rozvody telekomunikačních sítí,
 - veřejné osvětlení,
 - pozemní komunikace včetně parkovacích stání, komunikační zeleně, terénních úprav, jakož i včetně dopravního značení,
 - chodníky včetně komunikační zeleně v ulici uvedených v Architektonické studii vedené jako **Příloha č. 1**,
 - 2x autobusová zastávka (jedna pro každý směr jízdy) (čl. V. odst. 1 písm. b),
 - výstavby nebytových prostor „MDDM“ s příslušenstvím (čl. V. odst. 1 písm. c),

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „Veřejná infrastruktura“) nebo jako stavební záměr žadatele (dále jen „Stavební záměr Žadatele“).

Za součást dokumentace stavebního záměru žadatele se považují i vizualizace Stavebního záměru Žadatele, která je součástí Architektonické studie. Žadatel konstatuje, že si je vědom, že estetická stránka Stavebního záměru žadatele coby dominanty centra města a lokality Náměstí Svobody je nedílnou součástí záměru. Veškerá volba materiálů, zpracování budov, architektura a řešení veřejných prostor, včetně zeleně, musí toto zohledňovat.

- 2) Žadatel připravuje svůj Stavební záměr Žadatele na Veřejnou infrastrukturu na pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy:

Označení pozemku	výměra pozemku
stavební pozemek	m ²
2153/2	4 378
2153/4	1 094
2153/3	32
Celkem	5 504

Všechny pozemky citované shora v tabulce jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „dotčené pozemky“).

- 3) Předmětem této smlouvy je stanovení vzájemných principů spolupráce smluvních stran v souvislosti s:
- a) přípravou realizace Stavebního záměru Žadatele a jeho podporou ze strany Města v rámci řízení o vydání Územního rozhodnutí a navazujících stavebních a souvisejících řízení;
 - b) vybudováním technické infrastruktury pro Stavební záměr Žadatele a předáním Veřejné infrastruktury Městu, resp. jím stanoveným správcům a provozovatelům Veřejné infrastruktury;
- a to za podmínek touto smlouvou stanovených.
- 4) Žadatel prohlašuje, že jednotlivé stavby veřejné infrastruktury a veřejného prostranství předá Městu v termínech stanovených dále touto smlouvou, nejdéle však do 3 let od nabytí účinnosti stavebního povolení. Žadatel požádá o vydání stavebního povolení nejpozději do 12 měsíců od podpisu smlouvy.

II. Veřejná infrastruktura

- 1) Žadatel vybuduje veškerou veřejnou infrastrukturu, popsanou v ustanovení čl. I. odst. 1 této smlouvy na své náklady ve lhůtách touto smlouvou sjednaných a nepožaduje na Městu žádný finanční podíl.
- 2) Žadatel předloží projektovou dokumentaci Městu ke schválení; bez souhlasu Města Úvaly jde o hrubé porušení této Smlouvy; za Město projedná a odsouhlasí Rada města Úvaly.

Město výslovně souhlasí se stavbou Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatele na výše uvedených dotčených pozemcích a dále na následujících pozemcích ve vlastnictví města, nacházejících se v katastrálním území Úvaly u Prahy za podmínky odsouhlasení projektové dokumentace radou města Úvaly.

Tento souhlas Město výslovně uděluje pro všechna v úvahu připadající územní a stavební řízení, týkajících se Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatelů.

- 3) Projekty veřejné infrastruktury bude Žadatelem vyprojektován v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

Projekty žadatelů k veřejné infrastruktuře před jejich předložením stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OID a OŽPÚR.

- 4) Strany této smlouvy výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována rovněž za smlouvu podle ustanovení § 8 odst. 3 zák. č. 274/2001 Sb., kdy Město jako vlastník provozně souvisejícího vodovodu a kanalizace souhlasí s napojením vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace budovanými Žadatelem v rámci Veřejné infrastruktury na stávající rozvod vodovodu a kanalizace, a to za podmínky, že kapacita Stavebního záměru žadatele nepřekročí 200 EO. Vzhledem ke skutečnosti, že Město nové rozvody nabyde do svého vlastnictví podle postupu dále uvedeného a že specifikace nových rozvodů je součástí projektové dokumentace, kterou bude mít Město k dispozici, prohlašují obě strany, že zajištění kvalitního a plynulého provozování vodovodu a kanalizace je ve smyslu uvedeného zákona jejich prioritou.

- 5) **Veřejnou infrastrukturu** (čl. I. odst. 1) provede (vybuduje) Žadatel v souladu se schválenou projektovou dokumentací **nejpozději do 36 (třicet šest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení a zahájení stavebních prací**. Žadatel se zároveň zavazuje, že podá řádnou žádost o vydání stavebního povolení na veřejnou infrastrukturu nejpozději do 12 (dvanáct) měsíců ode dne podpisu této smlouvy.

Pokud by na výstavbu výše uvedené veřejné infrastruktury bylo vydáno více samostatných stavebních povolení, bude sjednaná lhůta počítána pro provedení té které složky Veřejné infrastruktury samostatně.

Provedením se rozumí faktické stavební dokončení bez vad a nedodělků, které by bránily nebo podstatným způsobem omezovaly užívání předmětné infrastruktury a podání žádosti o kolaudační rozhodnutí (kolaudační souhlas) anebo žádosti o vydání povolení k jejich předběžnému užívání, bez ohledu na to, kdy takové rozhodnutí bude následně vydáno.

Žadatel se zavazuje provést nezbytná opatření na svých pozemcích v případě, že nedojde k realizaci navrhovaného záměru v dohodnutém rozsahu a čase s cílem zabránit ohrožení veřejných zájmů, a to zejména terénní úpravy, které zabezpečí odtok srážkových vod z pozemku tak, aby nepoškozoval stávající místní komunikaci.

- 6) **Šíře ulice** – Žadatel se zavazuje, že šíře ulice bude od hranic (rozhrad, plotů apod.) s dalšími stavebními a jinými pozemky bude s umístěním prvků dle Architektonické studie uvedené jako **Příloha č. 1**.

Šíře pozemní komunikací bude zachována jako pozemní komunikace obousměrných určených pro jízdu motorových vozidel v jednom jízdním pruhu pro každý směr jízdy, tj. nejméně 6 metrů.

Chodníky budou vybudovány o minimální šíři 2 metry a budou navazovat na stávající chodníky.

Vertikální skladba konstrukce pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle schválené Koncepce obnovy komunikací města Úvaly ze dne 3.9.2015. V konkrétních případech o tom, zda stavební plány a stavba pozemní komunikace odpovídá řezu pro vertikální skladbu konstrukcí nově budovaných komunikací podle této Smlouvy, bude rozhodnuto stavebním úřadem v rámci stavebního řízení.

Ulice bude osázena veřejnou zelení a vzrostlými stromy mezi chodníky a pozemní komunikací, a to v souladu s architektonickou studií způsobem uvedeným v odst. 7.

Povrchová skladba pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle designu a typologii konkrétních prvků skladby povrchů pozemních komunikací a chodníků užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém architektury veřejného prostoru.

Žadatel se zavazuje, že povrchovou skladbu pozemních komunikací a chodníků projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu veřejné infrastruktury.

- 7) **Pásky zeleně a ozelenění pozemků** budou provedeny osázením veřejnou zelení a vzrostlými stromy o výšce nejméně 6 metrů; veřejnou zeleň a druh vzrostlých stromů, jakož i jejich umístění projedná Žadatel s architektem městské zeleně a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, který vydá závazné stanovisko.

8) **Parkovací místa a parkovací stání**

Projekt bude počítat s celkem nejméně 77 parkovacími stáními, z čehož:

- a) musí být nejméně jedno parkovací místo pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku - ve vlastnictví vlastníka jednotlivé bytové jednotky nebo jako služebnost parkování k bytové jednotce,
- b) musí být nejméně deset parkovacích míst pro „MDDM“ - ve vlastnictví vlastníka „MDDM“ (bod 14) nebo jako služebnost parkování k „MDDM“, zapsané ve veřejném registru *in rem* na dobu neurčitou,
- c) musí být nejméně 14 parkovacích míst, která budou v provozní době zařízení podniků služeb v projektu určená pro zákazníky těchto podniků služeb jako parkovací místa sdílená pro všechny podniky služeb, nejméně však v rozsahu 8:00 – 23:00 hodin, a to po 7 dní v týdnu po celý běžný kalendářní rok.

Projekt musí počítat s nejméně 40 parkovacími stáními mimo jízdní dráhu vozovky u pozemních komunikací na Náměstí Svobody dle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1**.

9) **Výška oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím**

V případě, že Žadatel bude budovat v rámci stavby podle této Smlouvy oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), tak se zavazuje splnit podmínky stanovené Městem, a to na výšku oplocení odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

Druh a typ oplocení projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2) OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

10) **Veřejné osvětlení**

Žadatel vybuduje a předá Městu nejpozději do 36 (třicetšest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení. Veřejné (pouliční) osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami; design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

Veřejné osvětlení bude zbudováno na nově vzniklých chodnících na nám. Svobody u pozemních komunikací a na veřejném prostoru na parc. č. 2153/2.

Druh a typ pouličních lamp, jakož i jejich přesné umístění projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2), Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

11) **Srážková kanalizace**

Žadatel provede výstavbu srážkové kanalizace nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami na pozemcích podle této Smlouvy,

Žadatel vyprojektuje srážkovou kanalizaci nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami v součinnosti připomínkami a konzultacemi též s Jaroslavem Vrzákem, email: vrzak@hgpartner.cz

Zavedení srážkové kanalizace nebo zavedení odvodnění srážkových vod na pozemcích projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly, Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají též ke způsobu likvidace srážkových vod závazná stanoviska.

12) **Kontejnerová stání na odpad**

Žadatel v lokalitě vybuduje stání na odpadní nádoby (tzv. kontejnerové stání) na komunální a tříděný odpad a v případě jeho umístění na viditelném místě z veřejného prostranství bude jeho podoba odsouhlasena architektem města.

Kontejnerové stání obsáhne kontejnery o obsahu odpadu min 1100 litrů na směsný komunální odpad v dostatečném počtu dle předpokládaného objemu odpadu z bytů a provozoven, minimálně však 5 ks, jakož i 10 ks kontejnerů na tříděný odpad. Typ kontejnerů bude projednán s Technickými službami města Úvaly s ohledem jejich odvoz, manipulaci, opravy apod.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro nákladní vozidla svážející odpad.

Návrhy na místo (pozemek) umístění kontejnerových stání vedle postupu předložený projektové dokumentace Městu projedná Žadatel před vlastním projektováním lokality v rámci náčrtu architektovi města a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, a Technickými službami města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska.

Kontejnerová stání na tříděný odpad s kontejnery Žadatel předá Městu nejpozději společně s předáním pozemních komunikací.

13) **Autobusové zastávky a další městský mobiliář, místního značení a ukazatelů orientačního systému**

Žadatel se zavazuje vybudovat autobusové zastávky v souladu s jednotnými prvky městského mobiliáře jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. b) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Design místního značení a ukazatelů orientačního systému bude odpovídat designu pouličního užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém městského mobiliáře.

Smluvní strany sjednávají, že design a typologii konkrétních prvků městského mobiliáře včetně autobusových zastávek, místního značení a ukazatelů orientačního systému) projedná Žadatel s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a Technický službám města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

Autobusové zastávky budou umístěny formou zastávkového (autobusového) zálivu podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1**.

Design autobusových zastávek bude odpovídat typu a designu autobusových zastávek užívaných v městě Úvaly. Jako přístřešek autobusových zastávek bude použit typ od společnosti mm cité 1, a.s., Aureo AE310a-SS s barevnou úpravou odpovídající již použitým barvám ve městě Úvaly (zelené bočnice).

Další veřejná prostranství, místní značení a ukazatele orientačního systému a další městský mobiliář včetně laviček, odpadkových košů apod. budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

14) Nebytový prostor „MDDM“

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude převeden po kolaudaci do vlastnictví Města jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. c) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Žadatel je srozuměn, že prostor „MDDM“ bude soužit jako taneční sály a učebny ve formě školského zařízení, tedy všechny jeho prostory a vybavení musí být přizpůsobeny technickým, hygienickým a dalším podmínkám platným pro školská zařízení. Dále budou tyto prostory využívány pro pořádání společenských a kulturních akcí s hromadnou účastí až 250 osob a jejich provedení a odhlučnění tedy musí splňovat technické a hygienické podmínky pro provozování těchto akcí.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody sítě LAN do každé místnosti s napojením na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě LAN a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody elektronického zabezpečovacího systému (EZS) s možností napojení na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě EZS a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřním trojfázovým rozvodem soustavy elektrické energie (400 V) nejméně do herny s kuchyňkou, učeben a tanečního sálu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů třífázového rozvodu a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že Město může na nebytový prostor „MDDM“ sjednat vlastní stavební dozor, resp. technický dozor investora (TDI).

Město je oprávněno na osobu pověřenou výkonem technického dozoru delegovat kteroukoliv ze svých pravomocí. Technický dozor investora (TDI) je v souladu s touto smlouvou zejména výslovně oprávněn jménem objednatele kontrolovat provádění díla nebytového prostoru „MDDM“ a v souvislosti s touto jeho kontrolou činit i jménem objednatele veškeré úkony vedoucí k řádnému plnění díla Žadatelem (zejména oprávněn činit zápisy do stavebního a montážního deníku, upozorňovat na nedostatky, udělovat zhotoviteli pokyny). Technický dozor investora (TDI) je oprávněn nařídít Žadateli přerušit práci zhotovitele v případě, že je ohrožena bezpečnost realizace díla, život nebo zdraví osob pohybujících se na stavbě nebo hrozí-li nebezpečí škody na majetku Města či třetích osob. Technický dozor investora (TDI) je dále oprávněn přerušit práce taktéž, pokud zjistí, že Žadatel provádí dílo v rozporu se sjednanou kvalitou nebo je v prodlení s dodávkou díla či používá nevhodné materiály. A o všech těchto zjištěních a svých pokynech Žadateli je technický dozor investora (TDI) oprávněn provést zápis do stavebního deníku.

Žadatel vede ode dne zahájení stavby o pracích nebytového prostoru „MDDM“, které provádí, stavební deník (dále jen „deník“).

Do deníku se zapisují všechny skutečnosti rozhodné pro plnění smlouvy. Město je oprávněno sledovat obsah deníku a k zápisům Žadatele vyjadřovat své stanovisko. Stavební deník je Žadatel povinen uložit tak, aby k němu měl přístup zástupce objednatele vykonávající technický dozor investora (TDI).

Je zakázáno zápisy ve stavebním deníku přepisovat, škrtat a dále nelze z deníku vytrhávat jednotlivé listy.

Žadatel provádí denní záznamy do stavebního deníku a do stavebního deníku může zápisy činit zástupce TDI uvedený ve smlouvě o dílo, případně pověřený pracovník Města. Jestliže stavbyvedoucí nesouhlasí s provedeným zápisem do deníku, je povinen připojit k záznamu do 3 pracovních dnů svoje stanovisko, jinak se má za to, že s obsahem souhlasí.

Stavbyvedoucí je povinen předložit denní záznamy zástupcům Města a technickému dozoru investora (TDI) nejpozději následující pracovní den a odevzdat mu první průpis. Technický dozor investora (TDI) příjem potvrdí. Jestliže TDI nesouhlasí s obsahem zápisu, zapíše to do 3 pracovních dnů do stavebního deníku s uvedením důvodů, jinak se má za to, že se zápisem souhlasí.

Povinnost Žadatele vést stavební deník končí dnem podpisu protokolu o převzetí díla, resp. odstraněním vad v něm uvedených.

Lhůty pro vyjádření námitek ve stavebním deníku pozbývají platnosti, pokud Žadatel jakýmkoliv způsobem ztíží nebo znemožní oprávněnému zástupci objednatele apod. přístup ke stavebního deníku.

Žadatel je povinen vyzvat objednatele ke kontrole prací, které budou zakryty.

Účast Města a technického dozoru investora (TDI) na kontrole zakrývaných prací ani zakrytí prací Žadatelem za neúčasti Města nezbavuje Žadatele odpovědnosti za řádné provedení díla, ani odpovědnosti vyplývající ze záruky a vadného plnění.

Technický dozor investora (TDI) jako dozor objednatele má právo nařídit zmocněnci Žadatele přerušeni, zastavení nebo pokračování prací, a to i v případě, jestliže zmocněnec Žadatele s takovým rozhodnutím nesouhlasí. Příkaz musí být vykonán bezodkladně, přičemž vzniklé rozpory a jejich následky budou předmětem dodatečných jednání mezi Žadatelem a Městem vyvolaných do 3 pracovních dnů. Zejména je technický dozor investora (TDI) oprávněn dát pracovníkům Žadatele příkaz přerušit práce, je-li ohrožena bezpečnost provádění díla, život nebo zdraví pracujících na stavbě.

15) Smluvní strany se dohodly na tom, že vždy nejpozději do 10 pracovních dnů po právní moci kolaudačního souhlasu popř. souhlasu s předběžným užíváním pro jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury předá Žadatel jednotlivou stavbu Veřejné infrastruktury do provozování Městu nebo jím určenému subjektu (příp. jim oběma) a Město nebo jím určený subjekt tuto stavbu do provozování přijme.

16) Smluvní strany sjednávají formu předání pozemků a staveb Veřejné infrastruktury tak že:

- a) nejpozději do 30 dnů ode dne předání do provozování poslední ze staveb Veřejné infrastruktury Městu nebo jím určenému subjektu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch pozemků, na nichž budou jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury umístěny včetně staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o pozemky, označené v ustanovení článku I. odstavce 2 této smlouvy.
- b) nejpozději do 30 dnů ode dne předání té které části veřejné infrastruktury resp. ode dne dokončení finálních povrchů komunikací zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávané stavby a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o stavby veřejné infrastruktury, uvedené v ustanovení článku I. odstavce 1 této smlouvy,

- c) nejpozději do 30 dnů ode dne předání nebytového prostoru „MDDM“ Městu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu pozemku resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn, a objektu MDDM jako součástí takového pozemku, včetně související infrastruktury (inženýrské sítě apod.); součástí bude též návrh vypořádání vzájemných zatížení služebnostmi vztahující se zejména k opoře cizí stavby, služebnosti inženýrských sítí, vlastnictví nebo služebnosti parkovacích míst pro nebytové prostory MDDM, apod., jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že smlouva o převodu pozemků resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn bude formou darovací smlouvy s využitím vzoru *Darovací smlouvy Města a Vzorů smluv o služebnostech inženýrských sítí Města*. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání před převodem nemovitosti.

Na předávaných nemovitých věcech (pozemcích, stavbách apod.) Městu nesmí váznout žádné věcné právo k cizí věci, zejména zástavní právo, zadržovací právo, předkupní právo, právo stavby, nájemní smlouva apod. Služebnost – věcné břemeno může být sjednáno výhradně k provozovatelům inženýrských sítí a v této Smlouvě vymezených předjímaných případech.

- 17) Pro případ, že některá ze staveb Veřejné infrastruktury nebo její část bude umístěna na pozemku třetího subjektu, zajistí Žadatel ve prospěch Města a za jeho součinnosti zřízení služebnosti (věcného břemene) umístění a provozování těchto staveb na pozemcích ve vlastnictví třetích subjektů, a to před odesláním výzvy k uzavření smlouvy o převodu.
- 18) Pro případ, že některá ze staveb inženýrských sítí a jejich součástí dle Stavebního záměru Žadatele ve smyslu této smlouvy (zejm. rozvody inženýrských sítí a jejich přípojky nebo telekomunikační vedení či přípojky vodovodu a kanalizace) byly umístěny z části na pozemku ve vlastnictví Města, zavazuje se Město k součinnosti nezbytné pro zřízení věcného břemene umístění a provozování těchto staveb na pozemku ve vlastnictví Města

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS bude předána k následnému provozování společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu telekomunikačního vedení bude předána k následnému provozování společnosti O2 Czech Republic a.s. popř. COPROSYS a.s. apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu plynárenského zařízení bude předána k následnému provozování společnosti Innogy (holding), RWE apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Žadatel se zavazuje v souvislosti s částí Stavebního záměru Žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS, telekomunikačního vedení, plynárenského zařízení apod., že ke smluvnímu zajištění výstavby inženýrských sítí podle § 1267 a násl. občanského zákoníku nebo podle zákona 458/2000 Sb., energetický zákon, zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích či zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, a obdobných právních předpisů (odstavce 14 až 17), s výjimkou inženýrských sítí, které budou předány podle této Smlouvy městu Úvaly, ve smluvním vztahu k jednotlivým provozovatelům nebo vlastníků inženýrských sítí u *Smlouvy o smlouvě budoucí o služebnosti - věcném břemenu a Smlouvy o*

služebnosti - věcném břemenu využije vzorů smluv města Úvaly. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání.

Žadatel originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* k inženýrské síti a doložku (Rozhodnutí) o zápisu do Katastru nemovitostí vydané Katastrálním úřadem Žadateli, předá Žadatel Městu Úvaly při přechodu těchto služebností v rámci převodu pozemků městu Úvaly (odst. 17), Městu.

Město se v této souvislosti zavazuje k písemné výzvě Žadatele nebo příslušné elektrárenské, plynárenské, telekomunikační společnosti či jiného oprávněného subjektu, v případech, kdy taková inženýrská síť povede přes pozemky Města, za souhlasu Města, uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - věcného břemene a smlouvu o zřízení služebnosti - věcného břemene, spočívající ve strpění umístění a provozování staveb elektrického vedení, resp. plynovodu, na pozemku ve vlastnictví Města za podmínek městem stanovených u služebností – věcných břemen u koordinované stavby.

- 19) Pro případ, že na dosud nepředaných pozemcích městu Úvaly, na nichž jsou/budou umístěny jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury, bude se na tuto Veřejnou infrastrukturu nebo její prvek (zpravidla zbudování přípojky vodovodu/kanalizace apod.) připojovat třetí osoba, vydává Žadatel tímto pro účely územního řízení a stavebního povolení této osobě, za podmínky, že takový souhlas vydá i Město. Žadatel a Město sjednávají, že technické napojení takové stavby projednají vzájemně u konkrétní žádosti s připomínkami pro technickou dokumentaci, jakož i stavební úřad.

III. Veřejná prostranství

- 1) Veřejnými prostranstvími se ve smyslu této smlouvy rozumí veřejná zeleň a plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2.
- 2) Žadatel se zavazuje touto smlouvou k vybudování veřejného prostranství za podmínek stanovených touto Smlouvou.
- 3) Projekty veřejných prostranství Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.
- 4) Projekty žadatelů k veřejným prostranstvím před jejich předložení stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OŽPÚR a OID.
- 5) **Veřejná zeleň na pozemku** bude žadatelem realizována nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací a zahájení stavebních prací** podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy v těchto parametrech:
 - a. terénní srovnání ploch pozemku
 - b. osetí pozemků travním semenem a bylinami - užitkový trávník a okrasné traviny a byliny
 - c. osázení stromy
 - d. osázení keří ve vhodném množství a druhové struktuře

to vše dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly odbor životního prostředí a územního rozvoje, městský úřad Úvaly odbor investic.

Údržbu a péči o veřejnou zeleň zajistí vlastník pozemku. Žadatel předá Městu kompletní dokumentaci včetně záručních listin.

Vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) bude společně s dalším veřejným prostranstvím a to nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací** a zahájení stavebních prací podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

- 6) Plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2 musí odpovídat podmínkám stanoveným touto smlouvou pro pozemní komunikace a chodníky.

IV. Podpora Města

- 1) Město, jako subjekt zúčastněný na procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a jako účastník stavebních řízení a dalších správních řízení pro Stavební záměr Žadatele se prostřednictvím této smlouvy a právě s ohledem na její uzavření zavazuje poskytovat Žadateli v rámci plnění závazku Žadatele dle této smlouvy nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a v rámci navazujících stavebních a souvisejících řízení.
- 2) V souvislosti s výše uvedenými řízeními (podpora pro vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a stavební řízení) a vydáváním potřebných stanovisek ke Stavebnímu záměru Žadatele nebude Město umožnění výstavby Stavebního záměru Žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona (zábor veřejného prostranství apod.) eventuálně jiných místních poplatků, vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek.
- 3) Závazek Města uvedený v předchozích odstavcích v žádném ohledu nezakládá nárok na jakékoliv finanční nebo jiné plnění ze strany Města pro Žadatele.
- 4) Město se dále zavazuje zajistit, aby provozovatel kanalizace (Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace), umožnil Žadateli připojení na jeho kanalizaci, a aby toto připojení umožňovaly kapacitní a další technické požadavky včetně kapacitních a dalších možností Čističky odpadních vod (ČOV), tento závazek však Město nemá v případě, že Žadatel neuhradí Městu Finanční příspěvek podle této smlouvy.

V. Další plnění žadatele a osvobození od poplatku

- 1) Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr bude mít dopady na fungování Města a vyvolá města v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu příspěvek formou nefinančního plnění v rozsahu:
 - a) oprava ulic Rašínova v úseku Klostermannova – Náměstí Svobody, ulice Bezručova v úseku Wolkerova – Vrchlického, a Wolkerova v úseku Bezručova - Raisova a nám. Svobody v úseku Wolkerova – V. Nováka formou nové obrusné vrstvy pozemní komunikace o tloušťce 5 cm a obrubníků
 - b) vybudování dvou autobusových zastávek na nám. Svobody

- c) vybudování nebytového prostoru města/ MDDM dle dispozic uvedených v architektonické studii a její převod na město za symbolickou 1,- Kč bez jakýchkoli zástav či práv třetích osob neodsouhlasených městem (min užitná plocha 500 m²),
- 2) Lhůta pro nefinanční plnění je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení , nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.

VI. Záruky a smluvní pokuty

- 1) Žadatel zodpovídá za to, že jím předaná Veřejná infrastruktura bude zhotovená podle podmínek této smlouvy.
- 2) Žadatel současně s předáním veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) dalšího nefinančního plnění (čl. V.) anebo jejich části postoupí Městu veškerá záruční práva, autorská, licenční a další práva související s předávanou infrastrukturou (stavbou apod.), aby Město mohlo eventuálně samo v případě potřeby uplatňovat práva z vad Veřejné infrastruktury, přičemž záruky budou minimálně následující:

- a) pro vodovodní řad: 60 měsíců od data kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- b) pro kanalizační řad: 60 měsíců,
- c) pro veřejné osvětlení: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- d) pro pozemní komunikaci: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- e) pro vysazené stromy a zeleň: 24 měsíců,
- f) pro ostatní prvky veřejné infrastruktury, výše neuvedené, nejméně 24 měsíců.

s tím, že běh záruční lhůty se počne dnem, kdy bude Veřejná technická infrastruktura, resp. každá její jednotlivá samostatně funkční část, zkolaudována a současně předána Městu.

V případě dalších materiálů a zařízení, která budou součástí výše uvedených děl a na která jejich výrobce poskytuje záruční dobu kratší, se uplatní záruční doba výrobce, tj. kratší.

- 3) Smluvní strany se dohodly na následujících záručních podmínkách, které se Žadatel zavazuje sjednat s jednotlivými zhotoviteli, aby pak v tomto rozsahu mohly být převedeny na Město:
- a) pro případ vady díla má Město právo požadovat po zhotoviteli daného díla povinnost bezplatného odstranění vady s tím, že termín odstranění vad se dohodne písemnou formou a bude vždy stanoven v co nejkratším technicky možném termínu,
 - b) ukáže-li se reklamovaná vada díla neopravitelnou, potom bude náhradní předmět plnění dodán nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se tato skutečnost zjistí,
 - c) případné nároky na náhradu škody způsobené prokazatelně vadným plněním zhotovitele se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb.,
 - d) Město bude případné reklamace vad díla uplatňovat vždy bezodkladně po jejich zjištění, a to písemnou formou přímo vůči zhotoviteli,
 - e) Záruční doba se prodlužuje o dobu k provedení opravy nebo výměny.

V případě, že Žadatel nesjedná záruční podmínky ve výše uvedeném rozsahu, tak Město je oprávněno od něj vymáhat všechny škody Městu tímto vzniklé.

- 4) V případě, že žadatel nesplní svůj závazek vybudovat veřejnou infrastrukturu v termínech uvedených dle této smlouvy je povinen zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 0,05% za každý den prodlení z nedokončené části díla, vyčíslené na základě odborného odhadu nákladů na provedení změn stávající veřejné infrastruktury na vybudování nové veřejné infrastruktury. Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že rozhodným stanoviskem pro určení výše těchto nákladů bude odborný posudek zpracovaný společností Vejvoda spol. s r.o., IČO: 615 04 815 se sídlem uvedením v obchodním rejstříku.
- 5) Smluvní strany sjednávají pro případ, že žadatel dohodnuté termíny plnění z této smlouvy překročí o více než 60 dní, má se za to, že již nebude v dokončení díla pokračovat a zavazuje se s městem podepsat protokol o převzetí díla, v kterém bude uveden skutečně provedený rozsah díla s tím, že za nedokončenou část díla poskytne žadatel městu náhradu v penězích. Pro tento příklad je město oprávněno vyúčtovat žadateli smluvní pokutu odpovídající hodnotě nedokončené části díla, jak bylo uvedeno v protokolu o převzetí díla.
- 6) Smluvní strany se dohodly pro případ jakéhokoli dalšího neplnění této Smlouvy smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč za každý den neplnění povinnosti Žadatele sjednané touto smlouvou.
- 7) Smluvní pokuta je splatná do 15 dnů od jejího doručení výzvy k její úhradě; byl-li v této lhůtě podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, stává se smluvní pokuta splatnou okamžikem účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení.
- 8) Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo Města na náhradu škody v plné výši.

VII. Kontrola a odpovědnost

- 1) Smluvní strany se dohodly, pro případ, že Žadatel nesplní dohodnuté termíny plnění uvedené v této smlouvě o více než 60 dnů, má se za to, že již nebude v souvislosti s budoucím předáním veřejné infrastruktury do majetku města odkládat, je investor povinen: předložit všechny stupně projektové dokumentace pro výstavbu veřejné infrastruktury ke schválení městu,
 - b) zajistit provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací,
 - c) umožnit městu dohled nad prováděním staveb a účast města nebo jím pověřených zástupců na kontrolních dnech jednotlivých staveb,
 - d) umožnit městu kontrolu staveb:
 - a. u vodovodu, kanalizace – kontrolu uložení sítí před zakrytím,
 - b. u komunikace – před položením finální vrstvy vozovky, chodníku apod.
 - c. u nebytových prostor „MDDM“ v průběhu stavby a její kolaudaci za podmínek stanovených touto smlouvou a požadavků Města.
- 2) Město bude 7 dní před provedením finální vrstvy nebo zakrytí těchto práce písemně Žadatelem vyzváno k provedení kontrol; město vyzve u nebytových prostor „MDDM“ na pravidelné prohlídky, jakož vždy před zakrytím části stavby (stavebního prvku).
- 3) Neumožnění provedení těchto kontrol ze strany města žadatelem nebo porušení pravidel dle předchozích odstavců se považuje za hrubé porušení smlouvy a město má v takovém případě právo vyúčtovat žadateli smluvní pokutu ve výši 200 000 Kč (*slovy: dvě stě tisíc korun českých*) za každý jednotlivý případ porušení.

VIII. Další ujednání

- 1) Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem v rámci smlouvy s Městem vybudovat v rámci stavby optickou telekomunikační síť pro tuto lokalitu, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana; žadatelé nebudou od této třetí strany požadovat žádná finanční či nefinanční plnění.
- 2) Žadatel se zavazuje dodržovat *Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh*, schválených radou města Úvaly, v platném znění ke dni zahájení prací (dále jen „technické zásady“); technické zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly.
- 3) V případě změn v osobách určených Městem smluvní strany sjednávají, že v takovém případě postačuje písemné oznámení ve změně u takové osoby s uvedením jejího kontaktu.

Současně s předáním staveb Veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) nebo dalšího nefinančního plnění (čl. V.) předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci:

- a) **vodovodní řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- b) **kanalizační řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- c) **veřejné osvětlení** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci;
2x elektrevize; protokol o fyzickém předání díla správci veřejného osvětlení;
- d) **pozemní komunikace** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v analogové i digitální formě v otevřeném formátu systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. *.dwg, *.dxf, nebo *.dgn k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf

k archivaci; příslušnými předpisy předepsané doklady o provedených zkouškách (hutnické zkoušky atd.), a související **dopravní značení** 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a pasportu pozemních komunikací města Úvaly, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originální souhlas příslušného orgánu Policie ČR se svislým a vodorovným značením; originální rozhodnutí silničního správního orgánu s umístěním dopravního značení;

- e) **další inženýrské sítě** (elektrické sítě, plynárenské zařízení, apod.) **nebo jiné služebnosti**: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě (vyjma Technických služeb města Úvaly, p.o.),
- f) **optická telekomunikační síť** vybudovanou podle čl. VIII. odst. 1 této Smlouvy pro tuto lokalitu: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě,

Současně s předáním **nebytových prostor „MDDM“** předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.

Dokumentací skutečného provedení se rozumí vyznačení změn do dokumentace, k nimž došlo v průběhu zhotovování díla, popř. uvedení dovětky „beze změn“ a opatření jednotlivých výkresů podpisem odpovědné osoby, která změny zakreslila, a razítkem zhotovitele.

Žadatel současně předá Městu dokladové části staveb veřejné infrastruktury, která musí obsahovat zejména revizní zprávy a protokoly o provedených zkouškách, prohlášení o shodě, atesty a certifikáty k použitým materiálům, záruční listy, projektovou dokumentaci skutečného provedení takové stavby, jakož i další nutné originální dokumenty či doklady předkládané ke kolaudaci této stavby včetně předání kolaudace s nabytím právní moci.

- 4) Žadatel se zavazuje, že po celou dobu výstavby **zajistí organizaci stavební dopravy a v případech výjezdů vozidel na veřejně přístupné pozemní komunikace zajistí řádní čištění vozidel a stavebních strojů**, aby nedocházelo ke znečišťování pozemních komunikací a okolí. Případné znečištění komunikací musí být žadatelem okamžitě odstraňováno.

Při dopravě suti nebo prašných a podobně znečišťujících materiálů se Žadatel zavazuje, že po celou dobu zajistí, aby nevznikala prašnost (kropení, zakrytí plachtou atd.) a neznečišťovala tak okolí.

Žadatel se zavazuje pro účely staveništní dopravy užívat výhradně níže uvedené veřejné komunikace:

- silnici I/12
- silnici II/101
- ulici Rašínova a horní část Náměstí Svobody (úseky Wolkerova a Bezručova), k čemuž Město dává svůj souhlas.

Za porušení tohoto závazku se zavazuje Žadatel zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 50 000 Kč za každý jednotlivý případ porušení. Zaplacení smluvní pokuty se nedotýká nároku na náhradu způsobené škody.

Rada města může odsouhlasit Žadatelem navržený a sjednaný plán čištění pozemních komunikací. V takovém případě návrh plánu čištění pozemních komunikací dohodne Žadatel s OID, OŽP a Technickými službami města Úvaly.

- 5) Žadatel se zavazuje, že společně s jednotlivými díly veřejné infrastruktury **zajistí autorská práva** architektů a dalších osob, u kterých taková autorská práva vznikla, a tato autorská práva postoupí městu buď přímo autor, nebo Žadatel.

Rozsah autorských práv, která přejdou na město k jednotlivým autorským dílům, jsou:

Autor udělí v souladu s ustanovením § 2358 a násl. občanského zákoníku Městu výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít v rozsahu výhradní licence na autorské dílo

Za účelem odstranění jakýchkoli pochybností se autorským dílem pro účely této Smlouvy rozumí dokumentace popsaná v této smlouvě na díla (stavby), které jsou předávána Městu.

Pro tento účel se autor zaváže poskytnout Městu výhradní licenci na dobu trvání autorských práv včetně všech práv souvisejících.

Rozsah autorské licence bude takový, že Město je oprávněno upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který nesníží hodnotu shora popsaného autorského díla. V rámci poskytnuté licence je Město zejména oprávněno užít shora popsané autorské dílo ke zpracování projektové dokumentace a provedení díla, a to *k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí, ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení, pro vypracování dokumentace pro provedení stavby, pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele stavby, pro účely provedení stavby samé, a to v celku nebo v části, a pro výkon souvisejícího autorského dozoru, popřípadě též jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla, pro uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a pro kolaudaci stavby, dle uvážení objednatele, pokud tím nebude porušen smysl a účel této smlouvy, užít autorské dílo pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, k pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavby samé, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě s tím, že originál grafického zobrazení autorského díla je vlastnictvím Architekta, a za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem této smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.*

Odměna za licenci je součástí odměny za dílo (honoráře) které autorovi uhradil Žadatel.

Licence přechází na Město nejpozději okamžikem převzetí jednotlivé stavby (díla) Městem.

Originály plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) zůstávají ve vlastnictví zhotovitele, ať jsou stavby, pro které byly připraveny, provedeny či nikoli. Městu náleží řádně autorizované stejnopisy (kopie) dokumentace včetně reprodukovatelných kopií plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) pro informaci a jako návod k vlastnímu užívání díla.

Město i autor jsou oprávněni užít dokumentaci pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že Žadatel zajistí, že licenční smlouva bude s autorem uzavřena s využitím vzoru licenční smlouvy Města připravené právníkem města.

- 6) Žadatel je povinen řídit se závaznými stanovisky orgánů a osob uvedených v této Smlouvě.

IX. Jistina (kauce) a bankovní záruka

- 1) Za účelem zajištění splnění povinností záručních oprav po předání Veřejné infrastruktury, Veřejného prostranství, popř. jejich jednotlivých částí, tedy v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) žadatel složí peněžní částku 2 500 000,- Kč (*slovy: dva miliony pětsetisíc korun českých*) (dále jen „záruční kauce“). Tuto částku složí nejpozději 3 dny přede dnem převzetí jednotlivých částí veřejné infrastruktury.

Město Úvaly je oprávněno využít prostředků zajištěných kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího ze záruky.

V případě uplatněním plnění ze záruční kauce oznámí město Úvaly písemně Žadateli výši uplatněného plnění ze záruční kauce.

Záruční kauce je platná po celou dobu realizace této smlouvy.

Žadatel, který složil záruční kauci, je povinen doplnit po případném uplatnění úhrady ze záruční kauce finanční prostředky do výše záruční kauce do sedmi dnů pod sankcí smluvní pokuty ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky záruční kauce až do jejího úplného uhrazení.

Záruční kauci, resp. její zůstatek, Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení záruční kauce.

Žadatel může místo záruční kauce zajistit splnění svých závazků bankovní zárukou znějící na částku 2 500 000 Kč.

- 2) Žadatel se dále zavazuje zajistit své ostatní závazky z této smlouvy bankovní zárukou na částku 35 000 000 Kč (třicetpětmilionů korun českých). Bankovní záruka Žadatele musí být neodvolatelná, bezpodmínečná, banka nesmí být oprávněna uplatnit vůči Městu žádné námitky a požadovaná částka musí být vyplacena na první žádost bez toho, aby banka zkoumala důvody požadovaného čerpání. Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z vybudování děl, uvedených v čl. II odst. 1, 5, 8, 10, 11, 14 a 16, dále dle článku II. této smlouvy a jejich předání v termínech v těchto člancích uvedených, z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) a nebo nesplnění povinností dle článku V.

V případě záruční kauce Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody)

vyplývající ze záruk z vady na díle a vadách na jakýchkoli zařízeních. Součástí záruční listiny bude název, sídlo a identifikační číslo Města.

Originál listiny bankovní záruky Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na adresu Žadatele uvedenou ve výzvě k vrácení bankovní záruky, případně bance, která bankovní záruku vystavila, pokud tak Žadatel uvede ve výzvě.

- 3) Složení kauce a/nebo záruční kauce není závadkem ve smyslu §1808 a násl. občanského zákoníku.
- 4) Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele použít jistinu včetně příslušenství k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele jako zhotovitele veřejné infrastruktury a veřejného prostranství podle této smlouvy týkajících se řádného provedení díla v předepsané kvalitě a smluvené lhůtě nebo uvedených ve smlouvě o dílo a které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě města Úvaly podle smlouvy o dílo nebo ve sjednané lhůtě Městu nepředal. U jistiny ze záruk za vady na díle je Město k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele opravy díla nebo jeho výměnu za nové.
 - a. Žadatel je povinen doplnit kauci na účtu u peněžního ústavu města Úvaly uvedeného v této smlouvě na původní výši, pokud město Úvaly kauci čerpalo, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemné výzvy města Úvaly písemně nebo do datové schránky Žadatele.
 - b. V případě, že Žadatel nedoplní kauci ve sjednané lhůtě (odst. 2) je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky.
 - c. Město Úvaly má rovněž právo započíst nedoplnění kauce vůči pohledávce Žadatele na úhradu ceny za dílo nebo její části podle smlouvy o dílo oproti kterékoli oprávněné faktuře anebo proti vrácení kauce nebo její části.
 - d. Smluvní strany sjednávají, že každá ze smluvních stran nese své vlastní náklady vzniklé plněním této smlouvy vyjma nákladů či škod, které výslovně v této smlouvě nebo smlouvě o dílo nese konkrétní smluvní strana.
 - e. Město se zavazuje převzít dokončenou stavbu veřejné infrastruktury.
 - f. Po převzetí díla podle smlouvy o dílo a vypořádání veškerých závazků ze smlouvy o dílo je město Úvaly povinno vrátit nejpozději do 30 dnů Žadateli kauci nebo její část, pokud nebyla oprávněně čerpána této smlouvou ve prospěch účtu Žadatele, ze kterého byla finanční částka na kauci odepsána.
- 5) Smluvní strany sjednávají, že kauce je bezúročná. Smluvní strany sjednávají, že případné úroky připsané bankou za kauci jsou příjmem města Úvaly jako úhrada části správy kauce.
- 6) Smluvní strany sjednávají, že při sjednání víceprací nebo méněprací k jednotlivým stavbám veřejné infrastruktury budované Žadatelem se sjednaná výše kauce nemění.
- 7) Smluvní strany deklarují, že se jedná o kauci (záruku), která bude po naplnění smlouvy o dílo vrácena, případně započtena na pohledávku za podmínek stanovených touto smlouvou nebo smlouvou o dílo; nejedná se o úplatu, z níž by vznikla povinnost přiznat daň. DPH na výstupu by se odvedla v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty až v případě úhrady pohledávek za Žadatele.

X. Závěrečná ustanovení

- 1) S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této smlouvy

budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může město Úvaly přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.

- 2) Práva a povinnosti smluvních stran z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí obvyklými ustanoveními občanského zákoníku, zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a dalšími právními předpisy se smlouvou souvisejícími.
- 3) Smluvní strany sjednávají pro případ, že jakýkoliv závazek vyplývající z této smlouvy avšak netvořící její podstatnou náležitost je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, je plně oddělitelným od ostatních ustanovení této smlouvy a taková neplatnost nebo nevymahatelnost nebude mít žádný vliv na platnost a vymahatelnost jakýchkoliv ostatních závazků z této smlouvy.
- 4) Současně s předáním stavby „MDDM“ předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.
- 5) Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy. Při poskytnutí informace bude postupováno v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) Žadatel bere na vědomí, že město Úvaly je ve smyslu § 5 odst. 2 písm. b) zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovává a shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany za účelem realizace této smlouvy, a výslovně souhlasí s tím, aby město Úvaly ve smyslu § 11 zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, shromáždila a zpracovala o něm údaje včetně osobních údajů pracovníků a dalších žadatelem v této smlouvě uvedených; Žadatel odpovídá za správnost takto uvedených osobních údajů, jakož i za souhlas těchto osob po celou dobu platnosti a účinnosti této smlouvy včetně celé doby archivace Městem. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak vyplývá ze zákona.
- 7) Smluvní strany výslovně prohlašují, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy z transparentního účtu města a jsou seznámeni, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit. Na transparentních účtech jsou zveřejněny nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
- 8) Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze

namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích absolutně neplatné.

- 9) Práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje i zveřejnění smlouvy na webových stránkách smluvní strany nebo podle zákona (např. zveřejnění smlouvy v registru smluv) anebo založením smlouvy do Katastru nemovitostí.
- 10) Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
- 11) Nedílnou a neoddělitelnou součástí této smlouvy jsou její Přílohy č.
 1. Architektonická studie včetně vizualizací,
- 12) Smluvní strany se dohodly, že žadatel předá do 3 měsíců po podpisu této smlouvy městu:
 - 1) situační výkres a napojení nově projektovaných inženýrských sítí na stávající inženýrské sítě v lokalitě Náměstí Svobody
 - 2) architektonický návrh kontejnerových stání
 - 3) dohoda o předání telekomunikačního rozvodu do provozování
- 13) Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo města Úvaly usnesením č. Z - _____/2019 na svém zasedání konaném dne
- 14) Tato smlouva nabývá platnosti okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města.
- 15) Tato smlouva nabývá účinnosti okamžikem složení celé jistiny (kauce) Žadateli ve výši sjednané v článku IX. této smlouvy na bankovní účet Města.
- 16) Do složení celé jistiny (kauce) Žadatelem nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím.
- 17) Tato smlouva se vypracovává v 3 vyhotoveních s platností originálu, z nichž město Úvaly obdrží jedno vyhotovení a Žadatel jedno vyhotovení a jedno vyhotovení bude předloženo stavebnímu úřadu.
- 18) Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu přečetly, jejímu obsahu rozumí a souhlasí s ním a na důkaz toho připojují smluvní strany své podpisy.

V Úvalech dne

V dne

za město Úvaly:

Za Žadatele

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

Ing. Rostislav Korbel
jednatel
Daniel Šritr
jednatel
Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

BANKOVNÍ ZÁRUKA

TATO BANKOVNÍ ZÁRUKA (dále jen "**Bankovní záruka**") jest vystavena:

[firma banky bude doplněna]

[sídlo banky bude doplněno]

[IČ banky bude doplněno]

(dále jen "**Banka**")

na žádost

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbela, jednatel a, jednatelka

(dále jen "**Příkazce**")

ve prospěch

město Úvaly

Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

IČ: 00240931

(dále jen "**Beneficient**")

I.

Banka tímto prohlašuje, že uspokojí Beneficienta coby věřitele, jestliže Příkazce nesplní řádně a včas kteroukoliv z následujících současných i budoucích povinností dle článku II. odst. 1, 3, 4, 5, 8,10, 11, 14, 16, dále dle článku III. a článku V. Plánovací smlouvy podle § 88 stavebního zákona pro lokalitu „Nám. Svobody“ uzavřené mezi Příkazcem a Beneficientem dne 2019.

II.

Uspokojení Beneficienta dle čl. I. této Bankovní záruky Banka poskytne, pokud jí Beneficient doručí svou písemnou výzvu obsahující čestné prohlášení statutárního orgánu Beneficienta o tom, že Příkazce řádně a včas nesplnil některou z pohledávek uvedených v čl. I., specifikaci nesplněné pohledávky co do právního důvodu a výši uspokojení, jehož se v dané souvislosti Beneficient po Bance domáhá. Plnění Banky ve prospěch Beneficienta bude uskutečněno v požadované výši ve lhůtě 30 kalendářních dnů od doručení příslušné výzvy Beneficienta.

III.

Plnění Banky k uspokojení Beneficienta dle článku I. této Bankovní záruky je omezeno celkovou maximální agregátní výší 35 000 000 Kč, slovy třicetpětmilionů korun českých.

IV.

Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí s konkrétním snížením celkové maximální agregátní výše plnění uvedené v článku III. této Bankovní záruky, bude se celková maximální agregátní výše plnění Banky k uspokojení Beneficienta od okamžiku doručení příslušného oznámení Bance bez dalšího rovnat částce uvedené Beneficientem v příslušném oznámení.

V.

Jakékoliv plnění Banky dle této Bankovní záruky bude poskytnuto formou bezhotovostního převodu prostředků na účet Beneficienta č. 19 -1524 - 201/0100 vedený u *Komerční banky a.s.* nebo na takový jiný účet, jenž bude specifikován v příslušné výzvě Beneficienta Bance k poskytnutí uspokojení dle této Bankovní záruky.

VI.

Doba platnosti této Bankovní záruky je omezena do 31.12.2025. Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí se zánikem této Bankovní záruky, tato Bankovní záruka s účinností k datu doručení příslušného písemného oznámení Bance zanikne. Pro zamezení pochybnostem platí, že zánikem platnosti této Bankovní záruky nezaniká právo Beneficienta na uspokojení od Banky, k němuž Beneficient Banku vyzval v souladu s čl. II. této Bankovní záruky do dne ukončení platnosti této Bankovní záruky.

VII.

Jakékoliv oznámení, žádost, výzva nebo jiné sdělení vztahující se k této Bankovní záruce bude:

- (a) provedeno písemně a doručeno osobně nebo zasláno jako doporučený dopis se zaplaceným poštovním nebo telefaxem;
- (b) považováno za doručené, a to v případě dopisu při jeho doručení a v případě telefaxu nebo elektronického přenosu v okamžiku přijetí úplné a čitelné kopie adresátem (s výjimkou případu, kdy datum doručení není pracovním dnem nebo čas doručení jakéhokoli telefaxu nebo elektronicky přenášené zprávy spadá mimo pracovní hodiny; v tomto případě se bude sdělení považovat za doručené při zahájení pracovní doby v další pracovní den); a
- (c) zasláno:

Bance:

Beneficientovi:

nebo na takovou adresu, jež byly předem písemně oznámeny druhému ze zúčastněných subjektů v souladu s tímto ustanovením.

VIII.

Tato Bankovní záruka a veškerá práva a povinnosti z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky v platném znění.

IX.

Tato Bankovní záruka nabývá účinnosti okamžikem vystavení.

Na důkaz čehož byla tato Bankovní záruka podepsána Bankou.

Dne *bude doplněno*

Jméno:

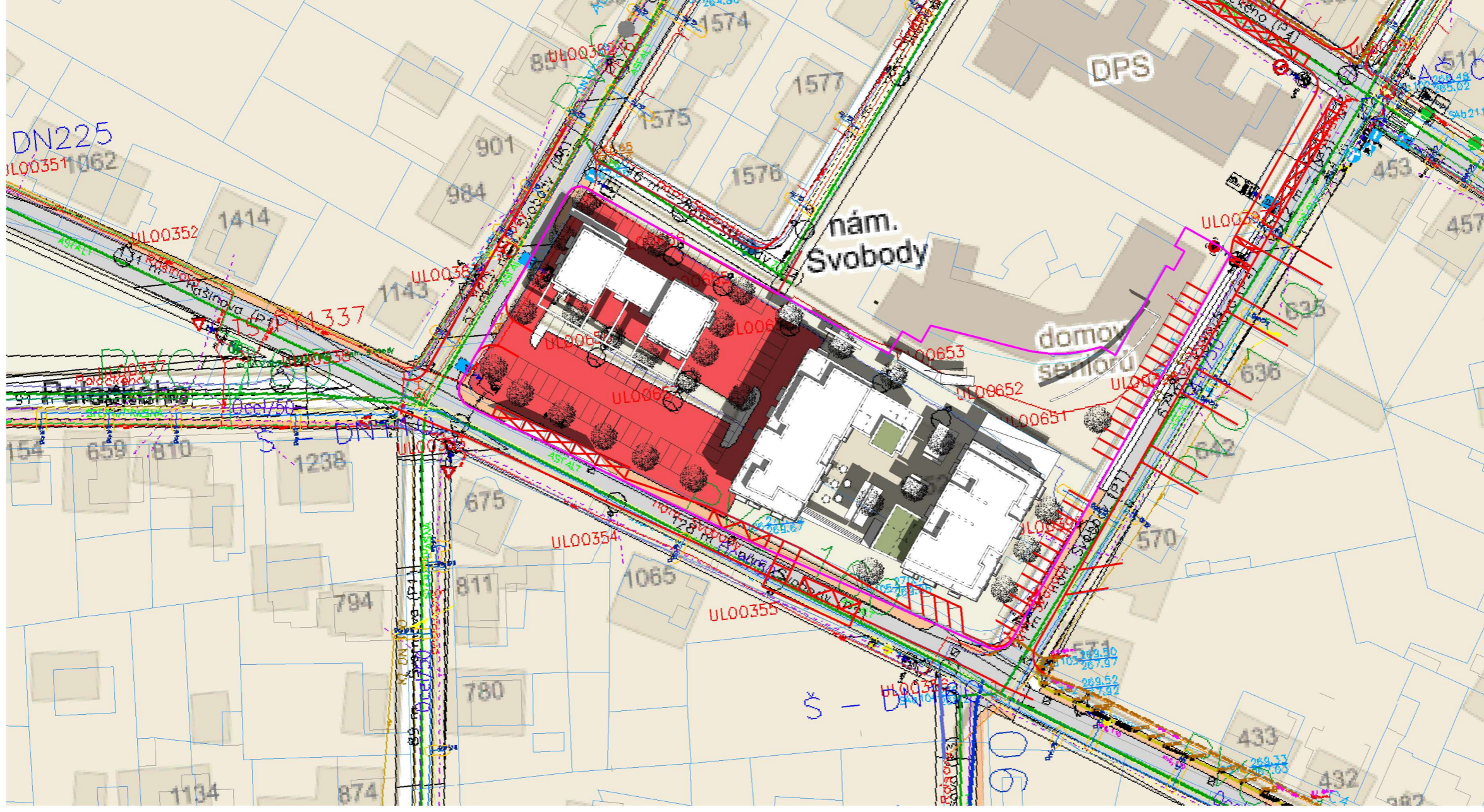
Funkce:

Datum:









TECHNICKÁ ZPRÁVA
Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě

Název stavby: **Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly**

a. Místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla pozemků):
 Náměstí Svobody, Úvaly
 Katastrální území: HYPERLINK "https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/VyberKatastrInfo.aspx?encrypted=gSDa7SQyf4Srjwh8dve7mPqgl0fzSCEwsmOXLIXNzuHq--vek6kCcyAPZhXtOtU0r0CQiaByQDUr6D1ujhcK0aMgfIVAKJGkX2COtHulumK1vhuNLWq5hA==" Úvaly u Prahy [775738]
 Dotčené pozemky: 2153/2, 2153/4, 2153/3, 2153/12, 2152/3

b) Předmět dokumentace: Novostavba polyfunkčních objektu s převládající bytovou funkcí - studie

A.1.3 Údaje o zpracovateli dokumentace

Hlavní architekt & Generální projektant:
 Basepoint, s.r.o.: V Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4
 Tel.: 603 272 413, 733 575 363
 E-mail: HYPERLINK "mailto:info@basepoint.cz" info@basepoint.cz
 Jednatel: Petr Fiala
 Projektant: Ing. arch. Jakub Volka (ČKA 0003947)

A.3 Údaje o území

a. Rozsah řešeného území; zastavěné/nezastavěné území
 Záměr se nachází v zastavěném území. Stávající náměstí je vyhrazeno ulicemi – Wolkerova, Kožíškova, Bezručova. Ze severu je ohraničeno Domovem seniorů Úvaly. Rozsah řešeného území - cca 6000m².
 Na pozemku stojí stávající objekt určený k demolici.

b) Dosavadní využití a zastavění území
 Jedná se o zastavěné území objektem, který je využíván jako Pošta a služby. Objekt je dvoupodlažní a podsklepený.

c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování
 Plánovaná výstavba bytového domu je v souladu s územním plánem města Úvaly

A.4 Údaje o stavbě

a. Nová stavba nebo změna dokončené stavby
 Nová stavba

b) Účel užívání stavby
 Multifunkční objekt s převládající obytnou funkcí

c) Trvalá nebo dočasná stavba
 Jedná se o trvalou stavbu.

d) Charakteristika stavebního pozemku

Pozemek je svažité. Jihozápadní cíp je o 3,5 výše nad jihovýchodní částí. Parcela je si situována v sousedství místních komunikací.

e) architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Hmotové řešení vychází z regulativů daných územním plánem, orientace pozemků a stavebního programu investora. Architektura jednotlivých objektů vychází z rozmístění stávajících budov v okolí projektu. V severozápadní části navazuje na viladomy a okolní nízkou zástavbu, ve východní části navazuje na objekt domova pro seniory Úvaly. Východní část projektu je tvořena dvěma polyfunkčními objekty o 3 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím. Zároveň prostor mezi nimi vytváří klidnou plochu náměstí. Je zde zachována funkce drobných služeb v parteru: pošta, kavárna obchod. A prostor společenských místností města včetně sálu. Vyšší podlaží mají bytovou funkci. Západní část projektu je tvořena zklidněnou obytnou zástavbou viladomu o 2 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím, s přílehlým parkováním v zeleni. Soubor budov nemá podzemní podlaží.

Materiálové řešení fasád: Základní stavební materiál je tepelněizolační zdivo typu porotherm. Vnější povrch je kombinace omítky fasádního systému v bílé barvě a obkladového materiálu s povrchem na bázi dřevěného obkladu. Obklad je použit jednak u prvků v parteru a na ustupujících podlažích. Výrazným prvkem parteru je také systémové zasklení výkladců obchodu a služeb. Terasy jsou opatřeny skleněným zábradlím.

Venkovní povrchy: hlavní venkovní povrch bude tvořen dlažbou. Výškově navazující přechody budou řešeny rampami a schodovými stupni tak, aby prostor vnitřního náměstí byl rovinný bez sklonu. Úroveň ±0,000 hlavních objektů a náměstí je uvažována ve výšce 270 m.n.m. V rámci náměstí bude vytvořen vodní prvek ke zlepšení pohody. Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivity - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav. Sezení a venkovní osvětlení je řešeno mobiliářem Mmcite.

Navrhovaná zástavba bude dopravně obsloužena stávajícími komunikacemi v okolí stavby.

Napojení na infrastrukturu bude provedeno z přílehlých komunikací.

Kapacity a forma parkování. V rámci projektu dojde k úpravě stávajícího počtu parkovacích míst, včetně parkoviště na pozemku investora. Po celkových úpravách včetně okolních komunikací, dojde k navýšení počtu parkovacích míst.

B1) počet parkovacích míst v současné době k dispozici na celém náměstí Svobody dle ČSN = 130

B2) počet parkovacích míst k dispozici v návrhu varianty B = 147 (bilance: +17)

B3) potřebný nárůst parkovacích míst v souvislosti se změnou zástavby a její funkce = +56

B4a) skutečná obsazenost (potřeba) parkovacích míst v současné době = 94 => bilance: 147 - (94 + 56) = -3

B4b) skutečná obsazenost (potřeba) se zohledněním zavedení regulace parkování (započítání jen "rezidenti" a místní obyvatelé Úval) = 80 => bilance: 147 - (80 + 56) = +11

B4c) skutečná obsazenost (potřeba) v případě, že by v oblasti parkovali jen rezidenti (nereálné) = 41 => bilance: 147 - (41 + 56) = +50

Zavedení jednosměrných komunikací v severní a východní části náměstí má za cíl zamezit zbytečným tranzitním dopravě, což by dle našich výpočtů založených na našich průzkumech mělo zafungovat (tzn. na severní a východní straně náměstí by se i po realizaci nového bytového domu měly intenzity dopravy snížit).



0	1	2	PROJEKTANT/ARCHITEKT Basepoint s.r.o. v Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.fiala@basepoint.cz	AUTOR/SPOUPRÁCE jakub volka jakub čermák lukáš rous	INVESTOR/CLIENT Fisolta Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT Soubor staveb Náměstí Svobody Úvaly	DATAUM / DATE 03/2019	STUPEN / PART studie	VYKRES / DRAWING TECHNICKÁ ZPRÁVA	MĚRITKO / SC. Č. VÝKRESU / DR. NO 00D1
---	---	---	---	--	---	--	--------------------------	-------------------------	--------------------------------------	--

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektova písemného souhlasu















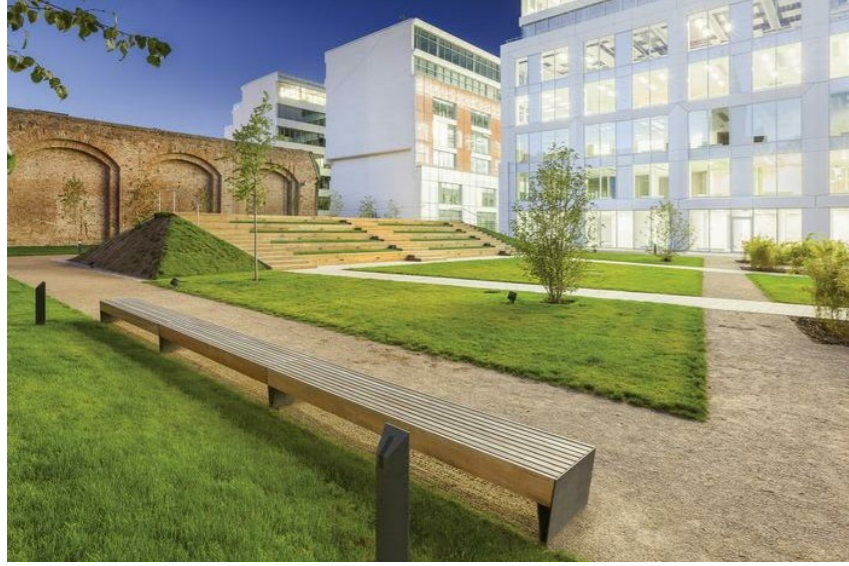


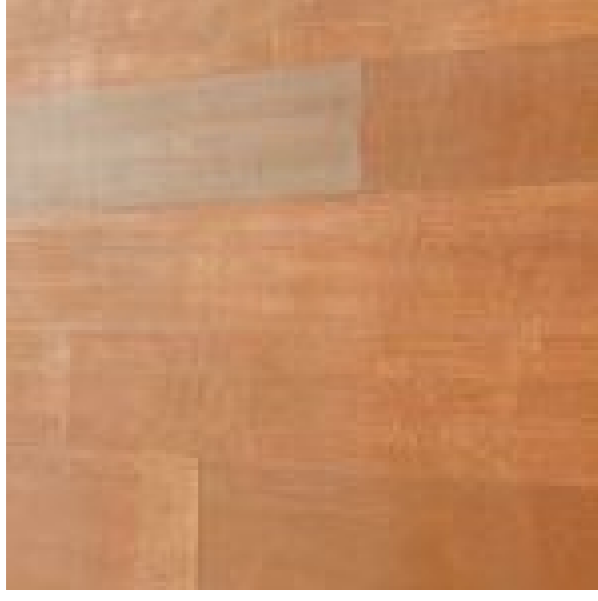
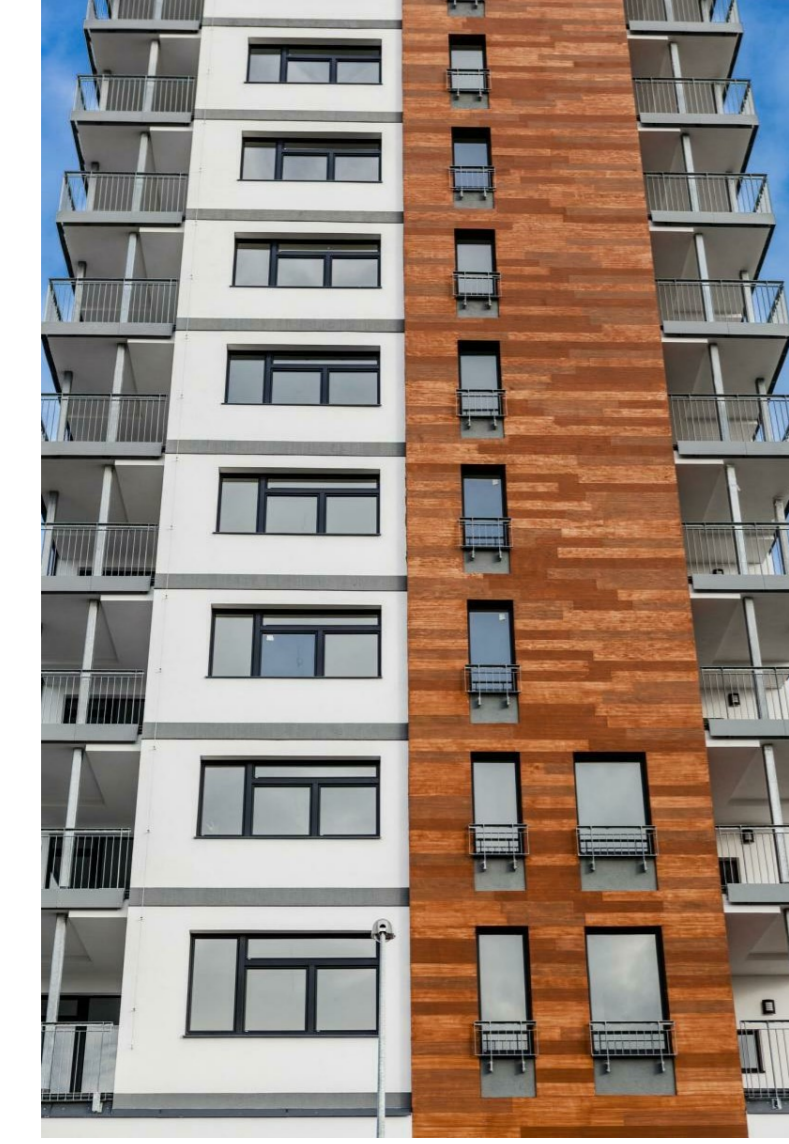


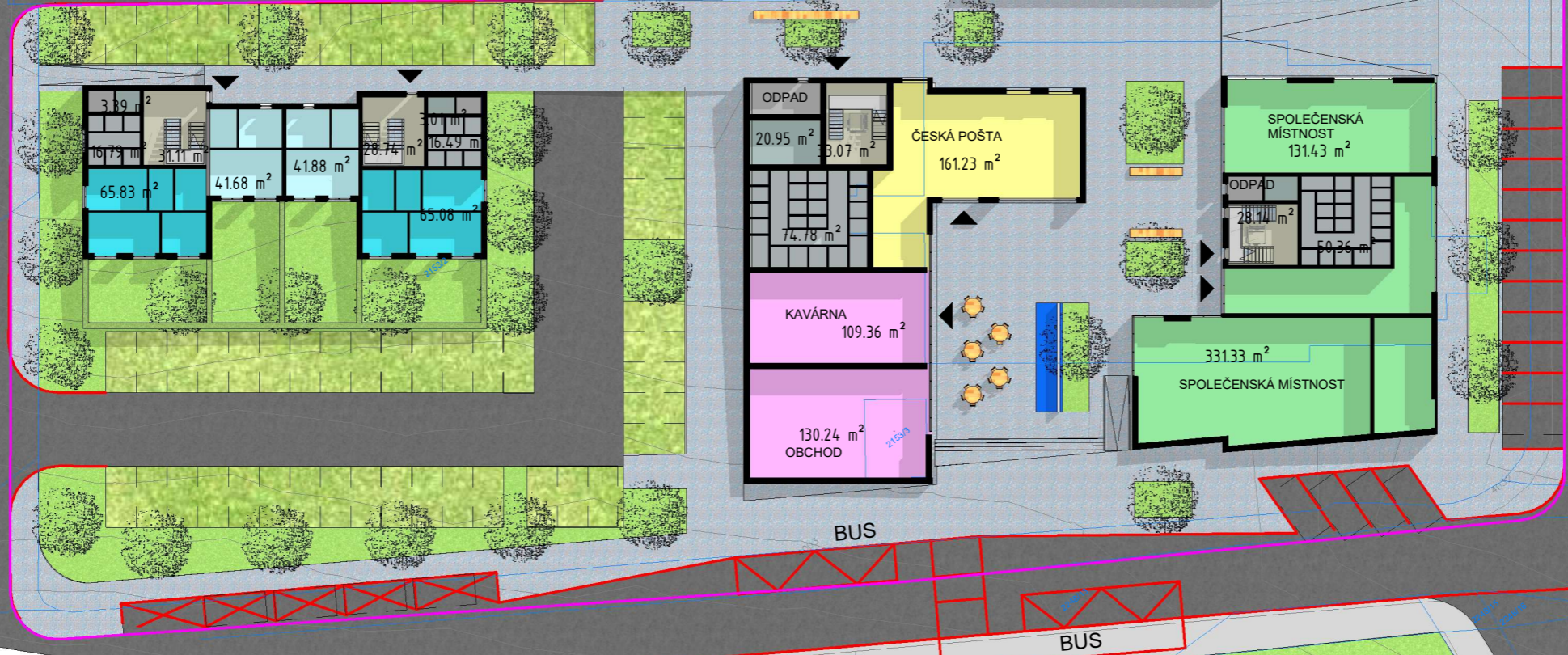












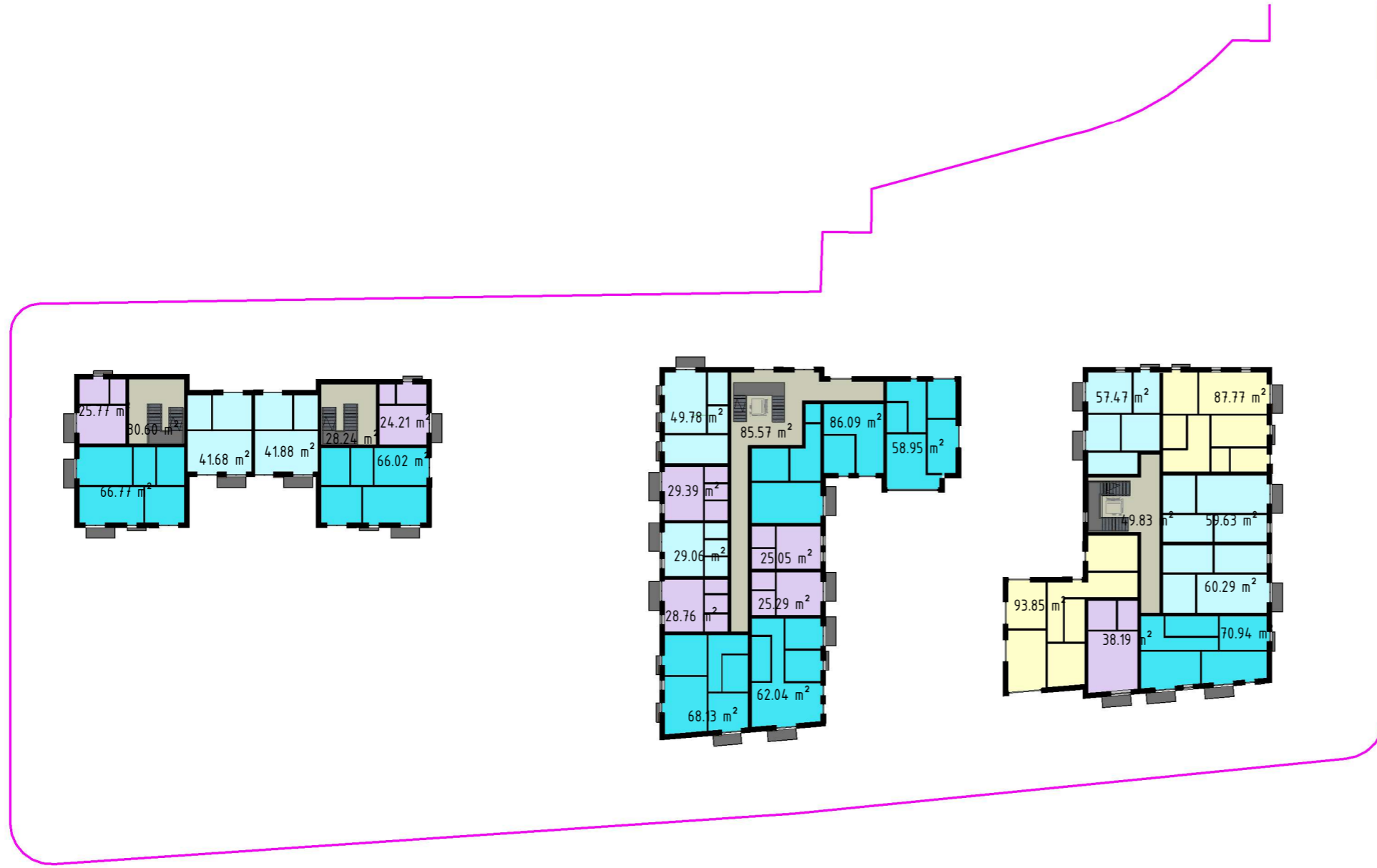
Legenda místností

- 2kk
- Kolarna, kocarkarna
- Pošta
- 3kk
- Komerční plochy
- Sklípky
- Chodba
- Odpad
- Společenská místnost

Výkaz PS	
Podlaží	Počet
1.NP	94

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý aniž částí bez architektonického písemného souhlasu
 PROJEKT / PROJECT: Soubor staveb Náměstí Svobody Úvavy
 INVESTOR / CLIENT: Fisolta Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4
 AUTOR / SPOLUPRÁCE: jakub volka, jakub čermák, lukáš rouš
 BASEPOINT s.r.o. v beránech 2360/6, 149 00, Praha 4, info@basepoint.cz, petr itala 603 272 413
 VÝKRES / DRAWING: 1NP
 STUPEN / PART: studie
 DATUM / DATE: 03/2019
 MĚRÍTKO / SC: 1 : 500
 Č. VÝKRESU / DR. NO: 01

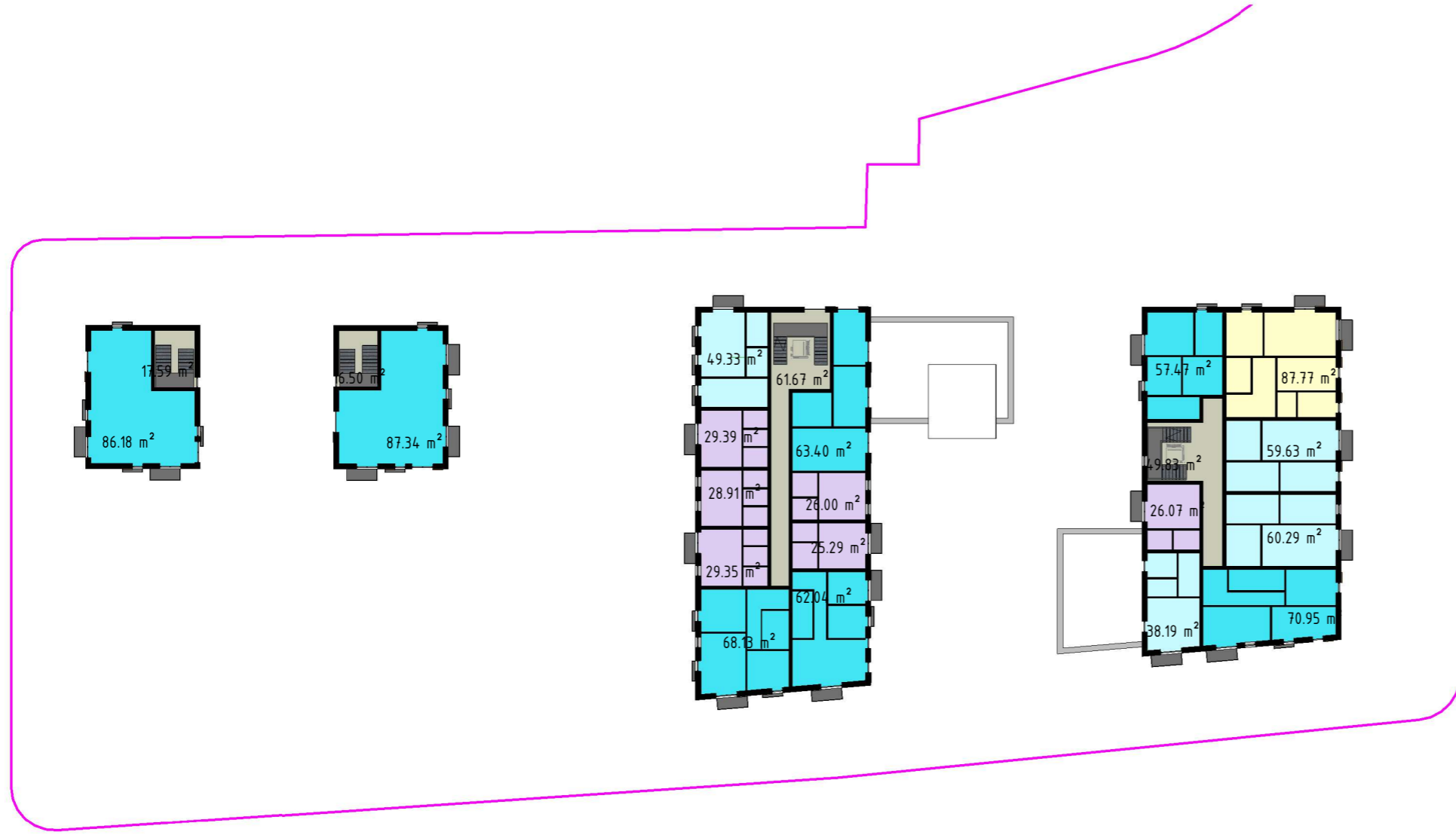




- Legenda místností
- 1kk
 - 2kk
 - 3kk
 - 4kk
 - Chodba

tabulka ploch 2NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	2.NP	85.6 m ²
Chodba	2.NP	49.8 m ²
Chodba	2.NP	30.6 m ²
Chodba	2.NP	28.2 m ²
4kk	2.NP	87.8 m ²
4kk	2.NP	93.9 m ²
3kk	2.NP	62.0 m ²
3kk	2.NP	68.1 m ²
3kk	2.NP	59.0 m ²
3kk	2.NP	70.9 m ²
3kk	2.NP	66.0 m ²
3kk	2.NP	66.8 m ²
3kk	2.NP	86.1 m ²
2kk	2.NP	29.1 m ²
2kk	2.NP	49.8 m ²
2kk	2.NP	57.5 m ²
2kk	2.NP	41.7 m ²
2kk	2.NP	41.9 m ²
2kk	2.NP	59.6 m ²
2kk	2.NP	60.3 m ²
1kk	2.NP	38.2 m ²
1kk	2.NP	25.3 m ²
1kk	2.NP	29.4 m ²
1kk	2.NP	28.8 m ²
1kk	2.NP	24.2 m ²
1kk	2.NP	25.8 m ²
1kk	2.NP	25.0 m ²
Celkový součet: 27		1391.2 m ²

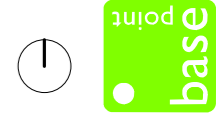


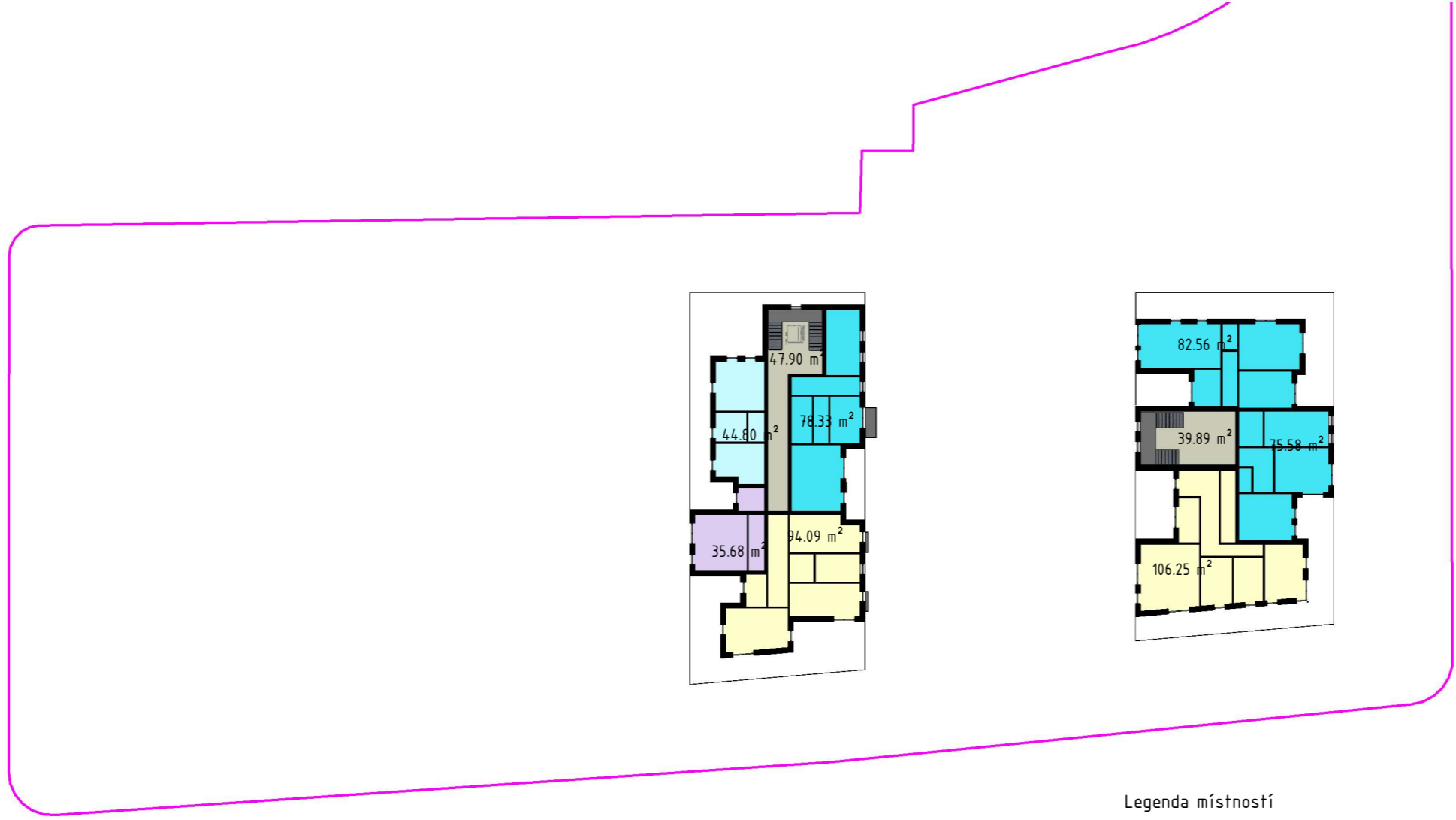


Legenda místností

- 1kk
- 2kk
- 3kk
- 4kk
- Chodba

tabulka ploch 3NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	3.NP	49.8 m ²
Chodba	3.NP	16.5 m ²
Chodba	3.NP	17.6 m ²
Chodba	3.NP	61.7 m ²
4kk	3.NP	87.8 m ²
3kk	3.NP	62.0 m ²
3kk	3.NP	68.1 m ²
3kk	3.NP	57.5 m ²
3kk	3.NP	70.9 m ²
3kk	3.NP	86.2 m ²
3kk	3.NP	87.3 m ²
3kk	3.NP	63.4 m ²
2kk	3.NP	49.3 m ²
2kk	3.NP	59.6 m ²
2kk	3.NP	38.2 m ²
2kk	3.NP	60.3 m ²
1kk	3.NP	28.9 m ²
1kk	3.NP	26.0 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	26.1 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	25.3 m ²
Celkový součet:: 22		1101.3 m ²





Legenda místností

- 1kk
- 2kk
- 3kk
- 4kk
- Chodba

tabulka ploch 4NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	4.NP	39.9 m ²
Chodba	4.NP	47.9 m ²
4kk	4.NP	106.2 m ²
4kk	4.NP	94.1 m ²
3kk	4.NP	82.6 m ²
3kk	4.NP	75.6 m ²
3kk	4.NP	78.3 m ²
2kk	4.NP	44.8 m ²
1kk	4.NP	35.7 m ²
Celkový součet:: 9		605.1 m ²



© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architekta písemného souhlasu



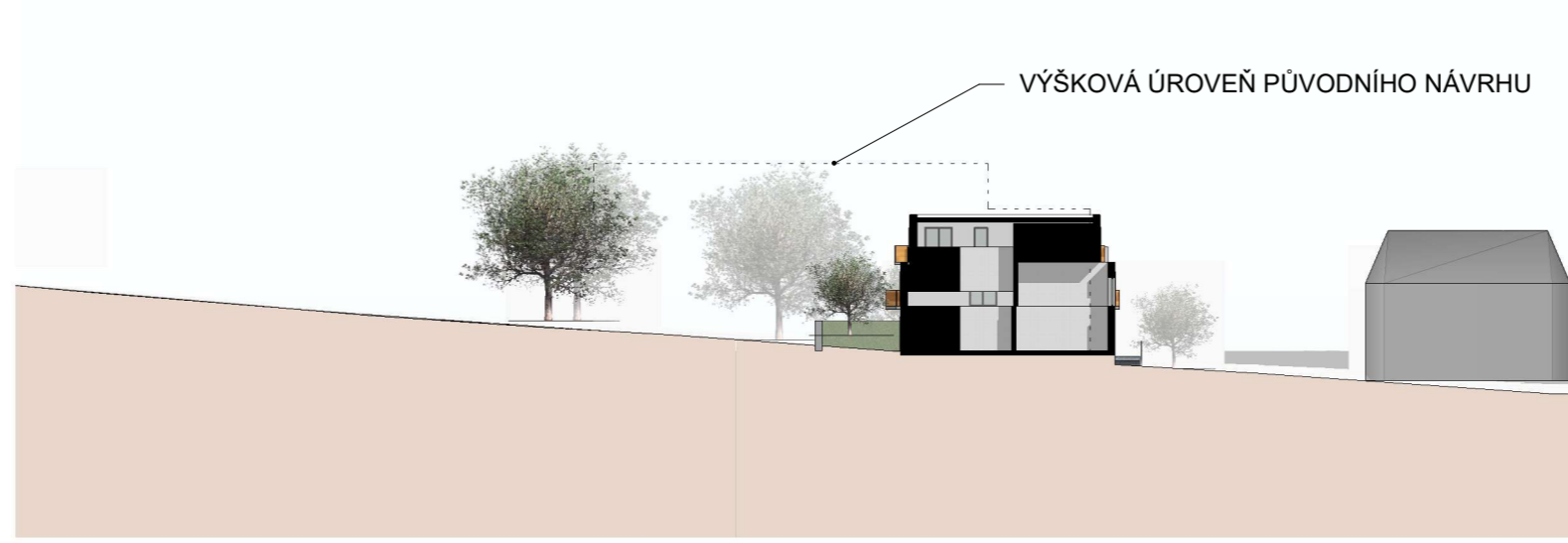




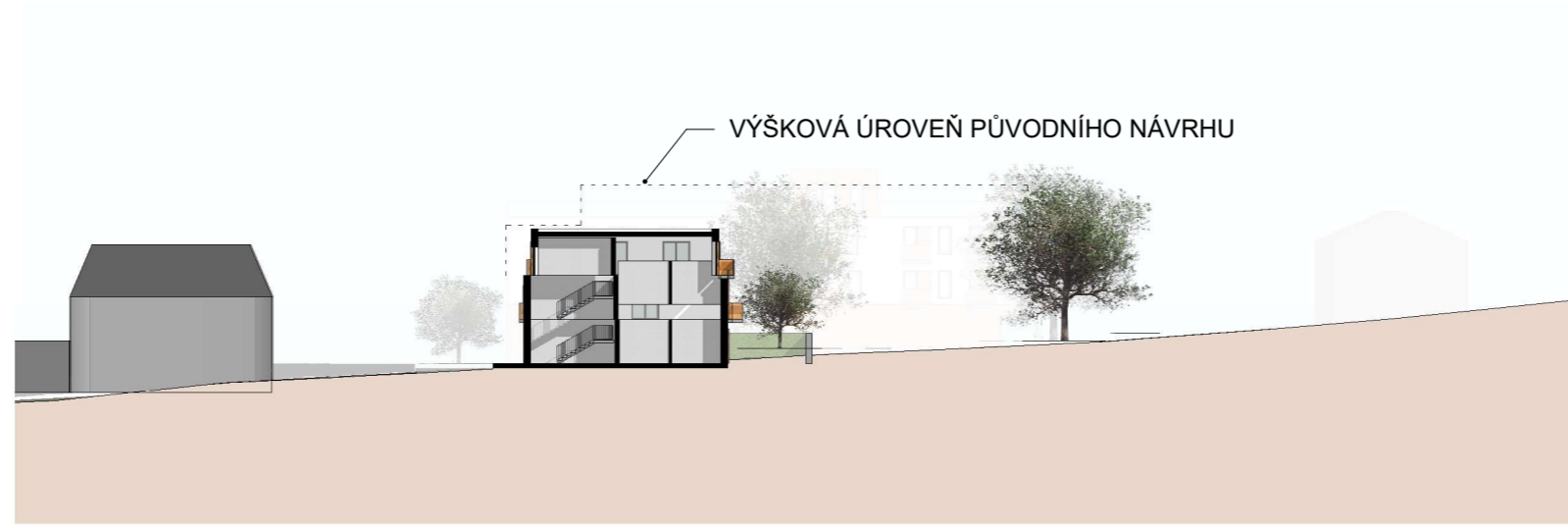




ŘEZOPOHLED ZÁPADNÍ



ŘEZOPOHLED VÝCHODNÍ



ŘEZOPHLED
ZÁPADNÍ



ŘEZOPHLED VÝCHODNÍ



Výkaz ploch HPP po podlažích		
Podlaží	Název	Plocha

1.NP	Byty	4 033.0 m ²
1.NP	Komerční plochy	276.4 m ²
1.NP	Pomocné prostory	266.3 m ²
1.NP	Pošta	185.5 m ²
1.NP	Společenské místnosti	496.9 m ²

2.NP	Byty	1 636.1 m ²
------	------	------------------------

3.NP	Byty	1 292.8 m ²
------	------	------------------------

4.NP	Byty	721.5 m ²
		5 278.5 m ²

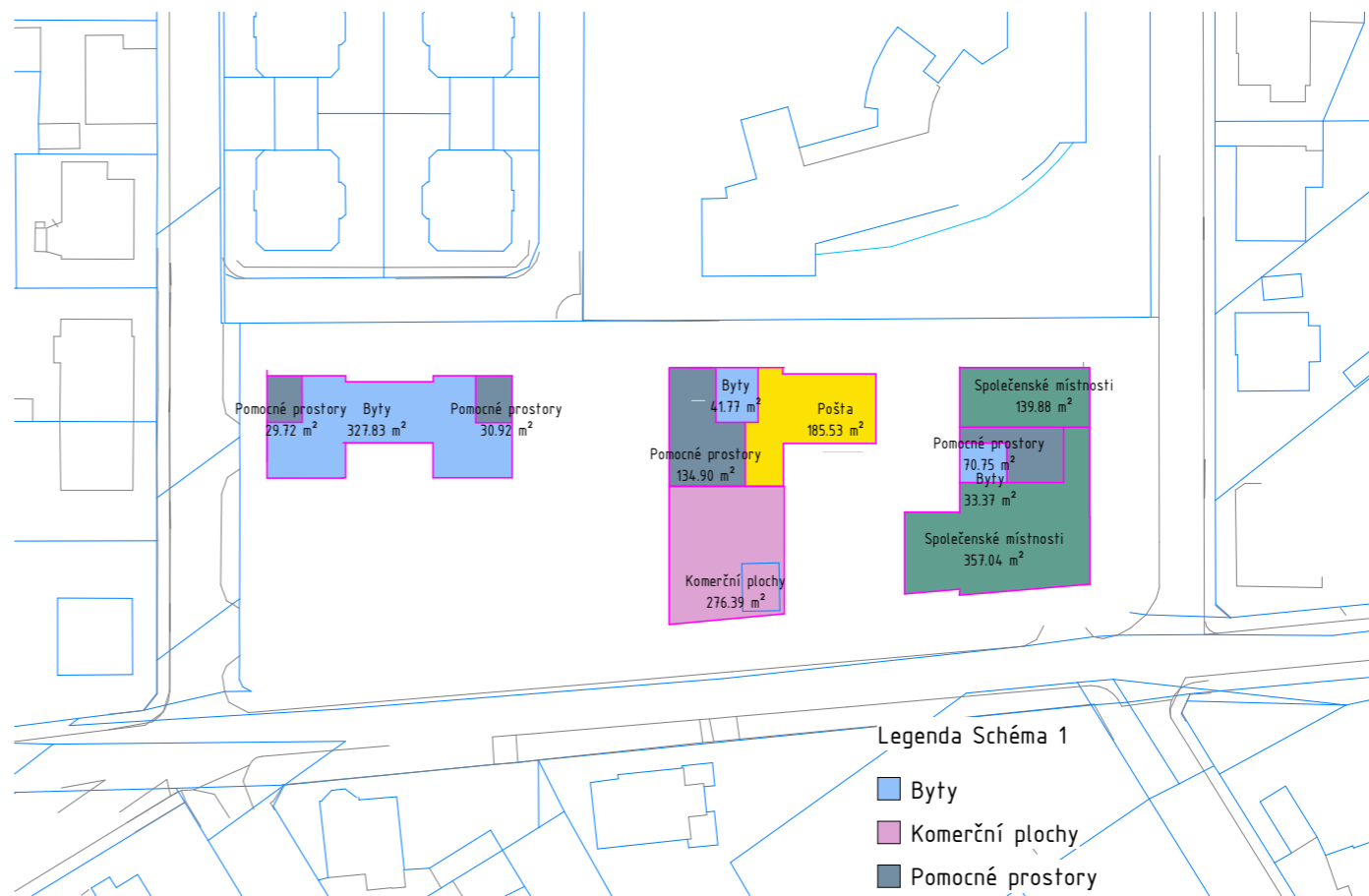
Výkaz ploch HPP celek	
Název	Plocha

Byty	4 053.4 m ²
Komerční plochy	276.4 m ²
Pomocné prostory	266.3 m ²
Pošta	185.5 m ²
Společenské místnosti	496.9 m ²
Celkový součet:: 20	5 278.5 m ²

Počty bytů	
Název	Počet

4kk	
4kk	5
3kk	
3kk	19
2kk	
2kk	14
1kk	
1kk	14

Celkový součet:: 52





LEGENDA

- hranice řešeného území pro návrh vegetačních úprav
- strom navržený (velikost dle prostorových možností a významnosti v prostoru)
- záhon keřů A - půdopokryvné B - do 1,5 m
- záhon okrasných trav
- záhon trvalek a okrasných trav
- trávnik parkový
- extenzivní zelená střecha

1 HLAVNÍ VEŘEJNÉ PROSTORY

Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivity - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav (mix + monokulturní výsadba). Výběr druhů odpovídá nárokům stanoviště (sucho, slunce, vysoká teplota vzduchu) a výrazně tak snižuje intenzitu nutné pravidelné údržby.



jaro



léto



podzim



EXTENZIVNÍ ZELENÁ STŘECHA

Extenzivní zelené střechy představují specifické vegetační prvky mající pozitivní účinek na městské klima. Jedná se o nenáročnou vegetační prvky, které se čím dál častěji stávají legitimní součástí systému zeleně měst.

OKRASNÉ TRÁVY

Výsadby okrasných trav působí v prostoru jako dynamický prvek s jemnou texturou listů a květenství. Sortiment trav nabízí širokou škálu méně náročných druhů snášejících velmi dobře městské stanovištní podmínky (není nutná závlaha). Plochy okrasných trav zároveň propojují řešenou lokalitu s ostatními veřejnými prostory v rámci systému zeleně města Úvaly.

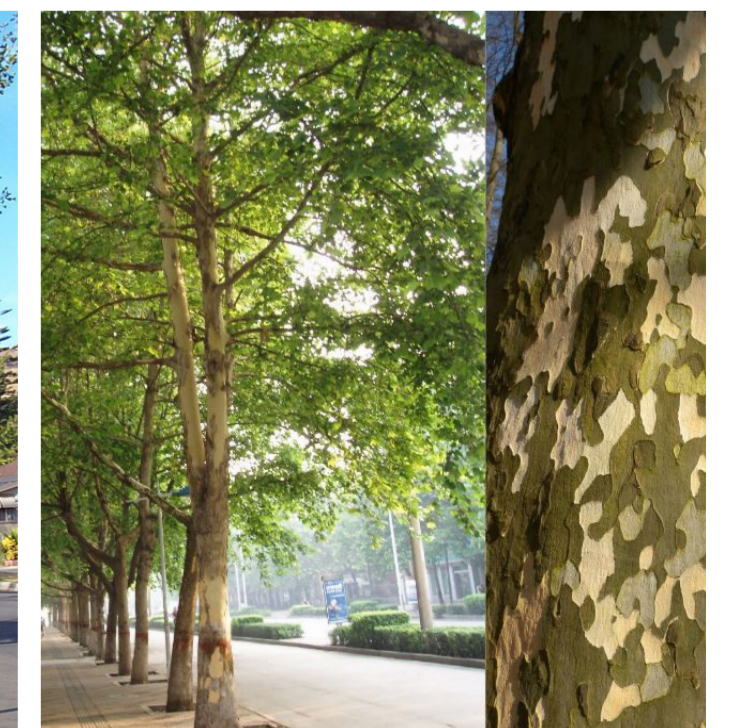
KEŘE

Keře se v prostoru uplatní v podobě záhonových výsadeb, a to ve 2 základních výškových úrovních - A/ půdopokryvné keře slouží především jako náhrada trávniku B/ středně vysoké keře (do 1,5 m) s různým obdobím kvetení (jaro, léto, časný podzim) vnášejí do prostoru neustálou proměnlivost a zároveň vytváří adekvátní podrostové patro pro výsadby stromů.



STROMY

Vybrány budou takové taxony, které nejen splňují kompoziční cíl navrhovaného stavu, ale jsou i odolnější vůči specifickým městským stanovištním podmínkám (sucho, posypová sůl, výsadby v okolí zpevněných ploch apod.). Předpokladem pro hlavní kosterní stromy prostoru jsou platany, kultivary javoru babyky a další. Část kosterních stromů bude vysazena již jako vzrostlejší výpěstky. Kosterní stromy budou doplněny doplňkovými druhy (typu okrasné třešně, případně jinany, třovníky, dřezovce a další) - tedy nejen stromy relativně odolnými, ale také s výrazným aspektem jarního kvetení či stromy s atraktivním podzimním zbarvením listů. U výsadeb v bezprostřední blízkosti budov je nutné použít stromy s užší korunami. U všech stromů je nezbytná kvalitní výsadba, zajištění dostatečného prokořenitelného prostoru a kvalitní povýsadbové péče.



LEGENDA:

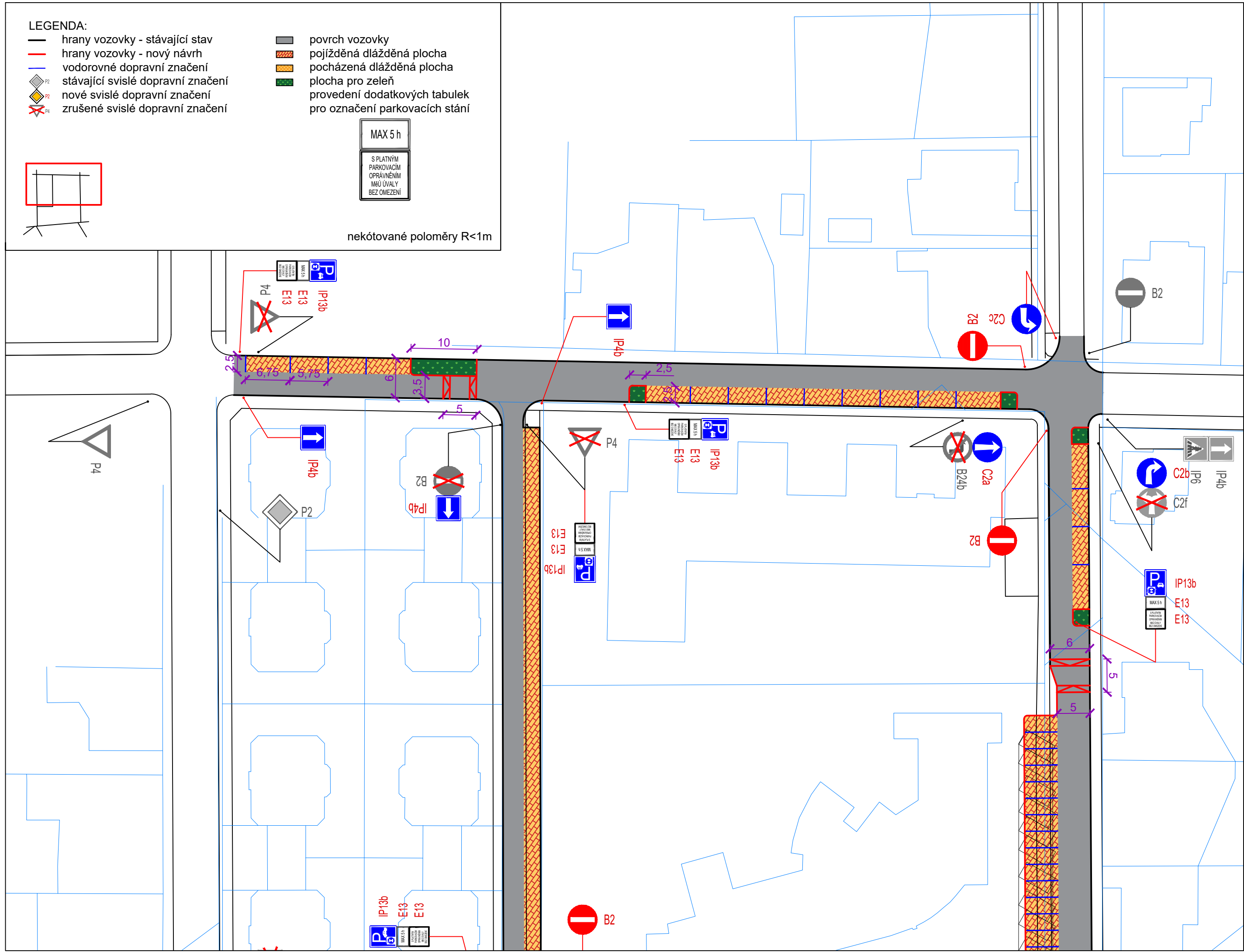
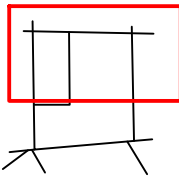
- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊^{P2} stávající svislé dopravní značení
- ◊^{P2} nové svislé dopravní značení
- ⊗^{P4} zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- ▨ pojižděná dlážděná plocha
- ▨ pocházející dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h

S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮ ŮVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



0	5	10	22,5m
PROJEKTANT / ARCHITECT	AUTOR / SPOLUPRÁCE	INVESTOR / CLIENT	PROJEKT / PROJECT
basepoint s.r.o. v berátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz	Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.	Fisolta plus s.r.o., Durychova 101/66 Lhotka - 142 00 Praha 4	Dopravně inženýrská studie k projektu BD Ůvaly
			STUPĚNÍ / PART
			studie
			YKRES / DRAWING
			Koordináční situace varianta B - část I
			MĚŘÍTKO / SC.
			1:500
			Č. VÝKRESU / DR. NO



© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu.



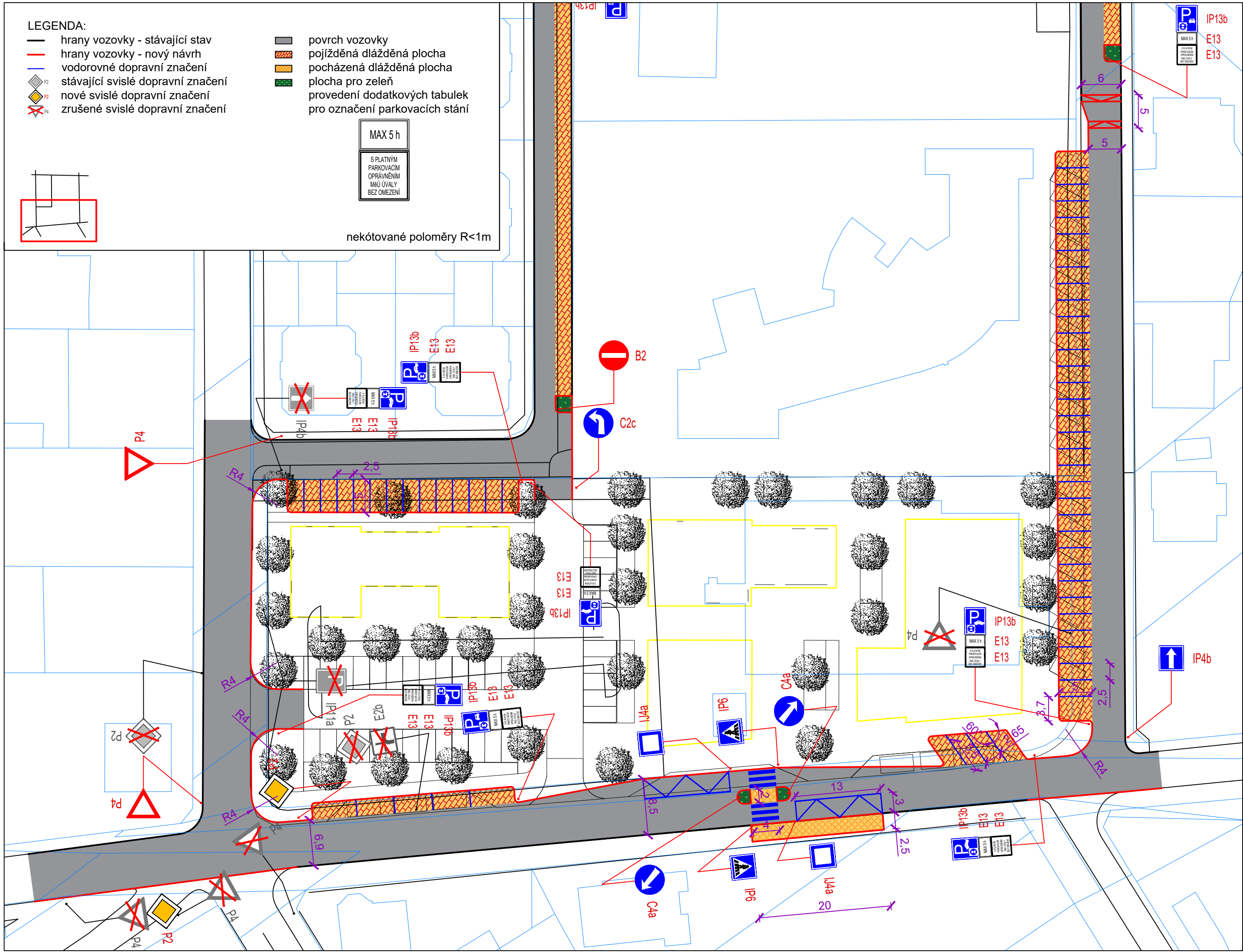
LEGENDA:

- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊ P2 stávající svislé dopravní značení
- ◊ P2 nové svislé dopravní značení
- ⊗ P4 zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- pojížděná dlážděná plocha
- pocházená dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h
S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮŽE UVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



0	5	10	22,5m
PROJEKTANT / ARCHITECT	basepoint s.r.o. v berátkách 2350/6, 149 00, praha 4 info@basepoint.cz	AUTOR / SPOLUPRÁCE	Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.
INVESTOR / CLIENT	Fisolta plus s.r.o., Družbichova 101/66 Lhotka, 142 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT	Dopravně inženýrská studie k projektu BD Úvaly
STUPĚNĚNÍ / PART	studie	DATUM / DATE	3/2019
YÝKRES / DRAWING	Koordináční situace varianta B - část II	MĚŘÍTKO / SC.	1:500
Č. VÝKRESU / DR. NO			

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architekova písemného souhlasu.



xB02

**PLÁNOVACÍ SMLOUVA
PODLE § 88 STAVEBNÍHO ZÁKONA
pro lokalitu „Nám. Svobody“**

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbel, jednatel a Daniel Šritr, jednatel

Bankovní spojení:

č. účtu: 211 35 40 301 / 2700

(dále jen „Žadatel“)

a

Město Úvaly

se sídlem: Pražská 276, Úvaly

IČO: 240931

DIČ: CZ 000240931

zast.: starostou města Mgr. Petrem Boreckým

bankovní spojení: KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn,

č.úctu: 19 -1524 – 201/0100

(dále jen „Město“)

Městský architekt: Ing. arch. David Kraus, tel.: 777 117 575 email: kraus@archi.cz

Architekt městské zeleně: Ing. arch. Lukáš Štefl, tel.:737 807 440 email:lukas.stefl@seznam.cz

Odbor životního prostředí a územního rozvoje MÚ Úvaly (dále jen“OŽPÚR“): Ing. Renata Stojecová, PhD., vedoucí odboru, tel. 281 091 527, gsm: 724 249 989, email: renata.stojecova@mestouvaly.cz

Odbor investic a dopravy (dále jen „OID“): Bc. Petr Matura, vedoucí odboru, tel.: 281 091 534, gsm: 734 172 580, email: petr.matura@mestouvaly.cz

Technické služby města Úvaly, p.o. (dále jen „TSÚ“): Markéta Řepková, ředitelka, tel.: 281 091 522 gsm: 603 802 925 email: marketa.repkovala@mestouvaly.cz

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a další nutné požadavky města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto smlouvu (dále jen „Smlouva“):

I. - Úvodní ustanovení

- 1) Žadatel připravuje v rámci své developerské činnosti na dále uvedených pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy, dle architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1** této Smlouvy, **výstavbu budov (domů) s byty a nebytovými prostory a následující technické a dopravní infrastruktury pro tyto budovy (domy)** podle této smlouvy, zejména:
- přípojky kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace s napojením na kanalizaci města Úvaly s čističkou odpadních vod, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - kanalizační řad vod dešťové kanalizace dešťové kanalizace se vsakovacími pásy, vč. přípojek na napojení na stávající kanalizaci města Úvaly, včetně vpustí, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod dešťové kanalizace,
 - přípojky vodovodního řadu s napojením na stávající vodovod města Úvaly, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - přípojky vedení elektro (VN a NN) s napojením na stávající vedení stávající sítě (ČEZ), a v případě navýšení kapacity též trafostanici (TS),
 - přípojky vedení plynovodu s napojením na stávající plynovodní vedení, a v případě navýšení kapacity též plynovod,
 - vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) – bude upřesněno v prováděcí dokumentaci
 - přípojky optické telekomunikační sítě k nově zřizované optické sítě k budovám (čl. VIII. odst. 1 smlouvy) s napojením na vnitřní rozvody telekomunikačních sítí,
 - veřejné osvětlení,
 - pozemní komunikace včetně parkovacích stání, komunikační zeleně, terénních úprav, jakož i včetně dopravního značení,
 - chodníky včetně komunikační zeleně v ulici uvedených v Architektonické studii vedené jako **Příloha č. 1**,
 - 2x autobusová zastávka (jedna pro každý směr jízdy) (čl. V. odst. 1 písm. b),
 - výstavby nebytových prostor „MDDM“ s příslušenstvím (čl. V. odst. 1 písm. c),

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „Veřejná infrastruktura“) nebo jako stavební záměr žadatele (dále jen „Stavební záměr Žadatele“).

Za součást dokumentace stavebního záměru žadatele se považují i vizualizace Stavebního záměru Žadatele, která je součástí Architektonické studie. Žadatel konstatuje, že si je vědom, že estetická stránka Stavebního záměru žadatele coby dominanty centra města a lokality Náměstí Svobody je nedílnou součástí záměru. Veškerá volba materiálů, zpracování budov, architektura a řešení veřejných prostor, včetně zeleně, musí toto zohledňovat.

- 2) Žadatel připravuje svůj Stavební záměr Žadatele na Veřejnou infrastrukturu na pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy:

Označení pozemku	výměra pozemku
stavební pozemek	m ²
2153/2	4 378
2153/4	1 094
2153/3	32
Celkem	5 504

Všechny pozemky citované shora v tabulce jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „dotčené pozemky“).

- 3) Předmětem této smlouvy je stanovení vzájemných principů spolupráce smluvních stran v souvislosti s:
- a) přípravou realizace Stavebního záměru Žadatele a jeho podporou ze strany Města v rámci řízení o vydání Územního rozhodnutí a navazujících stavebních a souvisejících řízení;
 - b) vybudováním technické infrastruktury pro Stavební záměr Žadatele a předáním Veřejné infrastruktury Městu, resp. jím stanoveným správcům a provozovatelům Veřejné infrastruktury;
- a to za podmínek touto smlouvou stanovených.
- 4) Žadatel prohlašuje, že jednotlivé stavby veřejné infrastruktury a veřejného prostranství předá Městu v termínech stanovených dále touto smlouvou, nejdéle však do 3 let od nabytí účinnosti stavebního povolení. Žadatel požádá o vydání stavebního povolení nejpozději do 12 měsíců od podpisu smlouvy.

II. Veřejná infrastruktura

- 1) Žadatel vybuduje veškerou veřejnou infrastrukturu, popsanou v ustanovení čl. I. odst. 1 této smlouvy na své náklady ve lhůtách touto smlouvou sjednaných a nepožaduje na Městu žádný finanční podíl.
- 2) Žadatel předloží projektovou dokumentaci Městu ke schválení; bez souhlasu Města Úvaly jde o hrubé porušení této Smlouvy; za Město projedná a odsouhlasí Rada města Úvaly.

Město výslovně souhlasí se stavbou Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatele na výše uvedených dotčených pozemcích a dále na následujících pozemcích ve vlastnictví města, nacházejících se v katastrálním území Úvaly u Prahy za podmínky odsouhlasení projektové dokumentace radou města Úvaly.

Tento souhlas Město výslovně uděluje pro všechna v úvahu připadající územní a stavební řízení, týkajících se Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatelů.

- 3) Projekty veřejné infrastruktury bude Žadatelem vyprojektován v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

Projekty žadatelů k veřejné infrastruktuře před jejich předložením stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OID a OŽPÚR.

- 4) Strany této smlouvy výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována rovněž za smlouvu podle ustanovení § 8 odst. 3 zák. č. 274/2001 Sb., kdy Město jako vlastník provozně souvisejícího vodovodu a kanalizace souhlasí s napojením vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace budovanými Žadatelem v rámci Veřejné infrastruktury na stávající rozvod vodovodu a kanalizace, a to za podmínky, že kapacita Stavebního záměru žadatele nepřekročí 200 EO. Vzhledem ke skutečnosti, že Město nové rozvody nabyde do svého vlastnictví podle postupu dále uvedeného a že specifikace nových rozvodů je součástí projektové dokumentace, kterou bude mít Město k dispozici, prohlašují obě strany, že zajištění kvalitního a plynulého provozování vodovodu a kanalizace je ve smyslu uvedeného zákona jejich prioritou.

- 5) **Veřejnou infrastrukturu** (čl. I. odst. 1) provede (vybuduje) Žadatel v souladu se schválenou projektovou dokumentací **nejpozději do 36 (třicet šest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení a zahájení stavebních prací**. Žadatel se zároveň zavazuje, že podá řádnou žádost o vydání stavebního povolení na veřejnou infrastrukturu nejpozději do 12 (dvanáct) měsíců ode dne podpisu této smlouvy.

Pokud by na výstavbu výše uvedené veřejné infrastruktury bylo vydáno více samostatných stavebních povolení, bude sjednaná lhůta počítána pro provedení té které složky Veřejné infrastruktury samostatně.

Provedením se rozumí faktické stavební dokončení bez vad a nedodělků, které by bránily nebo podstatným způsobem omezovaly užívání předmětné infrastruktury a podání žádosti o kolaudační rozhodnutí (kolaudační souhlas) anebo žádosti o vydání povolení k jejich předběžnému užívání, bez ohledu na to, kdy takové rozhodnutí bude následně vydáno.

Žadatel se zavazuje provést nezbytná opatření na svých pozemcích v případě, že nedojde k realizaci navrhovaného záměru v dohodnutém rozsahu a čase s cílem zabránit ohrožení veřejných zájmů, a to zejména terénní úpravy, které zabezpečí odtok srážkových vod z pozemku tak, aby nepoškozoval stávající místní komunikaci.

- 6) **Šíře ulice** – Žadatel se zavazuje, že šíře ulice bude od hranic (rozhrad, plotů apod.) s dalšími stavebními a jinými pozemky bude s umístěním prvků dle Architektonické studie uvedené jako **Příloha č. 1**.

Šíře pozemní komunikací bude zachována jako pozemní komunikace obousměrných určených pro jízdu motorových vozidel v jednom jízdním pruhu pro každý směr jízdy, tj. nejméně 6 metrů.

Chodníky budou vybudovány o minimální šíři 2 metry a budou navazovat na stávající chodníky.

Vertikální skladba konstrukce pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle schválené Koncepce obnovy komunikací města Úvaly ze dne 3.9.2015. V konkrétních případech o tom, zda stavební plány a stavba pozemní komunikace odpovídá řezu pro vertikální skladbu konstrukcí nově budovaných komunikací podle této Smlouvy, bude rozhodnuto stavebním úřadem v rámci stavebního řízení.

Ulice bude osázena veřejnou zelení a vzrostlými stromy mezi chodníky a pozemní komunikací, a to v souladu s architektonickou studií způsobem uvedeným v odst. 7.

Povrchová skladba pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle designu a typologii konkrétních prvků skladby povrchů pozemních komunikací a chodníků užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém architektury veřejného prostoru.

Žadatel se zavazuje, že povrchovou skladbu pozemních komunikací a chodníků projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu veřejné infrastruktury.

- 7) **Pásky zeleně a ozelenění pozemků** budou provedeny osázením veřejnou zelení a vzrostlými stromy o výšce nejméně 6 metrů; veřejnou zeň a druh vzrostlých stromů, jakož i jejich umístění projedná Žadatel s architektem městské zeleně a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, který vydá závazné stanovisko.

8) **Parkovací místa a parkovací stání**

Projekt bude počítat s celkem nejméně 77 parkovacími stáními, z čehož:

- a) musí být nejméně jedno parkovací místo pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku - ve vlastnictví vlastníka jednotlivé bytové jednotky nebo jako služebnost parkování k bytové jednotce,
- b) musí být nejméně deset parkovacích míst pro „MDDM“ - ve vlastnictví vlastníka „MDDM“ (bod 14) nebo jako služebnost parkování k „MDDM“, zapsané ve veřejném registru *in rem* na dobu neurčitou,
- c) musí být nejméně 14 parkovacích míst, která budou v provozní době zařízení podniků služeb v projektu určená pro zákazníky těchto podniků služeb jako parkovací místa sdílená pro všechny podniky služeb, nejméně však v rozsahu 8:00 – 23:00 hodin, a to po 7 dní v týdnu po celý běžný kalendářní rok.

Projekt musí počítat s nejméně 40 parkovacími stáními mimo jízdní dráhu vozovky u pozemních komunikací na Náměstí Svobody dle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1.**

9) **Výška oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím**

V případě, že Žadatel bude budovat v rámci stavby podle této Smlouvy oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), tak se zavazuje splnit podmínky stanovené Městem, a to na výšku oplocení odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

Druh a typ oplocení projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2) OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

10) **Veřejné osvětlení**

Žadatel vybuduje a předá Městu nejpozději do 36 (třicetšest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení. Veřejné (pouliční) osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami; design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

Veřejné osvětlení bude zbudováno na nově vzniklých chodnících na nám. Svobody u pozemních komunikací a na veřejném prostoru na parc. č. 2153/2.

Druh a typ pouličních lamp, jakož i jejich přesné umístění projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2), Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

11) **Srážková kanalizace**

Žadatel provede výstavbu srážkové kanalizace nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami na pozemcích podle této Smlouvy,

Žadatel vyprojektuje srážkovou kanalizaci nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami v součinnosti připomínkami a konzultacemi též s Jaroslavem Vrzákem, email: vrzak@hgpartner.cz

Zavedení srážkové kanalizace nebo zavedení odvodnění srážkových vod na pozemcích projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly, Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají též ke způsobu likvidace srážkových vod závazná stanoviska.

12) **Kontejnerová stání na odpad**

Žadatel v lokalitě vybuduje stání na odpadní nádoby (tzv. kontejnerové stání) na komunální a tříděný odpad a v případě jeho umístění na viditelném místě z veřejného prostranství bude jeho podoba odsouhlasena architektem města.

Kontejnerové stání obsáhne kontejnery o obsahu odpadu min 1100 litrů na směsný komunální odpad v dostatečném počtu dle předpokládaného objemu odpadu z bytů a provozoven, minimálně však 5 ks, jakož i 10 ks kontejnerů na tříděný odpad. Typ kontejnerů bude projednán s Technickými službami města Úvaly s ohledem jejich odvoz, manipulaci, opravy apod.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro nákladní vozidla svážející odpad.

Návrhy na místo (pozemek) umístění kontejnerových stání vedle postupu předložený projektové dokumentace Městu projedná Žadatel před vlastním projektováním lokality v rámci náčrtu architektovi města a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, a Technickými službami města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska.

Kontejnerová stání na tříděný odpad s kontejnery Žadatel předá Městu nejpozději společně s předáním pozemních komunikací.

13) **Autobusové zastávky a další městský mobiliář, místního značení a ukazatelů orientačního systému**

Žadatel se zavazuje vybudovat autobusové zastávky v souladu s jednotnými prvky městského mobiliáře jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. b) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Design místního značení a ukazatelů orientačního systému bude odpovídat designu pouličního užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém městského mobiliáře.

Smluvní strany sjednávají, že design a typologii konkrétních prvků městského mobiliáře včetně autobusových zastávek, místního značení a ukazatelů orientačního systému) projedná Žadatel s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a Technický službám města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

Autobusové zastávky budou umístěny formou zastávkového (autobusového) zálivu podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1**.

Design autobusových zastávek bude odpovídat typu a designu autobusových zastávek užívaných v městě Úvaly. Jako přístřešek autobusových zastávek bude použit typ od společnosti mm cité 1, a.s., Aureo AE310a-SS s barevnou úpravou odpovídající již použitým barvám ve městě Úvaly (zelené bočnice).

Další veřejná prostranství, místní značení a ukazatele orientačního systému a další městský mobiliář včetně laviček, odpadkových košů apod. budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

14) Nebytový prostor „MDDM“

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude převeden po kolaudaci do vlastnictví Města jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. c) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Žadatel je srozuměn, že prostor „MDDM“ bude soužit jako taneční sály a učebny ve formě školského zařízení, tedy všechny jeho prostory a vybavení musí být přizpůsobeny technickým, hygienickým a dalším podmínkám platným pro školská zařízení. Dále budou tyto prostory využívány pro pořádání společenských a kulturních akcí s hromadnou účastí až 250 osob a jejich provedení a odhlučnění tedy musí splňovat technické a hygienické podmínky pro provozování těchto akcí.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody sítě LAN do každé místnosti s napojením na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě LAN a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody elektronického zabezpečovacího systému (EZS) s možností napojení na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě EZS a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřním trojfázovým rozvodem soustavy elektrické energie (400 V) nejméně do herny s kuchyňkou, učeben a tanečního sálu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů třífázového rozvodu a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že Město může na nebytový prostor „MDDM“ sjednat vlastní stavební dozor, resp. technický dozor investora (TDI).

Město je oprávněno na osobu pověřenou výkonem technického dozoru delegovat kteroukoliv ze svých pravomocí. Technický dozor investora (TDI) je v souladu s touto smlouvou zejména výslovně oprávněn jménem objednatele kontrolovat provádění díla nebytového prostoru „MDDM“ a v souvislosti s touto jeho kontrolou činit i jménem objednatele veškeré úkony vedoucí k řádnému plnění díla Žadatelem (zejména oprávněn činit zápisy do stavebního a montážního deníku, upozorňovat na nedostatky, udělovat zhotoviteli pokyny). Technický dozor investora (TDI) je oprávněn nařídít Žadateli přerušit práci zhotovitele v případě, že je ohrožena bezpečnost realizace díla, život nebo zdraví osob pohybujících se na stavbě nebo hrozí-li nebezpečí škody na majetku Města či třetích osob. Technický dozor investora (TDI) je dále oprávněn přerušit práce taktéž, pokud zjistí, že Žadatel provádí dílo v rozporu se sjednanou kvalitou nebo je v prodlení s dodávkou díla či používá nevhodné materiály. A o všech těchto zjištěních a svých pokynech Žadateli je technický dozor investora (TDI) oprávněn provést zápis do stavebního deníku.

Žadatel vede ode dne zahájení stavby o pracích nebytového prostoru „MDDM“, které provádí, stavební deník (dále jen „deník“).

Do deníku se zapisují všechny skutečnosti rozhodné pro plnění smlouvy. Město je oprávněno sledovat obsah deníku a k zápisům Žadatele vyjadřovat své stanovisko. Stavební deník je Žadatel povinen uložit tak, aby k němu měl přístup zástupce objednatele vykonávající technický dozor investora (TDI).

Je zakázáno zápisy ve stavebním deníku přepisovat, škrtat a dále nelze z deníku vytrhávat jednotlivé listy.

Žadatel provádí denní záznamy do stavebního deníku a do stavebního deníku může zápisy činit zástupce TDI uvedený ve smlouvě o dílo, případně pověřený pracovník Města. Jestliže stavbyvedoucí nesouhlasí s provedeným zápisem do deníku, je povinen připojit k záznamu do 3 pracovních dnů svoje stanovisko, jinak se má za to, že s obsahem souhlasí.

Stavbyvedoucí je povinen předložit denní záznamy zástupcům Města a technickému dozoru investora (TDI) nejpozději následující pracovní den a odevzdat mu první průpis. Technický dozor investora (TDI) příjem potvrdí. Jestliže TDI nesouhlasí s obsahem zápisu, zapíše to do 3 pracovních dnů do stavebního deníku s uvedením důvodů, jinak se má za to, že se zápisem souhlasí.

Povinnost Žadatele vést stavební deník končí dnem podpisu protokolu o převzetí díla, resp. odstraněním vad v něm uvedených.

Lhůty pro vyjádření námitek ve stavebním deníku pozbývají platnosti, pokud Žadatel jakýmkoliv způsobem ztíží nebo znemožní oprávněnému zástupci objednatele apod. přístup ke stavebního deníku.

Žadatel je povinen vyzvat objednatele ke kontrole prací, které budou zakryty.

Účast Města a technického dozoru investora (TDI) na kontrole zakrývaných prací ani zakrytí prací Žadatelem za neúčasti Města nezbavuje Žadatele odpovědnosti za řádné provedení díla, ani odpovědnosti vyplývající ze záruky a vadného plnění.

Technický dozor investora (TDI) jako dozor objednatele má právo nařídit zmocněnci Žadatele přerušeni, zastavení nebo pokračování prací, a to i v případě, jestliže zmocněnec Žadatele s takovým rozhodnutím nesouhlasí. Příkaz musí být vykonán bezodkladně, přičemž vzniklé rozpory a jejich následky budou předmětem dodatečných jednání mezi Žadatelem a Městem vyvolaných do 3 pracovních dnů. Zejména je technický dozor investora (TDI) oprávněn dát pracovníkům Žadatele příkaz přerušit práce, je-li ohrožena bezpečnost provádění díla, život nebo zdraví pracujících na stavbě.

15) Smluvní strany se dohodly na tom, že vždy nejpozději do 10 pracovních dnů po právní moci kolaudačního souhlasu popř. souhlasu s předběžným užíváním pro jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury předá Žadatel jednotlivou stavbu Veřejné infrastruktury do provozování Městu nebo jím určenému subjektu (příp. jim oběma) a Město nebo jím určený subjekt tuto stavbu do provozování přijme.

16) Smluvní strany sjednávají formu předání pozemků a staveb Veřejné infrastruktury tak že:

- a) nejpozději do 30 dnů ode dne předání do provozování poslední ze staveb Veřejné infrastruktury Městu nebo jím určenému subjektu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch pozemků, na nichž budou jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury umístěny včetně staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o pozemky, označené v ustanovení článku I. odstavce 2 této smlouvy.
- b) nejpozději do 30 dnů ode dne předání té které části veřejné infrastruktury resp. ode dne dokončení finálních povrchů komunikací zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávané stavby a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o stavby veřejné infrastruktury, uvedené v ustanovení článku I. odstavce 1 této smlouvy,

- c) nejpozději do 30 dnů ode dne předání nebytového prostoru „MDDM“ Městu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu pozemku resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn, a objektu MDDM jako součástí takového pozemku, včetně související infrastruktury (inženýrské sítě apod.); součástí bude též návrh vypořádání vzájemných zatížení služebnostmi vztahující se zejména k opoře cizí stavby, služebnosti inženýrských sítí, vlastnictví nebo služebnosti parkovacích míst pro nebytové prostory MDDM, apod., jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že smlouva o převodu pozemků resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn bude formou darovací smlouvy s využitím vzoru *Darovací smlouvy Města a Vzorů smluv o služebnostech inženýrských sítí Města*. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání před převodem nemovitosti.

Na předávaných nemovitých věcech (pozemcích, stavbách apod.) Městu nesmí váznout žádné věcné právo k cizí věci, zejména zástavní právo, zadržovací právo, předkupní právo, právo stavby, nájemní smlouva apod. Služebnost – věcné břemeno může být sjednáno výhradně k provozovatelům inženýrských sítí a v této Smlouvě vymezených předjímaných případech.

- 17) Pro případ, že některá ze staveb Veřejné infrastruktury nebo její část bude umístěna na pozemku třetího subjektu, zajistí Žadatel ve prospěch Města a za jeho součinnosti zřízení služebnosti (věcného břemene) umístění a provozování těchto staveb na pozemcích ve vlastnictví třetích subjektů, a to před odesláním výzvy k uzavření smlouvy o převodu.
- 18) Pro případ, že některá ze staveb inženýrských sítí a jejich součástí dle Stavebního záměru Žadatele ve smyslu této smlouvy (zejm. rozvody inženýrských sítí a jejich přípojky nebo telekomunikační vedení či přípojky vodovodu a kanalizace) byly umístěny z části na pozemku ve vlastnictví Města, zavazuje se Město k součinnosti nezbytné pro zřízení věcného břemene umístění a provozování těchto staveb na pozemku ve vlastnictví Města

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS bude předána k následnému provozování společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu telekomunikačního vedení bude předána k následnému provozování společnosti O2 Czech Republic a.s. popř. COPROSYS a.s. apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu plynárenského zařízení bude předána k následnému provozování společnosti Innogy (holding), RWE apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Žadatel se zavazuje v souvislosti s částí Stavebního záměru Žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS, telekomunikačního vedení, plynárenského zařízení apod., že ke smluvnímu zajištění výstavby inženýrských sítí podle § 1267 a násl. občanského zákoníku nebo podle zákona 458/2000 Sb., energetický zákon, zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích či zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, a obdobných právních předpisů (odstavce 14 až 17), s výjimkou inženýrských sítí, které budou předány podle této Smlouvy městu Úvaly, ve smluvním vztahu k jednotlivým provozovatelům nebo vlastníků inženýrských sítí u *Smlouvy o smlouvě budoucí o služebnosti - věcném břemenu a Smlouvy o*

služebnosti - věcném břemenu využije vzorů smluv města Úvaly. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání.

Žadatel originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* k inženýrské síti a doložku (Rozhodnutí) o zápisu do Katastru nemovitostí vydané Katastrálním úřadem Žadateli, předá Žadatel Městu Úvaly při přechodu těchto služebností v rámci převodu pozemků městu Úvaly (odst. 17), Městu.

Město se v této souvislosti zavazuje k písemné výzvě Žadatele nebo příslušné elektrárenské, plynárenské, telekomunikační společnosti či jiného oprávněného subjektu, v případech, kdy taková inženýrská síť povede přes pozemky Města, za souhlasu Města, uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - věcného břemene a smlouvu o zřízení služebnosti - věcného břemene, spočívající ve strpění umístění a provozování staveb elektrického vedení, resp. plynovodu, na pozemku ve vlastnictví Města za podmínek městem stanovených u služebností – věcných břemen u koordinované stavby.

- 19) Pro případ, že na dosud nepředaných pozemcích městu Úvaly, na nichž jsou/budou umístěny jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury, bude se na tuto Veřejnou infrastrukturu nebo její prvek (zpravidla zbudování přípojky vodovodu/kanalizace apod.) připojovat třetí osoba, vydává Žadatel tímto pro účely územního řízení a stavebního povolení této osobě, za podmínky, že takový souhlas vydá i Město. Žadatel a Město sjednávají, že technické napojení takové stavby projednají vzájemně u konkrétní žádosti s připomínkami pro technickou dokumentaci, jakož i stavební úřad.

III. Veřejná prostranství

- 1) Veřejnými prostranstvími se ve smyslu této smlouvy rozumí veřejná zeleň a plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2.
- 2) Žadatel se zavazuje touto smlouvou k vybudování veřejného prostranství za podmínek stanovených touto Smlouvou.
- 3) Projekty veřejných prostranství Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.
- 4) Projekty žadatelů k veřejným prostranstvím před jejich předložení stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OŽPÚR a OID.
- 5) **Veřejná zeleň na pozemku** bude žadatelem realizována nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací a zahájení stavebních prací** podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy v těchto parametrech:
 - a. terénní srovnání ploch pozemku
 - b. osetí pozemků travním semenem a bylinami - užitkový trávník a okrasné traviny a byliny
 - c. osázení stromy
 - d. osázení keří ve vhodném množství a druhové struktuře

to vše dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly odbor životního prostředí a územního rozvoje, městský úřad Úvaly odbor investic.

Údržbu a péči o veřejnou zeleň zajistí vlastník pozemku. Žadatel předá Městu kompletní dokumentaci včetně záručních listin.

Vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) bude společně s dalším veřejným prostranstvím a to nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací** a zahájení stavebních prací podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

- 6) Plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2 musí odpovídat podmínkám stanoveným touto smlouvou pro pozemní komunikace a chodníky.

IV. Podpora Města

- 1) Město, jako subjekt zúčastněný na procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a jako účastník stavebních řízení a dalších správních řízení pro Stavební záměr Žadatele se prostřednictvím této smlouvy a právě s ohledem na její uzavření zavazuje poskytovat Žadateli v rámci plnění závazku Žadatele dle této smlouvy nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a v rámci navazujících stavebních a souvisejících řízení.
- 2) V souvislosti s výše uvedenými řízeními (podpora pro vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a stavební řízení) a vydáváním potřebných stanovisek ke Stavebnímu záměru Žadatele nebude Město umožnění výstavby Stavebního záměru Žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona (zábor veřejného prostranství apod.) eventuálně jiných místních poplatků, vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek.
- 3) Závazek Města uvedený v předchozích odstavcích v žádném ohledu nezakládá nárok na jakékoliv finanční nebo jiné plnění ze strany Města pro Žadatele.
- 4) Město se dále zavazuje zajistit, aby provozovatel kanalizace (Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace), umožnil Žadateli připojení na jeho kanalizaci, a aby toto připojení umožňovaly kapacitní a další technické požadavky včetně kapacitních a dalších možností Čističky odpadních vod (ČOV), tento závazek však Město nemá v případě, že Žadatel neuhradí Městu Finanční příspěvek podle této smlouvy.

V. Další plnění žadatele a osvobození od poplatku

- 1) Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr bude mít dopady na fungování Města a vyvolá města v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu příspěvek formou nefinančního plnění v rozsahu:
 - a) oprava ulic Rašínova v úseku Klostermannova – Náměstí Svobody, ulice Bezručova v úseku Wolkerova – Vrchlického, a Wolkerova v úseku Bezručova - Raisova a nám. Svobody v úseku Wolkerova – V. Nováka formou nové obrusné vrstvy pozemní komunikace o tloušťce 5 cm a obrubníků
 - b) vybudování dvou autobusových zastávek na nám. Svobody

- c) vybudování nebytového prostoru města/ MDDM dle dispozic uvedených v architektonické studii a její převod na město za symbolickou 1,- Kč bez jakýchkoli zástav či práv třetích osob neodsouhlasených městem (min užitná plocha 500 m²),
- 2) Lhůta pro nefinanční plnění je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení , nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.

VI. Záruky a smluvní pokuty

- 1) Žadatel zodpovídá za to, že jím předaná Veřejná infrastruktura bude zhotovená podle podmínek této smlouvy.
- 2) Žadatel současně s předáním veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) dalšího nefinančního plnění (čl. V.) anebo jejich části postoupí Městu veškerá záruční práva, autorská, licenční a další práva související s předávanou infrastrukturou (stavbou apod.), aby Město mohlo eventuálně samo v případě potřeby uplatňovat práva z vad Veřejné infrastruktury, přičemž záruky budou minimálně následující:

- a) pro vodovodní řad: 60 měsíců od data kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- b) pro kanalizační řad: 60 měsíců,
- c) pro veřejné osvětlení: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- d) pro pozemní komunikaci: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- e) pro vysazené stromy a zeleň: 24 měsíců,
- f) pro ostatní prvky veřejné infrastruktury, výše neuvedené, nejméně 24 měsíců.

s tím, že běh záruční lhůty se počne dnem, kdy bude Veřejná technická infrastruktura, resp. každá její jednotlivá samostatně funkční část, zkolaudována a současně předána Městu.

V případě dalších materiálů a zařízení, která budou součástí výše uvedených děl a na která jejich výrobce poskytuje záruční dobu kratší, se uplatní záruční doba výrobce, tj. kratší.

- 3) Smluvní strany se dohodly na následujících záručních podmínkách, které se Žadatel zavazuje sjednat s jednotlivými zhotoviteli, aby pak v tomto rozsahu mohly být převedeny na Město:
- a) pro případ vady díla má Město právo požadovat po zhotoviteli daného díla povinnost bezplatného odstranění vady s tím, že termín odstranění vad se dohodne písemnou formou a bude vždy stanoven v co nejkratším technicky možném termínu,
 - b) ukáže-li se reklamovaná vada díla neopravitelnou, potom bude náhradní předmět plnění dodán nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se tato skutečnost zjistí,
 - c) případné nároky na náhradu škody způsobené prokazatelně vadným plněním zhotovitele se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb.,
 - d) Město bude případné reklamace vad díla uplatňovat vždy bezodkladně po jejich zjištění, a to písemnou formou přímo vůči zhotoviteli,
 - e) Záruční doba se prodlužuje o dobu k provedení opravy nebo výměny.

V případě, že Žadatel nesjedná záruční podmínky ve výše uvedeném rozsahu, tak Město je oprávněno od něj vymáhat všechny škody Městu tímto vzniklé.

- 4) V případě, že žadatel nesplní svůj závazek vybudovat veřejnou infrastrukturu v termínech uvedených dle této smlouvy je povinen zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 0,05% za každý den prodlení z nedokončené části díla, vyčíslené na základě odborného odhadu nákladů na provedení změn stávající veřejné infrastruktury na vybudování nové veřejné infrastruktury. Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že rozhodným stanoviskem pro určení výše těchto nákladů bude odborný posudek zpracovaný společností Vejvoda spol. s r.o., IČO: 615 04 815 se sídlem uvedením v obchodním rejstříku.
- 5) Smluvní strany sjednávají pro případ, že žadatel dohodnuté termíny plnění z této smlouvy překročí o více než 60 dní, má se za to, že již nebude v dokončení díla pokračovat a zavazuje se s městem podepsat protokol o převzetí díla, v kterém bude uveden skutečně provedený rozsah díla s tím, že za nedokončenou část díla poskytne žadatel městu náhradu v penězích. Pro tento příklad je město oprávněno vyúčtovat žadateli smluvní pokutu odpovídající hodnotě nedokončené části díla, jak bylo uvedeno v protokolu o převzetí díla.
- 6) Smluvní strany se dohodly pro případ jakéhokoli dalšího neplnění této Smlouvy smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč za každý den neplnění povinnosti Žadatele sjednané touto smlouvou.
- 7) Smluvní pokuta je splatná do 15 dnů od jejího doručení výzvy k její úhradě; byl-li v této lhůtě podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, stává se smluvní pokuta splatnou okamžikem účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení.
- 8) Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo Města na náhradu škody v plné výši.

VII. Kontrola a odpovědnost

- 1) Smluvní strany se dohodly, pro případ, že Žadatel nesplní dohodnuté termíny plnění uvedené v této smlouvě o více než 60 dnů, má se za to, že již nebude v souvislosti s budoucím předáním veřejné infrastruktury do majetku města odkládat, je investor povinen: předložit všechny stupně projektové dokumentace pro výstavbu veřejné infrastruktury ke schválení městu,
 - b) zajistit provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací,
 - c) umožnit městu dohled nad prováděním staveb a účast města nebo jím pověřených zástupců na kontrolních dnech jednotlivých staveb,
 - d) umožnit městu kontrolu staveb:
 - a. u vodovodu, kanalizace – kontrolu uložení sítí před zakrytím,
 - b. u komunikace – před položením finální vrstvy vozovky, chodníku apod.
 - c. u nebytových prostor „MDDM“ v průběhu stavby a její kolaudaci za podmínek stanovených touto smlouvou a požadavků Města.
- 2) Město bude 7 dní před provedením finální vrstvy nebo zakrytí těchto práce písemně Žadatelem vyzváno k provedení kontrol; město vyzve u nebytových prostor „MDDM“ na pravidelné prohlídky, jakož vždy před zakrytím části stavby (stavebního prvku).
- 3) Neumožnění provedení těchto kontrol ze strany města žadatelem nebo porušení pravidel dle předchozích odstavců se považuje za hrubé porušení smlouvy a město má v takovém případě právo vyúčtovat žadateli smluvní pokutu ve výši 200 000 Kč (*slovy: dvě stě tisíc korun českých*) za každý jednotlivý případ porušení.

VIII. Další ujednání

- 1) Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem v rámci smlouvy s Městem vybudovat v rámci stavby optickou telekomunikační síť pro tuto lokalitu, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana; žadatelé nebudou od této třetí strany požadovat žádná finanční či nefinanční plnění.
- 2) Žadatel se zavazuje dodržovat *Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh*, schválených radou města Úvaly, v platném znění ke dni zahájení prací (dále jen „technické zásady“); technické zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly.
- 3) V případě změn v osobách určených Městem smluvní strany sjednávají, že v takovém případě postačuje písemné oznámení ve změně u takové osoby s uvedením jejího kontaktu.

Současně s předáním staveb Veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) nebo dalšího nefinančního plnění (čl. V.) předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci:

- a) **vodovodní řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- b) **kanalizační řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- c) **veřejné osvětlení** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci;
2x elektrevize; protokol o fyzickém předání díla správci veřejného osvětlení;
- d) **pozemní komunikace** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v analogové i digitální formě v otevřeném formátu systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. *.dwg, *.dxf, nebo *.dgn k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf

k archivaci; příslušnými předpisy předepsané doklady o provedených zkouškách (hutnící zkoušky atd.), a související **dopravní značení** 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a pasportu pozemních komunikací města Úvaly, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originální souhlas příslušného orgánu Policie ČR se svislým a vodorovným značením; originální rozhodnutí silničního správního orgánu s umístěním dopravního značení;

- e) **další inženýrské sítě** (elektrické sítě, plynárenské zařízení, apod.) **nebo jiné služebnosti**: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu .pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě (vyjma Technických služeb města Úvaly, p.o.),
- f) **optická telekomunikační síť** vybudovanou podle čl. VIII. odst. 1 této Smlouvy pro tuto lokalitu: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě,

Současně s předáním **nebytových prostor „MDDM“** předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.

Dokumentací skutečného provedení se rozumí vyznačení změn do dokumentace, k nimž došlo v průběhu zhotovování díla, popř. uvedení dovětky „beze změn“ a opatření jednotlivých výkresů podpisem odpovědné osoby, která změny zakreslila, a razítkem zhotovitele.

Žadatel současně předá Městu dokladové části staveb veřejné infrastruktury, která musí obsahovat zejména revizní zprávy a protokoly o provedených zkouškách, prohlášení o shodě, atesty a certifikáty k použitým materiálům, záruční listy, projektovou dokumentaci skutečného provedení takové stavby, jakož i další nutné originální dokumenty či doklady předkládané ke kolaudaci této stavby včetně předání kolaudace s nabytím právní moci.

- 4) Žadatel se zavazuje, že po celou dobu výstavby **zajistí organizaci stavební dopravy a v případech výjezdů vozidel na veřejně přístupné pozemní komunikace zajistí řádní čištění vozidel a stavebních strojů**, aby nedocházelo ke znečišťování pozemních komunikací a okolí. Případné znečištění komunikací musí být žadatelem okamžitě odstraňováno.

Při dopravě suti nebo prašných a podobně znečišťujících materiálů se Žadatel zavazuje, že po celou dobu zajistí, aby nevznikala prašnost (kropení, zakrytí plachtou atd.) a neznečišťovala tak okolí.

Žadatel se zavazuje pro účely staveništní dopravy užívat výhradně níže uvedené veřejné komunikace:

- silnici I/12
- silnici II/101
- ulici Rašínova a horní část Náměstí Svobody (úseky Wolkerova a Bezručova), k čemuž Město dává svůj souhlas.

Za porušení tohoto závazku se zavazuje Žadatel zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 50 000 Kč za každý jednotlivý případ porušení. Zaplacení smluvní pokuty se nedotýká nároku na náhradu způsobené škody.

Rada města může odsouhlasit Žadatelem navržený a sjednaný plán čištění pozemních komunikací. V takovém případě návrh plánu čištění pozemních komunikací dohodne Žadatel s OID, OŽP a Technickými službami města Úvaly.

- 5) Žadatel se zavazuje, že společně s jednotlivými díly veřejné infrastruktury **zajistí autorská práva** architektů a dalších osob, u kterých taková autorská práva vznikla, a tato autorská práva postoupí městu buď přímo autor, nebo Žadatel.

Rozsah autorských práv, která přejdou na město k jednotlivým autorským dílům, jsou:

Autor udělí v souladu s ustanovením § 2358 a násl. občanského zákoníku Městu výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít v rozsahu výhradní licence na autorské dílo

Za účelem odstranění jakýchkoli pochybností se autorským dílem pro účely této Smlouvy rozumí dokumentace popsaná v této smlouvě na díla (stavby), které jsou předávána Městu.

Pro tento účel se autor zaváže poskytnout Městu výhradní licenci na dobu trvání autorských práv včetně všech práv souvisejících.

Rozsah autorské licence bude takový, že Město je oprávněno upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který nesníží hodnotu shora popsaného autorského díla. V rámci poskytnuté licence je Město zejména oprávněno užít shora popsané autorské dílo ke zpracování projektové dokumentace a provedení díla, a to *k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí, ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení, pro vypracování dokumentace pro provedení stavby, pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele stavby, pro účely provedení stavby samé, a to v celku nebo v části, a pro výkon souvisejícího autorského dozoru, popřípadě též jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla, pro uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a pro kolaudaci stavby, dle uvážení objednatele, pokud tím nebude porušen smysl a účel této smlouvy, užít autorské dílo pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, k pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavby samé, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě s tím, že originál grafického zobrazení autorského díla je vlastnictvím Architekta, a za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem této smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.*

Odměna za licenci je součástí odměny za dílo (honoráře) které autorovi uhradil Žadatel.

Licence přechází na Město nejpozději okamžikem převzetí jednotlivé stavby (díla) Městem.

Originály plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) zůstávají ve vlastnictví zhotovitele, ať jsou stavby, pro které byly připraveny, provedeny či nikoli. Městu náleží řádně autorizované stejnopisy (kopie) dokumentace včetně reprodukovatelných kopií plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) pro informaci a jako návod k vlastnímu užívání díla.

Město i autor jsou oprávněni užit dokumentaci pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že Žadatel zajistí, že licenční smlouva bude s autorem uzavřena s využitím vzoru licenční smlouvy Města připravené právníkem města.

- 6) Žadatel je povinen řídit se závaznými stanovisky orgánů a osob uvedených v této Smlouvě.

IX. Jistina (kauce) a bankovní záruka

- 1) Za účelem zajištění splnění povinností záručních oprav po předání Veřejné infrastruktury, Veřejného prostranství, popř. jejich jednotlivých částí, tedy v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) žadatel složí peněžní částku 2 500 000,- Kč (*slovy: dva miliony pětsetisíc korun českých*) (dále jen „záruční kauce“). Tuto částku složí nejpozději 3 dny přede dnem převzetí jednotlivých částí veřejné infrastruktury.

Město Úvaly je oprávněno využít prostředků zajištěných kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího ze záruky.

V případě uplatněním plnění ze záruční kauce oznámí město Úvaly písemně Žadateli výši uplatněného plnění ze záruční kauce.

Záruční kauce je platná po celou dobu realizace této smlouvy.

Žadatel, který složil záruční kauci, je povinen doplnit po případném uplatnění úhrady ze záruční kauce finanční prostředky do výše záruční kauce do sedmi dnů pod sankcí smluvní pokuty ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky záruční kauce až do jejího úplného uhrazení.

Záruční kauci, resp. její zůstatek, Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení záruční kauce.

Žadatel může místo záruční kauce zajistit splnění svých závazků bankovní zárukou znějící na částku 2 500 000 Kč.

- 2) Žadatel se dále zavazuje zajistit své ostatní závazky z této smlouvy bankovní zárukou na částku 35 000 000 Kč (třicetpětmilionů korun českých). Bankovní záruka Žadatele musí být neodvolatelná, bezpodmínečná, banka nesmí být oprávněna uplatnit vůči Městu žádné námitky a požadovaná částka musí být vyplacena na první žádost bez toho, aby banka zkoumala důvody požadovaného čerpání. Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z vybudování děl, uvedených v čl. II odst. 1, 5, 8, 10, 11, 14 a 16, dále dle článku II. této smlouvy a jejich předání v termínech v těchto člancích uvedených, z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) a nebo nesplnění povinností dle článku V.

V případě záruční kauce Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody)

vyplývající ze záruk z vady na díle a vadách na jakýchkoli zařízeních. Součástí záruční listiny bude název, sídlo a identifikační číslo Města.

Originál listiny bankovní záruky Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na adresu Žadatele uvedenou ve výzvě k vrácení bankovní záruky, případně bance, která bankovní záruku vystavila, pokud tak Žadatel uvede ve výzvě.

- 3) Složení kauce a/nebo záruční kauce není závadkem ve smyslu §1808 a násl. občanského zákoníku.
- 4) Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele použít jistinu včetně příslušenství k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele jako zhotovitele veřejné infrastruktury a veřejného prostranství podle této smlouvy týkajících se řádného provedení díla v předepsané kvalitě a smluvené lhůtě nebo uvedených ve smlouvě o dílo a které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě města Úvaly podle smlouvy o dílo nebo ve sjednané lhůtě Městu nepředal. U jistiny ze záruk za vady na díle je Město k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele opravy díla nebo jeho výměnu za nové.
 - a. Žadatel je povinen doplnit kauci na účtu u peněžního ústavu města Úvaly uvedeného v této smlouvě na původní výši, pokud město Úvaly kauci čerpalo, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemné výzvy města Úvaly písemně nebo do datové schránky Žadatele.
 - b. V případě, že Žadatel nedoplní kauci ve sjednané lhůtě (odst. 2) je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky.
 - c. Město Úvaly má rovněž právo započíst nedoplnění kauce vůči pohledávce Žadatele na úhradu ceny za dílo nebo její části podle smlouvy o dílo oproti kterékoli oprávněné faktuře anebo proti vrácení kauce nebo její části.
 - d. Smluvní strany sjednávají, že každá ze smluvních stran nese své vlastní náklady vzniklé plněním této smlouvy vyjma nákladů či škod, které výslovně v této smlouvě nebo smlouvě o dílo nese konkrétní smluvní strana.
 - e. Město se zavazuje převzít dokončenou stavbu veřejné infrastruktury.
 - f. Po převzetí díla podle smlouvy o dílo a vypořádání veškerých závazků ze smlouvy o dílo je město Úvaly povinno vrátit nejpozději do 30 dnů Žadateli kauci nebo její část, pokud nebyla oprávněně čerpána této smlouvou ve prospěch účtu Žadatele, ze kterého byla finanční částka na kauci odepsána.
- 5) Smluvní strany sjednávají, že kauce je bezúročná. Smluvní strany sjednávají, že případné úroky připsané bankou za kauci jsou příjmem města Úvaly jako úhrada části správy kauce.
- 6) Smluvní strany sjednávají, že při sjednání víceprací nebo méněprací k jednotlivým stavbám veřejné infrastruktury budované Žadatelem se sjednaná výše kauce nemění.
- 7) Smluvní strany deklarují, že se jedná o kauci (záruku), která bude po naplnění smlouvy o dílo vrácena, případně započtena na pohledávku za podmínek stanovených touto smlouvou nebo smlouvou o dílo; nejedná se o úplatu, z níž by vznikla povinnost přiznat daň. DPH na výstupu by se odvedla v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty až v případě úhrady pohledávek za Žadatele.

X. Závěrečná ustanovení

- 1) S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této smlouvy

budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může město Úvaly přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.

- 2) Práva a povinnosti smluvních stran z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí obvyklými ustanoveními občanského zákoníku, zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a dalšími právními předpisy se smlouvou souvisejícími.
- 3) Smluvní strany sjednávají pro případ, že jakýkoliv závazek vyplývající z této smlouvy avšak netvořící její podstatnou náležitost je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, je plně oddělitelným od ostatních ustanovení této smlouvy a taková neplatnost nebo nevymahatelnost nebude mít žádný vliv na platnost a vymahatelnost jakýchkoliv ostatních závazků z této smlouvy.
- 4) Současně s předáním stavby „MDDM“ předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.
- 5) Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy. Při poskytnutí informace bude postupováno v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) Žadatel bere na vědomí, že město Úvaly je ve smyslu § 5 odst. 2 písm. b) zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovává a shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany za účelem realizace této smlouvy, a výslovně souhlasí s tím, aby město Úvaly ve smyslu § 11 zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, shromáždila a zpracovala o něm údaje včetně osobních údajů pracovníků a dalších žadatelem v této smlouvě uvedených; Žadatel odpovídá za správnost takto uvedených osobních údajů, jakož i za souhlas těchto osob po celou dobu platnosti a účinnosti této smlouvy včetně celé doby archivace Městem. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak vyplývá ze zákona.
- 7) Smluvní strany výslovně prohlašují, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy z transparentního účtu města a jsou seznámeni, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit. Na transparentních účtech jsou zveřejněny nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
- 8) Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze

namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích absolutně neplatné.

- 9) Práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje i zveřejnění smlouvy na webových stránkách smluvní strany nebo podle zákona (např. zveřejnění smlouvy v registru smluv) anebo založením smlouvy do Katastru nemovitostí.
- 10) Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
- 11) Nedílnou a neoddělitelnou součástí této smlouvy jsou její Přílohy č.
 1. Architektonická studie včetně vizualizací,
- 12) Smluvní strany se dohodly, že žadatel předá do 3 měsíců po podpisu této smlouvy městu:
 - 1) situační výkres a napojení nově projektovaných inženýrských sítí na stávající inženýrské sítě v lokalitě Náměstí Svobody
 - 2) architektonický návrh kontejnerových stání
 - 3) dohoda o předání telekomunikačního rozvodu do provozování
- 13) Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo města Úvaly usnesením č. Z - _____/2019 na svém zasedání konaném dne
- 14) Tato smlouva nabývá platnosti okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města.
- 15) Tato smlouva nabývá účinnosti okamžikem složení celé jistiny (kauce) Žadateli ve výši sjednané v článku IX. této smlouvy na bankovní účet Města.
- 16) Do složení celé jistiny (kauce) Žadatelem nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím.
- 17) Tato smlouva se vypracovává v 3 vyhotoveních s platností originálu, z nichž město Úvaly obdrží jedno vyhotovení a Žadatel jedno vyhotovení a jedno vyhotovení bude předloženo stavebnímu úřadu.
- 18) Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu přečetly, jejímu obsahu rozumí a souhlasí s ním a na důkaz toho připojují smluvní strany své podpisy.

V Úvalech dne

V dne

za město Úvaly:

Za Žadatele

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

Ing. Rostislav Korbel
jednatel
Daniel Šritr
jednatel
Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

BANKOVNÍ ZÁRUKA

TATO BANKOVNÍ ZÁRUKA (dále jen "**Bankovní záruka**") jest vystavena:

[firma banky bude doplněna]

[sídlo banky bude doplněno]

[IČ banky bude doplněno]

(dále jen "**Banka**")

na žádost

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbela, jednatel a, jednatelka

(dále jen "**Příkazce**")

ve prospěch

město Úvaly

Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

IČ: 00240931

(dále jen "**Beneficient**")

I.

Banka tímto prohlašuje, že uspokojí Beneficienta coby věřitele, jestliže Příkazce nesplní řádně a včas kteroukoliv z následujících současných i budoucích povinností dle článku II. odst. 1, 3, 4, 5, 8,10, 11, 14, 16, dále dle článku III. a článku V. Plánovací smlouvy podle § 88 stavebního zákona pro lokalitu „Nám. Svobody“ uzavřené mezi Příkazcem a Beneficientem dne 2019.

II.

Uspokojení Beneficienta dle čl. I. této Bankovní záruky Banka poskytne, pokud jí Beneficient doručí svou písemnou výzvu obsahující čestné prohlášení statutárního orgánu Beneficienta o tom, že Příkazce řádně a včas nesplnil některou z pohledávek uvedených v čl. I., specifikaci nesplněné pohledávky co do právního důvodu a výši uspokojení, jehož se v dané souvislosti Beneficient po Bance domáhá. Plnění Banky ve prospěch Beneficienta bude uskutečněno v požadované výši ve lhůtě 30 kalendářních dnů od doručení příslušné výzvy Beneficienta.

III.

Plnění Banky k uspokojení Beneficienta dle článku I. této Bankovní záruky je omezeno celkovou maximální agregátní výší 35 000 000 Kč, slovy třicetpětmilionůkorunčeských.

IV.

Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí s konkrétním snížením celkové maximální agregátní výše plnění uvedené v článku III. této Bankovní záruky, bude se celková maximální agregátní výše plnění Banky k uspokojení Beneficienta od okamžiku doručení příslušného oznámení Bance bez dalšího rovnat částce uvedené Beneficientem v příslušném oznámení.

V.

Jakékoliv plnění Banky dle této Bankovní záruky bude poskytnuto formou bezhotovostního převodu prostředků na účet Beneficienta č. 19 -1524 - 201/0100 vedený u *Komerční banky a.s.* nebo na takový jiný účet, jenž bude specifikován v příslušné výzvě Beneficienta Bance k poskytnutí uspokojení dle této Bankovní záruky.

VI.

Doba platnosti této Bankovní záruky je omezena do 31.12.2025. Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí se zánikem této Bankovní záruky, tato Bankovní záruka s účinností k datu doručení příslušného písemného oznámení Bance zanikne. Pro zamezení pochybnostem platí, že zánikem platnosti této Bankovní záruky nezaniká právo Beneficienta na uspokojení od Banky, k němuž Beneficient Banku vyzval v souladu s čl. II. této Bankovní záruky do dne ukončení platnosti této Bankovní záruky.

VII.

Jakékoliv oznámení, žádost, výzva nebo jiné sdělení vztahující se k této Bankovní záruce bude:

- (a) provedeno písemně a doručeno osobně nebo zasláno jako doporučený dopis se zaplaceným poštovním nebo telefaxem;
- (b) považováno za doručené, a to v případě dopisu při jeho doručení a v případě telefaxu nebo elektronického přenosu v okamžiku přijetí úplné a čitelné kopie adresátem (s výjimkou případu, kdy datum doručení není pracovním dnem nebo čas doručení jakéhokoli telefaxu nebo elektronicky přenášené zprávy spadá mimo pracovní hodiny; v tomto případě se bude sdělení považovat za doručené při zahájení pracovní doby v další pracovní den); a
- (c) zasláno:

Bance:

Beneficientovi:

nebo na takovou adresu, jež byly předem písemně oznámeny druhému ze zúčastněných subjektů v souladu s tímto ustanovením.

VIII.

Tato Bankovní záruka a veškerá práva a povinnosti z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky v platném znění.

IX.

Tato Bankovní záruka nabývá účinnosti okamžikem vystavení.

Na důkaz čehož byla tato Bankovní záruka podepsána Bankou.

Dne *bude doplněno*

Jméno:

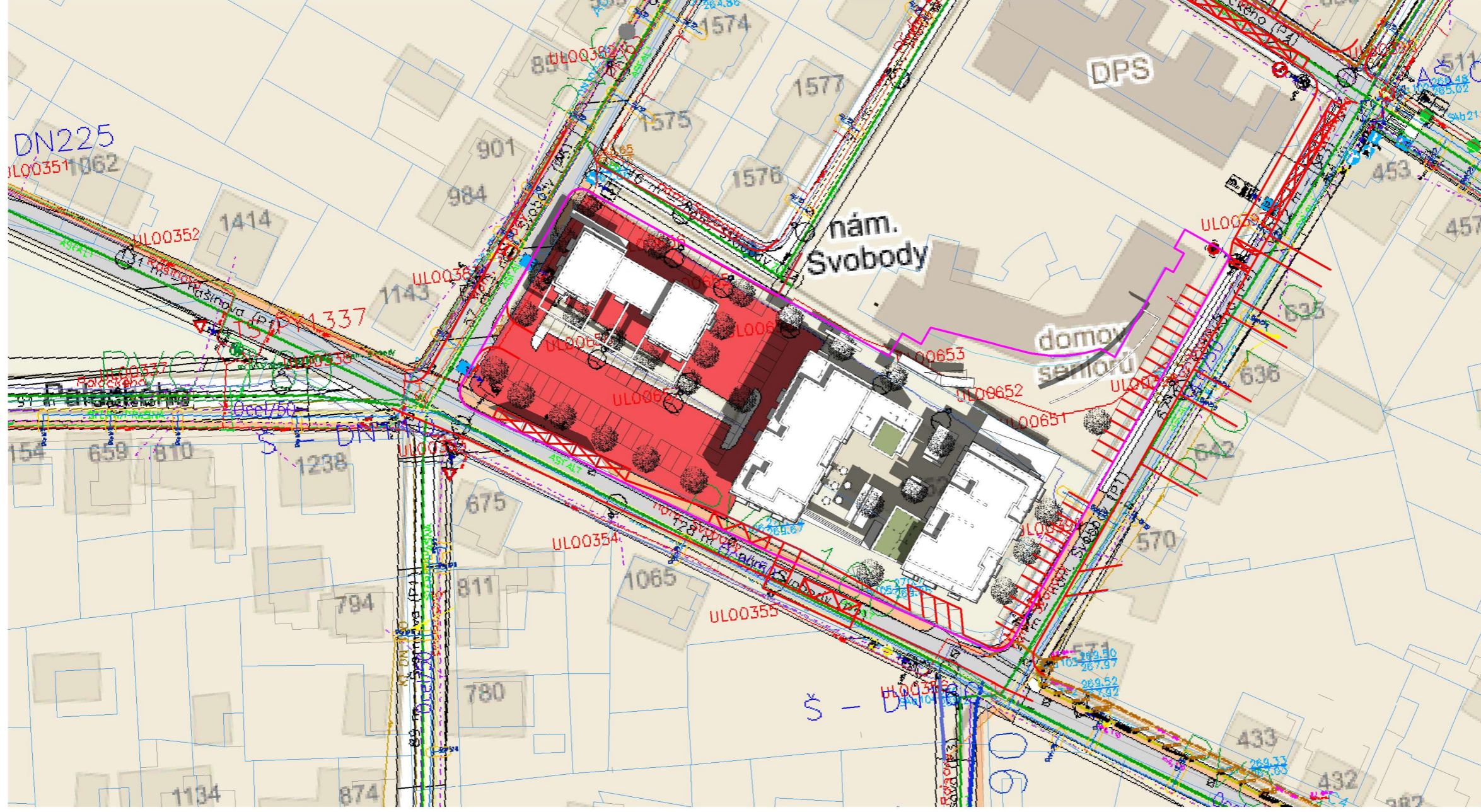
Funkce:

Datum:









TECHNICKÁ ZPRÁVA
Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě

Název stavby: **Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly**

a. Místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla pozemků):
 Náměstí Svobody, Úvaly
 Katastrální území: HYPERLINK "https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/VyberKatastrInfo.aspx?encrypted=gSDa7SQyf4Srjwh8dve7mPqgl0fzSCEwsmOXLIXNzuHq--vek6kCcyAPZhXtOtU0r0CQiaByQDUr6D1ujhcK0aMgfIVAKJGkX2COtHulumK1vhuNLWq5hA==" Úvaly u Prahy [775738]
 Dotčené pozemky: 2153/2, 2153/4, 2153/3, 2153/12, 2152/3

b) Předmět dokumentace: Novostavba polyfunkčních objektu s převládající bytovou funkcí - studie

A.1.3 Údaje o zpracovateli dokumentace

Hlavní architekt & Generální projektant:
 Basepoint, s.r.o.: V Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4
 Tel.: 603 272 413, 733 575 363
 E-mail: HYPERLINK "mailto:info@basepoint.cz" info@basepoint.cz
 Jednatel: Petr Fiala
 Projektant: Ing. arch. Jakub Volka (ČKA 0003947)

A.3 Údaje o území

a. Rozsah řešeného území; zastavěné/nezastavěné území
 Záměr se nachází v zastavěném území. Stávající náměstí je vyhrazeno ulicemi – Wolkerova, Kožíškova, Bezručova. Ze severu je ohraničeno Domovem seniorů Úvaly. Rozsah řešeného území - cca 6000m².
 Na pozemku stojí stávající objekt určený k demolici.

b) Dosavadní využití a zastavění území
 Jedná se o zastavěné území objektem, který je využíván jako Pošta a služby. Objekt je dvoupodlažní a podsklepený.

c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování
 Plánovaná výstavba bytového domu je v souladu s územním plánem města Úvaly

A.4 Údaje o stavbě

a. Nová stavba nebo změna dokončené stavby
 Nová stavba

b) Účel užívání stavby
 Multifunkční objekt s převládající obytnou funkcí

c) Trvalá nebo dočasná stavba
 Jedná se o trvalou stavbu.

d) Charakteristika stavebního pozemku

Pozemek je svažité. Jihozápadní cíp je o 3,5 výše nad jihovýchodní částí. Parcela je si situována v sousedství místních komunikací.

e) architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Hmotové řešení vychází z regulativů daných územním plánem, orientace pozemků a stavebního programu investora. Architektura jednotlivých objektů vychází z rozmístění stávajících budov v okolí projektu. V severozápadní části navazuje na viladomy a okolní nízkou zástavbu, ve východní části navazuje na objekt domova pro seniory Úvaly. Východní část projektu je tvořena dvěma polyfunkčními objekty o 3 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím. Zároveň prostor mezi nimi vytváří klidnou plochu náměstí. Je zde zachována funkce drobných služeb v parteru: pošta, kavárna obchod. A prostor společenských místností města včetně sálu. Vyšší podlaží mají bytovou funkci. Západní část projektu je tvořena zklidněnou obytnou zástavbou viladomu o 2 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím, s přílehlým parkováním v zeleni. Soubor budov nemá podzemní podlaží.

Materiálové řešení fasád: Základní stavební materiál je tepelněizolační zdivo typu porotherm. Vnější povrch je kombinace omítky fasádního systému v bílé barvě a obkladového materiálu s povrchem na bázi dřevěného obkladu. Obklad je použit jednak u prvků v parteru a na ustupujících podlažích. Výrazným prvkem parteru je také systémové zasklení výkladců obchodu a služeb. Terasy jsou opatřeny skleněným zábradlím.

Venkovní povrchy: hlavní venkovní povrch bude tvořen dlažbou. Výškově navazující přechody budou řešeny rampami a schodovými stupni tak, aby prostor vnitřního náměstí byl rovinný bez sklonu. Úroveň ±0,000 hlavních objektů a náměstí je uvažována ve výšce 270 m.n.m. V rámci náměstí bude vytvořen vodní prvek ke zlepšení pohody. Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivity - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav. Sezení a venkovní osvětlení je řešeno mobiliářem Mmcite.

Navrhovaná zástavba bude dopravně obsloužena stávajícími komunikacemi v okolí stavby.

Napojení na infrastrukturu bude provedeno z přílehlých komunikací.

Kapacity a forma parkování. V rámci projektu dojde k úpravě stávajícího počtu parkovacích míst, včetně parkoviště na pozemku investora. Po celkových úpravách včetně okolních komunikací, dojde k navýšení počtu parkovacích míst.

B1) počet parkovacích míst v současné době k dispozici na celém náměstí Svobody dle ČSN = 130

B2) počet parkovacích míst k dispozici v návrhu varianty B = 147 (bilance: +17)

B3) potřebný nárůst parkovacích míst v souvislosti se změnou zástavby a její funkce = +56

B4a) skutečná obsazenost (potřeba) parkovacích míst v současné době = 94 => bilance: 147 - (94 + 56) = -3

B4b) skutečná obsazenost (potřeba) se zohledněním zavedení regulace parkování (započítání jen "rezidenti" a místní obyvatelé Úval) = 80 => bilance: 147 - (80 + 56) = +11

B4c) skutečná obsazenost (potřeba) v případě, že by v oblasti parkovali jen rezidenti (nereálné) = 41 => bilance: 147 - (41 + 56) = +50

Zavedení jednosměrných komunikací v severní a východní části náměstí má za cíl zamezit zbytečným tranzitním dopravě, což by dle našich výpočtů založených na našich průzkumech mělo zafungovat (tzn. na severní a východní straně náměstí by se i po realizaci nového bytového domu měly intenzity dopravy snížit.



0	1	2	PROJEKTANT/ARCHITEKT Basepoint s.r.o. v Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.fiala@basepoint.cz	AUTOR/SPOUPRÁCE jakub volka jakub čermák lukáš rous	INVESTOR/CLIENT Fisoita Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT Soubor staveb Náměstí Svobody Úvaly	DATAUM / DATE 03/2019	STUPEN / PART studie	VYKRES / DRAWING TECHNICKÁ ZPRÁVA	MĚRITKO / SC. Č. VÝKRESU / DR. NO 00D1
---	---	---	---	--	---	--	--------------------------	-------------------------	--------------------------------------	--

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu















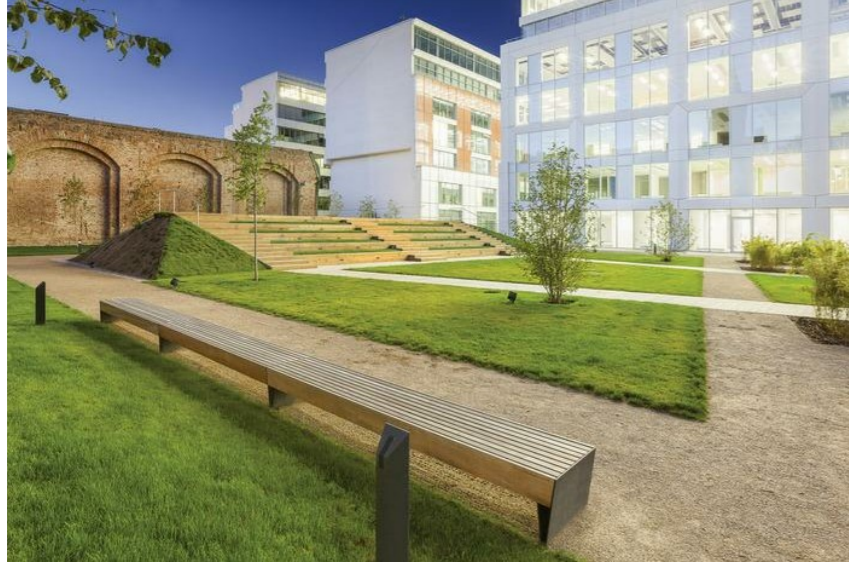


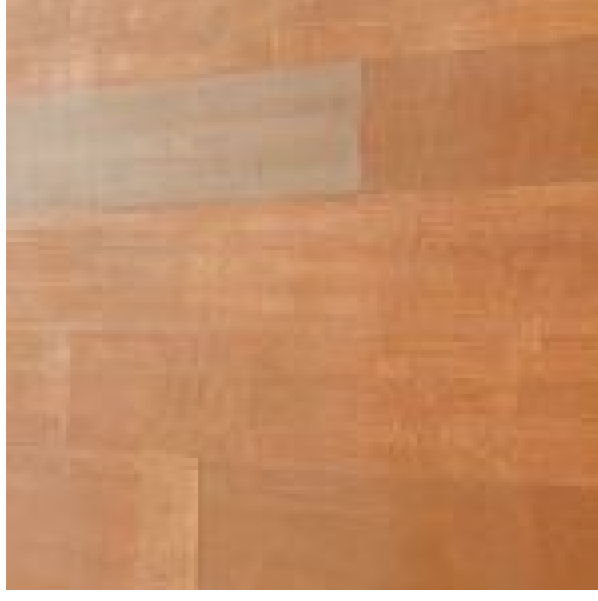
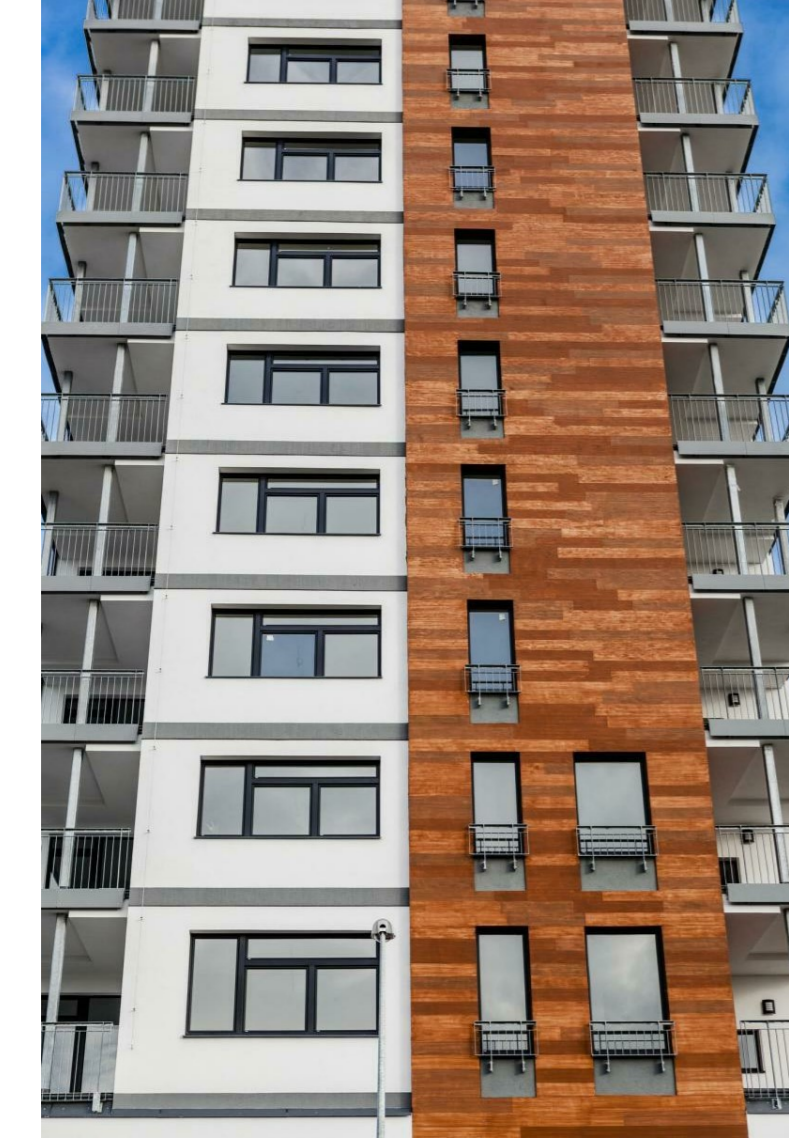














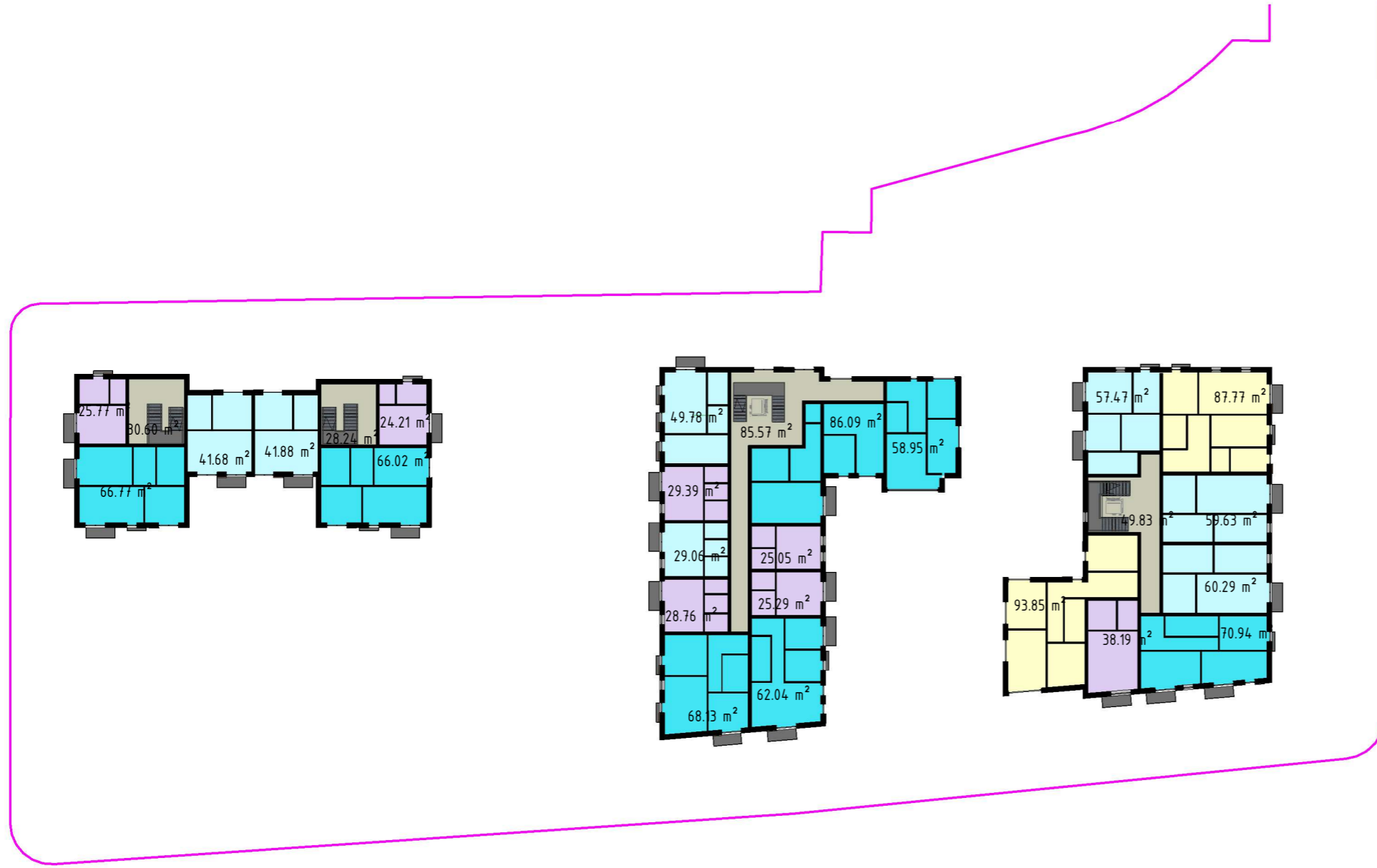
Legenda místností

- | | | |
|--|--|---|
| 2kk | Kolarna, kocarkarna | Pošta |
| 3kk | Komerční plochy | Sklípky |
| Chodba | Odpad | Společenská místnost |

Výkaz PS	
Podlaží	Počet
1.NP	94

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý aniž částí bez architektonického písemného souhlasu

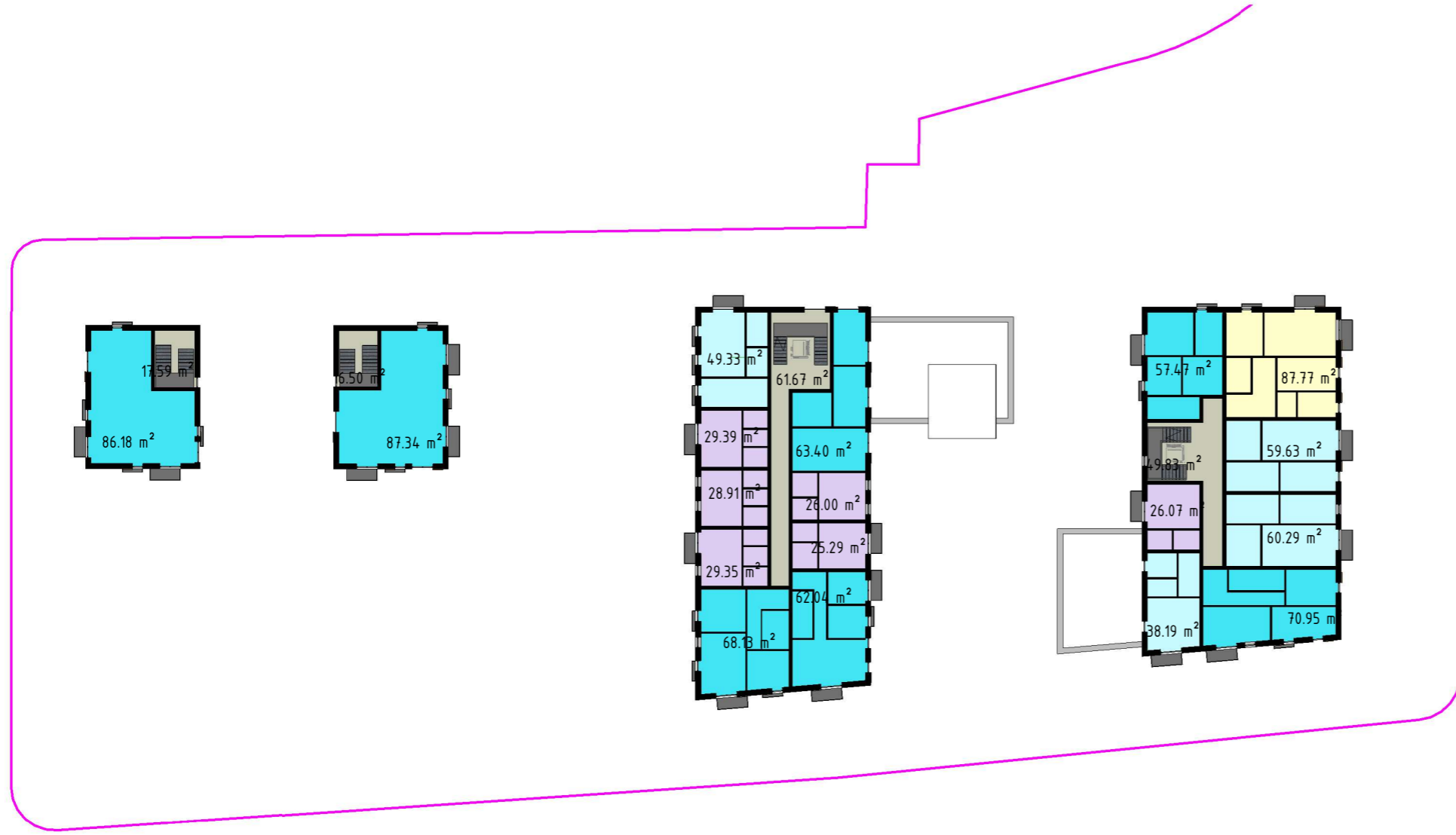
PROJEKTANT / ARCHITEK	PROJEKT / PROJECT	DATUM / DATE	STUPEN / PART	VÝKRES / DRAWING	MĚRÍTKO / SC.	Č. VÝKRESU / DR. NO.
basepoint s.r.o. v beráňkách 2360/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.itala@basepoint.cz	Soubor staveb Náměstí Svobody Uvály	03/2019	studie	1NP	1 : 500	01



- Legenda místností
- 1kk
 - 2kk
 - 3kk
 - 4kk
 - Chodba

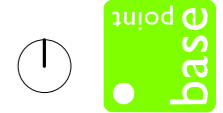
tabulka ploch 2NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	2.NP	85.6 m ²
Chodba	2.NP	49.8 m ²
Chodba	2.NP	30.6 m ²
Chodba	2.NP	28.2 m ²
4kk	2.NP	87.8 m ²
4kk	2.NP	93.9 m ²
3kk	2.NP	62.0 m ²
3kk	2.NP	68.1 m ²
3kk	2.NP	59.0 m ²
3kk	2.NP	70.9 m ²
3kk	2.NP	66.0 m ²
3kk	2.NP	66.8 m ²
3kk	2.NP	86.1 m ²
2kk	2.NP	29.1 m ²
2kk	2.NP	49.8 m ²
2kk	2.NP	57.5 m ²
2kk	2.NP	41.7 m ²
2kk	2.NP	41.9 m ²
2kk	2.NP	59.6 m ²
2kk	2.NP	60.3 m ²
1kk	2.NP	38.2 m ²
1kk	2.NP	25.3 m ²
1kk	2.NP	29.4 m ²
1kk	2.NP	28.8 m ²
1kk	2.NP	24.2 m ²
1kk	2.NP	25.8 m ²
1kk	2.NP	25.0 m ²
Celkový součet: 27		1391.2 m ²

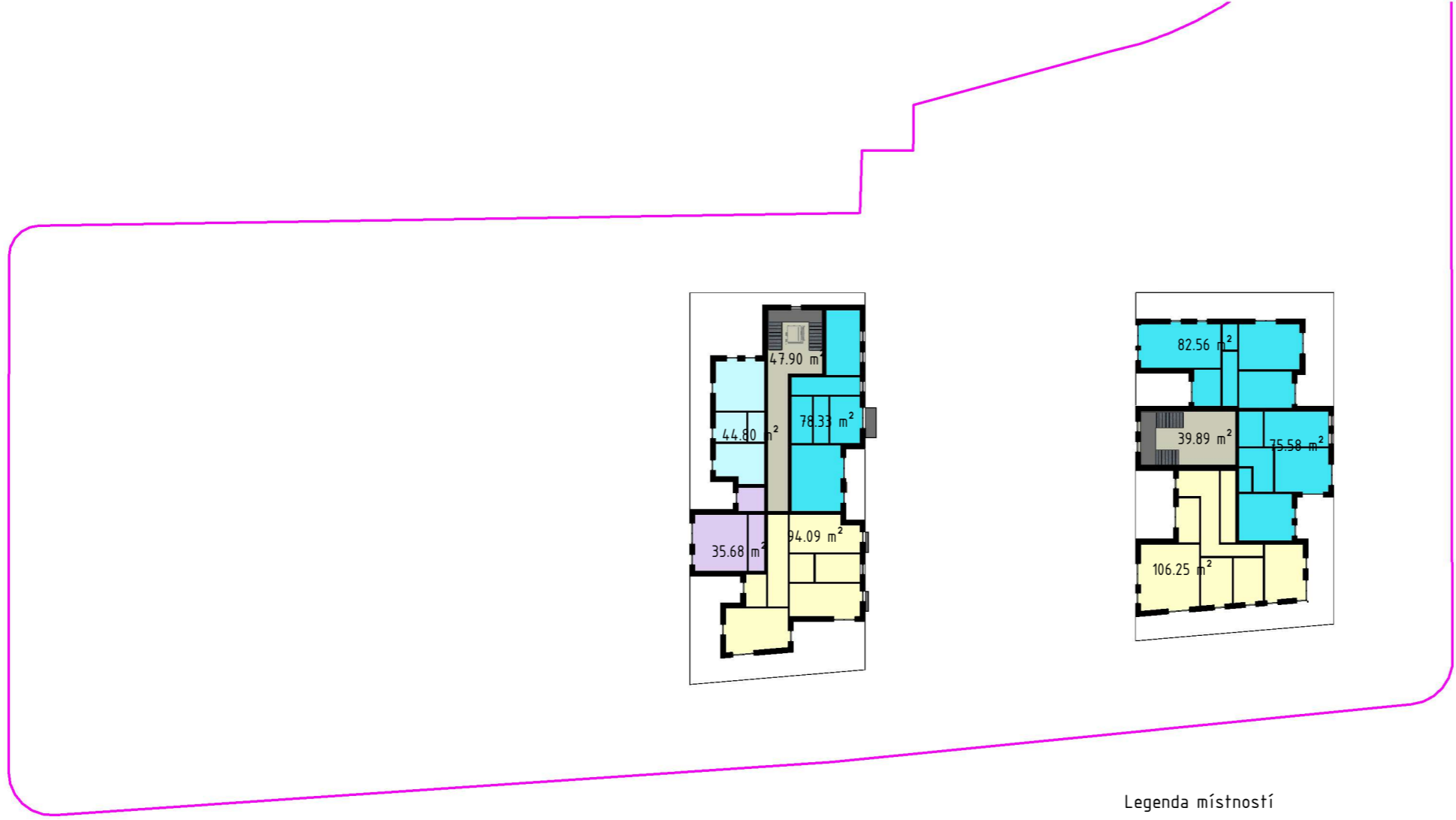




- Legenda místností
- 1kk
 - 2kk
 - 3kk
 - 4kk
 - Chodba

tabulka ploch 3NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	3.NP	49.8 m ²
Chodba	3.NP	16.5 m ²
Chodba	3.NP	17.6 m ²
Chodba	3.NP	61.7 m ²
4kk	3.NP	87.8 m ²
3kk	3.NP	62.0 m ²
3kk	3.NP	68.1 m ²
3kk	3.NP	57.5 m ²
3kk	3.NP	70.9 m ²
3kk	3.NP	86.2 m ²
3kk	3.NP	87.3 m ²
3kk	3.NP	63.4 m ²
2kk	3.NP	49.3 m ²
2kk	3.NP	59.6 m ²
2kk	3.NP	38.2 m ²
2kk	3.NP	60.3 m ²
1kk	3.NP	28.9 m ²
1kk	3.NP	26.0 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	26.1 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	25.3 m ²
Celkový součet::		22 1101.3 m ²





Legenda místností

- 1kk
- 2kk
- 3kk
- 4kk
- Chodba

tabulka ploch 4NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	4.NP	39.9 m ²
Chodba	4.NP	47.9 m ²
4kk	4.NP	106.2 m ²
4kk	4.NP	94.1 m ²
3kk	4.NP	82.6 m ²
3kk	4.NP	75.6 m ²
3kk	4.NP	78.3 m ²
2kk	4.NP	44.8 m ²
1kk	4.NP	35.7 m ²
Celkový součet:: 9		605.1 m ²





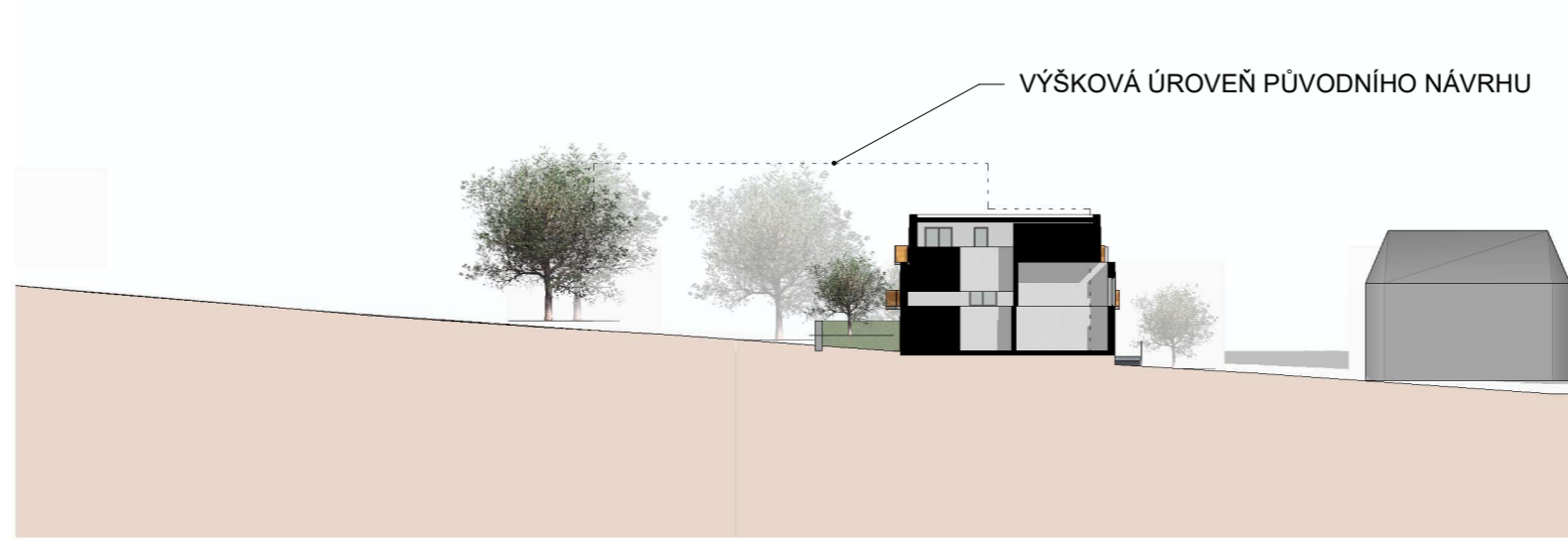




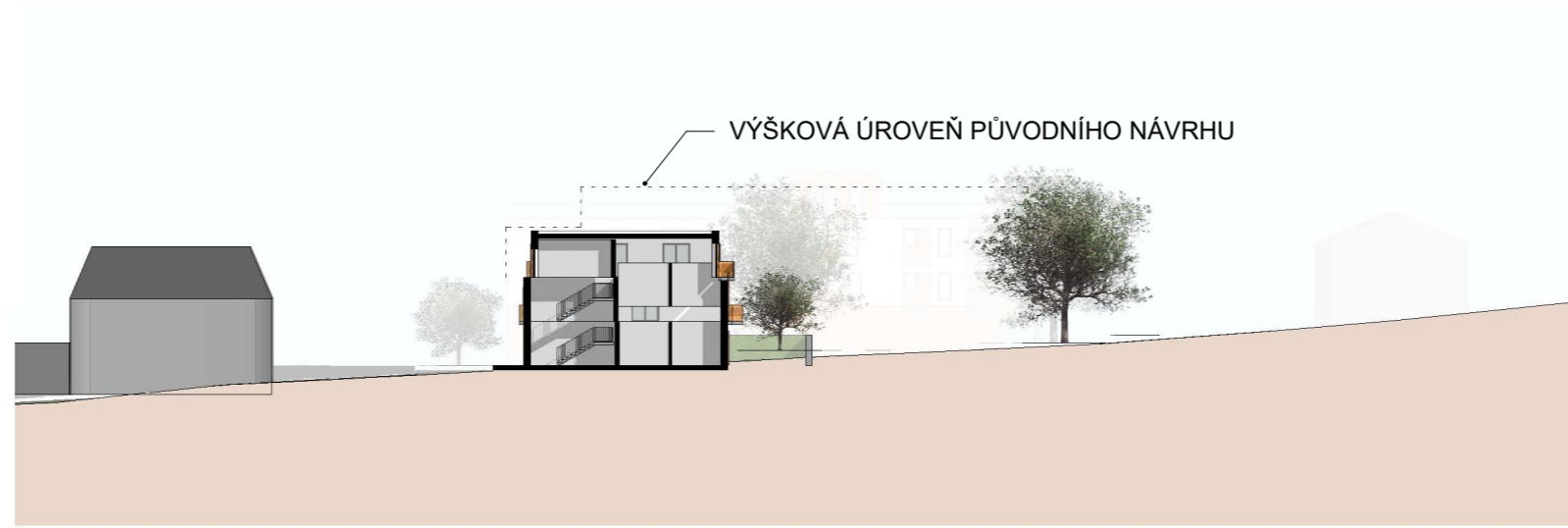




ŘEZOPHLED ZÁPADNÍ



ŘEZOPHLED VÝCHODNÍ



ŘEZOPHLED
ZÁPADNÍ



ŘEZOPHLED VÝCHODNÍ



Výkaz ploch HPP po podlažích		
Podlaží	Název	Plocha

1.NP	Byty	4 033.0 m ²
1.NP	Komerční plochy	276.4 m ²
1.NP	Pomocné prostory	266.3 m ²
1.NP	Pošta	185.5 m ²
1.NP	Společenské místnosti	496.9 m ²

2.NP	Byty	1 636.1 m ²
------	------	------------------------

3.NP	Byty	1 292.8 m ²
------	------	------------------------

4.NP	Byty	721.5 m ²
		5 278.5 m ²

Výkaz ploch HPP celek	
Název	Plocha

Byty	4 053.4 m ²
Komerční plochy	276.4 m ²
Pomocné prostory	266.3 m ²
Pošta	185.5 m ²
Společenské místnosti	496.9 m ²
Celkový součet:: 20	5 278.5 m ²

Počty bytů	
Název	Počet

4kk	
4kk	5
3kk	
3kk	19
2kk	
2kk	14
1kk	
1kk	14

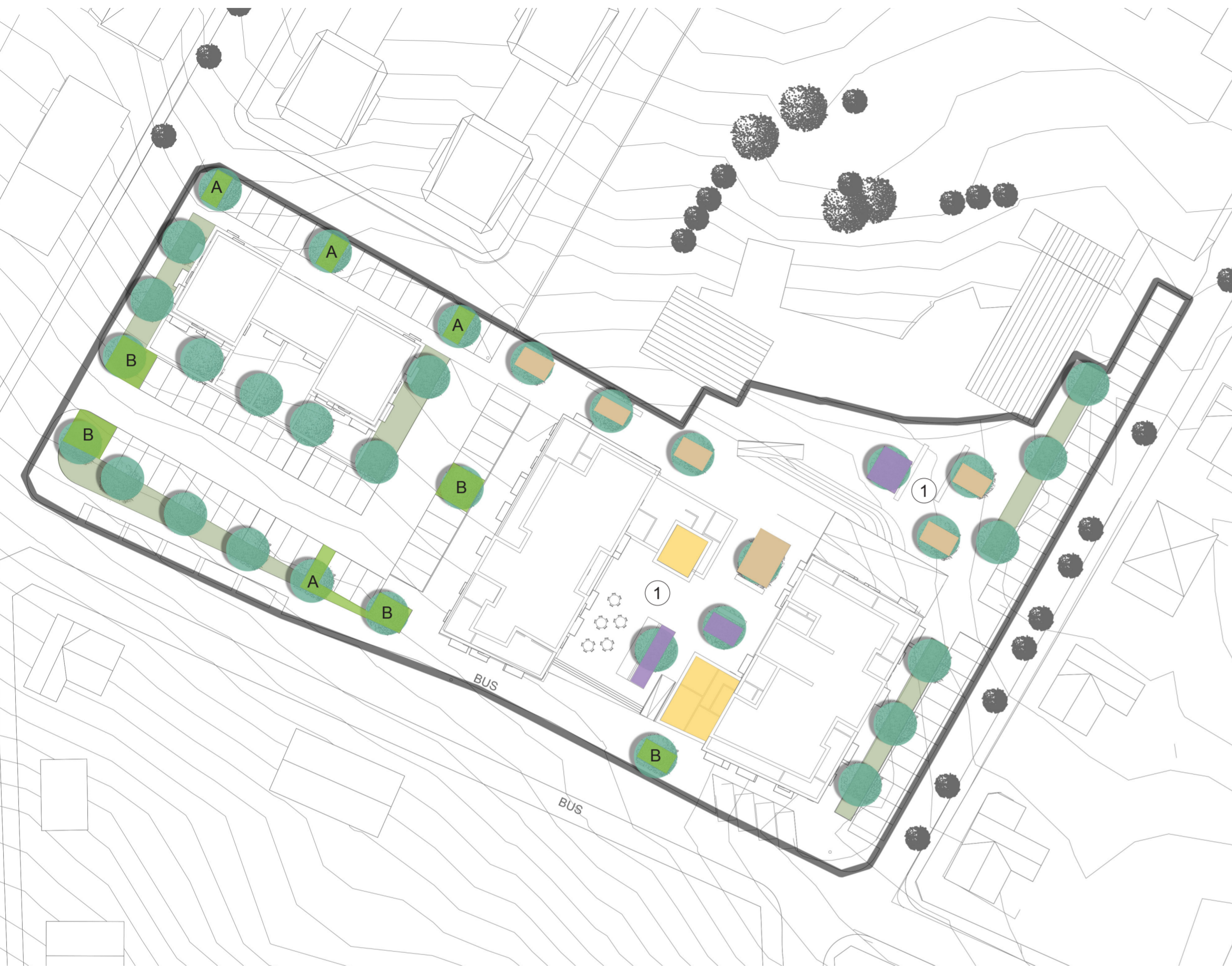
Celkový součet:: 52



Legenda Schéma 1

- Byty
- Komerční plochy
- Pomocné prostory
- Pošta
- Společenské místnosti





LEGENDA

- hranice řešeného území pro návrh vegetačních úprav
- strom navržený (velikost dle prostorových možností a významnosti v prostoru)
- záhon keřů A - půdopokryvné B - do 1,5 m
- záhon okrasných trav
- záhon trvalek a okrasných trav
- trávnik parkový
- extenzivní zelená střecha

1 HLAVNÍ VEŘEJNÉ PROSTORY

Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivnosti - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav (mix + monokulturní výsadba). Výběr druhů odpovídá nárokům stanoviště (sucho, slunce, vysoká teplota vzduchu) a výrazně tak snižuje intenzitu nutné pravidelné údržby.



jaro



léto



podzim



EXTENZIVNÍ ZELENÁ STŘECHA

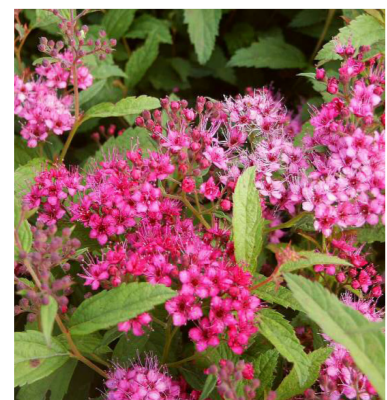
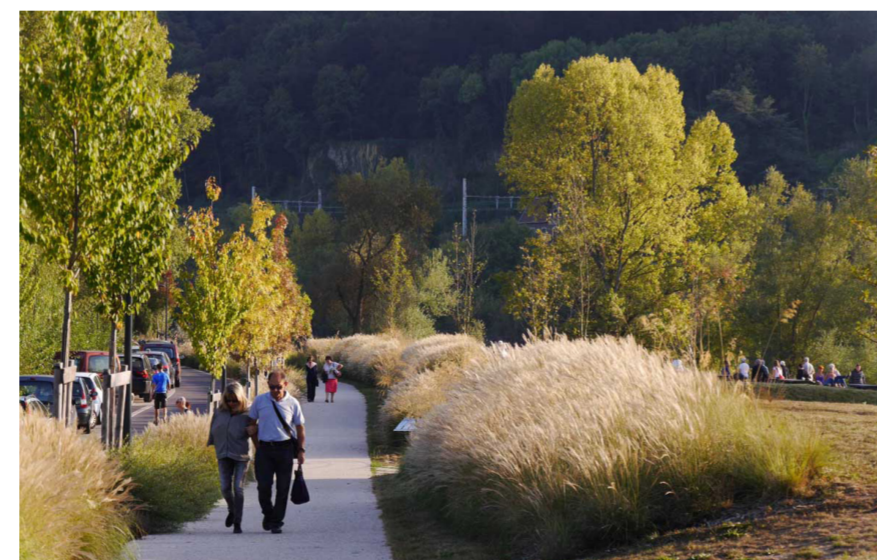
Extenzivní zelené střechy představují specifické vegetační prvky mající pozitivní účinek na městské klima. Jedná se o nenáročnou vegetační prvky, které se čím dál častěji stávají legitimní součástí systému zeleně měst.

OKRASNÉ TRÁVY

Výsadby okrasných trav působí v prostoru jako dynamický prvek s jemnou texturou listů a květenství. Sortiment trav nabízí širokou škálu méně náročných druhů snášejících velmi dobře městské stanovištní podmínky (není nutná závlaha). Plochy okrasných trav zároveň propojují řešenou lokalitu s ostatními veřejnými prostory v rámci systému zeleně města Úvaly.

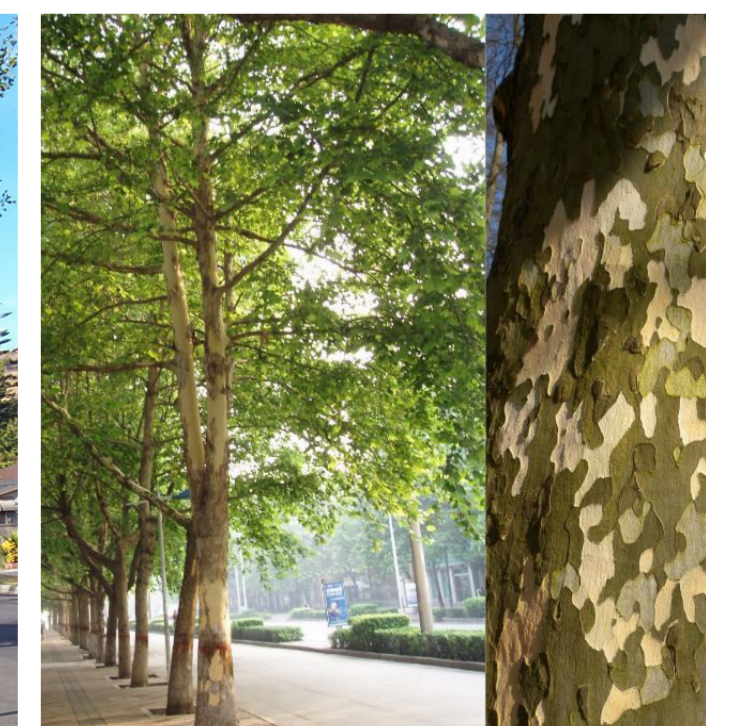
KEŘE

Keře se v prostoru uplatní v podobě záhonových výsadb, a to ve 2 základních výškových úrovních - A/ půdopokryvné keře slouží především jako náhrada trávniku B/ středně vysoké keře (do 1,5 m) s různým obdobím kvetení (jaro, léto, časný podzim) vnášející do prostoru neustálou proměnlivost a zároveň vytváří adekvátní podrostové patro pro výsadby stromů.



STROMY

Vybrány budou takové taxony, které nejen splňují kompoziční cíl navrženého stavu, ale jsou i odolnější vůči specifickým městským stanovištním podmínkám (sucho, posypová sůl, výsadby v okolí zpevněných ploch apod.). Předpokladem pro hlavní kosterní stromy prostoru jsou platany, kultivary javoru babyky a další. Část kosterních stromů bude vysazena již jako vzrostlejší výpěstky. Kosterní stromy budou doplněny doplňkovými druhy (typu okrasné třešně, případně jinany, tmovníky, dfezovce a další) - tedy nejen stromy relativně odolnými, ale také s výrazným aspektem jarního kvetení či stromy s atraktivním podzimním zbarvením listů. U výsadb v bezprostřední blízkosti budov je nutné použít stromy s užší korunami. U všech stromů je nezbytná kvalitní výsadba, zajištění dostatečného prokořenitelného prostoru a kvalitní povýsadbové péče.



LEGENDA:

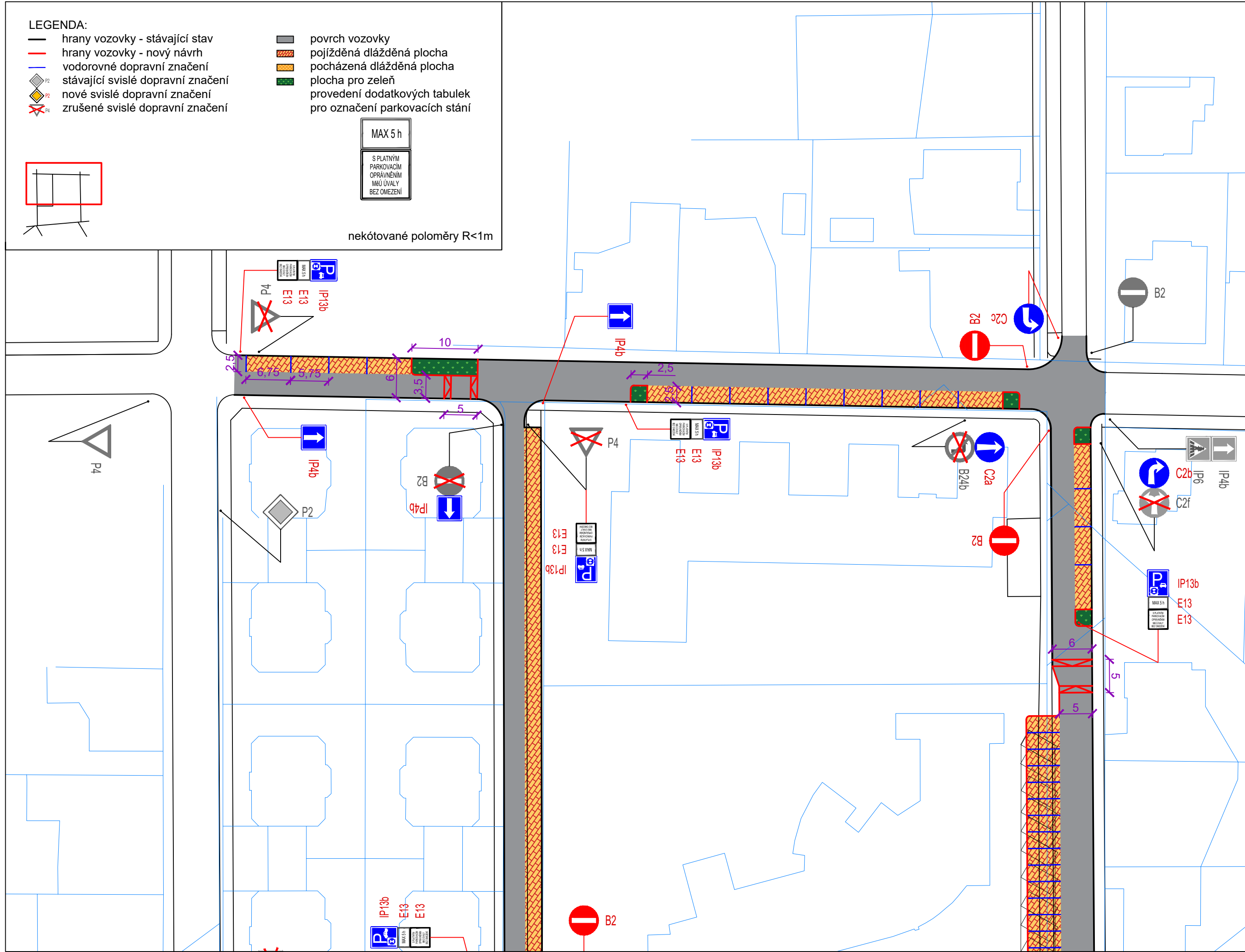
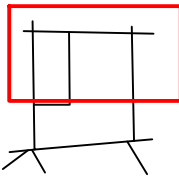
- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊^{P2} stávající svislé dopravní značení
- ◊^{P2} nové svislé dopravní značení
- ⊗^{P4} zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- ▨ pojižděná dlážděná plocha
- ▨ pocházející dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h

S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮŽE UVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



PROJEKTANT / ARCHITECT basepoint s.r.o. v berátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz	AUTOR / SPOLUPRÁCE Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.	INVESTOR / CLIENT Fisolta plus s.r.o., Durychova 101/66 Lhotka - 142 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT Dopravně inženýrská studie k projektu BD Úvaly	DATUM / DATE 3/2019	STUPĚŇ / PART studie	MĚŘÍTKO / SC. 1:500	Č. VÝKRESU / DR. NO Koordinační situace varianta B - část I	basepoint xBOI
--	---	---	--	------------------------	-------------------------	------------------------	---	---------------------------------

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu.

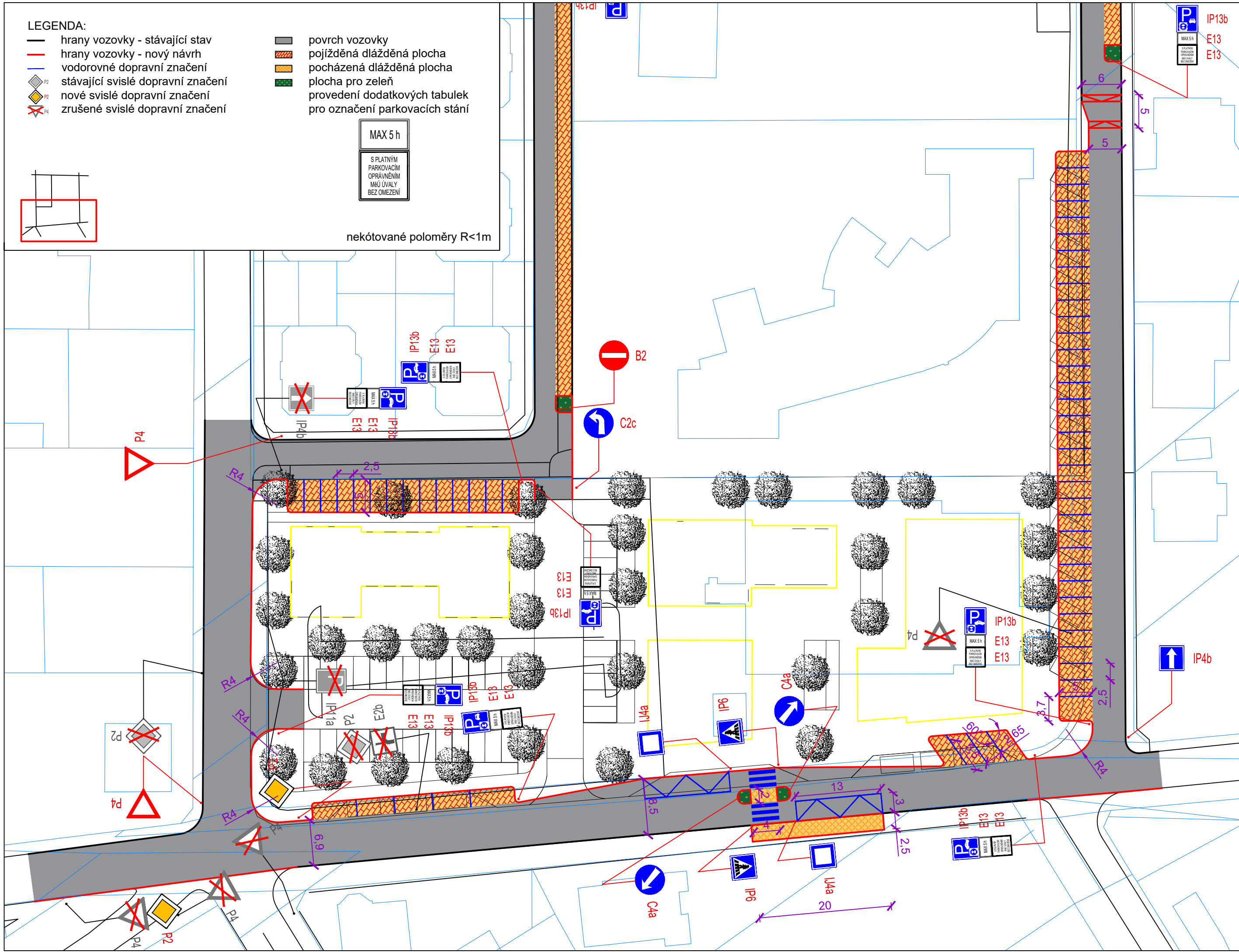
LEGENDA:

- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊ P2 stávající svislé dopravní značení
- ◊ P2 nové svislé dopravní značení
- ⊗ P4 zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- pojížděná dlážděná plocha
- pocházená dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h
S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮ ÚVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



0 5 10 22,5m	22,5m	22,5m	22,5m	22,5m	22,5m
PROJEKTANT / ARCHITECT basepoint s.r.o. v berátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz	AUTOR / SPOLUPRÁCE Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.	INVESTOR / CLIENT Fisolta plus s.r.o., Družbichova 101/66 Lhotka, 142 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT Dopravně inženýrská studie k projektu BD Úvaly	DATUM / DATE 3/2019	STUPĚŇ / PART studie
			MĚŘÍTKO / SC. 1:500	VÝKRES / DRAWING Koordinační situace varianta B - část II	
© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architekova písemného souhlasu.					



**PLÁNOVACÍ SMLOUVA
PODLE § 88 STAVEBNÍHO ZÁKONA
pro lokalitu „Nám. Svobody“**

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbel, jednatel a Daniel Šritr, jednatel

Bankovní spojení:

č. účtu: 211 35 40 301 / 2700

(dále jen „Žadatel“)

a

Město Úvaly

se sídlem: Pražská 276, Úvaly

IČO: 240931

DIČ: CZ 000240931

zast.: starostou města Mgr. Petrem Boreckým

bankovní spojení: KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn,

č. účtu: 19 -1524 – 201/0100

(dále jen „Město“)

Městský architekt: Ing. arch. David Kraus, tel.: 777 117 575 email: kraus@archi.cz

Architekt městské zeleně: Ing. arch. Lukáš Štefl, tel.:737 807 440 email:lukas.stefl@seznam.cz

Odbor životního prostředí a územního rozvoje MÚ Úvaly (dále jen“OŽPÚR“): Ing. Renata Stojecová, PhD., vedoucí odboru, tel. 281 091 527, gsm: 724 249 989, email: renata.stojecova@mestouvaly.cz

Odbor investic a dopravy (dále jen „OID“): Bc. Petr Matura, vedoucí odboru, tel.: 281 091 534, gsm: 734 172 580, email: petr.matura@mestouvaly.cz

Technické služby města Úvaly, p.o. (dále jen „TSÚ“): Markéta Řepková, ředitelka, tel.: 281 091 522 gsm: 603 802 925 email: marketa.repkovala@mestouvaly.cz

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a další nutné požadavky města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto smlouvu (dále jen „Smlouva“):

I. - Úvodní ustanovení

- 1) Žadatel připravuje v rámci své developerské činnosti na dále uvedených pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy, dle architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1** této Smlouvy, **výstavbu budov (domů) s byty a nebytovými prostory a následující technické a dopravní infrastruktury pro tyto budovy (domy)** podle této smlouvy, zejména:
- a) přípojky kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace s napojením na kanalizaci města Úvaly s čističkou odpadních vod, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - b) kanalizační řad vod dešťové kanalizace dešťové kanalizace se vsakovacími pásy, vč. přípojek na napojení na stávající kanalizaci města Úvaly, včetně vpustí, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod dešťové kanalizace,
 - c) přípojky vodovodního řadu s napojením na stávající vodovod města Úvaly, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - d) přípojky vedení elektro (VN a NN) s napojením na stávající vedení stávající sítě (ČEZ), a v případě navýšení kapacity též trafostanici (TS),
 - e) přípojky vedení plynovodu s napojením na stávající plynovodní vedení, a v případě navýšení kapacity též plynovod,
 - f) vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) – bude upřesněno v prováděcí dokumentaci
 - g) přípojky optické telekomunikační sítě k nově zřizované optické sítě k budovám (čl. VIII. odst. 1 smlouvy) s napojením na vnitřní rozvody telekomunikačních sítí,
 - h) veřejné osvětlení,
 - i) pozemní komunikace včetně parkovacích stání, komunikační zeleně, terénních úprav, jakož i včetně dopravního značení,
 - j) chodníky včetně komunikační zeleně v ulici uvedených v Architektonické studii vedené jako **Příloha č. 1**,
 - k) 2x autobusová zastávka (jedna pro každý směr jízdy) (čl. V. odst. 1 písm. b),
 - l) výstavby nebytových prostor „MDDM“ s příslušenstvím (čl. V. odst. 1 písm. c),

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „Veřejná infrastruktura“) nebo jako stavební záměr žadatele (dále jen „Stavební záměr Žadatele“).

Za součást dokumentace stavebního záměru žadatele se považují i vizualizace Stavebního záměru Žadatele, která je součástí Architektonické studie. Žadatel konstatuje, že si je vědom, že estetická stránka Stavebního záměru žadatele coby dominanty centra města a lokality Náměstí Svobody je nedílnou součástí záměru. Veškerá volba materiálů, zpracování budov, architektura a řešení veřejných prostor, včetně zeleně, musí toto zohledňovat.

- 2) Žadatel připravuje svůj Stavební záměr Žadatele na Veřejnou infrastrukturu na pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy:

Označení pozemku	výměra pozemku
stavební pozemek	m ²
2153/2	4 378
2153/4	1 094
2153/3	32
Celkem	5 504

Všechny pozemky citované shora v tabulce jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „dotčené pozemky“).

- 3) Předmětem této smlouvy je stanovení vzájemných principů spolupráce smluvních stran v souvislosti s:
 - a) přípravou realizace Stavebního záměru Žadatele a jeho podporou ze strany Města v rámci řízení o vydání Územního rozhodnutí a navazujících stavebních a souvisejících řízení;
 - b) vybudováním technické infrastruktury pro Stavební záměr Žadatele a předáním Veřejné infrastruktury Městu, resp. jím stanoveným správcům a provozovatelům Veřejné infrastruktury;a to za podmínek touto smlouvou stanovených.
- 4) Žadatel prohlašuje, že jednotlivé stavby veřejné infrastruktury a veřejného prostranství předá Městu v termínech stanovených dále touto smlouvou, nejdéle však do 3 let od nabytí účinnosti stavebního povolení. Žadatel požádá o vydání stavebního povolení nejpozději do 12 měsíců od podpisu smlouvy.

II. Veřejná infrastruktura

- 1) Žadatel vybuduje veškerou veřejnou infrastrukturu, popsanou v ustanovení čl. I. odst. 1 této smlouvy na své náklady ve lhůtách touto smlouvou sjednaných a nepožaduje na Městu žádný finanční podíl.
- 2) Žadatel předloží projektovou dokumentaci Městu ke schválení; bez souhlasu Města Úvaly jde o hrubé porušení této Smlouvy; za Město projedná a odsouhlasí Rada města Úvaly.

Město výslovně souhlasí se stavbou Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatele na výše uvedených dotčených pozemcích a dále na následujících pozemcích ve vlastnictví města, nacházejících se v katastrálním území Úvaly u Prahy za podmínky odsouhlasení projektové dokumentace radou města Úvaly.

Tento souhlas Město výslovně uděluje pro všechna v úvahu připadající územní a stavební řízení, týkajících se Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatelů.

- 3) Projekty veřejné infrastruktury bude Žadatelem vyprojektován v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

Projekty žadatelů k veřejné infrastruktuře před jejich předložením stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OID a OŽPÚR.

- 4) Strany této smlouvy výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována rovněž za smlouvu podle ustanovení § 8 odst. 3 zák. č. 274/2001 Sb., kdy Město jako vlastník provozně souvisejícího vodovodu a kanalizace souhlasí s napojením vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace budovanými Žadatelem v rámci Veřejné infrastruktury na stávající rozvod vodovodu a kanalizace, a to za podmínky, že kapacita Stavebního záměru žadatele nepřekročí 200 EO. Vzhledem ke skutečnosti, že Město nové rozvody nabyde do svého vlastnictví podle postupu dále uvedeného a že specifikace nových rozvodů je součástí projektové dokumentace, kterou bude mít Město k dispozici, prohlašují obě strany, že zajištění kvalitního a plynulého provozování vodovodu a kanalizace je ve smyslu uvedeného zákona jejich prioritou.

- 5) **Veřejnou infrastrukturu** (čl. I. odst. 1) provede (vybuduje) Žadatel v souladu se schválenou projektovou dokumentací **nejpozději do 36 (třicet šest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení a zahájení stavebních prací**. Žadatel se zároveň zavazuje, že podá řádnou žádost o vydání stavebního povolení na veřejnou infrastrukturu nejpozději do 12 (dvanáct) měsíců ode dne podpisu této smlouvy.

Pokud by na výstavbu výše uvedené veřejné infrastruktury bylo vydáno více samostatných stavebních povolení, bude sjednaná lhůta počítána pro provedení té které složky Veřejné infrastruktury samostatně.

Provedením se rozumí faktické stavební dokončení bez vad a nedodělků, které by bránily nebo podstatným způsobem omezovaly užívání předmětné infrastruktury a podání žádosti o kolaudační rozhodnutí (kolaudační souhlas) anebo žádosti o vydání povolení k jejich předběžnému užívání, bez ohledu na to, kdy takové rozhodnutí bude následně vydáno.

Žadatel se zavazuje provést nezbytná opatření na svých pozemcích v případě, že nedojde k realizaci navrhovaného záměru v dohodnutém rozsahu a čase s cílem zabránit ohrožení veřejných zájmů, a to zejména terénní úpravy, které zabezpečí odtok srážkových vod z pozemku tak, aby nepoškozoval stávající místní komunikaci.

- 6) **Šíře ulice** – Žadatel se zavazuje, že šíře ulice bude od hranic (rozhrad, plotů apod.) s dalšími stavebními a jinými pozemky bude s umístěním prvků dle Architektonické studie uvedené jako **Příloha č. 1**.

Šíře pozemní komunikací bude zachována jako pozemní komunikace obousměrných určených pro jízdu motorových vozidel v jednom jízdním pruhu pro každý směr jízdy, tj. nejméně 6 metrů.

Chodníky budou vybudovány o minimální šíři 2 metry a budou navazovat na stávající chodníky.

Vertikální skladba konstrukce pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle schválené Koncepce obnovy komunikací města Úvaly ze dne 3.9.2015. V konkrétních případech o tom, zda stavební plány a stavba pozemní komunikace odpovídá řezu pro vertikální skladbu konstrukcí nově budovaných komunikací podle této Smlouvy, bude rozhodnuto stavebním úřadem v rámci stavebního řízení.

Ulice bude osázena veřejnou zelení a vzrostlými stromy mezi chodníky a pozemní komunikací, a to v souladu s architektonickou studií způsobem uvedeným v odst. 7.

Povrchová skladba pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle designu a typologii konkrétních prvků skladby povrchů pozemních komunikací a chodníků užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém architektury veřejného prostoru.

Žadatel se zavazuje, že povrchovou skladbu pozemních komunikací a chodníků projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu veřejné infrastruktury.

- 7) **Pásky zeleně a ozelenění pozemků** budou provedeny osázením veřejnou zelení a vzrostlými stromy o výšce nejméně 6 metrů; veřejnou zeleň a druh vzrostlých stromů, jakož i jejich umístění projedná Žadatel s architektem městské zeleně a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, který vydá závazné stanovisko.

8) **Parkovací místa a parkovací stání**

Projekt bude počítat s celkem nejméně 77 parkovacími stáními, z čehož:

- a) musí být nejméně jedno parkovací místo pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku - ve vlastnictví vlastníka jednotlivé bytové jednotky nebo jako služebnost parkování k bytové jednotce,
- b) musí být nejméně deset parkovacích míst pro „MDDM“ - ve vlastnictví vlastníka „MDDM“ (bod 14) nebo jako služebnost parkování k „MDDM“, zapsané ve veřejném registru *in rem* na dobu neurčitou,
- c) musí být nejméně 14 parkovacích míst, která budou v provozní době zařízení podniků služeb v projektu určená pro zákazníky těchto podniků služeb jako parkovací místa sdílená pro všechny podniky služeb, nejméně však v rozsahu 8:00 – 23:00 hodin, a to po 7 dní v týdnu po celý běžný kalendářní rok.

Projekt musí počítat s nejméně 40 parkovacími stáními mimo jízdní dráhu vozovky u pozemních komunikací na Náměstí Svobody dle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1.**

9) **Výška oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím**

V případě, že Žadatel bude budovat v rámci stavby podle této Smlouvy oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), tak se zavazuje splnit podmínky stanovené Městem, a to na výšku oplocení odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

Druh a typ oplocení projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2) OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

10) **Veřejné osvětlení**

Žadatel vybuduje a předá Městu nejpozději do 36 (třicetšest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení. Veřejné (pouliční) osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami; design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

Veřejné osvětlení bude zbudováno na nově vzniklých chodnicích na nám. Svobody u pozemních komunikací a na veřejném prostoru na parc. č. 2153/2.

Druh a typ pouličních lamp, jakož i jejich přesné umístění projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2), Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

11) **Srážková kanalizace**

Žadatel provede výstavbu srážkové kanalizace nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami na pozemcích podle této Smlouvy,

Žadatel vyprojektuje srážkovou kanalizaci nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami v součinnosti připomínkami a konzultacemi též s Jaroslavem Vrzákem, email: vrzak@hgpartner.cz

Zavedení srážkové kanalizace nebo zavedení odvodnění srážkových vod na pozemcích projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly, Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají též ke způsobu likvidace srážkových vod závazná stanoviska.

12) **Kontejnerová stání na odpad**

Žadatel v lokalitě vybuduje stání na odpadní nádoby (tzv. kontejnerové stání) na komunální a tříděný odpad a v případě jeho umístění na viditelném místě z veřejného prostranství bude jeho podoba odsouhlasena architektem města.

Kontejnerové stání obsáhne kontejnery o obsahu odpadu min 1100 litrů na směsný komunální odpad v dostatečném počtu dle předpokládaného objemu odpadu z bytů a provozoven, minimálně však 5 ks, jakož i 10 ks kontejnerů na tříděný odpad. Typ kontejnerů bude projednán s Technickými službami města Úvaly s ohledem jejich odvoz, manipulaci, opravy apod.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro nákladní vozidla svážející odpad.

Návrhy na místo (pozemek) umístění kontejnerových stání vedle postupu předložený projektové dokumentace Městu projedná Žadatel před vlastním projektováním lokality v rámci náčrtu architektovi města a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, a Technickými službami města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska.

Kontejnerová stání na tříděný odpad s kontejnery Žadatel předá Městu nejpozději společně s předáním pozemních komunikací.

13) **Autobusové zastávky a další městský mobiliář, místního značení a ukazatelů orientačního systému**

Žadatel se zavazuje vybudovat autobusové zastávky v souladu s jednotnými prvky městského mobiliáře jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. b) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Design místního značení a ukazatelů orientačního systému bude odpovídat designu pouličního užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém městského mobiliáře.

Smluvní strany sjednávají, že design a typologii konkrétních prvků městského mobiliáře včetně autobusových zastávek, místního značení a ukazatelů orientačního systému) projedná Žadatel s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a Technický službám města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

Autobusové zastávky budou umístěny formou zastávkového (autobusového) zálivu podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1**.

Design autobusových zastávek bude odpovídat typu a designu autobusových zastávek užívaných v městě Úvaly. Jako přístřešek autobusových zastávek bude použit typ od společnosti mm cité 1, a.s., Aureo AE310a-SS s barevnou úpravou odpovídající již použitým barvám ve městě Úvaly (zelené bočnice).

Další veřejná prostranství, místní značení a ukazatele orientačního systému a další městský mobiliář včetně laviček, odpadkových košů apod. budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

14) Nebytový prostor „MDDM“

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude převeden po kolaudaci do vlastnictví Města jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. c) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Žadatel je srozuměn, že prostor „MDDM“ bude soužit jako taneční sály a učebny ve formě školského zařízení, tedy všechny jeho prostory a vybavení musí být přizpůsobeny technickým, hygienickým a dalším podmínkám platným pro školská zařízení. Dále budou tyto prostory využívány pro pořádání společenských a kulturních akcí s hromadnou účastí až 250 osob a jejich provedení a odhlučnění tedy musí splňovat technické a hygienické podmínky pro provozování těchto akcí.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody sítě LAN do každé místnosti s napojením na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě LAN a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody elektronického zabezpečovacího systému (EZS) s možností napojení na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě EZS a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřním trojfázovým rozvodem soustavy elektrické energie (400 V) nejméně do herny s kuchyňkou, učeben a tanečního sálu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů třífázového rozvodu a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že Město může na nebytový prostor „MDDM“ sjednat vlastní stavební dozor, resp. technický dozor investora (TDI).

Město je oprávněno na osobu pověřenou výkonem technického dozoru delegovat kteroukoliv ze svých pravomocí. Technický dozor investora (TDI) je v souladu s touto smlouvou zejména výslovně oprávněn jménem objednatele kontrolovat provádění díla nebytového prostoru „MDDM“ a v souvislosti s touto jeho kontrolou činit i jménem objednatele veškeré úkony vedoucí k řádnému plnění díla Žadatelem (zejména oprávněn činit zápisy do stavebního a montážního deníku, upozorňovat na nedostatky, udělovat zhotoviteli pokyny). Technický dozor investora (TDI) je oprávněn nařídit Žadateli přerušit práci zhotovitele v případě, že je ohrožena bezpečnost realizace díla, život nebo zdraví osob pohybujících se na stavbě nebo hrozí-li nebezpečí škody na majetku Města či třetích osob. Technický dozor investora (TDI) je dále oprávněn přerušit práce taktéž, pokud zjistí, že Žadatel provádí dílo v rozporu se sjednanou kvalitou nebo je v prodlení s dodávkou díla či používá nevhodné materiály. A o všech těchto zjištěních a svých pokynech Žadateli je technický dozor investora (TDI) oprávněn provést zápis do stavebního deníku.

Žadatel vede ode dne zahájení stavby o pracích nebytového prostoru „MDDM“, které provádí, stavební deník (dále jen „deník“).

Do deníku se zapisují všechny skutečnosti rozhodné pro plnění smlouvy. Město je oprávněno sledovat obsah deníku a k zápisům Žadatele vyjadřovat své stanovisko. Stavební deník je Žadatel povinen uložit tak, aby k němu měl přístup zástupce objednatele vykonávající technický dozor investora (TDI).

Je zakázáno zápisy ve stavebním deníku přepisovat, škrtat a dále nelze z deníku vytrhávat jednotlivé listy.

Žadatel provádí denní záznamy do stavebního deníku a do stavebního deníku může zápisy činit zástupce TDI uvedený ve smlouvě o dílo, případně pověřený pracovník Města. Jestliže stavbyvedoucí nesouhlasí s provedeným zápisem do deníku, je povinen připojit k záznamu do 3 pracovních dnů svoje stanovisko, jinak se má za to, že s obsahem souhlasí.

Stavbyvedoucí je povinen předložit denní záznamy zástupcům Města a technickému dozoru investora (TDI) nejpozději následující pracovní den a odevzdat mu první průpis. Technický dozor investora (TDI) příjem potvrdí. Jestliže TDI nesouhlasí s obsahem zápisu, zapíše to do 3 pracovních dnů do stavebního deníku s uvedením důvodů, jinak se má za to, že se zápisem souhlasí.

Povinnost Žadatele vést stavební deník končí dnem podpisu protokolu o převzetí díla, resp. odstraněním vad v něm uvedených.

Lhůty pro vyjádření námitek ve stavebním deníku pozbývají platnosti, pokud Žadatel jakýmkoliv způsobem ztíží nebo znemožní oprávněnému zástupci objednatele apod. přístup ke stavebního deníku.

Žadatel je povinen vyzvat objednatele ke kontrole prací, které budou zakryty.

Účast Města a technického dozoru investora (TDI) na kontrole zakrývaných prací ani zakrytí prací Žadatelem za neúčasti Města nezbavuje Žadatele odpovědnosti za řádné provedení díla, ani odpovědnosti vyplývající ze záruky a vadného plnění.

Technický dozor investora (TDI) jako dozor objednatele má právo nařídit zmocněnci Žadatele přerušeni, zastavení nebo pokračování prací, a to i v případě, jestliže zmocněnec Žadatele s takovým rozhodnutím nesouhlasí. Příkaz musí být vykonán bezodkladně, přičemž vzniklé rozpory a jejich následky budou předmětem dodatečných jednání mezi Žadatelem a Městem vyvolaných do 3 pracovních dnů. Zejména je technický dozor investora (TDI) oprávněn dát pracovníkům Žadatele příkaz přerušit práce, je-li ohrožena bezpečnost provádění díla, život nebo zdraví pracujících na stavbě.

15) Smluvní strany se dohodly na tom, že vždy nejpozději do 10 pracovních dnů po právní moci kolaudačního souhlasu popř. souhlasu s předběžným užíváním pro jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury předá Žadatel jednotlivou stavbu Veřejné infrastruktury do provozování Městu nebo jím určenému subjektu (příp. jim oběma) a Město nebo jím určený subjekt tuto stavbu do provozování přijme.

16) Smluvní strany sjednávají formu předání pozemků a staveb Veřejné infrastruktury tak že:

- a) nejpozději do 30 dnů ode dne předání do provozování poslední ze staveb Veřejné infrastruktury Městu nebo jím určenému subjektu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch pozemků, na nichž budou jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury umístěny včetně staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o pozemky, označené v ustanovení článku I. odstavce 2 této smlouvy.
- b) nejpozději do 30 dnů ode dne předání té které části veřejné infrastruktury resp. ode dne dokončení finálních povrchů komunikací zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávané stavby a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o stavby veřejné infrastruktury, uvedené v ustanovení článku I. odstavce 1 této smlouvy,

- c) nejpozději do 30 dnů ode dne předání nebytového prostoru „MDDM“ Městu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu pozemku resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn, a objektu MDDM jako součástí takového pozemku, včetně související infrastruktury (inženýrské sítě apod.); součástí bude též návrh vypořádání vzájemných zatížení služebnostmi vztahující se zejména k opoře cizí stavby, služebnosti inženýrských sítí, vlastnictví nebo služebnosti parkovacích míst pro nebytové prostory MDDM, apod., jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že smlouva o převodu pozemků resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn bude formou darovací smlouvy s využitím vzoru *Darovací smlouvy Města a Vzorů smluv o služebnostech inženýrských sítí Města*. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání před převodem nemovitosti.

Na předávaných nemovitých věcech (pozemcích, stavbách apod.) Městu nesmí váznout žádné věcné právo k cizí věci, zejména zástavní právo, zadržovací právo, předkupní právo, právo stavby, nájemní smlouva apod. Služebnost – věcné břemeno může být sjednáno výhradně k provozovatelům inženýrských sítí a v této Smlouvě vymezených předjímaných případech.

- 17) Pro případ, že některá ze staveb Veřejné infrastruktury nebo její část bude umístěna na pozemku třetího subjektu, zajistí Žadatel ve prospěch Města a za jeho součinnosti zřízení služebnosti (věcného břemene) umístění a provozování těchto staveb na pozemcích ve vlastnictví třetích subjektů, a to před odesláním výzvy k uzavření smlouvy o převodu.
- 18) Pro případ, že některá ze staveb inženýrských sítí a jejich součástí dle Stavebního záměru Žadatele ve smyslu této smlouvy (zejm. rozvody inženýrských sítí a jejich přípojky nebo telekomunikační vedení či přípojky vodovodu a kanalizace) byly umístěny z části na pozemku ve vlastnictví Města, zavazuje se Město k součinnosti nezbytné pro zřízení věcného břemene umístění a provozování těchto staveb na pozemku ve vlastnictví Města

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS bude předána k následnému provozování společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu telekomunikačního vedení bude předána k následnému provozování společnosti O2 Czech Republic a.s. popř. COPROSYS a.s. apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu plynárenského zařízení bude předána k následnému provozování společnosti Innogy (holding), RWE apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Žadatel se zavazuje v souvislosti s částí Stavebního záměru Žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS, telekomunikačního vedení, plynárenského zařízení apod., že ke smluvnímu zajištění výstavby inženýrských sítí podle § 1267 a násl. občanského zákoníku nebo podle zákona 458/2000 Sb., energetický zákon, zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích či zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, a obdobných právních předpisů (odstavce 14 až 17), s výjimkou inženýrských sítí, které budou předány podle této Smlouvy městu Úvaly, ve smluvním vztahu k jednotlivým provozovatelům nebo vlastníků inženýrských sítí u *Smlouvy o smlouvě budoucí o služebnosti - věcném břemenu a Smlouvy o*

služebnosti - věcném břemenu využije vzorů smluv města Úvaly. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání.

Žadatel originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* k inženýrské síti a doložku (Rozhodnutí) o zápisu do Katastru nemovitostí vydané Katastrálním úřadem Žadateli, předá Žadatel Městu Úvaly při přechodu těchto služebností v rámci převodu pozemků městu Úvaly (odst. 17), Městu.

Město se v této souvislosti zavazuje k písemné výzvě Žadatele nebo příslušné elektrárenské, plynárenské, telekomunikační společnosti či jiného oprávněného subjektu, v případech, kdy taková inženýrská síť povede přes pozemky Města, za souhlasu Města, uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - věcného břemene a smlouvu o zřízení služebnosti - věcného břemene, spočívající ve strpění umístění a provozování staveb elektrického vedení, resp. plynovodu, na pozemku ve vlastnictví Města za podmínek městem stanovených u služebností – věcných břemen u koordinované stavby.

- 19) Pro případ, že na dosud nepředaných pozemcích městu Úvaly, na nichž jsou/budou umístěny jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury, bude se na tuto Veřejnou infrastrukturu nebo její prvek (zpravidla zbudování přípojky vodovodu/kanalizace apod.) připojovat třetí osoba, vydává Žadatel tímto pro účely územního řízení a stavebního povolení této osobě, za podmínky, že takový souhlas vydá i Město. Žadatel a Město sjednávají, že technické napojení takové stavby projednají vzájemně u konkrétní žádosti s připomínkami pro technickou dokumentaci, jakož i stavební úřad.

III. Veřejná prostranství

- 1) Veřejnými prostranstvími se ve smyslu této smlouvy rozumí veřejná zeleň a plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2.
- 2) Žadatel se zavazuje touto smlouvou k vybudování veřejného prostranství za podmínek stanovených touto Smlouvou.
- 3) Projekty veřejných prostranství Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.
- 4) Projekty žadatelů k veřejným prostranstvím před jejich předložení stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OŽPÚR a OID.
- 5) **Veřejná zeleň na pozemku** bude žadatelem realizována nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací a zahájení stavebních prací** podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy v těchto parametrech:
 - a. terénní srovnání ploch pozemku
 - b. osetí pozemků travním semenem a bylinami - užitkový trávník a okrasné traviny a byliny
 - c. osázení stromy
 - d. osázení keří ve vhodném množství a druhové struktuře

to vše dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly odbor životního prostředí a územního rozvoje, městský úřad Úvaly odbor investic.

Údržbu a péči o veřejnou zeleň zajistí vlastník pozemku. Žadatel předá Městu kompletní dokumentaci včetně záručních listin.

Vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) bude společně s dalším veřejným prostranstvím a to nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací** a zahájení stavebních prací podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

- 6) Plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2 musí odpovídat podmínkám stanoveným touto smlouvou pro pozemní komunikace a chodníky.

IV. Podpora Města

- 1) Město, jako subjekt zúčastněný na procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a jako účastník stavebních řízení a dalších správních řízení pro Stavební záměr Žadatele se prostřednictvím této smlouvy a právě s ohledem na její uzavření zavazuje poskytovat Žadateli v rámci plnění závazku Žadatele dle této smlouvy nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a v rámci navazujících stavebních a souvisejících řízení.
- 2) V souvislosti s výše uvedenými řízeními (podpora pro vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a stavební řízení) a vydáváním potřebných stanovisek ke Stavebnímu záměru Žadatele nebude Město umožnění výstavby Stavebního záměru Žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona (zábor veřejného prostranství apod.) eventuálně jiných místních poplatků, vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek.
- 3) Závazek Města uvedený v předchozích odstavcích v žádném ohledu nezakládá nárok na jakékoliv finanční nebo jiné plnění ze strany Města pro Žadatele.
- 4) Město se dále zavazuje zajistit, aby provozovatel kanalizace (Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace), umožnil Žadateli připojení na jeho kanalizaci, a aby toto připojení umožňovaly kapacitní a další technické požadavky včetně kapacitních a dalších možností Čističky odpadních vod (ČOV), tento závazek však Město nemá v případě, že Žadatel neuhradí Městu Finanční příspěvek podle této smlouvy.

V. Další plnění žadatele a osvobození od poplatku

- 1) Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr bude mít dopady na fungování Města a vyvolá města v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu příspěvek formou nefinančního plnění v rozsahu:
 - a) oprava ulic Rašínova v úseku Klostermannova – Náměstí Svobody, ulice Bezručova v úseku Wolkerova – Vrchlického, a Wolkerova v úseku Bezručova - Raisova a nám. Svobody v úseku Wolkerova – V. Nováka formou nové obrusné vrstvy pozemní komunikace o tloušťce 5 cm a obrubníků
 - b) vybudování dvou autobusových zastávek na nám. Svobody

- c) vybudování nebytového prostoru města/ MDDM dle dispozic uvedených v architektonické studii a její převod na město za symbolickou 1,- Kč bez jakýchkoli zástav či práv třetích osob neodsouhlasených městem (min užitná plocha 500 m²),
- 2) Lhůta pro nefinanční plnění je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení , nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.

VI. Záruky a smluvní pokuty

- 1) Žadatel zodpovídá za to, že jím předaná Veřejná infrastruktura bude zhotovená podle podmínek této smlouvy.
- 2) Žadatel současně s předáním veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) dalšího nefinančního plnění (čl. V.) anebo jejich části postoupí Městu veškerá záruční práva, autorská, licenční a další práva související s předávanou infrastrukturou (stavbou apod.), aby Město mohlo eventuálně samo v případě potřeby uplatňovat práva z vad Veřejné infrastruktury, přičemž záruky budou minimálně následující:

- a) pro vodovodní řad: 60 měsíců od data kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- b) pro kanalizační řad: 60 měsíců,
- c) pro veřejné osvětlení: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- d) pro pozemní komunikaci: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- e) pro vysazené stromy a zeleň: 24 měsíců,
- f) pro ostatní prvky veřejné infrastruktury, výše neuvedené, nejméně 24 měsíců.

s tím, že běh záruční lhůty se počne dnem, kdy bude Veřejná technická infrastruktura, resp. každá její jednotlivá samostatně funkční část, zkolaudována a současně předána Městu.

V případě dalších materiálů a zařízení, která budou součástí výše uvedených děl a na která jejich výrobce poskytuje záruční dobu kratší, se uplatní záruční doba výrobce, tj. kratší.

- 3) Smluvní strany se dohodly na následujících záručních podmínkách, které se Žadatel zavazuje sjednat s jednotlivými zhotoviteli, aby pak v tomto rozsahu mohly být převedeny na Město:
- a) pro případ vady díla má Město právo požadovat po zhotoviteli daného díla povinnost bezplatného odstranění vady s tím, že termín odstranění vad se dohodne písemnou formou a bude vždy stanoven v co nejkratším technicky možném termínu,
 - b) ukáže-li se reklamovaná vada díla neopravitelnou, potom bude náhradní předmět plnění dodán nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se tato skutečnost zjistí,
 - c) případné nároky na náhradu škody způsobené prokazatelně vadným plněním zhotovitele se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb.,
 - d) Město bude případné reklamace vad díla uplatňovat vždy bezodkladně po jejich zjištění, a to písemnou formou přímo vůči zhotoviteli,
 - e) Záruční doba se prodlužuje o dobu k provedení opravy nebo výměny.

V případě, že Žadatel nesjedná záruční podmínky ve výše uvedeném rozsahu, tak Město je oprávněno od něj vymáhat všechny škody Městu tímto vzniklé.

- 4) V případě, že žadatel nesplní svůj závazek vybudovat veřejnou infrastrukturu v termínech uvedených dle této smlouvy je povinen zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 0,05% za každý den prodlení z nedokončené části díla, vyčíslené na základě odborného odhadu nákladů na provedení změn stávající veřejné infrastruktury na vybudování nové veřejné infrastruktury. Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že rozhodným stanoviskem pro určení výše těchto nákladů bude odborný posudek zpracovaný společností Vejvoda spol. s r.o., IČO: 615 04 815 se sídlem uvedením v obchodním rejstříku.
- 5) Smluvní strany sjednávají pro případ, že žadatel dohodnuté termíny plnění z této smlouvy překročí o více než 60 dní, má se za to, že již nebude v dokončení díla pokračovat a zavazuje se s městem podepsat protokol o převzetí díla, v kterém bude uveden skutečně provedený rozsah díla s tím, že za nedokončenou část díla poskytne žadatel městu náhradu v penězích. Pro tento příklad je město oprávněno vyúčtovat žadateli smluvní pokutu odpovídající hodnotě nedokončené části díla, jak bylo uvedeno v protokolu o převzetí díla.
- 6) Smluvní strany se dohodly pro případ jakéhokoli dalšího neplnění této Smlouvy smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč za každý den neplnění povinnosti Žadatele sjednané touto smlouvou.
- 7) Smluvní pokuta je splatná do 15 dnů od jejího doručení výzvy k její úhradě; byl-li v této lhůtě podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, stává se smluvní pokuta splatnou okamžikem účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení.
- 8) Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo Města na náhradu škody v plné výši.

VII. Kontrola a odpovědnost

- 1) Smluvní strany se dohodly, pro případ, že Žadatel nesplní dohodnuté termíny plnění uvedené v této smlouvě o více než 60 dnů, má se za to, že již nebude v souvislosti s budoucím předáním veřejné infrastruktury do majetku města odkládat, je investor povinen: předložit všechny stupně projektové dokumentace pro výstavbu veřejné infrastruktury ke schválení městu,
 - b) zajistit provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací,
 - c) umožnit městu dohled nad prováděním staveb a účast města nebo jím pověřených zástupců na kontrolních dnech jednotlivých staveb,
 - d) umožnit městu kontrolu staveb:
 - a. u vodovodu, kanalizace – kontrolu uložení sítí před zakrytím,
 - b. u komunikace – před položením finální vrstvy vozovky, chodníku apod.
 - c. u nebytových prostor „MDDM“ v průběhu stavby a její kolaudaci za podmínek stanovených touto smlouvou a požadavků Města.
- 2) Město bude 7 dní před provedením finální vrstvy nebo zakrytí těchto práce písemně Žadatelem vyzváno k provedení kontrol; město vyzve u nebytových prostor „MDDM“ na pravidelné prohlídky, jakož vždy před zakrytím části stavby (stavebního prvku).
- 3) Neumožnění provedení těchto kontrol ze strany města žadatelem nebo porušení pravidel dle předchozích odstavců se považuje za hrubé porušení smlouvy a město má v takovém případě právo vyúčtovat žadateli smluvní pokutu ve výši 200 000 Kč (*slovy: dvě stě tisíc korun českých*) za každý jednotlivý případ porušení.

VIII. Další ujednání

- 1) Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem v rámci smlouvy s Městem vybudovat v rámci stavby optickou telekomunikační síť pro tuto lokalitu, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana; žadatelé nebudou od této třetí strany požadovat žádná finanční či nefinanční plnění.
- 2) Žadatel se zavazuje dodržovat *Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh*, schválených radou města Úvaly, v platném znění ke dni zahájení prací (dále jen „technické zásady“); technické zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly.
- 3) V případě změn v osobách určených Městem smluvní strany sjednávají, že v takovém případě postačuje písemné oznámení ve změně u takové osoby s uvedením jejího kontaktu.

Současně s předáním staveb Veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) nebo dalšího nefinančního plnění (čl. V.) předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci:

- a) **vodovodní řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- b) **kanalizační řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- c) **veřejné osvětlení** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci;
2x elektrevize; protokol o fyzickém předání díla správci veřejného osvětlení;
- d) **pozemní komunikace** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v analogové i digitální formě v otevřeném formátu systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. *.dwg, *.dxf, nebo *.dgn k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf

k archivaci; příslušnými předpisy předepsané doklady o provedených zkouškách (hutnické zkoušky atd.), a související **dopravní značení** 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a pasportu pozemních komunikací města Úvaly, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originální souhlas příslušného orgánu Policie ČR se svislým a vodorovným značením; originální rozhodnutí silničního správního orgánu s umístěním dopravního značení;

- e) **další inženýrské sítě** (elektrické sítě, plynárenské zařízení, apod.) **nebo jiné služebnosti**: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě (vyjma Technických služeb města Úvaly, p.o.),
- f) **optická telekomunikační síť** vybudovanou podle čl. VIII. odst. 1 této Smlouvy pro tuto lokalitu: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě,

Současně s předáním **nebytových prostor „MDDM“** předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.

Dokumentací skutečného provedení se rozumí vyznačení změn do dokumentace, k nimž došlo v průběhu zhotovování díla, popř. uvedení dovětky „beze změn“ a opatření jednotlivých výkresů podpisem odpovědné osoby, která změny zakreslila, a razítkem zhotovitele.

Žadatel současně předá Městu dokladové části staveb veřejné infrastruktury, která musí obsahovat zejména revizní zprávy a protokoly o provedených zkouškách, prohlášení o shodě, atesty a certifikáty k použitým materiálům, záruční listy, projektovou dokumentaci skutečného provedení takové stavby, jakož i další nutné originální dokumenty či doklady předkládané ke kolaudaci této stavby včetně předání kolaudace s nabytím právní moci.

- 4) Žadatel se zavazuje, že po celou dobu výstavby **zajistí organizaci stavební dopravy a v případech výjezdů vozidel na veřejně přístupné pozemní komunikace zajistí řádní čištění vozidel a stavebních strojů**, aby nedocházelo ke znečišťování pozemních komunikací a okolí. Případné znečištění komunikací musí být žadatelem okamžitě odstraňováno.

Při dopravě suti nebo prašných a podobně znečišťujících materiálů se Žadatel zavazuje, že po celou dobu zajistí, aby nevznikala prašnost (kropení, zakrytí plachtou atd.) a neznečišťovala tak okolí.

Žadatel se zavazuje pro účely staveništní dopravy užívat výhradně níže uvedené veřejné komunikace:

- silnici I/12
- silnici II/101
- ulici Rašínova a horní část Náměstí Svobody (úseky Wolkerova a Bezručova), k čemuž Město dává svůj souhlas.

Za porušení tohoto závazku se zavazuje Žadatel zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 50 000 Kč za každý jednotlivý případ porušení. Zaplacení smluvní pokuty se nedotýká nároku na náhradu způsobené škody.

Rada města může odsouhlasit Žadatelem navržený a sjednaný plán čištění pozemních komunikací. V takovém případě návrh plánu čištění pozemních komunikací dohodne Žadatel s OID, OŽP a Technickými službami města Úvaly.

- 5) Žadatel se zavazuje, že společně s jednotlivými díly veřejné infrastruktury **zajistí autorská práva** architektů a dalších osob, u kterých taková autorská práva vznikla, a tato autorská práva postoupí městu buď přímo autor, nebo Žadatel.

Rozsah autorských práv, která přejdou na město k jednotlivým autorským dílům, jsou:

Autor udělí v souladu s ustanovením § 2358 a násl. občanského zákoníku Městu výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít v rozsahu výhradní licence na autorské dílo

Za účelem odstranění jakýchkoli pochybností se autorským dílem pro účely této Smlouvy rozumí dokumentace popsaná v této smlouvě na díla (stavby), které jsou předávána Městu.

Pro tento účel se autor zaváže poskytnout Městu výhradní licenci na dobu trvání autorských práv včetně všech práv souvisejících.

Rozsah autorské licence bude takový, že Město je oprávněno upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který nesníží hodnotu shora popsaného autorského díla. V rámci poskytnuté licence je Město zejména oprávněno užít shora popsané autorské dílo ke zpracování projektové dokumentace a provedení díla, a to *k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí, ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení, pro vypracování dokumentace pro provedení stavby, pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele stavby, pro účely provedení stavby samé, a to v celku nebo v části, a pro výkon souvisejícího autorského dozoru, popřípadě též jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla, pro uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a pro kolaudaci stavby, dle uvážení objednatele, pokud tím nebude porušen smysl a účel této smlouvy, užít autorské dílo pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, k pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavby samé, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě s tím, že originál grafického zobrazení autorského díla je vlastnictvím Architekta, a za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem této smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.*

Odměna za licenci je součástí odměny za dílo (honoráře) které autorovi uhradil Žadatel.

Licence přechází na Město nejpozději okamžikem převzetí jednotlivé stavby (díla) Městem.

Originály plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) zůstávají ve vlastnictví zhotovitele, ať jsou stavby, pro které byly připraveny, provedeny či nikoli. Městu náleží řádně autorizované stejnopisy (kopie) dokumentace včetně reprodukovatelných kopií plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) pro informaci a jako návod k vlastnímu užívání díla.

Město i autor jsou oprávněni užít dokumentaci pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že Žadatel zajistí, že licenční smlouva bude s autorem uzavřena s využitím vzoru licenční smlouvy Města připravené právníkem města.

- 6) Žadatel je povinen řídit se závaznými stanovisky orgánů a osob uvedených v této Smlouvě.

IX. Jistina (kauce) a bankovní záruka

- 1) Za účelem zajištění splnění povinností záručních oprav po předání Veřejné infrastruktury, Veřejného prostranství, popř. jejich jednotlivých částí, tedy v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) žadatel složí peněžní částku 2 500 000,- Kč (*slovy: dva miliony pětsetisíc korun českých*) (dále jen „záruční kauce“). Tuto částku složí nejpozději 3 dny přede dnem převzetí jednotlivých částí veřejné infrastruktury.

Město Úvaly je oprávněno využít prostředků zajištěných kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího ze záruky.

V případě uplatněním plnění ze záruční kauce oznámí město Úvaly písemně Žadateli výši uplatněného plnění ze záruční kauce.

Záruční kauce je platná po celou dobu realizace této smlouvy.

Žadatel, který složil záruční kauci, je povinen doplnit po případném uplatnění úhrady ze záruční kauce finanční prostředky do výše záruční kauce do sedmi dnů pod sankcí smluvní pokuty ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky záruční kauce až do jejího úplného uhrazení.

Záruční kauci, resp. její zůstatek, Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení záruční kauce.

Žadatel může místo záruční kauce zajistit splnění svých závazků bankovní zárukou znějící na částku 2 500 000 Kč.

- 2) Žadatel se dále zavazuje zajistit své ostatní závazky z této smlouvy bankovní zárukou na částku 35 000 000 Kč (třicetpětmilionů korun českých). Bankovní záruka Žadatele musí být neodvolatelná, bezpodmínečná, banka nesmí být oprávněna uplatnit vůči Městu žádné námitky a požadovaná částka musí být vyplacena na první žádost bez toho, aby banka zkoumala důvody požadovaného čerpání. Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z vybudování děl, uvedených v čl. II odst. 1, 5, 8, 10, 11, 14 a 16, dále dle článku II. této smlouvy a jejich předání v termínech v těchto člancích uvedených, z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) a nebo nesplnění povinností dle článku V.

V případě záruční kauce Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody)

vyplývající ze záruk z vady na díle a vadách na jakýchkoli zařízeních. Součástí záruční listiny bude název, sídlo a identifikační číslo Města.

Originál listiny bankovní záruky Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na adresu Žadatele uvedenou ve výzvě k vrácení bankovní záruky, případně bance, která bankovní záruku vystavila, pokud tak Žadatel uvede ve výzvě.

- 3) Složení kauce a/nebo záruční kauce není závadkem ve smyslu §1808 a násl. občanského zákoníku.
- 4) Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele použít jistinu včetně příslušenství k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele jako zhotovitele veřejné infrastruktury a veřejného prostranství podle této smlouvy týkajících se řádného provedení díla v předepsané kvalitě a smluvené lhůtě nebo uvedených ve smlouvě o dílo a které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě města Úvaly podle smlouvy o dílo nebo ve sjednané lhůtě Městu nepředal. U jistiny ze záruk za vady na díle je Město k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele opravy díla nebo jeho výměnu za nové.
 - a. Žadatel je povinen doplnit kauci na účtu u peněžního ústavu města Úvaly uvedeného v této smlouvě na původní výši, pokud město Úvaly kauci čerpalo, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemné výzvy města Úvaly písemně nebo do datové schránky Žadatele.
 - b. V případě, že Žadatel nedoplní kauci ve sjednané lhůtě (odst. 2) je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky.
 - c. Město Úvaly má rovněž právo započíst nedoplnění kauce vůči pohledávce Žadatele na úhradu ceny za dílo nebo její části podle smlouvy o dílo oproti kterékoli oprávněné faktuře anebo proti vrácení kauce nebo její části.
 - d. Smluvní strany sjednávají, že každá ze smluvních stran nese své vlastní náklady vzniklé plněním této smlouvy vyjma nákladů či škod, které výslovně v této smlouvě nebo smlouvě o dílo nese konkrétní smluvní strana.
 - e. Město se zavazuje převzít dokončenou stavbu veřejné infrastruktury.
 - f. Po převzetí díla podle smlouvy o dílo a vypořádání veškerých závazků ze smlouvy o dílo je město Úvaly povinno vrátit nejpozději do 30 dnů Žadateli kauci nebo její část, pokud nebyla oprávněně čerpána této smlouvou ve prospěch účtu Žadatele, ze kterého byla finanční částka na kauci odepsána.
- 5) Smluvní strany sjednávají, že kauce je bezúročná. Smluvní strany sjednávají, že případné úroky připsané bankou za kauci jsou příjmem města Úvaly jako úhrada části správy kauce.
- 6) Smluvní strany sjednávají, že při sjednání víceprací nebo méněprací k jednotlivým stavbám veřejné infrastruktury budované Žadatelem se sjednaná výše kauce nemění.
- 7) Smluvní strany deklarují, že se jedná o kauci (záruku), která bude po naplnění smlouvy o dílo vrácena, případně započtena na pohledávku za podmínek stanovených touto smlouvou nebo smlouvou o dílo; nejedná se o úplatu, z níž by vznikla povinnost přiznat daň. DPH na výstupu by se odvedla v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty až v případě úhrady pohledávek za Žadatele.

X. Závěrečná ustanovení

- 1) S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této smlouvy

budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může město Úvaly přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.

- 2) Práva a povinnosti smluvních stran z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí obvyklými ustanoveními občanského zákoníku, zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a dalšími právními předpisy se smlouvou souvisejícími.
- 3) Smluvní strany sjednávají pro případ, že jakýkoliv závazek vyplývající z této smlouvy avšak netvořící její podstatnou náležitost je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, je plně oddělitelným od ostatních ustanovení této smlouvy a taková neplatnost nebo nevymahatelnost nebude mít žádný vliv na platnost a vymahatelnost jakýchkoliv ostatních závazků z této smlouvy.
- 4) Současně s předáním stavby „MDDM“ předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.
- 5) Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy. Při poskytnutí informace bude postupováno v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) Žadatel bere na vědomí, že město Úvaly je ve smyslu § 5 odst. 2 písm. b) zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovává a shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany za účelem realizace této smlouvy, a výslovně souhlasí s tím, aby město Úvaly ve smyslu § 11 zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, shromáždila a zpracovala o něm údaje včetně osobních údajů pracovníků a dalších žadatelem v této smlouvě uvedených; Žadatel odpovídá za správnost takto uvedených osobních údajů, jakož i za souhlas těchto osob po celou dobu platnosti a účinnosti této smlouvy včetně celé doby archivace Městem. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak vyplývá ze zákona.
- 7) Smluvní strany výslovně prohlašují, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy z transparentního účtu města a jsou seznámeni, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit. Na transparentních účtech jsou zveřejněny nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
- 8) Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze

namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích absolutně neplatné.

- 9) Práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje i zveřejnění smlouvy na webových stránkách smluvní strany nebo podle zákona (např. zveřejnění smlouvy v registru smluv) anebo založením smlouvy do Katastru nemovitostí.
- 10) Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
- 11) Nedílnou a neoddělitelnou součástí této smlouvy jsou její Přílohy č.
 1. Architektonická studie včetně vizualizací,
- 12) Smluvní strany se dohodly, že žadatel předá do 3 měsíců po podpisu této smlouvy městu:
 - 1) situační výkres a napojení nově projektovaných inženýrských sítí na stávající inženýrské sítě v lokalitě Náměstí Svobody
 - 2) architektonický návrh kontejnerových stání
 - 3) dohoda o předání telekomunikačního rozvodu do provozování
- 13) Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo města Úvaly usnesením č. Z - _____/2019 na svém zasedání konaném dne
- 14) Tato smlouva nabývá platnosti okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města.
- 15) Tato smlouva nabývá účinnosti okamžikem složení celé jistiny (kauce) Žadateli ve výši sjednané v článku IX. této smlouvy na bankovní účet Města.
- 16) Do složení celé jistiny (kauce) Žadatelem nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím.
- 17) Tato smlouva se vypracovává v 3 vyhotoveních s platností originálu, z nichž město Úvaly obdrží jedno vyhotovení a Žadatel jedno vyhotovení a jedno vyhotovení bude předloženo stavebnímu úřadu.
- 18) Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu přečetly, jejímu obsahu rozumí a souhlasí s ním a na důkaz toho připojují smluvní strany své podpisy.

V Úvalech dne

V dne

za město Úvaly:

Za Žadatele

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

Ing. Rostislav Korbel
jednatel
Daniel Šritr
jednatel
Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

BANKOVNÍ ZÁRUKA

TATO BANKOVNÍ ZÁRUKA (dále jen "**Bankovní záruka**") jest vystavena:

[firma banky bude doplněna]

[sídlo banky bude doplněno]

[IČ banky bude doplněno]

(dále jen "**Banka**")

na žádost

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbel, jednatel a, jednatelka

(dále jen "**Příkazce**")

ve prospěch

město Úvaly

Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

IČ: 00240931

(dále jen "**Beneficient**")

I.

Banka tímto prohlašuje, že uspokojí Beneficienta coby věřitele, jestliže Příkazce nesplní řádně a včas kteroukoliv z následujících současných i budoucích povinností dle článku II. odst. 1, 3, 4, 5, 8,10, 11, 14, 16, dále dle článku III. a článku V. Plánovací smlouvy podle § 88 stavebního zákona pro lokalitu „Nám. Svobody“ uzavřené mezi Příkazcem a Beneficientem dne 2019.

II.

Uspokojení Beneficienta dle čl. I. této Bankovní záruky Banka poskytne, pokud jí Beneficient doručí svou písemnou výzvu obsahující čestné prohlášení statutárního orgánu Beneficienta o tom, že Příkazce řádně a včas nesplnil některou z pohledávek uvedených v čl. I., specifikaci nesplněné pohledávky co do právního důvodu a výši uspokojení, jehož se v dané souvislosti Beneficient po Bance domáhá. Plnění Banky ve prospěch Beneficienta bude uskutečněno v požadované výši ve lhůtě 30 kalendářních dnů od doručení příslušné výzvy Beneficienta.

III.

Plnění Banky k uspokojení Beneficienta dle článku I. této Bankovní záruky je omezeno celkovou maximální agregátní výší 35 000 000 Kč, slovy třicetpětmilionůkorunčeských.

IV.

Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí s konkrétním snížením celkové maximální agregátní výše plnění uvedené v článku III. této Bankovní záruky, bude se celková maximální agregátní výše plnění Banky k uspokojení Beneficienta od okamžiku doručení příslušného oznámení Bance bez dalšího rovnat částce uvedené Beneficientem v příslušném oznámení.

V.

Jakékoliv plnění Banky dle této Bankovní záruky bude poskytnuto formou bezhotovostního převodu prostředků na účet Beneficienta č. 19 -1524 - 201/0100 vedený u *Komerční banky a.s.* nebo na takový jiný účet, jenž bude specifikován v příslušné výzvě Beneficienta Bance k poskytnutí uspokojení dle této Bankovní záruky.

VI.

Doba platnosti této Bankovní záruky je omezena do 31.12.2025. Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí se zánikem této Bankovní záruky, tato Bankovní záruka s účinností k datu doručení příslušného písemného oznámení Bance zanikne. Pro zamezení pochybnostem platí, že zánikem platnosti této Bankovní záruky nezaniká právo Beneficienta na uspokojení od Banky, k němuž Beneficient Banku vyzval v souladu s čl. II. této Bankovní záruky do dne ukončení platnosti této Bankovní záruky.

VII.

Jakékoliv oznámení, žádost, výzva nebo jiné sdělení vztahující se k této Bankovní záruce bude:

- (a) provedeno písemně a doručeno osobně nebo zasláno jako doporučený dopis se zaplaceným poštovním nebo telefaxem;
- (b) považováno za doručené, a to v případě dopisu při jeho doručení a v případě telefaxu nebo elektronického přenosu v okamžiku přijetí úplné a čitelné kopie adresátem (s výjimkou případu, kdy datum doručení není pracovním dnem nebo čas doručení jakéhokoli telefaxu nebo elektronicky přenášené zprávy spadá mimo pracovní hodiny; v tomto případě se bude sdělení považovat za doručené při zahájení pracovní doby v další pracovní den); a
- (c) zasláno:

Bance:

Beneficientovi:

nebo na takovou adresu, jež byly předem písemně oznámeny druhému ze zúčastněných subjektů v souladu s tímto ustanovením.

VIII.

Tato Bankovní záruka a veškerá práva a povinnosti z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky v platném znění.

IX.

Tato Bankovní záruka nabývá účinnosti okamžikem vystavení.

Na důkaz čehož byla tato Bankovní záruka podepsána Bankou.

Dne *bude doplněno*

Jméno:

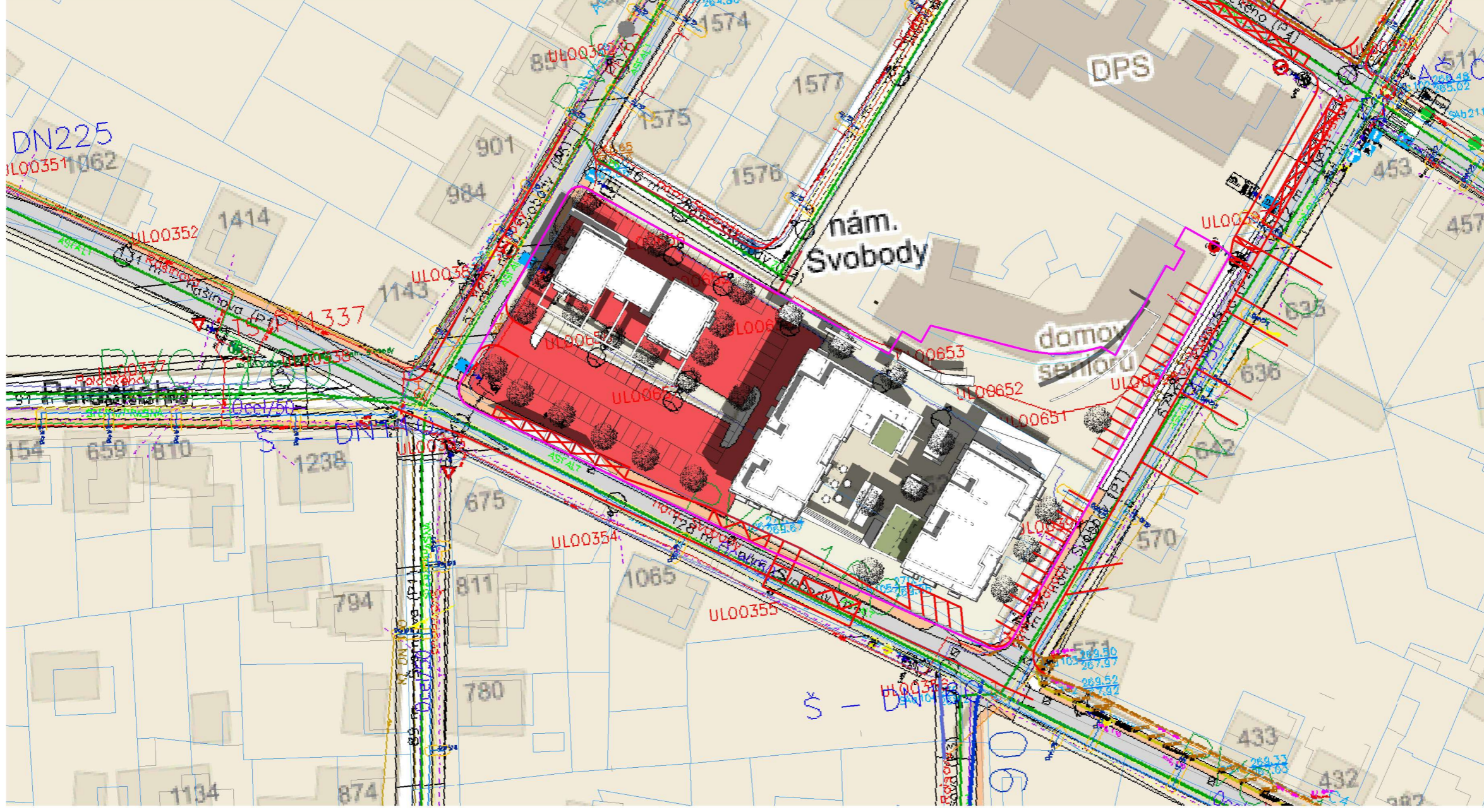
Funkce:

Datum:









TECHNICKÁ ZPRÁVA
Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě

Název stavby: **Soubor staveb Náměstí Svobody, Úvaly**

a. Místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla pozemků):
 Náměstí Svobody, Úvaly
 Katastrální území: HYPERLINK "https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/VyberKatastrInfo.aspx?encrypted=gSDa7SQyf4Srjwh8dve7mPqgl0fzSCEwsmOXLIXNzuHq--vek6kCcyAPZhXtOtU0r0CQiaByQDUr6D1ujhcK0aMgfIVAKJGkX2COtHulumK1vhuNLWq5hA==" Úvaly u Prahy [775738]
 Dotčené pozemky: 2153/2, 2153/4, 2153/3, 2153/12, 2152/3

b) Předmět dokumentace: Novostavba polyfunkčních objektu s převládající bytovou funkcí - studie

A.1.3 Údaje o zpracovateli dokumentace

Hlavní architekt & Generální projektant:
 Basepoint, s.r.o.: V Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4
 Tel.: 603 272 413, 733 575 363
 E-mail: HYPERLINK "mailto:info@basepoint.cz" info@basepoint.cz
 Jednatel: Petr Fiala
 Projektant: Ing. arch. Jakub Volka (ČKA 0003947)

A.3 Údaje o území

a. Rozsah řešeného území; zastavěné/nezastavěné území
 Záměr se nachází v zastavěném území. Stávající náměstí je vyhrazeno ulicemi – Wolkerova, Kožíškova, Bezručova. Ze severu je ohraničeno Domovem seniorů Úvaly. Rozsah řešeného území - cca 6000m².
 Na pozemku stojí stávající objekt určený k demolici.

b) Dosavadní využití a zastavění území
 Jedná se o zastavěné území objektem, který je využíván jako Pošta a služby. Objekt je dvoupodlažní a podsklepený.

c) Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování
 Plánovaná výstavba bytového domu je v souladu s územním plánem města Úvaly

A.4 Údaje o stavbě

a. Nová stavba nebo změna dokončené stavby
 Nová stavba

b) Účel užívání stavby
 Multifunkční objekt s převládající obytnou funkcí

c) Trvalá nebo dočasná stavba
 Jedná se o trvalou stavbu.

d) Charakteristika stavebního pozemku

Pozemek je svažité. Jihozápadní cíp je o 3,5 výše nad jihovýchodní částí. Parcela je si situována v sousedství místních komunikací.

e) architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

Hmotové řešení vychází z regulativů daných územním plánem, orientace pozemků a stavebního programu investora. Architektura jednotlivých objektů vychází z rozmístění stávajících budov v okolí projektu. V severozápadní části navazuje na viladomy a okolní nízkou zástavbu, ve východní části navazuje na objekt domova pro seniory Úvaly. Východní část projektu je tvořena dvěma polyfunkčními objekty o 3 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím. Zároveň prostor mezi nimi vytváří klidnou plochu náměstí. Je zde zachována funkce drobných služeb v parteru: pošta, kavárna obchod. A prostor společenských místností města včetně sálu. Vyšší podlaží mají bytovou funkci. Západní část projektu je tvořena zklidněnou obytnou zástavbou viladomu o 2 nadzemních podlažích a 1 ustupujícím, s přílehlým parkováním v zeleni. Soubor budov nemá podzemní podlaží.

Materiálové řešení fasád: Základní stavební materiál je tepelněizolační zdivo typu porotherm. Vnější povrch je kombinace omítky fasádního systému v bílé barvě a obkladového materiálu s povrchem na bázi dřevěného obkladu. Obklad je použit jednak u prvků v parteru a na ustupujících podlažích. Výrazným prvkem parteru je také systémové zasklení výkladců obchodu a služeb. Terasy jsou opatřeny skleněným zábradlím.

Venkovní povrchy: hlavní venkovní povrch bude tvořen dlažbou. Výškově navazující přechody budou řešeny rampami a schodovými stupni tak, aby prostor vnitřního náměstí byl rovinný bez sklonu. Úroveň ±0,000 hlavních objektů a náměstí je uvažována ve výšce 270 m.n.m. V rámci náměstí bude vytvořen vodní prvek ke zlepšení pohody. Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivity - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav. Sezení a venkovní osvětlení je řešeno mobiliářem Mmcite.

Navrhovaná zástavba bude dopravně obsloužena stávajícími komunikacemi v okolí stavby.

Napojení na infrastrukturu bude provedeno z přílehlých komunikací.

Kapacity a forma parkování. V rámci projektu dojde k úpravě stávajícího počtu parkovacích míst, včetně parkoviště na pozemku investora. Po celkových úpravách včetně okolních komunikací, dojde k navýšení počtu parkovacích míst.

B1) počet parkovacích míst v současné době k dispozici na celém náměstí Svobody dle ČSN = 130

B2) počet parkovacích míst k dispozici v návrhu varianty B = 147 (bilance: +17)

B3) potřebný nárůst parkovacích míst v souvislosti se změnou zástavby a její funkce = +56

B4a) skutečná obsazenost (potřeba) parkovacích míst v současné době = 94 => bilance: 147 - (94 + 56) = -3

B4b) skutečná obsazenost (potřeba) se zohledněním zavedení regulace parkování (započítání jen "rezidenti" a místní obyvatelé Úval) = 80 => bilance: 147 - (80 + 56) = +11

B4c) skutečná obsazenost (potřeba) v případě, že by v oblasti parkovali jen rezidenti (nereálné) = 41 => bilance: 147 - (41 + 56) = +50

Zavedení jednosměrných komunikací v severní a východní části náměstí má za cíl zamezit zbytečným tranzitním dopravě, což by dle našich výpočtů založených na našich průzkumech mělo zafungovat (tzn. na severní a východní straně náměstí by se i po realizaci nového bytového domu měly intenzity dopravy snížit).



0	1	2	PROJEKTANT/ARCHITEKT Basepoint s.r.o. v Benátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.fiala@basepoint.cz	AUTOR/SPOUPRÁCE jakub volka jakub čermák lukáš rous	INVESTOR/CLIENT Fisolta Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT Soubor staveb Náměstí Svobody Úvaly	DATAUM / DATE 03/2019	STUPEN / PART studie	VYKRES / DRAWING TECHNICKÁ ZPRÁVA	MĚRITKO / SC. 00D1
---	---	---	---	--	---	--	--------------------------	-------------------------	--------------------------------------	-----------------------

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu















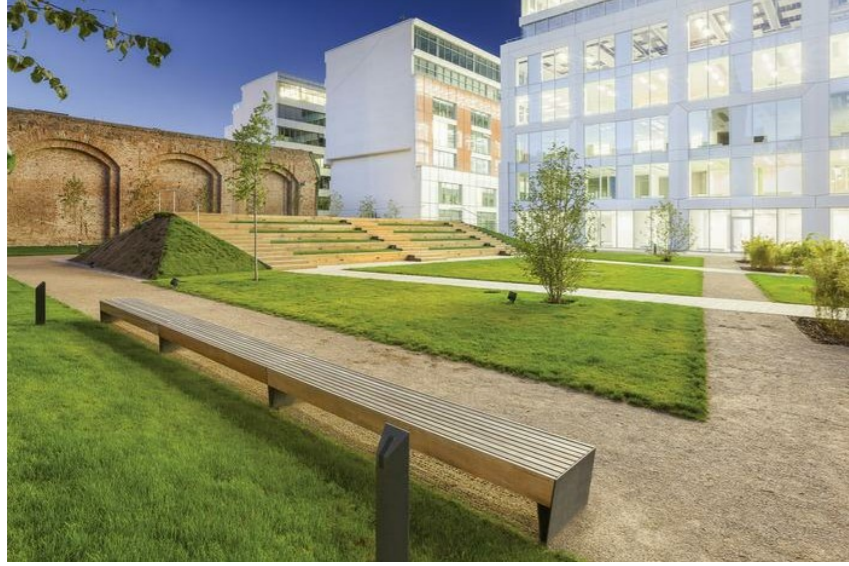


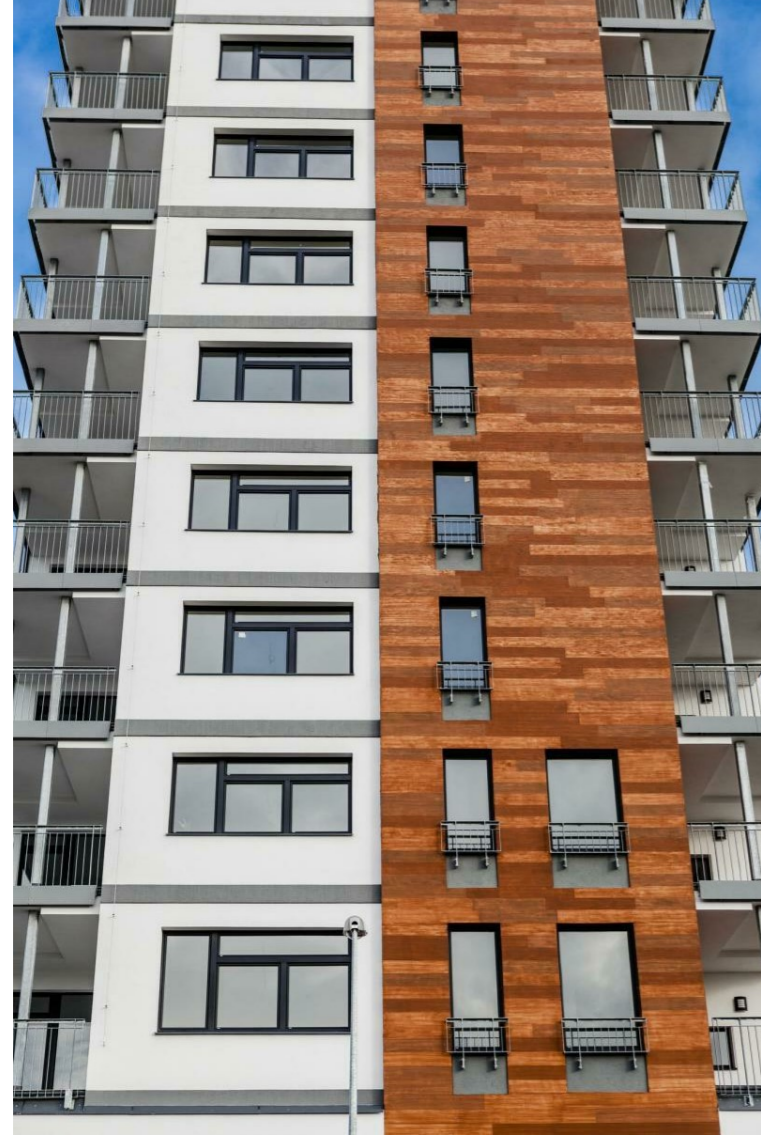














Legenda místností

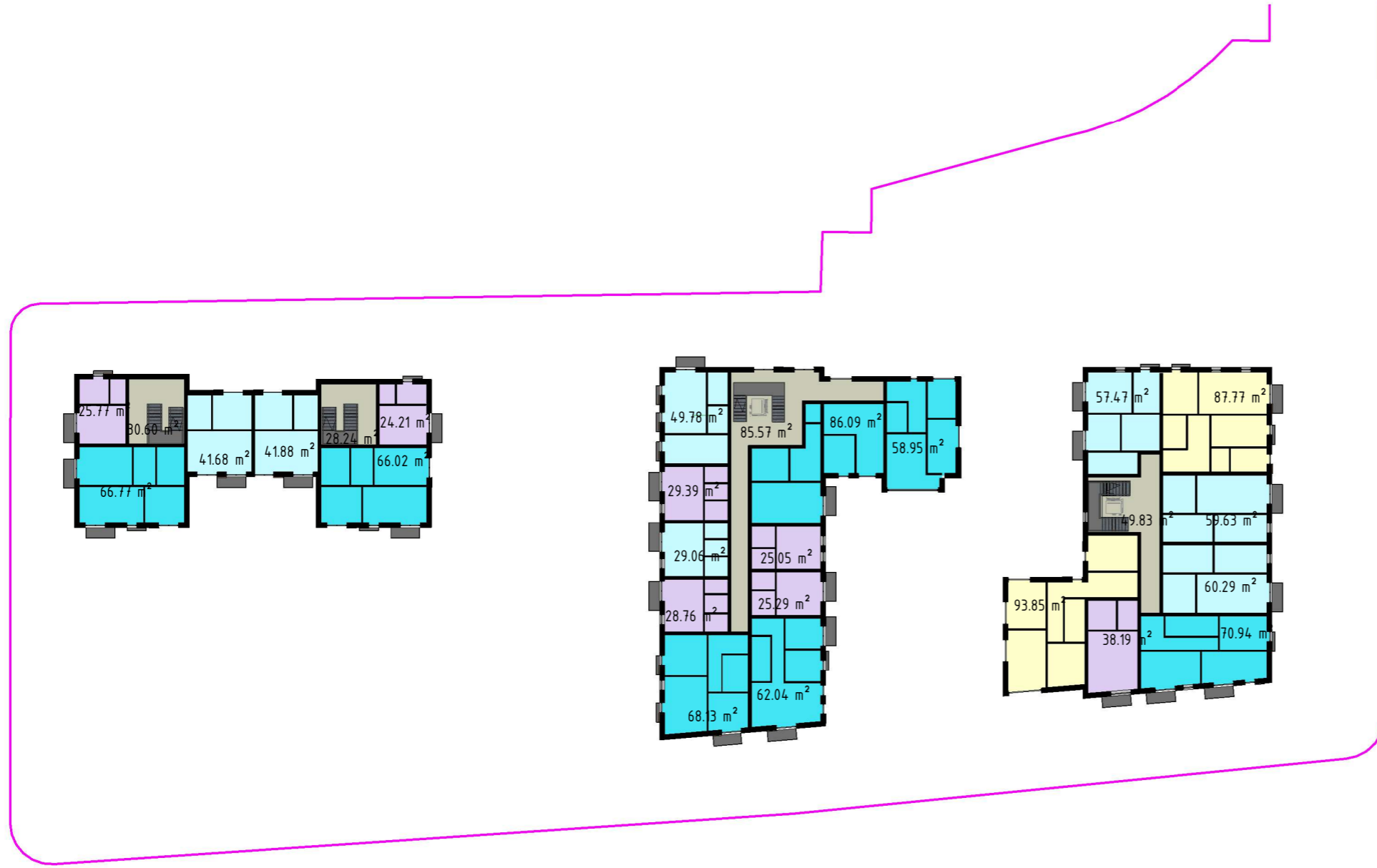
- 2kk
- Kolarna, kocarkarna
- Pošta
- 3kk
- Komerční plochy
- Sklípky
- Chodba
- Odpad
- Společenská místnost

Výkaz PS	
Podlaží	Počet
1.NP	94

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý aniž částí bez architektonického písemného souhlasu

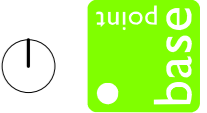
PROJEKTANT / ARCHITEK	STUPEN / PART	DATUM / DATE	PROJEKT / PROJECT	INVESTOR / CLIENT	AUTOR / SPOLUPRÁCE
basepoint s.r.o. v beráňkách 2360/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.itala@basepoint.cz	studie	03/2019	Soubor staveb Náměstí Svobody Uvály	Fisolta Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4	jakub volka jakub čermák lukáš rouš
MÉŘÍTKO / SC.	1 : 500	VÝKRES / DRAWING	1NP	Č. VÝKRESU / DR. No.	01

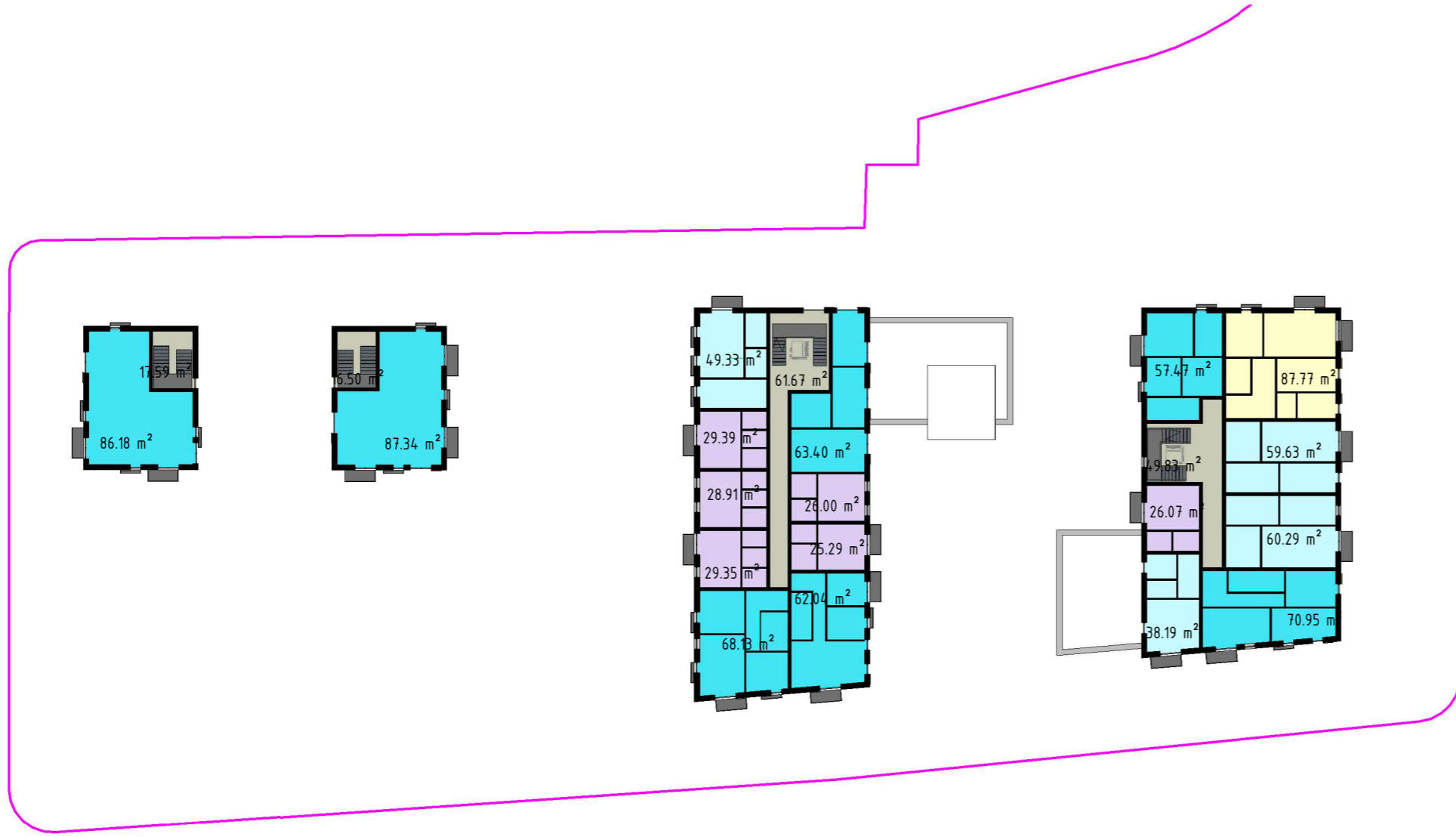




- Legenda místností
- 1kk
 - 2kk
 - 3kk
 - 4kk
 - Chodba

tabulka ploch 2NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	2.NP	85.6 m ²
Chodba	2.NP	49.8 m ²
Chodba	2.NP	30.6 m ²
Chodba	2.NP	28.2 m ²
4kk	2.NP	87.8 m ²
4kk	2.NP	93.9 m ²
3kk	2.NP	62.0 m ²
3kk	2.NP	68.1 m ²
3kk	2.NP	59.0 m ²
3kk	2.NP	70.9 m ²
3kk	2.NP	66.0 m ²
3kk	2.NP	66.8 m ²
3kk	2.NP	86.1 m ²
2kk	2.NP	29.1 m ²
2kk	2.NP	49.8 m ²
2kk	2.NP	57.5 m ²
2kk	2.NP	41.7 m ²
2kk	2.NP	41.9 m ²
2kk	2.NP	59.6 m ²
2kk	2.NP	60.3 m ²
1kk	2.NP	38.2 m ²
1kk	2.NP	25.3 m ²
1kk	2.NP	29.4 m ²
1kk	2.NP	28.8 m ²
1kk	2.NP	24.2 m ²
1kk	2.NP	25.8 m ²
1kk	2.NP	25.0 m ²
Celkový součet: 27		1391.2 m ²





Legenda místností

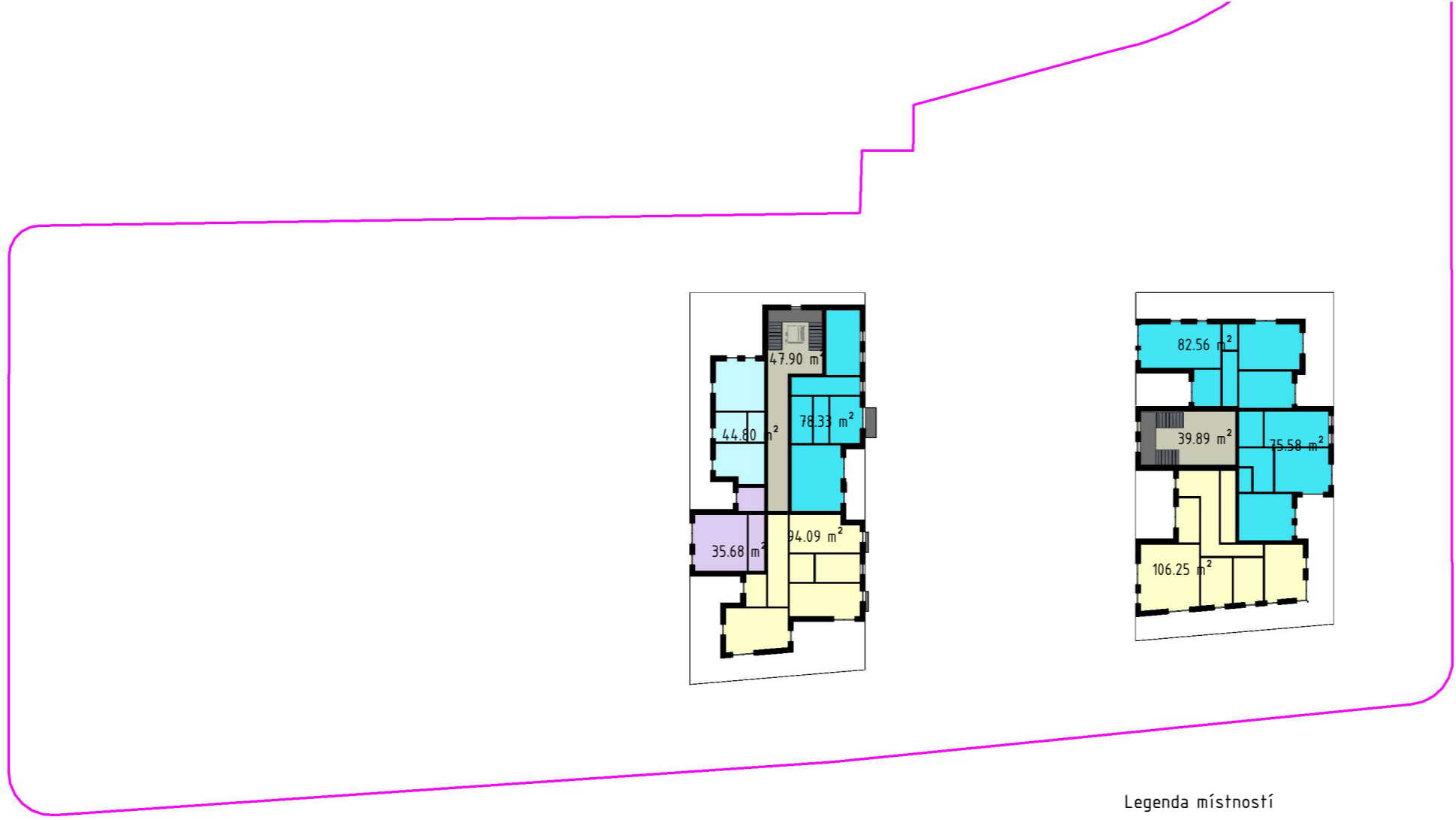
- 1kk
- 2kk
- 3kk
- 4kk
- Chodba

tabulka ploch 3NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	3.NP	49.8 m ²
Chodba	3.NP	16.5 m ²
Chodba	3.NP	17.6 m ²
Chodba	3.NP	61.7 m ²
4kk	3.NP	87.8 m ²
3kk	3.NP	62.0 m ²
3kk	3.NP	68.1 m ²
3kk	3.NP	57.5 m ²
3kk	3.NP	70.9 m ²
3kk	3.NP	86.2 m ²
3kk	3.NP	87.3 m ²
3kk	3.NP	63.4 m ²
2kk	3.NP	49.3 m ²
2kk	3.NP	59.6 m ²
2kk	3.NP	38.2 m ²
2kk	3.NP	60.3 m ²
1kk	3.NP	28.9 m ²
1kk	3.NP	26.0 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	26.1 m ²
1kk	3.NP	29.4 m ²
1kk	3.NP	25.3 m ²
Celkový součet:: 22		1101.3 m ²

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z částí bez architektonického písemného souhlasu

PROJEKTANT/ARCHITEK basepoint s.r.o. v beráňkách 2360/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz, petr.itala@basepoint.cz	AUTOR / SPOLUPRÁCE jakub volka jakub čermák lukáš rous	INVESTOR / CLIENT Fisolta Property a.s., Antala Staška 1670/80, 140 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT Soubor stavební Náměstí Svobody Úvavy	STUPEN / PART studie	DATE / DATE 03/2019	YVYKRES / DRAWING 3NP	MÉRITKO / SC. 1 : 500	Č.YVYKRESU / DR.No 03
--	---	---	--	-------------------------	------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------





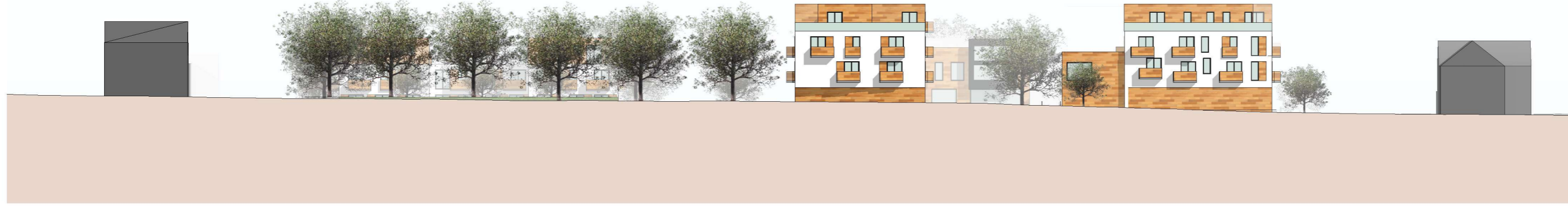
Legenda místností

- 1kk
- 2kk
- 3kk
- 4kk
- Chodba

tabulka ploch 4NP		
Název	Podlaží	Plocha
Chodba	4.NP	39.9 m ²
Chodba	4.NP	47.9 m ²
4kk	4.NP	106.2 m ²
4kk	4.NP	94.1 m ²
3kk	4.NP	82.6 m ²
3kk	4.NP	75.6 m ²
3kk	4.NP	78.3 m ²
2kk	4.NP	44.8 m ²
1kk	4.NP	35.7 m ²
Celkový součet:: 9		605.1 m ²





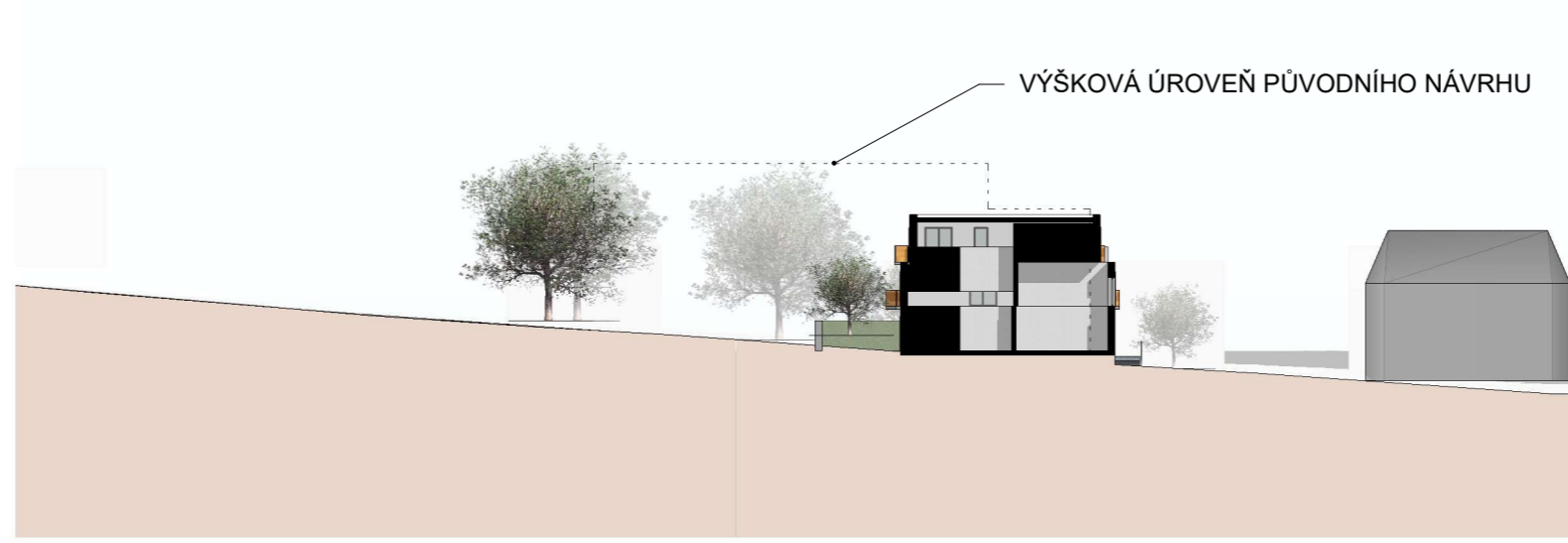




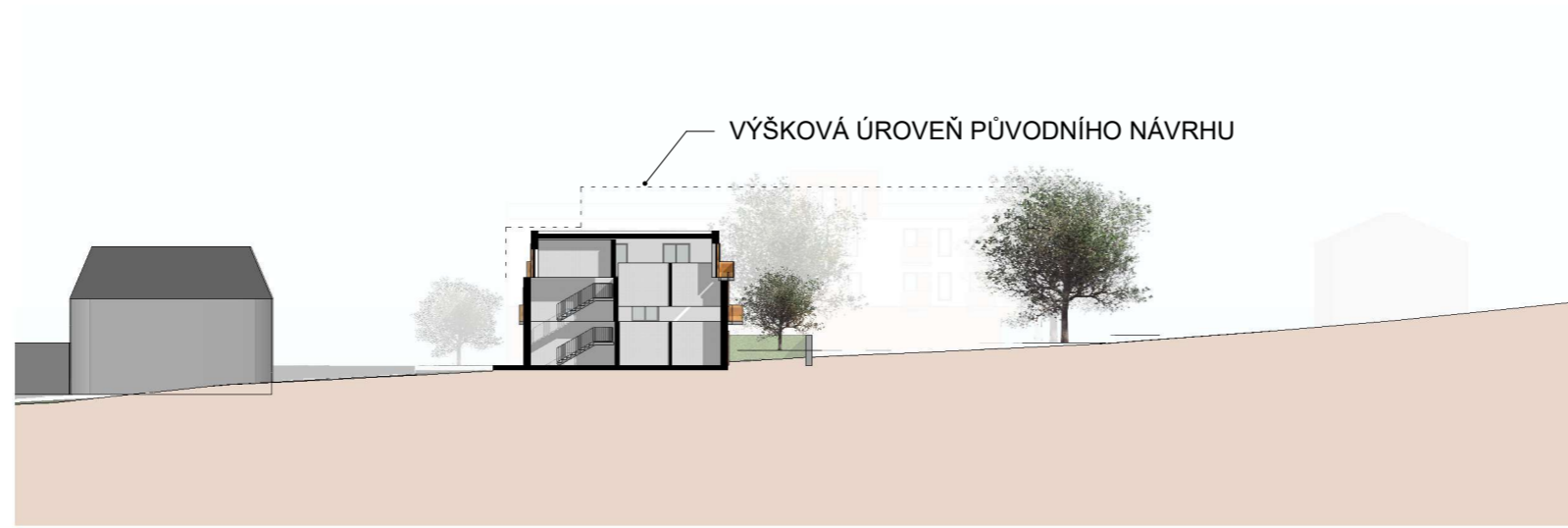




ŘEZPOHLED ZÁPADNÍ



ŘEZPOHLED VÝCHODNÍ



ŘEZOPOHLED
ZÁPADNÍ



ŘEZOPOHLED VÝCHODNÍ



Výkaz ploch HPP po podlažích		
Podlaží	Název	Plocha

1.NP	Byty	4 033.0 m ²
1.NP	Komerční plochy	276.4 m ²
1.NP	Pomocné prostory	266.3 m ²
1.NP	Pošta	185.5 m ²
1.NP	Společenské místnosti	496.9 m ²

2.NP	Byty	1 636.1 m ²
------	------	------------------------

3.NP	Byty	1 292.8 m ²
------	------	------------------------

4.NP	Byty	721.5 m ²
		5 278.5 m ²

Výkaz ploch HPP celek	
Název	Plocha

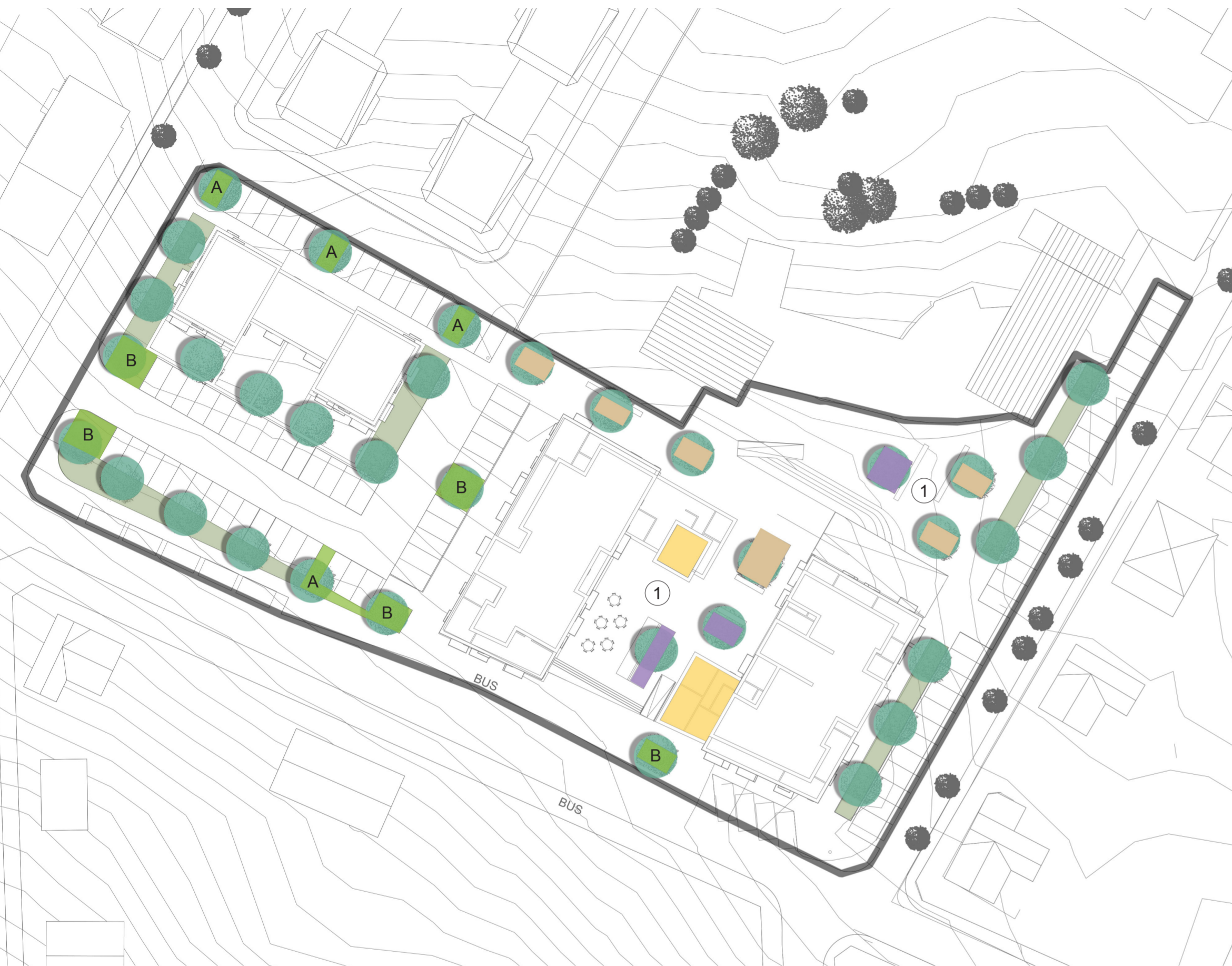
Byty	4 053.4 m ²
Komerční plochy	276.4 m ²
Pomocné prostory	266.3 m ²
Pošta	185.5 m ²
Společenské místnosti	496.9 m ²
Celkový součet:: 20	5 278.5 m ²

Počty bytů	
Název	Počet

4kk	
4kk	5
3kk	
3kk	19
2kk	
2kk	14
1kk	
1kk	14

Celkový součet:: 52





LEGENDA

- hranice řešeného území pro návrh vegetačních úprav
- strom navržený (velikost dle prostorových možností a významnosti v prostoru)
- záhon keřů A - půdopokryvné B - do 1,5 m
- záhon okrasných trav
- záhon trvalek a okrasných trav
- trávnik parkový
- extenzivní zelená střecha

1 HLAVNÍ VEŘEJNÉ PROSTORY

Prostor mezi jednotlivými budovami a prostor u domova seniorů slouží jako dvě hlavní setkávací místa řešeného území, vyžadující vysokou míru reprezentativnosti a atraktivitu - z toho důvodu jsou zde navrženy výsadby vzrostlých dominantních dřevin, které postupně poskytnou příjemný stín; podrost stromů tvoří pestré a celoročně se proměňující záhony trvalek a okrasných trav (mix + monokulturní výsadba). Výběr druhů odpovídá nárokům stanoviště (sucho, slunce, vysoká teplota vzduchu) a výrazně tak snižuje intenzitu nutné pravidelné údržby.



jaro



léto



podzim



EXTENZIVNÍ ZELENÁ STŘECHA

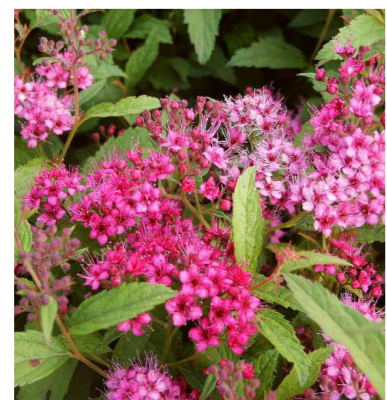
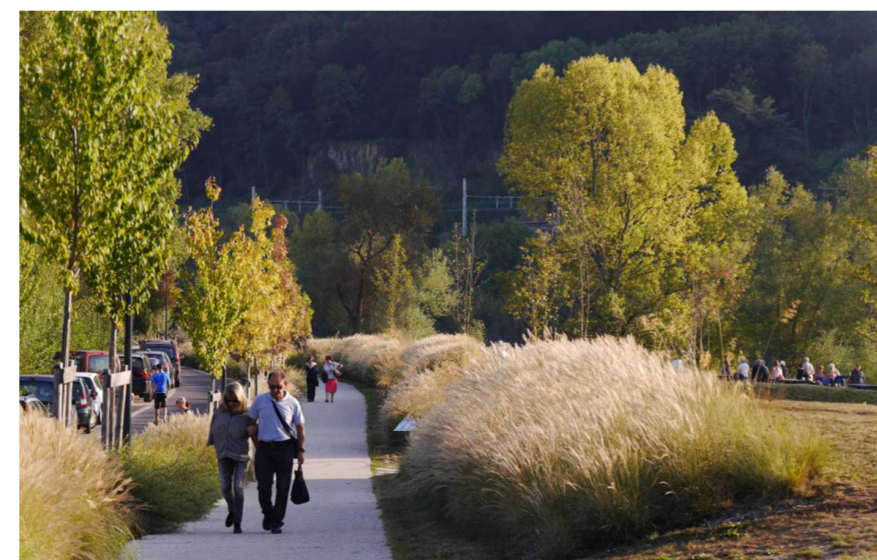
Extenzivní zelené střechy představují specifické vegetační prvky mající pozitivní účinek na městské klima. Jedná se o nenáročnou vegetační prvky, které se čím dál častěji stávají legitimní součástí systému zeleně měst.

OKRASNÉ TRÁVY

Výsadby okrasných trav působí v prostoru jako dynamický prvek s jemnou texturou listů a květenství. Sortiment trav nabízí širokou škálu méně náročných druhů snášejících velmi dobře městské stanovištní podmínky (není nutná závlaha). Plochy okrasných trav zároveň propojují řešenou lokalitu s ostatními veřejnými prostory v rámci systému zeleně města Úvaly.

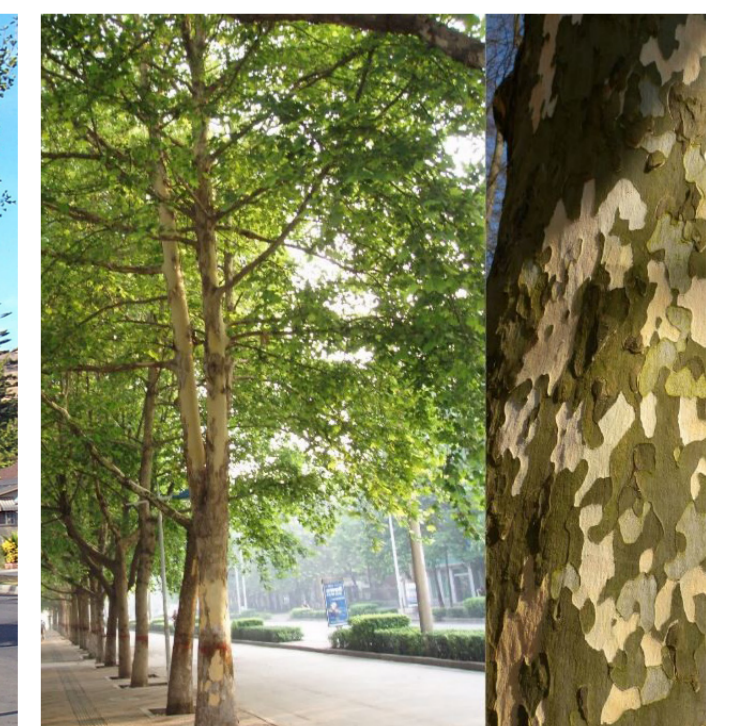
KEŘE

Keře se v prostoru uplatní v podobě záhonových výsadeb, a to ve 2 základních výškových úrovních - A/ půdopokryvné keře slouží především jako náhrada trávniku B/ středně vysoké keře (do 1,5 m) s různým obdobím kvetení (jaro, léto, časný podzim) vnášejí do prostoru neustálou proměnlivost a zároveň vytváří adekvátní podrostové patro pro výsadby stromů.



STROMY

Vybrány budou takové taxony, které nejen splňují kompoziční cíl navrhovaného stavu, ale jsou i odolnější vůči specifickým městským stanovištním podmínkám (sucho, posypová sůl, výsadby v okolí zpevněných ploch apod.). Předpokladem pro hlavní kosterní stromy prostoru jsou platany, kultivary javoru babyky a další. Část kosterních stromů bude vysazena již jako vzrostlejší výpěstky. Kosterní stromy budou doplněny doplňkovými druhy (typu okrasné třešně, případně jinany, tmovníky, dřezovce a další) - tedy nejen stromy relativně odolnými, ale také s výrazným aspektem jarního kvetení či stromy s atraktivním podzimním zbarvením listů. U výsadeb v bezprostřední blízkosti budov je nutné použít stromy s užší korunami. U všech stromů je nezbytná kvalitní výsadba, zajištění dostatečného prokořenitelného prostoru a kvalitní povýsadbové péče.



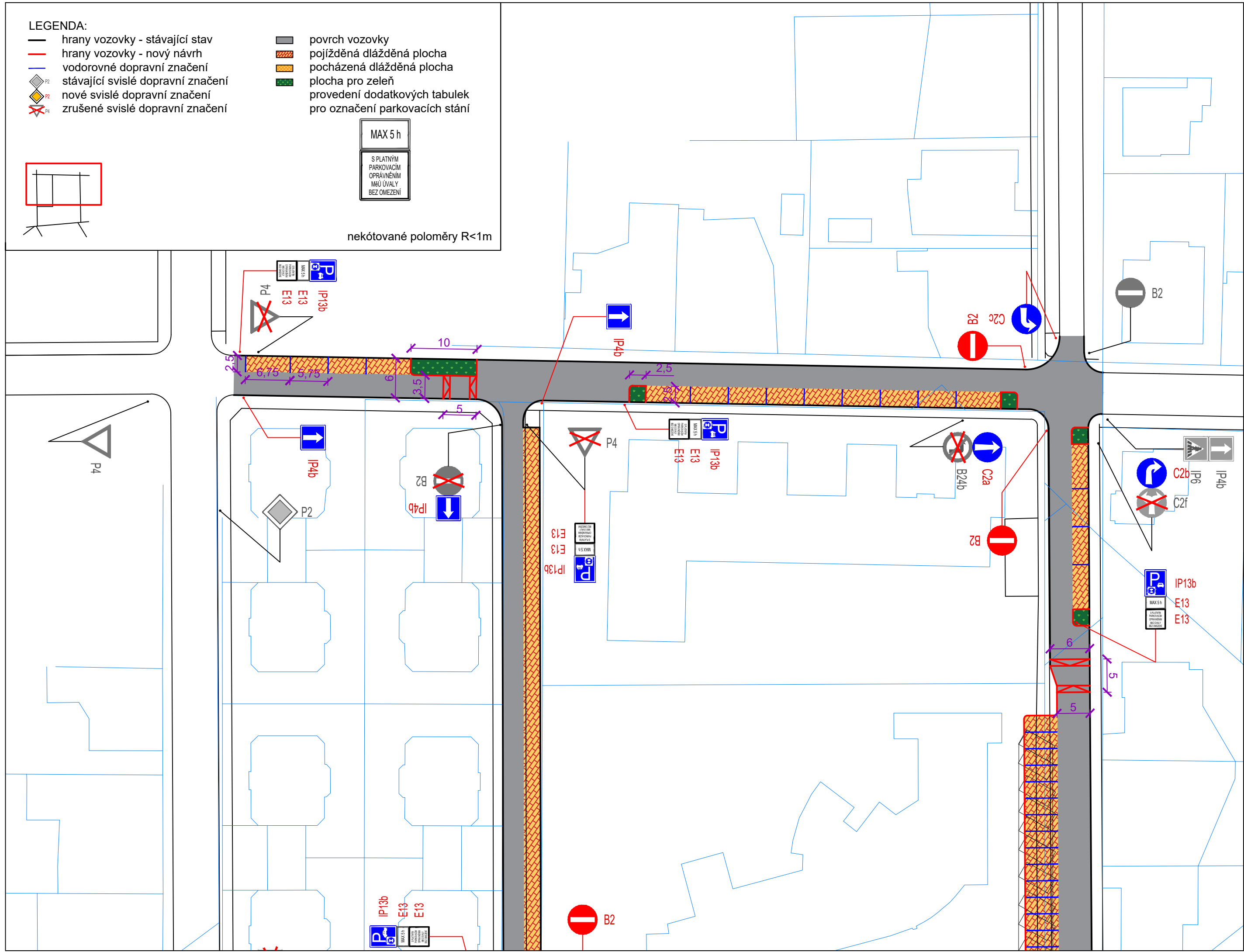
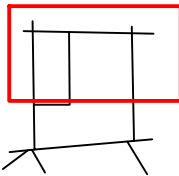
LEGENDA:

- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊^{P2} stávající svislé dopravní značení
- ◊^{P2} nové svislé dopravní značení
- ⊗^{P4} zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- ▨ pojižděná dlážděná plocha
- ▨ pocházející dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h
S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮ ŮVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



0	5	10	22,5m
PROJEKTANT / ARCHITECT	AUTOR / SPOLUPRÁCE	INVESTOR / CLIENT	PROJEKT / PROJECT
basepoint s.r.o. v berátkách 2350/6, 149 00, Praha 4 info@basepoint.cz	Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.	Fisolta plus s.r.o., Durychova 101/66 Lhotka - 142 00 Praha 4	Dopravně inženýrská studie k projektu BD Ůvaly
			STUPĚNĚNÍ / PART
			studie
			YKRES / DRAWING
			Koordináční situace varianta B - část I
			MĚŘÍTKO / SC.
			1:500
			Č. VÝKRESU / DR. NO



© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu.



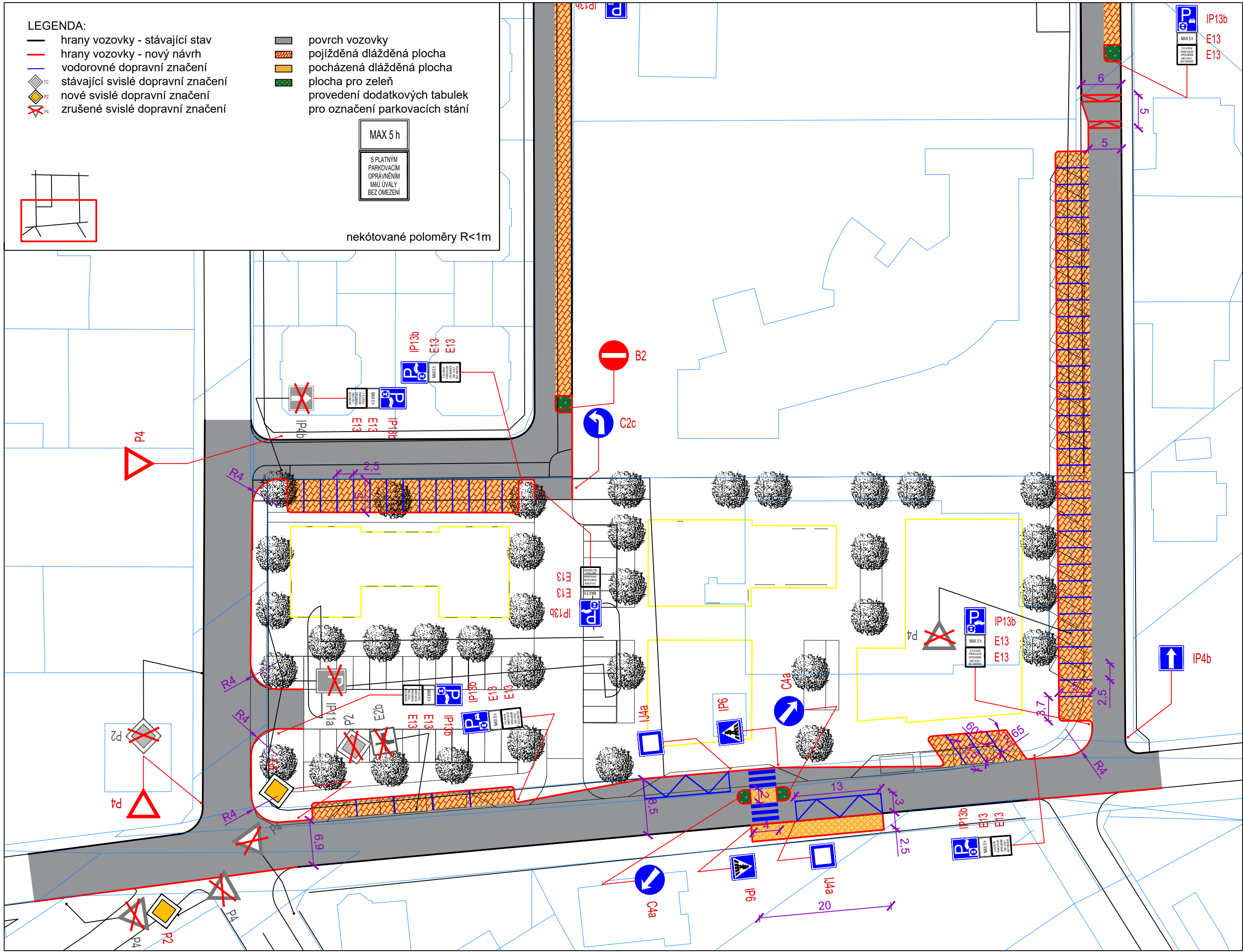
LEGENDA:

- hrany vozovky - stávající stav
- hrany vozovky - nový návrh
- vodorovné dopravní značení
- ◊ P2 stávající svislé dopravní značení
- ◊ P2 nové svislé dopravní značení
- ⊗ P4 zrušené svislé dopravní značení

- povrch vozovky
- pojížděná dlážděná plocha
- pocházená dlážděná plocha
- plocha pro zeleň
- provedení dodatkových tabulek pro označení parkovacích stání

MAX 5 h
S PLATNÝM
PARKOVACÍM
OPRAVNĚNÍM
MŮŽE ÚVALY
BEZ OMEZENÍ

nekótované poloměry R<1m



0	5	10	22,5m
PROJEKTANT / ARCHITECT	basepoint s.r.o. v berátkách 2350/6, 149 00, praha 4 info@basepoint.cz	AUTOR / SPOLUPRÁCE	Bc. Eduard Binko doc. Ing. Jiří Čarský, Ph. D.
INVESTOR / CLIENT	Fisolta plus s.r.o., Družčova 101/66 Lhotka, 142 00 Praha 4	PROJEKT / PROJECT	Dopravně inženýrská studie k projektu BD Úvaly
STUPĚNÍ / PART	studie	DATUM / DATE	3/2019
YÝKRES / DRAWING	Koordináční situace varianta B - část II	MĚŘÍTKO / SC.	1:500
Č. VÝKRESU / DR. NO.			

© Výkres i návrh je a zůstane majetkem architekta a autorů, nesmí být rozmnožován, předán třetím osobám, použit celý ani z části bez architektonického písemného souhlasu.



**PLÁNOVACÍ SMLOUVA
PODLE § 88 STAVEBNÍHO ZÁKONA
pro lokalitu „Nám. Svobody“**

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbel, jednatel a Daniel Šritr, jednatel

Bankovní spojení:

č. účtu: 211 35 40 301 / 2700

(dále jen „Žadatel“)

a

Město Úvaly

se sídlem: Pražská 276, Úvaly

IČO: 240931

DIČ: CZ 000240931

zast.: starostou města Mgr. Petrem Boreckým

bankovní spojení: KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn,

č. účtu: 19 -1524 – 201/0100

(dále jen „Město“)

Městský architekt: Ing. arch. David Kraus, tel.: 777 117 575 email: kraus@archi.cz

Architekt městské zeleně: Ing. arch. Lukáš Štefl, tel.:737 807 440 email:lukas.stefl@seznam.cz

Odbor životního prostředí a územního rozvoje MÚ Úvaly (dále jen“OŽPÚR“): Ing. Renata Stojecová, PhD., vedoucí odboru, tel. 281 091 527, gsm: 724 249 989, email: renata.stojecova@mestouvaly.cz

Odbor investic a dopravy (dále jen „OID“): Bc. Petr Matura, vedoucí odboru, tel.: 281 091 534, gsm: 734 172 580, email: petr.matura@mestouvaly.cz

Technické služby města Úvaly, p.o. (dále jen „TSÚ“): Markéta Řepková, ředitelka, tel.: 281 091 522 gsm: 603 802 925 email: marketa.repkova@mestouvaly.cz

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a další nutné požadavky města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, tuto smlouvu (dále jen „Smlouva“):

I. - Úvodní ustanovení

- 1) Žadatel připravuje v rámci své developerské činnosti na dále uvedených pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy, dle architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1** této Smlouvy, **výstavbu budov (domů) s byty a nebytovými prostory a následující technické a dopravní infrastruktury pro tyto budovy (domy)** podle této smlouvy, zejména:
- přípojky kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace s napojením na kanalizaci města Úvaly s čističkou odpadních vod, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - kanalizační řad vod dešťové kanalizace dešťové kanalizace se vsakovacími pásy, vč. přípojek na napojení na stávající kanalizaci města Úvaly, včetně vpustí, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod dešťové kanalizace,
 - přípojky vodovodního řadu s napojením na stávající vodovod města Úvaly, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - přípojky vedení elektro (VN a NN) s napojením na stávající vedení stávající sítě (ČEZ), a v případě navýšení kapacity též trafostanici (TS),
 - přípojky vedení plynovodu s napojením na stávající plynovodní vedení, a v případě navýšení kapacity též plynovod,
 - vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) – bude upřesněno v prováděcí dokumentaci
 - přípojky optické telekomunikační sítě k nově zřizované optické sítě k budovám (čl. VIII. odst. 1 smlouvy) s napojením na vnitřní rozvody telekomunikačních sítí,
 - veřejné osvětlení,
 - pozemní komunikace včetně parkovacích stání, komunikační zeleně, terénních úprav, jakož i včetně dopravního značení,
 - chodníky včetně komunikační zeleně v ulici uvedených v Architektonické studii vedené jako **Příloha č. 1**,
 - 2x autobusová zastávka (jedna pro každý směr jízdy) (čl. V. odst. 1 písm. b),
 - výstavby nebytových prostor „MDDM“ s příslušenstvím (čl. V. odst. 1 písm. c),

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „Veřejná infrastruktura“) nebo jako stavební záměr žadatele (dále jen „Stavební záměr Žadatele“).

Za součást dokumentace stavebního záměru žadatele se považují i vizualizace Stavebního záměru Žadatele, která je součástí Architektonické studie. Žadatel konstatuje, že si je vědom, že estetická stránka Stavebního záměru žadatele coby dominanty centra města a lokality Náměstí Svobody je nedílnou součástí záměru. Veškerá volba materiálů, zpracování budov, architektura a řešení veřejných prostor, včetně zeleně, musí toto zohledňovat.

- 2) Žadatel připravuje svůj Stavební záměr Žadatele na Veřejnou infrastrukturu na pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy:

Označení pozemku	výměra pozemku
stavební pozemek	m ²
2153/2	4 378
2153/4	1 094
2153/3	32
Celkem	5 504

Všechny pozemky citované shora v tabulce jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „dotčené pozemky“).

- 3) Předmětem této smlouvy je stanovení vzájemných principů spolupráce smluvních stran v souvislosti s:
 - a) přípravou realizace Stavebního záměru Žadatele a jeho podporou ze strany Města v rámci řízení o vydání Územního rozhodnutí a navazujících stavebních a souvisejících řízení;
 - b) vybudováním technické infrastruktury pro Stavební záměr Žadatele a předáním Veřejné infrastruktury Městu, resp. jím stanoveným správcům a provozovatelům Veřejné infrastruktury;a to za podmínek touto smlouvou stanovených.
- 4) Žadatel prohlašuje, že jednotlivé stavby veřejné infrastruktury a veřejného prostranství předá Městu v termínech stanovených dále touto smlouvou, nejdéle však do 3 let od nabytí účinnosti stavebního povolení. Žadatel požádá o vydání stavebního povolení nejpozději do 12 měsíců od podpisu smlouvy.

II. Veřejná infrastruktura

- 1) Žadatel vybuduje veškerou veřejnou infrastrukturu, popsanou v ustanovení čl. I. odst. 1 této smlouvy na své náklady ve lhůtách touto smlouvou sjednaných a nepožaduje na Městu žádný finanční podíl.
- 2) Žadatel předloží projektovou dokumentaci Městu ke schválení; bez souhlasu Města Úvaly jde o hrubé porušení této Smlouvy; za Město projedná a odsouhlasí Rada města Úvaly.

Město výslovně souhlasí se stavbou Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatele na výše uvedených dotčených pozemcích a dále na následujících pozemcích ve vlastnictví města, nacházejících se v katastrálním území Úvaly u Prahy za podmínky odsouhlasení projektové dokumentace radou města Úvaly.

Tento souhlas Město výslovně uděluje pro všechna v úvahu připadající územní a stavební řízení, týkajících se Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru žadatelů.

- 3) Projekty veřejné infrastruktury bude Žadatelem vyprojektován v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

Projekty žadatelů k veřejné infrastruktuře před jejich předložením stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OID a OŽPÚR.

- 4) Strany této smlouvy výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována rovněž za smlouvu podle ustanovení § 8 odst. 3 zák. č. 274/2001 Sb., kdy Město jako vlastník provozně souvisejícího vodovodu a kanalizace souhlasí s napojením vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace budovanými Žadatelem v rámci Veřejné infrastruktury na stávající rozvod vodovodu a kanalizace, a to za podmínky, že kapacita Stavebního záměru žadatele nepřekročí 200 EO. Vzhledem ke skutečnosti, že Město nové rozvody nabyde do svého vlastnictví podle postupu dále uvedeného a že specifikace nových rozvodů je součástí projektové dokumentace, kterou bude mít Město k dispozici, prohlašují obě strany, že zajištění kvalitního a plynulého provozování vodovodu a kanalizace je ve smyslu uvedeného zákona jejich prioritou.

- 5) **Veřejnou infrastrukturu** (čl. I. odst. 1) provede (vybuduje) Žadatel v souladu se schválenou projektovou dokumentací **nejpozději do 36 (třicet šest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení a zahájení stavebních prací**. Žadatel se zároveň zavazuje, že podá řádnou žádost o vydání stavebního povolení na veřejnou infrastrukturu nejpozději do 12 (dvanáct) měsíců ode dne podpisu této smlouvy.

Pokud by na výstavbu výše uvedené veřejné infrastruktury bylo vydáno více samostatných stavebních povolení, bude sjednaná lhůta počítána pro provedení té které složky Veřejné infrastruktury samostatně.

Provedením se rozumí faktické stavební dokončení bez vad a nedodělků, které by bránily nebo podstatným způsobem omezovaly užívání předmětné infrastruktury a podání žádosti o kolaudační rozhodnutí (kolaudační souhlas) anebo žádosti o vydání povolení k jejich předběžnému užívání, bez ohledu na to, kdy takové rozhodnutí bude následně vydáno.

Žadatel se zavazuje provést nezbytná opatření na svých pozemcích v případě, že nedojde k realizaci navrhovaného záměru v dohodnutém rozsahu a čase s cílem zabránit ohrožení veřejných zájmů, a to zejména terénní úpravy, které zabezpečí odtok srážkových vod z pozemku tak, aby nepoškozoval stávající místní komunikaci.

- 6) **Šíře ulice** – Žadatel se zavazuje, že šíře ulice bude od hranic (rozhrad, plotů apod.) s dalšími stavebními a jinými pozemky bude s umístěním prvků dle Architektonické studie uvedené jako **Příloha č. 1**.

Šíře pozemní komunikací bude zachována jako pozemní komunikace obousměrných určených pro jízdu motorových vozidel v jednom jízdním pruhu pro každý směr jízdy, tj. nejméně 6 metrů.

Chodníky budou vybudovány o minimální šíři 2 metry a budou navazovat na stávající chodníky.

Vertikální skladba konstrukce pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle schválené Koncepce obnovy komunikací města Úvaly ze dne 3.9.2015. V konkrétních případech o tom, zda stavební plány a stavba pozemní komunikace odpovídá řezu pro vertikální skladbu konstrukcí nově budovaných komunikací podle této Smlouvy, bude rozhodnuto stavebním úřadem v rámci stavebního řízení.

Ulice bude osázena veřejnou zelení a vzrostlými stromy mezi chodníky a pozemní komunikací, a to v souladu s architektonickou studií způsobem uvedeným v odst. 7.

Povrchová skladba pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle designu a typologii konkrétních prvků skladby povrchů pozemních komunikací a chodníků užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém architektury veřejného prostoru.

Žadatel se zavazuje, že povrchovou skladbu pozemních komunikací a chodníků projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu veřejné infrastruktury.

- 7) **Pásky zeleně a ozelenění pozemků** budou provedeny osázením veřejnou zelení a vzrostlými stromy o výšce nejméně 6 metrů; veřejnou zeň a druh vzrostlých stromů, jakož i jejich umístění projedná Žadatel s architektem městské zeleně a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, který vydá závazné stanovisko.

8) **Parkovací místa a parkovací stání**

Projekt bude počítat s celkem nejméně 77 parkovacími stáními, z čehož:

- a) musí být nejméně jedno parkovací místo pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku - ve vlastnictví vlastníka jednotlivé bytové jednotky nebo jako služebnost parkování k bytové jednotce,
- b) musí být nejméně deset parkovacích míst pro „MDDM“ - ve vlastnictví vlastníka „MDDM“ (bod 14) nebo jako služebnost parkování k „MDDM“, zapsané ve veřejném registru *in rem* na dobu neurčitou,
- c) musí být nejméně 14 parkovacích míst, která budou v provozní době zařízení podniků služeb v projektu určená pro zákazníky těchto podniků služeb jako parkovací místa sdílená pro všechny podniky služeb, nejméně však v rozsahu 8:00 – 23:00 hodin, a to po 7 dní v týdnu po celý běžný kalendářní rok.

Projekt musí počítat s nejméně 40 parkovacími stáními mimo jízdní dráhu vozovky u pozemních komunikací na Náměstí Svobody dle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1.**

9) **Výška oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím**

V případě, že Žadatel bude budovat v rámci stavby podle této Smlouvy oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), tak se zavazuje splnit podmínky stanovené Městem, a to na výšku oplocení odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

Druh a typ oplocení projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2) OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

10) **Veřejné osvětlení**

Žadatel vybuduje a předá Městu nejpozději do 36 (třicetšest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení. Veřejné (pouliční) osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami; design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

Veřejné osvětlení bude zbudováno na nově vzniklých chodnících na nám. Svobody u pozemních komunikací a na veřejném prostoru na parc. č. 2153/2.

Druh a typ pouličních lamp, jakož i jejich přesné umístění projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly (článek 3.2), Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska.

11) **Srážková kanalizace**

Žadatel provede výstavbu srážkové kanalizace nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami na pozemcích podle této Smlouvy,

Žadatel vyprojektuje srážkovou kanalizaci nebo výstavbu odvodnění srážkovými vodami v součinnosti připomínkami a konzultacemi též s Jaroslavem Vrzákem, email: vrzak@hgpartner.cz

Zavedení srážkové kanalizace nebo zavedení odvodnění srážkových vod na pozemcích projedná Žadatel s městským architektem města Úvaly, Technickými službami města Úvaly, OŽPÚR a OID, kteří vydají též ke způsobu likvidace srážkových vod závazná stanoviska.

12) **Kontejnerová stání na odpad**

Žadatel v lokalitě vybuduje stání na odpadní nádoby (tzv. kontejnerové stání) na komunální a tříděný odpad a v případě jeho umístění na viditelném místě z veřejného prostranství bude jeho podoba odsouhlasena architektem města.

Kontejnerové stání obsáhne kontejnery o obsahu odpadu min 1100 litrů na směsný komunální odpad v dostatečném počtu dle předpokládaného objemu odpadu z bytů a provozoven, minimálně však 5 ks, jakož i 10 ks kontejnerů na tříděný odpad. Typ kontejnerů bude projednán s Technickými službami města Úvaly s ohledem jejich odvoz, manipulaci, opravy apod.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro nákladní vozidla svážející odpad.

Návrhy na místo (pozemek) umístění kontejnerových stání vedle postupu předložený projektové dokumentace Městu projedná Žadatel před vlastním projektováním lokality v rámci náčrtu architektovi města a městským úřadem Úvaly, odbor OŽPÚR, a Technickými službami města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska.

Kontejnerová stání na tříděný odpad s kontejnery Žadatel předá Městu nejpozději společně s předáním pozemních komunikací.

13) **Autobusové zastávky a další městský mobiliář, místního značení a ukazatelů orientačního systému**

Žadatel se zavazuje vybudovat autobusové zastávky v souladu s jednotnými prvky městského mobiliáře jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. b) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Design místního značení a ukazatelů orientačního systému bude odpovídat designu pouličního užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém městského mobiliáře.

Smluvní strany sjednávají, že design a typologii konkrétních prvků městského mobiliáře včetně autobusových zastávek, místního značení a ukazatelů orientačního systému) projedná Žadatel s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a Technický službám města Úvaly, p.o., kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

Autobusové zastávky budou umístěny formou zastávkového (autobusového) zálivu podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1**.

Design autobusových zastávek bude odpovídat typu a designu autobusových zastávek užívaných v městě Úvaly. Jako přístřešek autobusových zastávek bude použit typ od společnosti mm cité 1, a.s., Aureo AE310a-SS s barevnou úpravou odpovídající již použitým barvám ve městě Úvaly (zelené bočnice).

Další veřejná prostranství, místní značení a ukazatele orientačního systému a další městský mobiliář včetně laviček, odpadkových košů apod. budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.

14) Nebytový prostor „MDDM“

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude převeden po kolaudaci do vlastnictví Města jako nefinanční plnění podle čl. V. odst. 1 písm. c) této Smlouvy společně s převáděnými stavbami veřejné infrastruktury.

Žadatel je srozuměn, že prostor „MDDM“ bude soužit jako taneční sály a učebny ve formě školského zařízení, tedy všechny jeho prostory a vybavení musí být přizpůsobeny technickým, hygienickým a dalším podmínkám platným pro školská zařízení. Dále budou tyto prostory využívány pro pořádání společenských a kulturních akcí s hromadnou účastí až 250 osob a jejich provedení a odhlučnění tedy musí splňovat technické a hygienické podmínky pro provozování těchto akcí.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody sítě LAN do každé místnosti s napojením na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě LAN a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřními kabelovými rozvody elektronického zabezpečovacího systému (EZS) s možností napojení na přípojku optické sítě internetu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů sítě EZS a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že nebytový prostor „MDDM“ bude vybaven též vnitřním trojfázovým rozvodem soustavy elektrické energie (400 V) nejméně do herny s kuchyňkou, učeben a tanečního sálu. Žadatel projedná s městským úřadem Úvaly, odbor OID projekt rozvodů třífázového rozvodu a jejich realizaci v rámci stavby. Městský úřad Úvaly, odbor OID k tomu vydá závazné stanovisko.

Smluvní strany sjednávají, že Město může na nebytový prostor „MDDM“ sjednat vlastní stavební dozor, resp. technický dozor investora (TDI).

Město je oprávněno na osobu pověřenou výkonem technického dozoru delegovat kteroukoliv ze svých pravomocí. Technický dozor investora (TDI) je v souladu s touto smlouvou zejména výslovně oprávněn jménem objednatele kontrolovat provádění díla nebytového prostoru „MDDM“ a v souvislosti s touto jeho kontrolou činit i jménem objednatele veškeré úkony vedoucí k řádnému plnění díla Žadatelem (zejména oprávněn činit zápisy do stavebního a montážního deníku, upozorňovat na nedostatky, udělovat zhotoviteli pokyny). Technický dozor investora (TDI) je oprávněn nařídít Žadateli přerušit práci zhotovitele v případě, že je ohrožena bezpečnost realizace díla, život nebo zdraví osob pohybujících se na stavbě nebo hrozí-li nebezpečí škody na majetku Města či třetích osob. Technický dozor investora (TDI) je dále oprávněn přerušit práce taktéž, pokud zjistí, že Žadatel provádí dílo v rozporu se sjednanou kvalitou nebo je v prodlení s dodávkou díla či používá nevhodné materiály. A o všech těchto zjištěních a svých pokynech Žadateli je technický dozor investora (TDI) oprávněn provést zápis do stavebního deníku.

Žadatel vede ode dne zahájení stavby o pracích nebytového prostoru „MDDM“, které provádí, stavební deník (dále jen „deník“).

Do deníku se zapisují všechny skutečnosti rozhodné pro plnění smlouvy. Město je oprávněno sledovat obsah deníku a k zápisům Žadatele vyjadřovat své stanovisko. Stavební deník je Žadatel povinen uložit tak, aby k němu měl přístup zástupce objednatele vykonávající technický dozor investora (TDI).

Je zakázáno zápisy ve stavebním deníku přepisovat, škrtat a dále nelze z deníku vytrhávat jednotlivé listy.

Žadatel provádí denní záznamy do stavebního deníku a do stavebního deníku může zápisy činit zástupce TDI uvedený ve smlouvě o dílo, případně pověřený pracovník Města. Jestliže stavbyvedoucí nesouhlasí s provedeným zápisem do deníku, je povinen připojit k záznamu do 3 pracovních dnů svoje stanovisko, jinak se má za to, že s obsahem souhlasí.

Stavbyvedoucí je povinen předložit denní záznamy zástupcům Města a technickému dozoru investora (TDI) nejpozději následující pracovní den a odevzdat mu první průpis. Technický dozor investora (TDI) příjem potvrdí. Jestliže TDI nesouhlasí s obsahem zápisu, zapíše to do 3 pracovních dnů do stavebního deníku s uvedením důvodů, jinak se má za to, že se zápisem souhlasí.

Povinnost Žadatele vést stavební deník končí dnem podpisu protokolu o převzetí díla, resp. odstraněním vad v něm uvedených.

Lhůty pro vyjádření námitek ve stavebním deníku pozbývají platnosti, pokud Žadatel jakýmkoliv způsobem ztíží nebo znemožní oprávněnému zástupci objednatele apod. přístup ke stavebního deníku.

Žadatel je povinen vyzvat objednatele ke kontrole prací, které budou zakryty.

Účast Města a technického dozoru investora (TDI) na kontrole zakrývaných prací ani zakrytí prací Žadatelem za neúčasti Města nezbavuje Žadatele odpovědnosti za řádné provedení díla, ani odpovědnosti vyplývající ze záruky a vadného plnění.

Technický dozor investora (TDI) jako dozor objednatele má právo nařídit zmocněnci Žadatele přerušeni, zastavení nebo pokračování prací, a to i v případě, jestliže zmocněnec Žadatele s takovým rozhodnutím nesouhlasí. Příkaz musí být vykonán bezodkladně, přičemž vzniklé rozpory a jejich následky budou předmětem dodatečných jednání mezi Žadatelem a Městem vyvolaných do 3 pracovních dnů. Zejména je technický dozor investora (TDI) oprávněn dát pracovníkům Žadatele příkaz přerušit práce, je-li ohrožena bezpečnost provádění díla, život nebo zdraví pracujících na stavbě.

15) Smluvní strany se dohodly na tom, že vždy nejpozději do 10 pracovních dnů po právní moci kolaudačního souhlasu popř. souhlasu s předběžným užíváním pro jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury předá Žadatel jednotlivou stavbu Veřejné infrastruktury do provozování Městu nebo jím určenému subjektu (příp. jim oběma) a Město nebo jím určený subjekt tuto stavbu do provozování přijme.

16) Smluvní strany sjednávají formu předání pozemků a staveb Veřejné infrastruktury tak že:

- a) nejpozději do 30 dnů ode dne předání do provozování poslední ze staveb Veřejné infrastruktury Městu nebo jím určenému subjektu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch pozemků, na nichž budou jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury umístěny včetně staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o pozemky, označené v ustanovení článku I. odstavce 2 této smlouvy.
- b) nejpozději do 30 dnů ode dne předání té které části veřejné infrastruktury resp. ode dne dokončení finálních povrchů komunikací zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch staveb Veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávané stavby a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o stavby veřejné infrastruktury, uvedené v ustanovení článku I. odstavce 1 této smlouvy,

- c) nejpozději do 30 dnů ode dne předání nebytového prostoru „MDDM“ Městu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu pozemku resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn, a objektu MDDM jako součástí takového pozemku, včetně související infrastruktury (inženýrské sítě apod.); součástí bude též návrh vypořádání vzájemných zatížení služebnostmi vztahující se zejména k opoře cizí stavby, služebnosti inženýrských sítí, vlastnictví nebo služebnosti parkovacích míst pro nebytové prostory MDDM, apod., jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že smlouva o převodu pozemků resp. převodu ideální části pozemku/ pozemků a budov(y), na nichž a v nichž bude stavební objekt „MDDM“ umístěn bude formou darovací smlouvy s využitím vzoru *Darovací smlouvy Města a Vzorů smluv o služebnostech inženýrských sítí Města*. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání před převodem nemovitosti.

Na předávaných nemovitých věcech (pozemcích, stavbách apod.) Městu nesmí váznout žádné věcné právo k cizí věci, zejména zástavní právo, zadržovací právo, předkupní právo, právo stavby, nájemní smlouva apod. Služebnost – věcné břemeno může být sjednáno výhradně k provozovatelům inženýrských sítí a v této Smlouvě vymezených předjímaných případech.

- 17) Pro případ, že některá ze staveb Veřejné infrastruktury nebo její část bude umístěna na pozemku třetího subjektu, zajistí Žadatel ve prospěch Města a za jeho součinnosti zřízení služebnosti (věcného břemene) umístění a provozování těchto staveb na pozemcích ve vlastnictví třetích subjektů, a to před odesláním výzvy k uzavření smlouvy o převodu.
- 18) Pro případ, že některá ze staveb inženýrských sítí a jejich součástí dle Stavebního záměru Žadatele ve smyslu této smlouvy (zejm. rozvody inženýrských sítí a jejich přípojky nebo telekomunikační vedení či přípojky vodovodu a kanalizace) byly umístěny z části na pozemku ve vlastnictví Města, zavazuje se Město k součinnosti nezbytné pro zřízení věcného břemene umístění a provozování těchto staveb na pozemku ve vlastnictví Města

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS bude předána k následnému provozování společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu telekomunikačního vedení bude předána k následnému provozování společnosti O2 Czech Republic a.s. popř. COPROSYS a.s. apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru žadatele v rozsahu plynárenského zařízení bude předána k následnému provozování společnosti Innogy (holding), RWE apod. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Žadatel se zavazuje v souvislosti s částí Stavebního záměru Žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS, telekomunikačního vedení, plynárenského zařízení apod., že ke smluvnímu zajištění výstavby inženýrských sítí podle § 1267 a násl. občanského zákoníku nebo podle zákona 458/2000 Sb., energetický zákon, zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích či zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, a obdobných právních předpisů (odstavce 14 až 17), s výjimkou inženýrských sítí, které budou předány podle této Smlouvy městu Úvaly, ve smluvním vztahu k jednotlivým provozovatelům nebo vlastníků inženýrských sítí u *Smlouvy o smlouvě budoucí o služebnosti - věcném břemenu a Smlouvy o*

služebnosti - věcném břemenu využije vzorů smluv města Úvaly. Město odsouhlasené aktuální vzory smluv předá (zašle elektronicky) Žadateli na vyžádání.

Žadatel originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* k inženýrské síti a doložku (Rozhodnutí) o zápisu do Katastru nemovitostí vydané Katastrálním úřadem Žadateli, předá Žadatel Městu Úvaly při přechodu těchto služebností v rámci převodu pozemků městu Úvaly (odst. 17), Městu.

Město se v této souvislosti zavazuje k písemné výzvě Žadatele nebo příslušné elektrárenské, plynárenské, telekomunikační společnosti či jiného oprávněného subjektu, v případech, kdy taková inženýrská síť povede přes pozemky Města, za souhlasu Města, uzavřít smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - věcného břemene a smlouvu o zřízení služebnosti - věcného břemene, spočívající ve strpění umístění a provozování staveb elektrického vedení, resp. plynovodu, na pozemku ve vlastnictví Města za podmínek městem stanovených u služebností – věcných břemen u koordinované stavby.

- 19) Pro případ, že na dosud nepředaných pozemcích městu Úvaly, na nichž jsou/budou umístěny jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury, bude se na tuto Veřejnou infrastrukturu nebo její prvek (zpravidla zbudování přípojky vodovodu/kanalizace apod.) připojovat třetí osoba, vydává Žadatel tímto pro účely územního řízení a stavebního povolení této osobě, za podmínky, že takový souhlas vydá i Město. Žadatel a Město sjednávají, že technické napojení takové stavby projednají vzájemně u konkrétní žádosti s připomínkami pro technickou dokumentaci, jakož i stavební úřad.

III. Veřejná prostranství

- 1) Veřejnými prostranstvími se ve smyslu této smlouvy rozumí veřejná zeleň a plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2.
- 2) Žadatel se zavazuje touto smlouvou k vybudování veřejného prostranství za podmínek stanovených touto Smlouvou.
- 3) Projekty veřejných prostranství Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro žadatele závazné.
- 4) Projekty žadatelů k veřejným prostranstvím před jejich předložení stavebnímu úřadu, odsouhlasí za město Úvaly OŽPÚR a OID.
- 5) **Veřejná zeleň na pozemku** bude žadatelem realizována nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací a zahájení stavebních prací** podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy v těchto parametrech:
 - a. terénní srovnání ploch pozemku
 - b. osetí pozemků travním semenem a bylinami - užitkový trávník a okrasné traviny a byliny
 - c. osázení stromy
 - d. osázení keří ve vhodném množství a druhové struktuře

to vše dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly odbor životního prostředí a územního rozvoje, městský úřad Úvaly odbor investic.

Údržbu a péči o veřejnou zeleň zajistí vlastník pozemku. Žadatel předá Městu kompletní dokumentaci včetně záručních listin.

Vodní fontána na budoucím náměstí (vodní prvek) bude společně s dalším veřejným prostranstvím a to nejpozději **36 měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení pro výstavbu pozemních komunikací** a zahájení stavebních prací podle ustanovení článku I. odst. písm. i) této smlouvy dle návrhu připraveného nebo schváleného zástupci města – architekt města, architekt městské zeleně, městský úřad Úvaly OŽPÚR a OID, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

- 6) Plocha mezi budovami na pozemcích označených v čl. I. odst. 2 musí odpovídat podmínkám stanoveným touto smlouvou pro pozemní komunikace a chodníky.

IV. Podpora Města

- 1) Město, jako subjekt zúčastněný na procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a jako účastník stavebních řízení a dalších správních řízení pro Stavební záměr Žadatele se prostřednictvím této smlouvy a právě s ohledem na její uzavření zavazuje poskytovat Žadateli v rámci plnění závazku Žadatele dle této smlouvy nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a v rámci navazujících stavebních a souvisejících řízení.
- 2) V souvislosti s výše uvedenými řízeními (podpora pro vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a stavební řízení) a vydáváním potřebných stanovisek ke Stavebnímu záměru Žadatele nebude Město umožnění výstavby Stavebního záměru Žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona (zábor veřejného prostranství apod.) eventuálně jiných místních poplatků, vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek.
- 3) Závazek Města uvedený v předchozích odstavcích v žádném ohledu nezakládá nárok na jakékoliv finanční nebo jiné plnění ze strany Města pro Žadatele.
- 4) Město se dále zavazuje zajistit, aby provozovatel kanalizace (Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace), umožnil Žadateli připojení na jeho kanalizaci, a aby toto připojení umožňovaly kapacitní a další technické požadavky včetně kapacitních a dalších možností Čističky odpadních vod (ČOV), tento závazek však Město nemá v případě, že Žadatel neuhradí Městu Finanční příspěvek podle této smlouvy.

V. Další plnění žadatele a osvobození od poplatku

- 1) Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr bude mít dopady na fungování Města a vyvolá města v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu příspěvek formou nefinančního plnění v rozsahu:
 - a) oprava ulic Rašínova v úseku Klostermannova – Náměstí Svobody, ulice Bezručova v úseku Wolkerova – Vrchlického, a Wolkerova v úseku Bezručova - Raisova a nám. Svobody v úseku Wolkerova – V. Nováka formou nové obrusné vrstvy pozemní komunikace o tloušťce 5 cm a obrubníků
 - b) vybudování dvou autobusových zastávek na nám. Svobody

- c) vybudování nebytového prostoru města/ MDDM dle dispozic uvedených v architektonické studii a její převod na město za symbolickou 1,- Kč bez jakýchkoli zástav či práv třetích osob neodsouhlasených městem (min užitná plocha 500 m²),
- 2) Lhůta pro nefinanční plnění je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení , nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.

VI. Záruky a smluvní pokuty

- 1) Žadatel zodpovídá za to, že jím předaná Veřejná infrastruktura bude zhotovená podle podmínek této smlouvy.
- 2) Žadatel současně s předáním veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) dalšího nefinančního plnění (čl. V.) anebo jejich části postoupí Městu veškerá záruční práva, autorská, licenční a další práva související s předávanou infrastrukturou (stavbou apod.), aby Město mohlo eventuálně samo v případě potřeby uplatňovat práva z vad Veřejné infrastruktury, přičemž záruky budou minimálně následující:

- a) pro vodovodní řad: 60 měsíců od data kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- b) pro kanalizační řad: 60 měsíců,
- c) pro veřejné osvětlení: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- d) pro pozemní komunikaci: 60 měsíců od kolaudace nebo od data předání městu (příspěvkové organizaci města) či dokončení pokud nebude stavba kolaudována,
- e) pro vysazené stromy a zeleň: 24 měsíců,
- f) pro ostatní prvky veřejné infrastruktury, výše neuvedené, nejméně 24 měsíců.

s tím, že běh záruční lhůty se počne dnem, kdy bude Veřejná technická infrastruktura, resp. každá její jednotlivá samostatně funkční část, zkolaudována a současně předána Městu.

V případě dalších materiálů a zařízení, která budou součástí výše uvedených děl a na která jejich výrobce poskytuje záruční dobu kratší, se uplatní záruční doba výrobce, tj. kratší.

- 3) Smluvní strany se dohodly na následujících záručních podmínkách, které se Žadatel zavazuje sjednat s jednotlivými zhotoviteli, aby pak v tomto rozsahu mohly být převedeny na Město:
- a) pro případ vady díla má Město právo požadovat po zhotoviteli daného díla povinnost bezplatného odstranění vady s tím, že termín odstranění vad se dohodne písemnou formou a bude vždy stanoven v co nejkratším technicky možném termínu,
 - b) ukáže-li se reklamovaná vada díla neopravitelnou, potom bude náhradní předmět plnění dodán nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se tato skutečnost zjistí,
 - c) případné nároky na náhradu škody způsobené prokazatelně vadným plněním zhotovitele se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb.,
 - d) Město bude případné reklamace vad díla uplatňovat vždy bezodkladně po jejich zjištění, a to písemnou formou přímo vůči zhotoviteli,
 - e) Záruční doba se prodlužuje o dobu k provedení opravy nebo výměny.

V případě, že Žadatel nesjedná záruční podmínky ve výše uvedeném rozsahu, tak Město je oprávněno od něj vymáhat všechny škody Městu tímto vzniklé.

- 4) V případě, že žadatel nesplní svůj závazek vybudovat veřejnou infrastrukturu v termínech uvedených dle této smlouvy je povinen zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 0,05% za každý den prodlení z nedokončené části díla, vyčíslené na základě odborného odhadu nákladů na provedení změn stávající veřejné infrastruktury na vybudování nové veřejné infrastruktury. Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že rozhodným stanoviskem pro určení výše těchto nákladů bude odborný posudek zpracovaný společností Vejvoda spol. s r.o., IČO: 615 04 815 se sídlem uvedením v obchodním rejstříku.
- 5) Smluvní strany sjednávají pro případ, že žadatel dohodnuté termíny plnění z této smlouvy překročí o více než 60 dní, má se za to, že již nebude v dokončení díla pokračovat a zavazuje se s městem podepsat protokol o převzetí díla, v kterém bude uveden skutečně provedený rozsah díla s tím, že za nedokončenou část díla poskytne žadatel městu náhradu v penězích. Pro tento příklad je město oprávněno vyúčtovat žadateli smluvní pokutu odpovídající hodnotě nedokončené části díla, jak bylo uvedeno v protokolu o převzetí díla.
- 6) Smluvní strany se dohodly pro případ jakéhokoli dalšího neplnění této Smlouvy smluvní pokutu ve výši 5.000 Kč za každý den neplnění povinnosti Žadatele sjednané touto smlouvou.
- 7) Smluvní pokuta je splatná do 15 dnů od jejího doručení výzvy k její úhradě; byl-li v této lhůtě podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, stává se smluvní pokuta splatnou okamžikem účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení.
- 8) Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo Města na náhradu škody v plné výši.

VII. Kontrola a odpovědnost

- 1) Smluvní strany se dohodly, pro případ, že Žadatel nesplní dohodnuté termíny plnění uvedené v této smlouvě o více než 60 dnů, má se za to, že již nebude v souvislosti s budoucím předáním veřejné infrastruktury do majetku města odkládat, je investor povinen: předložit všechny stupně projektové dokumentace pro výstavbu veřejné infrastruktury ke schválení městu,
 - b) zajistit provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací,
 - c) umožnit městu dohled nad prováděním staveb a účast města nebo jím pověřených zástupců na kontrolních dnech jednotlivých staveb,
 - d) umožnit městu kontrolu staveb:
 - a. u vodovodu, kanalizace – kontrolu uložení sítí před zakrytím,
 - b. u komunikace – před položením finální vrstvy vozovky, chodníku apod.
 - c. u nebytových prostor „MDDM“ v průběhu stavby a její kolaudaci za podmínek stanovených touto smlouvou a požadavků Města.
- 2) Město bude 7 dní před provedením finální vrstvy nebo zakrytí těchto práce písemně Žadatelem vyzváno k provedení kontrol; město vyzve u nebytových prostor „MDDM“ na pravidelné prohlídky, jakož vždy před zakrytím části stavby (stavebního prvku).
- 3) Neumožnění provedení těchto kontrol ze strany města žadatelem nebo porušení pravidel dle předchozích odstavců se považuje za hrubé porušení smlouvy a město má v takovém případě právo vyúčtovat žadateli smluvní pokutu ve výši 200 000 Kč (*slovy: dvě stě tisíc korun českých*) za každý jednotlivý případ porušení.

VIII. Další ujednání

- 1) Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem v rámci smlouvy s Městem vybudovat v rámci stavby optickou telekomunikační síť pro tuto lokalitu, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana; žadatelé nebudou od této třetí strany požadovat žádná finanční či nefinanční plnění.
- 2) Žadatel se zavazuje dodržovat *Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh*, schválených radou města Úvaly, v platném znění ke dni zahájení prací (dále jen „technické zásady“); technické zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly.
- 3) V případě změn v osobách určených Městem smluvní strany sjednávají, že v takovém případě postačuje písemné oznámení ve změně u takové osoby s uvedením jejího kontaktu.

Současně s předáním staveb Veřejné infrastruktury (čl. II.), veřejného prostranství (čl. III.) nebo dalšího nefinančního plnění (čl. V.) předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci:

- a) **vodovodní řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- b) **kanalizační řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách, protokol o fyzickém předání díla provozovateli VaK.
- c) **veřejné osvětlení** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg, *.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci;
2x elektrevize; protokol o fyzickém předání díla správci veřejného osvětlení;
- d) **pozemní komunikace** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v analogové i digitální formě v otevřeném formátu systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. *.dwg, *.dxf, nebo *.dgn k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf

k archivaci; příslušnými předpisy předepsané doklady o provedených zkouškách (hutnické zkoušky atd.), a související **dopravní značení** 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a pasportu pozemních komunikací města Úvaly, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originální souhlas příslušného orgánu Policie ČR se svislým a vodorovným značením; originální rozhodnutí silničního správního orgánu s umístěním dopravního značení;

- e) **další inženýrské sítě** (elektrické sítě, plynárenské zařízení, apod.) **nebo jiné služebnosti**: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě (vyjma Technických služeb města Úvaly, p.o.),
- f) **optická telekomunikační síť** vybudovanou podle čl. VIII. odst. 1 této Smlouvy pro tuto lokalitu: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě,

Současně s předáním **nebytových prostor „MDDM“** předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.

Dokumentací skutečného provedení se rozumí vyznačení změn do dokumentace, k nimž došlo v průběhu zhotovování díla, popř. uvedení dovětky „beze změn“ a opatření jednotlivých výkresů podpisem odpovědné osoby, která změny zakreslila, a razítkem zhotovitele.

Žadatel současně předá Městu dokladové části staveb veřejné infrastruktury, která musí obsahovat zejména revizní zprávy a protokoly o provedených zkouškách, prohlášení o shodě, atesty a certifikáty k použitým materiálům, záruční listy, projektovou dokumentaci skutečného provedení takové stavby, jakož i další nutné originální dokumenty či doklady předkládané ke kolaudaci této stavby včetně předání kolaudace s nabytím právní moci.

- 4) Žadatel se zavazuje, že po celou dobu výstavby **zajistí organizaci stavební dopravy a v případech výjezdů vozidel na veřejně přístupné pozemní komunikace zajistí řádní čištění vozidel a stavebních strojů**, aby nedocházelo ke znečišťování pozemních komunikací a okolí. Případné znečištění komunikací musí být žadatelem okamžitě odstraňováno.

Při dopravě suti nebo prašných a podobně znečišťujících materiálů se Žadatel zavazuje, že po celou dobu zajistí, aby nevznikala prašnost (kropení, zakrytí plachtou atd.) a neznečišťovala tak okolí.

Žadatel se zavazuje pro účely staveništní dopravy užívat výhradně níže uvedené veřejné komunikace:

- silnici I/12
- silnici II/101
- ulici Rašínova a horní část Náměstí Svobody (úseky Wolkerova a Bezručova), k čemuž Město dává svůj souhlas.

Za porušení tohoto závazku se zavazuje Žadatel zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 50 000 Kč za každý jednotlivý případ porušení. Zaplacení smluvní pokuty se nedotýká nároku na náhradu způsobené škody.

Rada města může odsouhlasit Žadatelem navržený a sjednaný plán čištění pozemních komunikací. V takovém případě návrh plánu čištění pozemních komunikací dohodne Žadatel s OID, OŽP a Technickými službami města Úvaly.

- 5) Žadatel se zavazuje, že společně s jednotlivými díly veřejné infrastruktury **zajistí autorská práva** architektů a dalších osob, u kterých taková autorská práva vznikla, a tato autorská práva postoupí městu buď přímo autor, nebo Žadatel.

Rozsah autorských práv, která přejdou na město k jednotlivým autorským dílům, jsou:

Autor udělí v souladu s ustanovením § 2358 a násl. občanského zákoníku Městu výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít v rozsahu výhradní licence na autorské dílo

Za účelem odstranění jakýchkoli pochybností se autorským dílem pro účely této Smlouvy rozumí dokumentace popsaná v této smlouvě na díla (stavby), které jsou předávána Městu.

Pro tento účel se autor zaváže poskytnout Městu výhradní licenci na dobu trvání autorských práv včetně všech práv souvisejících.

Rozsah autorské licence bude takový, že Město je oprávněno upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který nesníží hodnotu shora popsaného autorského díla. V rámci poskytnuté licence je Město zejména oprávněno užít shora popsané autorské dílo ke zpracování projektové dokumentace a provedení díla, a to *k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí, ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení, pro vypracování dokumentace pro provedení stavby, pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele stavby, pro účely provedení stavby samé, a to v celku nebo v části, a pro výkon souvisejícího autorského dozoru, popřípadě též jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla, pro uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a pro kolaudaci stavby, dle uvážení objednatele, pokud tím nebude porušen smysl a účel této smlouvy, užít autorské dílo pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, k pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavby samé, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě s tím, že originál grafického zobrazení autorského díla je vlastnictvím Architekta, a za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem této smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.*

Odměna za licenci je součástí odměny za dílo (honoráře) které autorovi uhradil Žadatel.

Licence přechází na Město nejpozději okamžikem převzetí jednotlivé stavby (díla) Městem.

Originály plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) zůstávají ve vlastnictví zhotovitele, ať jsou stavby, pro které byly připraveny, provedeny či nikoli. Městu náleží řádně autorizované stejnopisy (kopie) dokumentace včetně reprodukovatelných kopií plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) pro informaci a jako návod k vlastnímu užívání díla.

Město i autor jsou oprávněni užit dokumentaci pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že Žadatel zajistí, že licenční smlouva bude s autorem uzavřena s využitím vzoru licenční smlouvy Města připravené právníkem města.

- 6) Žadatel je povinen řídit se závaznými stanovisky orgánů a osob uvedených v této Smlouvě.

IX. Jistina (kauce) a bankovní záruka

- 1) Za účelem zajištění splnění povinností záručních oprav po předání Veřejné infrastruktury, Veřejného prostranství, popř. jejich jednotlivých částí, tedy v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) žadatel složí peněžní částku 2 500 000,- Kč (*slovy: dva miliony pětsetisíc korun českých*) (dále jen „záruční kauce“). Tuto částku složí nejpozději 3 dny přede dnem převzetí jednotlivých částí veřejné infrastruktury.

Město Úvaly je oprávněno využít prostředků zajištěných kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího ze záruky.

V případě uplatněním plnění ze záruční kauce oznámí město Úvaly písemně Žadateli výši uplatněného plnění ze záruční kauce.

Záruční kauce je platná po celou dobu realizace této smlouvy.

Žadatel, který složil záruční kauci, je povinen doplnit po případném uplatnění úhrady ze záruční kauce finanční prostředky do výše záruční kauce do sedmi dnů pod sankcí smluvní pokuty ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky záruční kauce až do jejího úplného uhrazení.

Záruční kauci, resp. její zůstatek, Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení záruční kauce.

Žadatel může místo záruční kauce zajistit splnění svých závazků bankovní zárukou znějící na částku 2 500 000 Kč.

- 2) Žadatel se dále zavazuje zajistit své ostatní závazky z této smlouvy bankovní zárukou na částku 35 000 000 Kč (třicetpětmilionů korun českých). Bankovní záruka Žadatele musí být neodvolatelná, bezpodmínečná, banka nesmí být oprávněna uplatnit vůči Městu žádné námitky a požadovaná částka musí být vyplacena na první žádost bez toho, aby banka zkoumala důvody požadovaného čerpání. Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z vybudování děl, uvedených v čl. II odst. 1, 5, 8, 10, 11, 14 a 16, dále dle článku II. této smlouvy a jejich předání v termínech v těchto člancích uvedených, z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) a nebo nesplnění povinností dle článku V.

V případě záruční kauce Banka prohlásí v záruční listině, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudovaného díla veřejné infrastruktury nebo veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody)

vyplývající ze záruk z vady na díle a vadách na jakýchkoli zařízeních. Součástí záruční listiny bude název, sídlo a identifikační číslo Města.

Originál listiny bankovní záruky Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na adresu Žadatele uvedenou ve výzvě k vrácení bankovní záruky, případně bance, která bankovní záruku vystavila, pokud tak Žadatel uvede ve výzvě.

- 3) Složení kauce a/nebo záruční kauce není závadkem ve smyslu §1808 a násl. občanského zákoníku.
- 4) Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele použít jistinu včetně příslušenství k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele jako zhotovitele veřejné infrastruktury a veřejného prostranství podle této smlouvy týkajících se řádného provedení díla v předepsané kvalitě a smluvené lhůtě nebo uvedených ve smlouvě o dílo a které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě města Úvaly podle smlouvy o dílo nebo ve sjednané lhůtě Městu nepředal. U jistiny ze záruk za vady na díle je Město k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele opravy díla nebo jeho výměnu za nové.
 - a. Žadatel je povinen doplnit kauci na účtu u peněžního ústavu města Úvaly uvedeného v této smlouvě na původní výši, pokud město Úvaly kauci čerpalo, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemné výzvy města Úvaly písemně nebo do datové schránky Žadatele.
 - b. V případě, že Žadatel nedoplní kauci ve sjednané lhůtě (odst. 2) je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky.
 - c. Město Úvaly má rovněž právo započíst nedoplnění kauce vůči pohledávce Žadatele na úhradu ceny za dílo nebo její části podle smlouvy o dílo oproti kterékoli oprávněné faktuře anebo proti vrácení kauce nebo její části.
 - d. Smluvní strany sjednávají, že každá ze smluvních stran nese své vlastní náklady vzniklé plněním této smlouvy vyjma nákladů či škod, které výslovně v této smlouvě nebo smlouvě o dílo nese konkrétní smluvní strana.
 - e. Město se zavazuje převzít dokončenou stavbu veřejné infrastruktury.
 - f. Po převzetí díla podle smlouvy o dílo a vypořádání veškerých závazků ze smlouvy o dílo je město Úvaly povinno vrátit nejpozději do 30 dnů Žadateli kauci nebo její část, pokud nebyla oprávněně čerpána této smlouvou ve prospěch účtu Žadatele, ze kterého byla finanční částka na kauci odepsána.
- 5) Smluvní strany sjednávají, že kauce je bezúročná. Smluvní strany sjednávají, že případné úroky připsané bankou za kauci jsou příjmem města Úvaly jako úhrada části správy kauce.
- 6) Smluvní strany sjednávají, že při sjednání víceprací nebo méněprací k jednotlivým stavbám veřejné infrastruktury budované Žadatelem se sjednaná výše kauce nemění.
- 7) Smluvní strany deklarují, že se jedná o kauci (záruku), která bude po naplnění smlouvy o dílo vrácena, případně započtena na pohledávku za podmínek stanovených touto smlouvou nebo smlouvou o dílo; nejedná se o úplatu, z níž by vznikla povinnost přiznat daň. DPH na výstupu by se odvedla v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty až v případě úhrady pohledávek za Žadatele.

X. Závěrečná ustanovení

- 1) S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této smlouvy

budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může město Úvaly přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.

- 2) Práva a povinnosti smluvních stran z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí obvyklými ustanoveními občanského zákoníku, zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, a dalšími právními předpisy se smlouvou souvisejícími.
- 3) Smluvní strany sjednávají pro případ, že jakýkoliv závazek vyplývající z této smlouvy avšak netvořící její podstatnou náležitost je nebo se stane neplatným nebo nevymahatelným jako celek nebo jeho část, je plně oddělitelným od ostatních ustanovení této smlouvy a taková neplatnost nebo nevymahatelnost nebude mít žádný vliv na platnost a vymahatelnost jakýchkoliv ostatních závazků z této smlouvy.
- 4) Současně s předáním stavby „MDDM“ předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci stavby „MDDM“ ve shodném rozsahu, která byla předložena stavebnímu úřadu, zejména 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci. Originály souhlasů všech orgánů, které se ke stavbě vyjadřovaly.
- 5) Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy. Při poskytnutí informace bude postupováno v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) Žadatel bere na vědomí, že město Úvaly je ve smyslu § 5 odst. 2 písm. b) zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, zpracovává a shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany za účelem realizace této smlouvy, a výslovně souhlasí s tím, aby město Úvaly ve smyslu § 11 zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, shromáždila a zpracovala o něm údaje včetně osobních údajů pracovníků a dalších žadatelem v této smlouvě uvedených; Žadatel odpovídá za správnost takto uvedených osobních údajů, jakož i za souhlas těchto osob po celou dobu platnosti a účinnosti této smlouvy včetně celé doby archivace Městem. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak vyplývá ze zákona.
- 7) Smluvní strany výslovně prohlašují, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy z transparentního účtu města a jsou seznámeni, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit. Na transparentních účtech jsou zveřejněny nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
- 8) Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze

namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích absolutně neplatné.

- 9) Práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje i zveřejnění smlouvy na webových stránkách smluvní strany nebo podle zákona (např. zveřejnění smlouvy v registru smluv) anebo založením smlouvy do Katastru nemovitostí.
- 10) Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
- 11) Nedílnou a neoddělitelnou součástí této smlouvy jsou její Přílohy č.
 1. Architektonická studie včetně vizualizací,
- 12) Smluvní strany se dohodly, že žadatel předá do 3 měsíců po podpisu této smlouvy městu:
 - 1) situační výkres a napojení nově projektovaných inženýrských sítí na stávající inženýrské sítě v lokalitě Náměstí Svobody
 - 2) architektonický návrh kontejnerových stání
 - 3) dohoda o předání telekomunikačního rozvodu do provozování
- 13) Uzavření této smlouvy schválilo zastupitelstvo města Úvaly usnesením č. Z - _____/2019 na svém zasedání konaném dne
- 14) Tato smlouva nabývá platnosti okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města.
- 15) Tato smlouva nabývá účinnosti okamžikem složení celé jistiny (kauce) Žadateli ve výši sjednané v článku IX. této smlouvy na bankovní účet Města.
- 16) Do složení celé jistiny (kauce) Žadatelem nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím.
- 17) Tato smlouva se vypracovává v 3 vyhotoveních s platností originálu, z nichž město Úvaly obdrží jedno vyhotovení a Žadatel jedno vyhotovení a jedno vyhotovení bude předloženo stavebnímu úřadu.
- 18) Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu přečetly, jejímu obsahu rozumí a souhlasí s ním a na důkaz toho připojují smluvní strany své podpisy.

V Úvalech dne

V dne

za město Úvaly:

Za Žadatele

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

Ing. Rostislav Korbel
jednatel
Daniel Šritr
jednatel
Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

BANKOVNÍ ZÁRUKA

TATO BANKOVNÍ ZÁRUKA (dále jen "**Bankovní záruka**") jest vystavena:

[firma banky bude doplněna]

[sídlo banky bude doplněno]

[IČ banky bude doplněno]

(dále jen "**Banka**")

na žádost

Náměstí svobody Úvaly s.r.o.

se sídlem: Durychova 101/66, 142 00 Praha 4 - Lhotka

IČO : 05518725

DIČ: CZ 05518725

Zastoupena: Ing. Rostislav Korbel, jednatel a, jednatelka

(dále jen "**Příkazce**")

ve prospěch

město Úvaly

Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

IČ: 00240931

(dále jen "**Beneficient**")

I.

Banka tímto prohlašuje, že uspokojí Beneficienta coby věřitele, jestliže Příkazce nesplní řádně a včas kteroukoliv z následujících současných i budoucích povinností dle článku II. odst. 1, 3, 4, 5, 8,10, 11, 14, 16, dále dle článku III. a článku V. Plánovací smlouvy podle § 88 stavebního zákona pro lokalitu „Nám. Svobody“ uzavřené mezi Příkazcem a Beneficientem dne 2019.

II.

Uspokojení Beneficienta dle čl. I. této Bankovní záruky Banka poskytne, pokud jí Beneficient doručí svou písemnou výzvu obsahující čestné prohlášení statutárního orgánu Beneficienta o tom, že Příkazce řádně a včas nesplnil některou z pohledávek uvedených v čl. I., specifikaci nesplněné pohledávky co do právního důvodu a výši uspokojení, jehož se v dané souvislosti Beneficient po Bance domáhá. Plnění Banky ve prospěch Beneficienta bude uskutečněno v požadované výši ve lhůtě 30 kalendářních dnů od doručení příslušné výzvy Beneficienta.

III.

Plnění Banky k uspokojení Beneficienta dle článku I. této Bankovní záruky je omezeno celkovou maximální agregátní výší 35 000 000 Kč, slovy třicetpětmilionůkorunčeských.

IV.

Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí s konkrétním snížením celkové maximální agregátní výše plnění uvedené v článku III. této Bankovní záruky, bude se celková maximální agregátní výše plnění Banky k uspokojení Beneficienta od okamžiku doručení příslušného oznámení Bance bez dalšího rovnat částce uvedené Beneficientem v příslušném oznámení.

V.

Jakékoliv plnění Banky dle této Bankovní záruky bude poskytnuto formou bezhotovostního převodu prostředků na účet Beneficienta č. 19 -1524 - 201/0100 vedený u *Komerční banky a.s.* nebo na takový jiný účet, jenž bude specifikován v příslušné výzvě Beneficienta Bance k poskytnutí uspokojení dle této Bankovní záruky.

VI.

Doba platnosti této Bankovní záruky je omezena do 31.12.2025. Pokud Beneficient Bance kdykoliv písemně oznámí, že souhlasí se zánikem této Bankovní záruky, tato Bankovní záruka s účinností k datu doručení příslušného písemného oznámení Bance zanikne. Pro zamezení pochybnostem platí, že zánikem platnosti této Bankovní záruky nezaniká právo Beneficienta na uspokojení od Banky, k němuž Beneficient Banku vyzval v souladu s čl. II. této Bankovní záruky do dne ukončení platnosti této Bankovní záruky.

VII.

Jakékoliv oznámení, žádost, výzva nebo jiné sdělení vztahující se k této Bankovní záruce bude:

- (a) provedeno písemně a doručeno osobně nebo zasláno jako doporučený dopis se zaplaceným poštovním nebo telefaxem;
- (b) považováno za doručené, a to v případě dopisu při jeho doručení a v případě telefaxu nebo elektronického přenosu v okamžiku přijetí úplné a čitelné kopie adresátem (s výjimkou případu, kdy datum doručení není pracovním dnem nebo čas doručení jakéhokoli telefaxu nebo elektronicky přenášené zprávy spadá mimo pracovní hodiny; v tomto případě se bude sdělení považovat za doručené při zahájení pracovní doby v další pracovní den); a
- (c) zasláno:

Bance:

Beneficientovi:

nebo na takovou adresu, jež byly předem písemně oznámeny druhému ze zúčastněných subjektů v souladu s tímto ustanovením.

VIII.

Tato Bankovní záruka a veškerá práva a povinnosti z ní vyplývající se řídí právním řádem České republiky v platném znění.

IX.

Tato Bankovní záruka nabývá účinnosti okamžikem vystavení.

Na důkaz čehož byla tato Bankovní záruka podepsána Bankou.

Dne *bude doplněno*

Jméno:

Funkce:

Datum:



MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno: 2702	Číslo: 2437/19
Došlo dne: - 4. 03. 2019	hod.
Počet listů: 1	
Počet příloh: 1	listů: 1

Městský úřad Úvaly
Pražská 276
250 82 Úvaly

V Praze, 28.2.2019

Věc: Opakovaná žádost o rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny územního plánu ve zkráceném řízení dle §55a a §55b zák.č. 183/2006Sb., stavebního zákona

Vážení,

jako oprávněná osoba se na Vás obracíme s opakovanou žádostí o změnu územního plánu Města Úvaly ve zkráceném postupu tak, aby naše společnost mohla realizovat výstavbu svého developerského projektu v souladu s Kupní smlouvou uzavřenou s Městem Úvaly dne 21.7.2014 a v souladu s Plánovací smlouvou uzavřenou dne 6.5.2015.

Naše předchozí žádost ze dne 28.2.2018 byla Vámi zamítnuta s tím, že příprava "nového" územního plánu je již tak daleko, že začne platit dříve, než by došlo k pořízení námi požadované změny. Po uplynutí jednoho roku však nedošlo k žádné změně a naše společnost tak stále nemůže realizovat svůj investiční záměr.

Platný územní plán bohužel v rozporu s uvedenými smlouvami neumožňuje realizaci části projektu a naše společnost je tak nucena výstavbu plánovat a realizovat nikoliv optimálním způsobem; navíc naše společnost již i za tyto pozemky zaplatila tzv. developerský příspěvek. S přihlédnutím k tomu, že přijetí "nového" územního plánu, který je v souladu s výše uvedenými smlouvami, provází několikaleté problémy a zpoždění, dovolujeme si Vás požádat o přijetí rozhodnutí zastupitelstva o příslušné změně územního plánu zkráceným postupem.

Přílohu této žádosti dle požadavků §55a stavebního zákona tvoří:

1. Identifikace oprávněné osoby, důvody pro pořízení změny a návrh obsahu změny a návrh úhrady nákladů
2. Obrazová příloha - stávající územní plán
3. Obrazová příloha - návrh změny územního plánu
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody a Stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prostředí

V případě potřeby mě prosím neváhejte kontaktovat na tel: 602 306 589.

S pozdravem a přáním příjemného dne,

Mgr. Jiří Vajner
jednatel JARO REAL s.r.o.



Přílohy

Identifikace oprávněné osoby:

Firma: JARO REAL s.r.o.
IČ: 27203786
Sídlo: Střimelická 2495/8
141 00 Praha 4
Za společnost jedná Mgr. Jiří Vajner, jednatel

Skutečnost prokazující oprávnění podat návrh na změnu územního plánu:

Oprávněnou osobou je dle §44 písm. d) stavebního zákona vlastník pozemku.
Naše společnost je vlastníkem pozemků mj. v KÚ Úvaly u Prahy, parc.č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239, 3841/240.

Důvody pro pořízení změny územního plánu

1. Naše společnost zakoupila v roce 2014 pozemky v KÚ Úvaly od prodávajícího, Města Úvaly, na základě Kupní smlouvy ze dne 21.7.2014, a to výslovně pro účely výstavby lokality rodinných domů, přičemž touto smlouvou byl dohodnut i plán parcelace (a využití) zakoupených pozemků. Na základě tohoto plánu došlo mj. také k oddělení výše uvedených předmětných pozemků. Prodávající, Město Úvaly, ve smlouvě výslovně souhlasil se záměrem výstavby a prohlásil, že je v souladu s územním plánem.
2. Dne 6.5.2015 byla mezi naší společností a Městem Úvaly podepsána plánovací smlouva, která jako stavební pozemky pro výstavbu označila mj. i výše uvedené předmětné pozemky. Současně byl touto smlouvou dohodnut i finanční příspěvek odpovídající místnímu poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1./2011, 3/2011 a 3/2013. Tento příspěvek, který byl vypočten i za výše uvedené předmětné pozemky, byl již Městu Úvaly plně uhrazen.

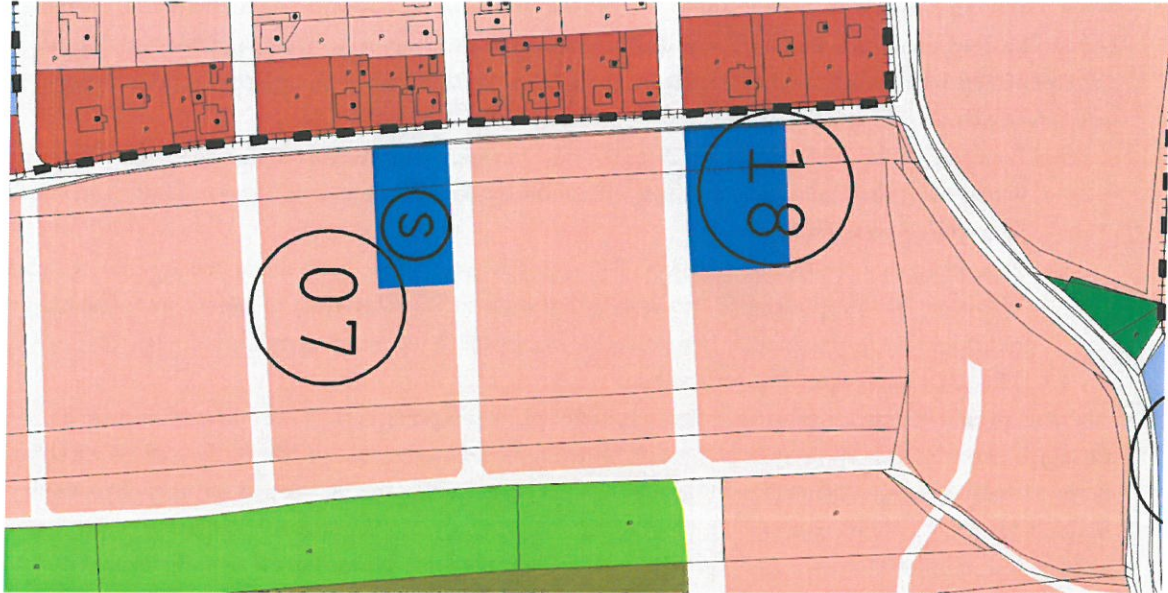
3. Město Úvaly při podpisu uvedených smluv předpokládalo platnost “nového” územního plánu; nicméně bohužel ke dnešnímu dni stále platí “původní” územní plán, který omezuje naši společnost v nakládání se zakoupenými pozemky, kdy na nich neumožňuje výstavbu rodinných domů v rozporu s podepsanými smlouvami. Konkrétně se jedná o následující omezení:
 - a. Pozemky parc.č. 3841/208, 209, 210, 211 jsou stávajícím územním plánem vedeny jako “veřejné vybavení” (původně pro výstavbu mateřské školky, která však již byla Městem Úvaly uskutečněna na jiných pozemcích)
 - b. Pozemky parc.č. 3841/238, 239, 240, 241 jsou stávajícím územním plánem vedeny jako “veřejné vybavení - hřiště/sportoviště” (to však bylo v souladu s výše uvedenými smlouvami přesunuto v rámci lokality na jiné parcely (parc.č. 3841/212 jako veřejné prostranství- hřiště a parc.č. 3841/24, 235, 236 jako veřejné prostranství - zeleň)
4. Aktuálně probíhající zpracovávání nového územního plánu ani po čtyřech letech bohužel nespěje do úspěšného konce. Naše společnost již byla uvedeným omezením nucena rozdělit druhou etapu výstavby domů způsobem nevhodným jak pro stavební firmu a organizaci výstavby, tak pro stávající obyvatele a budoucí klienty. Výstavba třetí etapy je již významně omezena, (nemůžeme stavět optimální počet domů, stavíme o třetinu méně), což s sebou přináší vyšší náklady díky menší množstevní úspoře. Pokud se k tomu přidá přetrvávající nemožnost výstavby na části pozemků zakoupených od Města Úvaly z důvodu vedení páteřního paprsku Radiokomunikací nad předmětnými pozemky, na jehož existenci jsme nebyli Vámi, jako prodávajícím, v kupní smlouvě upozorněni, nezbývá naší společnosti již mnoho možností, jak v projektu pokračovat. Nedojde-li ke změně územního plánu v dohledné době v tomto roce a současně nedojde-li k přeložení radiopaprsku, bude to znamenat znemožnění pokračování ve výstavbě na předmětných pozemcích, nedokončení projektu VÍLOVÉ čtvrti PRIMAVERA a tudíž zmařenou investici do uvedených pozemků, související škody i ušlý zisk.

Návrh obsahu změny územního plánu

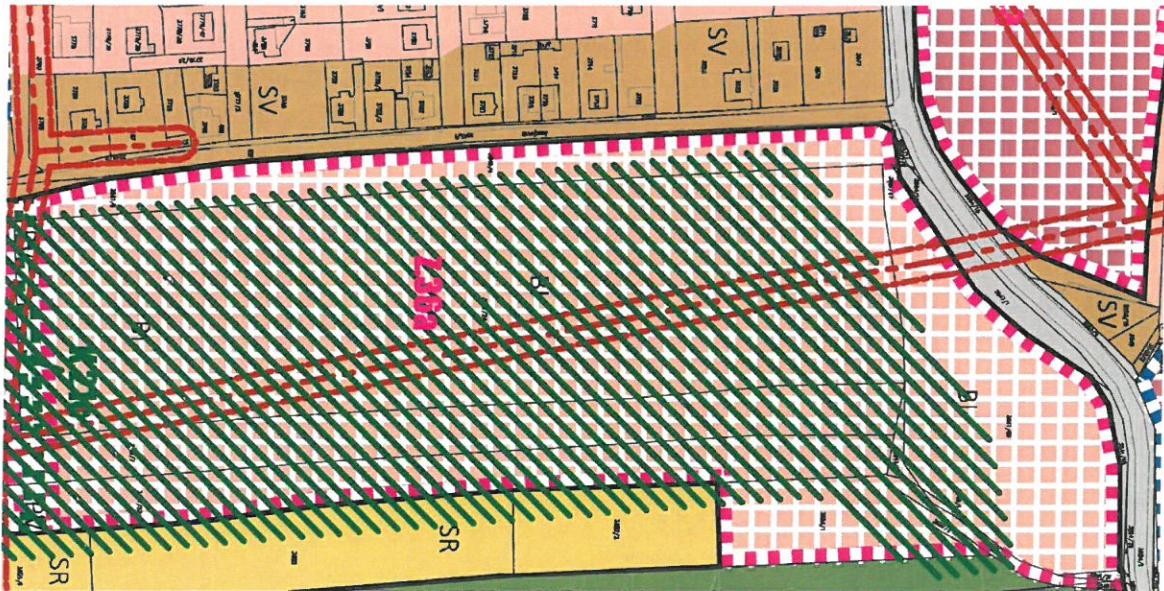
Navrhujeme změnu územního plánu následovně:

Pozemky parc.č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239, 3841/240 v KÚ Úvaly u Prahy, které jsou aktuálně vedené územním plánem jako “plochy veřejného vybavení”, navrhujeme změnit na “čistě obytné území”.

Stávající územní plán



Nový územní plán se zapracováním navrhované změny





Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody

Dokument Krajského úřadu Středočeského kraje tvoří samostatnou přílohu.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí

Dokument Krajského úřadu Středočeského kraje tvoří samostatnou přílohu.

Návrh úhrady nákladů

Vzhledem ke skutečnosti, že naše společnost plánovala výstavbu svého projektu v souladu s podepsanou plánovací a kupní smlouvou, domníváme se, že by nebylo spravedlivé, aby měla nést náklady na nápravu aktuálního stavu, jenž je bez jejího přičinění v rozporu s uvedenými smlouvami. Dovolujeme si tedy navrhnout, aby náklady na pořízení změny ve zkráceném postupu uhradilo Město Úvaly.

Praha: 28. 2. 2018
Číslo jednací: 014805/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_014805/2018/KUSK
Vyřizuje: Bc. Darina Hanusková/l. 685
Značka: OŽP/DH

JARO REAL s.r.o.
Střimelická 2495/8
141 00 Praha 4

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k navrhovanému obsahu změny územního plánu

Úvaly

Změna je pořizována ve zkráceném postupu.

Dne 29. 1. 2018 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství od společnosti JARO REAL s.r.o. žádost o výše uvedené stanovisko ke zkrácenému postupu pořizování změny územního plánu.

Předmětem změny územního plánu je změna využití ploch parc. č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239, 3841/240 v k. ú. Úvaly u Prahy, které jsou aktuálně vedené územním plánem jako plochy veřejného vybavení na čistě obytné území.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k předloženému návrhu na zrychlené pořízení změny územního plánu Úvaly (pozemky p. č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239 a 3841/240 v k. ú. Úvaly u Prahy) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **lze vyloučit významný vliv** této změny samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Lom Na plachtě (kód CZ0213058, vzdálenost 3,9 km). Jejím předmětem ochrany je populace obojživelníků druhu kuňka obecná. Změny regulativů a využití pozemků, jež jsou předmětem navrhované změny územně-plánovací

dokumentace, nemůže vzhledem k jejímu rozsahu a charakteru, povaze a rozsahu předmětné EVL, ovlivnit celistvost a stav jejích předmětů ochrany, jakož ani ostatních součástí soustavy Natura 2000.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
(Bc. et Bc. Darina Hanusková, l. 685)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Úvaly na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění:

Předmětem změny územního plánu je změna využití ploch na "čistě obytné území" z důvodu plánované výstavby rodinných domů. V aktuálním územním plánu jsou řešené plochy parc. č. 3841/208, 209, 210, 211 vedeny jako "veřejné vybavení" a plochy parc. č. 3841/238, 239, 240, 241 jako "veřejné vybavení - hřiště/sportoviště"

Změnou územního plánu se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na území Natura 2000 podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí



MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno: 2702	Číslo: 2437/19
Došlo dne: - 4. 03. 2019	hod.
Počet listů: 1	
Počet příloh: 1	listů: 1

Městský úřad Úvaly
Pražská 276
250 82 Úvaly

V Praze, 28.2.2019

Věc: Opakovaná žádost o rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny územního plánu ve zkráceném řízení dle §55a a §55b zák.č. 183/2006Sb., stavebního zákona

Vážení,

jako oprávněná osoba se na Vás obracíme s opakovanou žádostí o změnu územního plánu Města Úvaly ve zkráceném postupu tak, aby naše společnost mohla realizovat výstavbu svého developerského projektu v souladu s Kupní smlouvou uzavřenou s Městem Úvaly dne 21.7.2014 a v souladu s Plánovací smlouvou uzavřenou dne 6.5.2015.

Naše předchozí žádost ze dne 28.2.2018 byla Vámi zamítnuta s tím, že příprava "nového" územního plánu je již tak daleko, že začne platit dříve, než by došlo k pořízení námi požadované změny. Po uplynutí jednoho roku však nedošlo k žádné změně a naše společnost tak stále nemůže realizovat svůj investiční záměr.

Platný územní plán bohužel v rozporu s uvedenými smlouvami neumožňuje realizaci části projektu a naše společnost je tak nucena výstavbu plánovat a realizovat nikoliv optimálním způsobem; navíc naše společnost již i za tyto pozemky zaplatila tzv. developerský příspěvek. S přihlédnutím k tomu, že přijetí "nového" územního plánu, který je v souladu s výše uvedenými smlouvami, provází několikaleté problémy a zpoždění, dovolujeme si Vás požádat o přijetí rozhodnutí zastupitelstva o příslušné změně územního plánu zkráceným postupem.

Přílohu této žádosti dle požadavků §55a stavebního zákona tvoří:

1. Identifikace oprávněné osoby, důvody pro pořízení změny a návrh obsahu změny a návrh úhrady nákladů
2. Obrazová příloha - stávající územní plán
3. Obrazová příloha - návrh změny územního plánu
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody a Stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prostředí

V případě potřeby mě prosím neváhejte kontaktovat na tel: 602 306 589.

S pozdravem a přáním příjemného dne,

Mgr. Jiří Vajner
jednatel JARO REAL s.r.o.



Přílohy

Identifikace oprávněné osoby:

Firma: JARO REAL s.r.o.
IČ: 27203786
Sídlo: Střimelická 2495/8
141 00 Praha 4
Za společnost jedná Mgr. Jiří Vajner, jednatel

Skutečnost prokazující oprávnění podat návrh na změnu územního plánu:

Oprávněnou osobou je dle §44 písm. d) stavebního zákona vlastník pozemku.
Naše společnost je vlastníkem pozemků mj. v KÚ Úvaly u Prahy, parc.č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239, 3841/240.

Důvody pro pořízení změny územního plánu

1. Naše společnost zakoupila v roce 2014 pozemky v KÚ Úvaly od prodávajícího, Města Úvaly, na základě Kupní smlouvy ze dne 21.7.2014, a to výslovně pro účely výstavby lokality rodinných domů, přičemž touto smlouvou byl dohodnut i plán parcelace (a využití) zakoupených pozemků. Na základě tohoto plánu došlo mj. také k oddělení výše uvedených předmětných pozemků. Prodávající, Město Úvaly, ve smlouvě výslovně souhlasil se záměrem výstavby a prohlásil, že je v souladu s územním plánem.
2. Dne 6.5.2015 byla mezi naší společností a Městem Úvaly podepsána plánovací smlouva, která jako stavební pozemky pro výstavbu označila mj. i výše uvedené předmětné pozemky. Současně byl touto smlouvou dohodnut i finanční příspěvek odpovídající místnímu poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1./2011, 3/2011 a 3/2013. Tento příspěvek, který byl vypočten i za výše uvedené předmětné pozemky, byl již Městu Úvaly plně uhrazen.

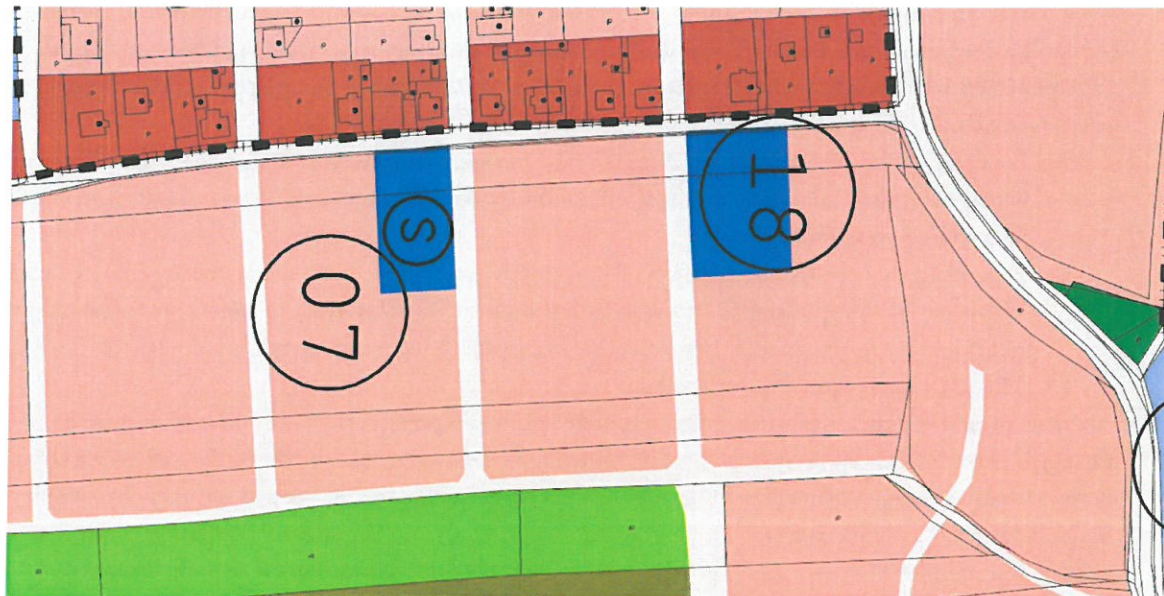
3. Město Úvaly při podpisu uvedených smluv předpokládalo platnost “nového” územního plánu; nicméně bohužel ke dnešnímu dni stále platí “původní” územní plán, který omezuje naši společnost v nakládání se zakoupenými pozemky, kdy na nich neumožňuje výstavbu rodinných domů v rozporu s podepsanými smlouvami. Konkrétně se jedná o následující omezení:
 - a. Pozemky parc.č. 3841/208, 209, 210, 211 jsou stávajícím územním plánem vedeny jako “veřejné vybavení” (původně pro výstavbu mateřské školky, která však již byla Městem Úvaly uskutečněna na jiných pozemcích)
 - b. Pozemky parc.č. 3841/238, 239, 240, 241 jsou stávajícím územním plánem vedeny jako “veřejné vybavení - hřiště/sportoviště” (to však bylo v souladu s výše uvedenými smlouvami přesunuto v rámci lokality na jiné parcely (parc.č. 3841/212 jako veřejné prostranství- hřiště a parc.č. 3841/24, 235, 236 jako veřejné prostranství - zeleň)
4. Aktuálně probíhající zpracovávání nového územního plánu ani po čtyřech letech bohužel nespěje do úspěšného konce. Naše společnost již byla uvedeným omezením nucena rozdělit druhou etapu výstavby domů způsobem nevhodným jak pro stavební firmu a organizaci výstavby, tak pro stávající obyvatele a budoucí klienty. Výstavba třetí etapy je již významně omezena, (nemůžeme stavět optimální počet domů, stavíme o třetinu méně), což s sebou přináší vyšší náklady díky menší množstevní úspoře. Pokud se k tomu přidá přetrvávající nemožnost výstavby na části pozemků zakoupených od Města Úvaly z důvodu vedení páteřního paprsku Radiokomunikací nad předmětnými pozemky, na jehož existenci jsme nebyli Vámi, jako prodávajícím, v kupní smlouvě upozorněni, nezůstává naší společnosti již mnoho možností, jak v projektu pokračovat. Nedojde-li ke změně územního plánu v dohledné době v tomto roce a současně nedojde-li k přeložení radiopaprsku, bude to znamenat znemožnění pokračování ve výstavbě na předmětných pozemcích, nedokončení projektu VÍLOVÉ čtvrti PRIMAVERA a tudíž zmařenou investici do uvedených pozemků, související škody i ušlý zisk.

Návrh obsahu změny územního plánu

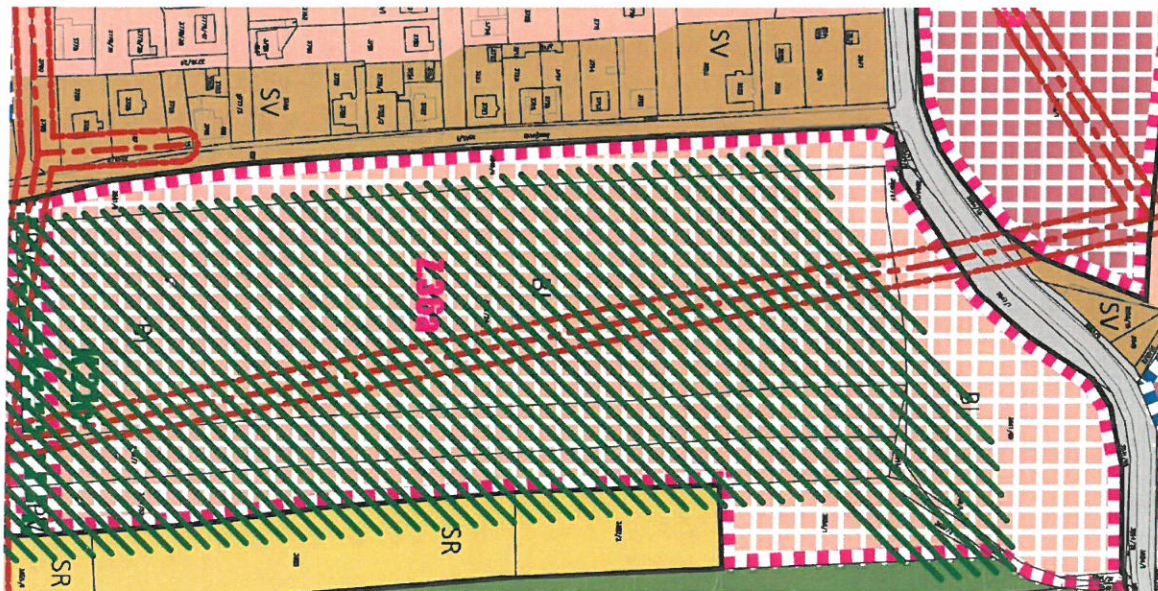
Navrhujeme změnu územního plánu následovně:

Pozemky parc.č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239, 3841/240 v KÚ Úvaly u Prahy, které jsou aktuálně vedené územním plánem jako “plochy veřejného vybavení”, navrhujeme změnit na “čistě obytné území”.

Stávající územní plán



Nový územní plán se zapracováním navrhované změny





Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody

Dokument Krajského úřadu Středočeského kraje tvoří samostatnou přílohu.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí

Dokument Krajského úřadu Středočeského kraje tvoří samostatnou přílohu.

Návrh úhrady nákladů

Vzhledem ke skutečnosti, že naše společnost plánovala výstavbu svého projektu v souladu s podepsanou plánovací a kupní smlouvou, domníváme se, že by nebylo spravedlivé, aby měla nést náklady na nápravu aktuálního stavu, jenž je bez jejího přičinění v rozporu s uvedenými smlouvami. Dovolujeme si tedy navrhnout, aby náklady na pořízení změny ve zkráceném postupu uhradilo Město Úvaly.

Praha: 28. 2. 2018
Číslo jednací: 014805/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_014805/2018/KUSK
Vyřizuje: Bc. Darina Hanusková/l. 685
Značka: OŽP/DH

JARO REAL s.r.o.
Střimelická 2495/8
141 00 Praha 4

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k navrhovanému obsahu změny územního plánu

Úvaly

Změna je pořizována ve zkráceném postupu.

Dne 29. 1. 2018 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství od společnosti JARO REAL s.r.o. žádost o výše uvedené stanovisko ke zkrácenému postupu pořizování změny územního plánu.

Předmětem změny územního plánu je změna využití ploch parc. č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239, 3841/240 v k. ú. Úvaly u Prahy, které jsou aktuálně vedené územním plánem jako plochy veřejného vybavení na čistě obytné území.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k předloženému návrhu na zrychlené pořízení změny územního plánu Úvaly (pozemky p. č. 3841/208, 3841/209, 3841/210, 3841/211, 3841/237, 3841/238, 3841/239 a 3841/240 v k. ú. Úvaly u Prahy) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že **lze vyloučit významný vliv** této změny samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Lom Na plachtě (kód CZ0213058, vzdálenost 3,9 km). Jejím předmětem ochrany je populace obojživelníků druhu kuňka obecná. Změny regulativů a využití pozemků, jež jsou předmětem navrhované změny územně-plánovací

dokumentace, nemůže vzhledem k jejímu rozsahu a charakteru, povaze a rozsahu předmětné EVL, ovlivnit celistvost a stav jejích předmětů ochrany, jakož ani ostatních součástí soustavy Natura 2000.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
(Bc. et Bc. Darina Hanusková, l. 685)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Úvaly na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění:

Předmětem změny územního plánu je změna využití ploch na "čistě obytné území" z důvodu plánované výstavby rodinných domů. V aktuálním územním plánu jsou řešené plochy parc. č. 3841/208, 209, 210, 211 vedeny jako "veřejné vybavení" a plochy parc. č. 3841/238, 239, 240, 241 jako "veřejné vybavení - hřiště/sportoviště"

Změnou územního plánu se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na území Natura 2000 podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí