

ZÁPIS

4. Zastupitelstva města Úvaly,

konané dne 21. 6. 2018 v 17:00 hod.

sál v DPS, Nám. Svobody 1570, Úvaly

Přítomni: Mgr. Petr Borecký, Ing. Alexis Kimbembe, Dr. Vítězslav Pokorný, Mgr. Vojtěch Dvořáček, JUDr. Ing. Petr Petržílek, Bc. Naděžda Kouklová, Mgr. Dana Poláková, Ing. Ludmila Milerová, Josef Polák, Mgr. Jaromír Gloc, Miloslav Kolařík, Ing. Jan Černý, Josef Krutský, Roman Martinák, Ing. Helena Váňová

Hosté: Jana Tesařová, , Ing. Helena Hozmanová, vedoucí odboru stavební úřad SÚ, , Ing. Renata Stojecová, Ph.D., , Bc. Petr Matura, , Mgr. Ing. Pavlína Slavíková,

Ověřovatelé: Mgr. Petr Borecký, Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Vojtěch Dvořáček,

Zapsal: Monika Šimáňová

Tento zápis obsahuje údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, dále podstatu projednávané věci, projevy zastupitelů a občanů výslovně požadované k uvedení do zápisu a dále informaci o tom, zda proběhla diskuze a jména diskutujících. Úplné znění diskusí a dotazů zastupitelů a občanů k jednotlivým bodům jednání je obsaženo v nepřerušovaném a kompletním záznamu zasedání zastupitelstva umístěném na internetových stránkách města a uloženém na městském úřadě. Tento záznam byl přenášén online na video kanále: [www stránky YouTube - www.youtube.com <http://www.youtube.com>](http://www.youtube.com) - kanál Město Úvaly, který bude obsahovat osobní údaje účastníků jednání a může obsahovat osobní údaje návštěvníků jednání. Dále bude pořízen video záznam, který bude možné přehrát a stáhnout na [www stránkách YouTube - www.youtube.com <http://www.youtube.com>](http://www.youtube.com) - kanál Město Úvaly. Tento záznam bude přístupný po dobu 4 roků a poté bude smazán. Účelem uveřejnění video streamu a video záznamu je lepší informování občanů o jednání zastupitelstva v souladu s § 97 Zákona o obcích, přičemž právním základem je oprávněný zájem informovat veřejnost o jednání zastupitelstva obce.

Starosta zahájil jednání v 17:00 hodin.

Starosta konstatoval, že jednání zastupitelstva bylo svoláno v řádném termínu a že běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů je zastupitelstvo usnášení schopné.

Starosta se dotazoval, zda má někdo z ověřovatelů k minulému zápisu připomínky. Pí Kouklová a p. Pokorný zkonstatovali, že zápis byl podepsán a ověřen.

Návrh členů návrhové komise ve složení: Mgr. Dana Poláková, Roman Martinák

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Mgr. Dana Poláková, Roman Martinák

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh ověřovatelů zápisu: Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Vojtěch Dvořáček

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatele zápisu:

Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Vojtěch Dvořáček

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

zapisovatel: Monika Šimáňová

P. Petržílek navrhl doplnění do programu do bodu „různé - MZ - 1013 Kupní smlouva na pozemek parc.č. 3883/5 k.ú. Úvaly u Prahy mezi městem Úvaly a Českým rybářským svazem.

Poté starosta nechal hlasovat o níže uvedeném programu.

Pro - 10 Proti - 0 Zdržel se - 2

Starosta přivítal ředitele ZŠ Úvaly p. Březku, kterému vyjádřil poděkování za vedení ZŠ Úvaly od roku 2004 a popřál mu mnoho štěstí při odchodu do klidného důchodu. Poté pokračoval v zasedání zastupitelstva.

Schválený program:

Bod	Věc	Stav po jednání
1.	Zahájení	
2.	Plánovací smlouva - pro výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská - protínávrh usnesení p. Gloc	Schválen
3.	Plánovací smlouva - pro výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská - protínávrh usnesení p. Krutský	Schválen
4.	Dotazy, připomínky a podněty občanů	
5.	Zápis z jednání finančního výboru ze dne 5.6.2018	Schválen
6.	Výběr dodavatele veřejné zakázky na stavební práce "obnova úvalského koupaliště zahrnující obnovu bazénových van a úpravny vody"	Schválen
7.	Žádost TC Úvaly z.s. o dotaci na kompletní rekonstrukci tenisových kurtů	Schválen
8.	Žádost 1.úvalského tenisového z.s. o finanční dotaci na vybudování přípojek plynu a elektrické energi k přetlakové tenisové hale	Schválen
9.	Závěrečný účet města Úvaly za rok 2017 a zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2017 - protínávrh p. Petržílka	Schválen
10.	Účetní závěrka města Úvaly za rok 2017	Schválen
11.	Rozpočtové opatření č. 2-2018	Schválen
12.	Výroční zprávy Technických služeb města Úvaly, p.o.	Schválen
13.	Rozdělení hospodářského výsledku Technických služeb města Úvaly, p.o. za rok 2017	Schválen
14.	Směnná smlouva na pozemky parc.č. 3664/35 a 3606/2 k.ú. Úvaly u Prahy	Schválen
15.	Kupní smlouva na pozemek parc.č. 3399/101 k.ú. Úvaly u Prahy, ulice Jedlová	Schválen
16.	Darovací smlouva na pozemek parc.č. 3399/101 k.ú. Úvaly u Prahy, ulice Jedlová	Schválen
17.	Změna názvu Základní školy Úvaly, okres Praha-východ	Schválen
18.	Změna názvu Mateřské školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ	Schválen
19.	Změna názvu Městského domu dětí a mládeže Úvaly	Schválen
20.	Předání nemovitého majetku do správy Základní školy Úvaly, příspěvkové organizace	Schválen
21.	Předání nemovitého majetku do správy Mateřské školy Úvaly, příspěvkové organizace	Schválen
22.	Předání nemovitého majetku do správy Městského domu dětí a mládeže Úvaly, příspěvkové organizace	Schválen
23.	Stanovení počtu členů zastupitelstva na volební období 2018 - 2022 -	Schválen

Bod	Věc	Stav po jednání
	protinávrh usnesení p. Černý	
24.	Stanovení počtu členů zastupitelstva na volební období 2018 - 2022	Schválen
25.	Žádost Okresního soudu Praha-východ o součinnost - volba přisedícího	Schválen
26.	Zastavování spěšných vlaků v Úvalech	Schválen
27.	Různé	
28.	Kupní smlouva na pozemek parc.č. 3883/5 k.ú. Úvaly u Prahy mezi městem Úvaly a Českým rybářským svazem	Schválen
29.	Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva	
30.	Ukončení jednání	

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

Bod 2. Plánovací smlouva - pro výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská - protinávrh usnesení p. Gloc

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 12.6.2018 doporučila zastupitelstvu města schválit plánovací smlouvy se společností RP Pražská, s.r.o. na výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská, a to na pozemcích parc. č. 3478/1, 1417/1, 367/1 všechny k.ú. Úvaly u Prahy dle závazné podoby záměru.

Dopad na rozpočet: + 5 000 000,- Kč

17:10 příchod p. Gloc

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Váňová, p. Černý, p. Petržílek, p. Krutský, p. Dvořáček, p. Gloc, starosta

17:19 hodin starosta přivítal zástupce developera p. Kukačku, který odpovídal na dotazy přítomných a detailně popsal plánovací smlouvu.

P. Gloc navrhl uvedené usnesení: Zastupitelstvo města Úvaly souhlasí se stažením z dnešního programu zasedání Zastupitelstva města Úvaly bodu „Plánovací smlouva - pro výstavbu centra Úvaly - ulice Pražská z důvodu dopracování sporných bodů a předložit je na příštím zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení: P. Gloc navrhl stáhnout tento bod z jednání a dokončit sporné body a předložit je na příštím bodu zastupitelstva. To znamená např. výškovou mapu, pohled z ulice Pražská, korekce smlouvy dle připomínek vznesených na zasedání zastupitelstva např. p. Krutského a další korekce smlouvy.

Usnesení č. Z-49/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí se

stažením z dnešního programu zasedání Zastupitelstva města Úvaly bodu „Plánovací smlouva - pro výstavbu centra Úvaly - ulice Pražská

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - plánovací smlouva

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 1 - architektonická studie

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 2 - závazná podoba záměru

Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 3 - vzorový řez chodníku

nepřijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 10, mimo místnost: 0

Bod 3. Plánovací smlouva - pro výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská - protinávrh usnesení p. Krutský

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Váňová, p. Černý, p. Petržílek, p. Krutský, p. Dvořáček, p. Gloc, starosta
Pí Váňová vnesla dotazy týkající se plánovací smlouvy. Jaký byl výpočet developerského příspěvku, proč jsou uváděny ve smlouvě u podpisu architekti a další osoby, smlouvy by měl podepisovat pouze starosta. Dále uvedla, že při příjezdu z Pražské ulice bude vybudována pouze zeď. Starosta odpověděl na dotazy pí Váňové.

17:19 hodin starosta přivítal zástupce developera p. Kukačku, který odpovídal na dotazy přítomných a detailně popsal plánovací smlouvu.

Pí Váňová požádala, aby smlouva byla upravena pouze o plochy, kterých se výstavba týká - výměra stavby ve smlouvě. Pan starosta vyjasnil, o jaké pozemky a v jaké výměře se jedná a proč je jejich uvedení ve smlouvě v pořádku.

P. Černý - článek č. 2 by neměl obsahovat výměry. Starosta uvedl, že popis stavby je ve smlouvě jasně popsán a definován.

P. Dvořáček - podklady předložené starostou a odsouhlasené Radou města jsou ve vzájemném rozporu, smlouva obsahuje zásadní gramatické i věcné chyby, uváděná architektonická studie chybí, je tu jen sedmiřádkový nicneříkající popis záměru, předložená údajná závazná podoba je v rozporu s předloženým plánkem (myška aut), plánek je v předložené podobě výškově nerealizovatelný, výstavba je v rozporu s územním plánem. Starosta uvedl, že ve smlouvě jsou podle něj pouze drobné nepřesnosti a nejasnosti, proč Rada odsouhlasila vnitřně rozporné materiály nevysvětlil. Pan Kukačka odpověděl, že mezi ním a panem starostou bylo dojednáno, že v areálu myčka aut nebude, správně jsou tedy přeložené „obrázky.“ Dále uvedl, že podrobnější podklady se připravují a zároveň sdělil, že nechtějí investovat do podkladů a předkládat je dříve, než město odsouhlasí záměr. Pan starosta i zástupci koalice svými projevy s takovým postupem vyjádřili souhlas.

P. Petržílek - navrhl vynechání úvodu smlouvy jako celku a ponechat pouze starostu, odstranit kontaktní osoby.

P. Krutský navrhl, aby bylo ve smlouvě uvedeno, že žadatel se zavazuje, že výška atiky a,b, c nepřesáhne 5,4 m (BPV) od nivelity stavby na úrovni 282,5 m (BPV). Dále navrhl do usnesení, že zastupitelstvo města požaduje, aby do roku 2021 byl realizován chodník v ulici Pražská v úseku V. Špály až ulice Erbenova.

P. Gloc - vypustit bod z programu jednání zastupitelstva

P. Petržílek - proč město řeší ve smlouvě v článku VIII.5. P. Kukačka odpověděl, že se jedná o to, že to hradí investor.

P. Havel (veřejnost) - smlouva je v rozporu s územním plánem

P. Dvořáček - developerský příspěvek je 5 mil Kč a p. Kukačka stále uvádí 5,5, mil Kč. P. Kukačka objasnil, že příspěvek je 5 milionů Kč a zhruba půl milionu bude stát chodník podél Pražské ulice uvedený ve smlouvě“).

Protinávrh p. Krutského: Zastupitelstvo města Úvaly: I. schvaluje plánovací smlouvu pro výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská mezi městem Úvaly, Pražská 276, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 a společností RP Pražská, s.r.o., se sídlem: Myslíkova 174/23, 110 00 Praha 1, IČO: 06996728 s tím, že ve smlouvě budou provedeny úpravy v článku 1 odstavec 2, kde budou uvedeny v tabulce pozemků nebudou uvedeny míry pozemků poté v článku 1 odstavec 1 konec věci bude znít, že žadatel se zavazuje, že výška atiky a,b, c nepřesáhne 5,4 m (BPV) od nivelity stavby 282,5 m (BPV), II. požaduje, aby v návaznosti na výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská byl nejpozději do roku 2021 realizován chodník v ulici Pražská v úseku V. Špály až ulice Erbenova, III. pověřuje starostu podpisem smlouvy, IV. ukládá starostovi zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí ŽP

Usnesení č. Z-50/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

plánovací smlouvu pro výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská mezi městem Úvaly, Pražská 276, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 a společností RP Pražská, s.r.o., se sídlem: Myslíkova 174/23, 110 00 Praha 1, IČO: 06996728 s tím, že ve smlouvě budou provedeny úpravy v článku 1 odstavec 2, kde budou uvedeny v tabulce pozemků nebudou uvedeny míry pozemků poté v článku 1 odstavec 1 konec věci bude znít, že žadatel se zavazuje, že výška atiky a,b, c nepřesáhne 5,4 m (BPV) od nivelity stavby 282,5 m (BPV)

II. požaduje

, aby v návaznosti na výstavbu obchodního centra Úvaly - ulice Pražská byl nejpozději do roku 2021 realizován chodník v ulici Pražská v úseku V. Špály až ulice Erbenova

III. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu

1. podpisem této smlouvy

IV. ukládá

1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím OŽPÚR

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - plánovací smlouva

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 1 - architektonická studie

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 2 - závazná podoba záměru

Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Příloha č. 3 - vzorový řez chodníku

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 7, mimo místnost: 0

4. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Starosta zahájil diskusi občanů v 18:39 hodin.

Pí Mandová vznesla dotaz, kdo bude platit výstavbu obchodního centra na Pražské ulici. Starosta odpověděl, že výstavbu bude platit investor.

P. Havel apeloval na novou politiku, aby nově zvolené zastupitelstvo mělo v důležitých věcech jinou strategii hlasování a přijímání důležitých rozhodnutí pouze nadpoloviční většinou.

Starosta ukončil diskusi občanů v 18:44 hodin.

Bod 5. Zápis z jednání finančního výboru ze dne 5.6.2018

Předkladatel: Helena Váňová, členka zastupitelstva Ing. Váňová Helena

Starosta předal slovo předsedkyni finančního výboru pá Váňové, která seznámila přítomné s níže uvedeným bodem.

Zastupitelstvu je předkládán zápis z jednání finančního výboru ze dne 5.6.2018. Byly projednány tyto hlavní body:

1. TSÚ účetní závěrka, zpráva auditora o výsledku ověření účetní závěrky včetně výkazů za 2017 - usnesení doporučení ke schválení

2. Návrh RO č.2/2018 vč. čerpání FIN 4/18

- usnesení schválit zrušení výběrového řízení na stavební práce koupaliště, usn. o zachování 20 mil. rezervy na jednorázovou splátku úvěru

- usnesení k RO 2/2018 - po přijetí usnesení k doporučení schválení RO č. 2/18 provedena následně změna hlasování po obdržení informace o nepodepsání smlouvy mezi městem a developerem na lokalitu Pražská ohledně 5 mil. příspěvku - usnesení o RO č. /2018 neschváleno

3. Závěrečný účet města, účetní závěrka, zpráva auditora za 2017 vč. příloha - usnesení o doporučení ke schválení

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Polák, pí Váňová, starosta, p. Petržílek, p. Gloc, p. Černý, p. Kimbembe,

Proběhla diskuze mezi občany: p. Jakl, pí Kameníková, p. Vosecký, pí Mandová, p. Havel, pí Benešová, p. Jelínek.

Pí Váňová požádala do zápisu odpověď starosty: starosta se domnívá, že město bude čerpat z 20 mil. Kč rezervy, protože město bude potřebovat peníze na vykrytí cash flow projektů, které město bude realizovat do konce tohoto volebního období. Jedná se např. o dotační projekty, kterými se musí pokrýt dotace a spadá to do let 2018 a 2019. Zdůraznil, že celou dobu už od roku 2016, kdy byl schválen postup čerpání úvěru, tak celou dobu od čerpání úvěru, financování projektů města se postupuje podle harmonogramu a záměru. Již na počátku bylo řečeno, že zadlužení města se zvýší, ale je to zadlužení, které je na bezpečné hranici, které je město schopné bezpečně splácet. Zákon o rozpočtové odpovědnosti byl přijat v průběhu volebního období zastupitelstva. Konstatoval, že je rád, že i pí Váňová jménem finančního výboru sdělila, že splácení dluhu má

město nastaveno správně a v souladu s tím, jak je zákon o rozpočtových pravidlech nastaven. Tudíž by netvrdil, že město nebude čerpat z 20 mil. Kč, protože je pravděpodobné, že na to, abychom byli schopni vykryt financování dotačních akcí, které město bude tento rok a příští rok realizovat, tak tyto peníze bude muset použít, ale samozřejmě bude muset i splácet.

P. Kimbembe k tomu dodal: nevíme za dva měsíce co bude.

P. Vosecký vznesl dotaz na pí Váňovou, kdo dodal ze strany města špatné podklady pro jednání finančního výboru. Pí Váňová odpověděla, že finančnímu výboru nebyla dodána developerská smlouva a p. Kimbembe uvedl, že smlouva byla uzavřena a tím pádem 5 mil. Kč je v rozpočtu a může se tudíž uvádět. Pí Hájková doplnila dodatečně zápis finančního výboru ve kterém uvedla, že peníze, které jsou předpokládány příjmem můžou být uvedené v příjmové části a můžou být rozdělené. Jednalo se tudíž o neoprávněný vstup do zápisu bez vědomí předsedkyně finančního výboru a takto byl zápis předán k radě města a eventuelně k podkladům k materiálům na zastupitelstvo města a vzhledem k tomu, že 5 mil. Kč je budoucím příjmem možná až příštího volebního období, tak by neměl být příjmem v tomto rozpočtovém opatření.

Podnět- pí Mandová požádala o zaslání zprávy o celkovém přehledu zadluženosti města za rok 2017 emailem (p. Kimbembe).

Starosta ukončil diskuzi v 19:29 hodin.

Usnesení č. Z-51/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

zápis z jednání finančního výboru ze dne 5.6.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - zápis z jednání finančního výboru ze dne 5.6.2018

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Bod 6. Výběr dodavatele veřejné zakázky na stavební práce "obnova úvalského koupaliště zahrnující obnovu bazénových van a úpravny vody"

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Na základě usnesení rady města č. R - 19/2018 ze dne 16.1.2018 bylo vyhlášeno výběrové řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce "obnova úvalského koupaliště zahrnující obnovu bazénových van a úpravny vody".

Kompletní administraci zadávacího řízení pro město zajišťuje advokátní kancelář Mgr. Kláry Zábrodské, sídlem Rybná 716/24, Praha 1. Rada města na svém jednání dne 13.3.2018 usnesením č. R - 106/2018 schválila zadávací dokumentaci na tuto veřejnou zakázku.

Zakázka byla uveřejněna na profilu zadavatele. Termín pro podání nabídek byl 23.5.2018 a v tomto termínu byla obdržena 1 cenová nabídka společnosti: Centroprojekt Group a.s., Štefánikova 167, 760 01 Zlín, IČO: 01643541. Dne 23.5.2018 se konalo otevírání obálek. Jelikož byla obdržena jen 1 nabídka, tak se nabídka nehodnotí a pouze se kontroluje, zda uchazeč splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. Uchazeč byl vyzván k doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Tyto doklady byly v termínu do 1.6.2018 předloženy. Komise pro otevírání a hodnocení nabídek se sešla na dalším jednání dne 11.6.2018 a shledala, že předložená nabídka splňuje veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení zakázky (viz. protokoly). Cenová nabídka uchazeče činí 25.024.045,- Kč bez DPH (30.279.094,- Kč vč. DPH).

S ohledem na usnesení zastupitelstva města ze dne 22.5.2017 usnesení č. Z - 45/2017, kdy si zastupitelstvo vyhrazuje právo rozhodnout o zastavení výběrového řízení v případě, že objem vítězné nabídky přesáhne částku 20.000.000,- Kč, předkládá rada města tento materiál k projednání zastupitelstvu města.

Dopad na rozpočet: 30.279.094,- Kč vč. DPH z kapitoly 3412-6121

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Poláková, starosta, p. Petržílek, p. Dvořáček, pí Milerová, p. Černý, pí Koučková, p. Petržílek, p. Gloc,

Proběhla diskuze mezi občany: pí Kameníková, pí Mandová, p. Breda, p. Vosecký, p. Netušil, pí Horňáková, p. Kytlica, p. Havel, p. Zoula, pí Janurová, architekt města p. Hofman.

Pí Baumanová požádala o doslovný zápisu tohoto bodu.

Pí Kameníková: po prostudování veškerých podkladů došla k závěru, že nikdy by to nemohlo dojít tak daleko, že by všechno na koupališti bylo zbourané, že by z bazénů, které byly velice kvalitní, vzniklo jedno žalostné torzo. A protože to zastupitelé dovedli takto daleko, tak proto ta oprava a to není celé koupaliště bude 30 mil. Kč, to je pouze jenom jedna betonová vana a cirkulace vody, strojovna. Tyto dvě stavby budou stát 30 mil. Kč. Na koupališti není momentálně vůbec nic. Nejsou zde záchody, kiosek, sprchy. Takže to bude reprezentovat minimální dalších 10 mil. Kč, aby tam něco doprovodného bylo. V roce 2011, a to jste byl již buď ve stavební komisi nebo ve funkci místostarosty. Starosta doplnil, že v roce 2011 nebyl místostarostou. Místostarostou byl 3 měsíce v roce 2014. Dále pí Kameníková pokračovala, že tudíž určitě věděl, co se děje. Vypuklo to přesně s p. Polákem, kdy p. Polák avizoval, že tam je nadměrný únik vody. Město ho dalo k žalobě, protože to neplatil, když město to jako vlastník se mělo o to starat. Město se o to nestaralo a nechalo to v tom stavu, v jakém to je. Mnozí zastupitelé jste tady již kdysi za starosta Šťastného seděli a přesto jste kolem toho nepodnikli vůbec nic. Dostalo se to až do doby, kdy jste nakonec koupaliště zavřeli. Starosta doplnil, že koupaliště bylo uzavřeno v roce 2016. Pí Kameníková uvedla, že v roce 2014 byla poslední sezóna. Neudělali jste vůbec nic. Nechali jste zpracovat dvě studie od společnosti Bazény a Wellness s.r.o. Jedna byla za 115.000,- Kč a druhá byla za 308.000,- Kč. K tomu je ještě studie od architektky Mecnerové, která údajně nebyla zaplacená. V těchto dokumentech je psáno, že doporučují, aby byla provedena oprava a ty další objekty, které by eventuálně potřebovaly další opravu nebo třeba i zbourat, tak by se dělaly v dalších etapách. Neví na základě čeho bylo rozhodnuto, že se všechno nejdříve zbourá a potom se všechno bude opravovat, když tyto dokumenty, které jste zaplatili a měli jste je k rozhodování, tak jste ty odborníky vůbec nerespektovali. Vy, kteří tomu absolutně nerozumíte, že tak klidně necháte technickými službami potažmo někým úplně jiným, protože technické služby to neprováděly zasáhnout do železobetonových konstrukcí. To by prostě nikdo takto nemohl udělat. Vy jste v podstatě záměrně zdevastovali celé koupaliště a teď my se tady budeme handrkovat o tom, jestli tady bude těch 30 mil. Kč, 40 mil. Kč nebo možná 50 mil. Kč na to, abychom tady to koupaliště mohli mít. Je to velká zlovůle a kdo vám dal vůbec právo nerespektovat tady zákony. Vy jste všechno udělali bez povolení, není na to územní rozhodnutí, není vydané stavební povolení není na to vydaného vůbec nic. Vy nemáte právo rozhodovat tímto způsobem o našem majetku a kdyby to takhle bylo, kdyby si každý dělal co chce, tak my tady nepotřebujeme stavební úřad a není potřeba, aby toto stavební úřad řídil, když si každý povolí co chce. Poukázala na pí Polákovou, která zde sedí již několik let, jak mohla dopustit, aby to došlo takhle daleko a nerespektovala to, že každý řádný hospodář provede opravu a nikoli zbourání. Takže tyto všechny dokumenty, které si velice dobře prostudovala, tak mě dovedli k tomu, že tohle vaše činění je velice hrozné a nevím, jak to vysvětlíte, že jste celou dobu tomuto svévolnému ničení města nezabránili. Požádala o vysvětlení na základě čeho jste takto protiprávně jednali. Jste starosta a právník, tak to musíte vědět a to je teda alarmující.

pí Poláková: koupalištěm se v minulém období zabývala rada již od roku 2013. p. Polák - bývalý provozovatel koupaliště přestal platit za vodu a energie, docházelo k různým jednáním a na zastupitelstvu a hlavně na radě 20. 11. 2013 uznala úniky vody p. Polákovi v bazénech a bylo mu poukázáno 125.522,- Kč, byly mu nabízeny minimálně 3 nebo 4 dodatky ke smlouvě, tak aby p. Polák využil 500.000,- Kč půjčku na to, aby opravil to nejdůležitější na bazénech a stanici. P. Polák všechny dodatky odmítl podepsat, tudíž tato půjčka nebyla realizována. Všichni víte, že v roce 1996 proběhla rekonstrukce. Přečetla doklad - vysvětlení ke smluvnímu vztahu mezi městem Úvaly a p. Pavlem Polákem. Na jaře roku 2004, kdy byla uzavřena nájemní smlouva na areál koupaliště s vítězem výběrového řízení p. Polákem, byl tento areál v naprosto nevyhovujícím stavu. Jednalo se zejména o chybějící kanalizační a vodovodní přípojky, elektrické vedení, strojové čističky, hygienické zázemí a oplocení. Město však nemělo finanční prostředky na to, aby areál uvedlo do stavu vyhovujícího platným normám v roce 2004. Z tohoto důvodu byl do smlouvy o pronájmu areálu po dohodě s právním zástupcem města vložen odstavec 7.7., který umožňuje nájemci uvést areál do stavu odpovídající platným předpisům na vlastní náklady a tyto náklady pak následně započítat majiteli areálu - městu vůči nájemnímu. Tento dokument byl podepsán 8.9.2011 a je zde podepsán Ing. Jan Černý - v té době ve funkci starosty a Ing. Jana Horová - v té době ve funkci místostarostky. Dne 21.9.2017 zastupitelstvo města svým usnesením Z - 64/2017 rozhodlo, že bude provedeno: betony bazénu lze odřezat po celém obvodu cca o 650 mm pod horní hranu bazénového kanálu. Příčné stěny budou ubourány na tuto úroveň též. Demolice dětského brouzdaliště, demolice základových konstrukcí desek v objektech u vstupu do areálu, demolice domků WC, úpravny vody v zadní části koupaliště včetně základových konstrukcí, demolice základových konstrukcí, demolice schodišťových vstupů do bazénů, demolice objektu u dětského koupaliště, demolice dětských kolotočů a houpaček, demolice stávajícího oplocení na hranicích pozemku, demolice areálového osvětlení., rozebrání stávajících betonových chodníků o tomto hlasovalo zastupitelstvo a bylo to schváleno.

Starosta: vyjádřil shodu s pí Kameníkovou, že koupaliště je v tristním stavu, ale je nutné si uvědomit, že koupaliště do jaké stavu se dostalo, byl dlouholetý proces. Dlouhá léta se do koupaliště neinvestovalo a se zanedbávala údržba. Částečná rekonstrukce v roce 1996 byla skutečně pouze částečnou rekonstrukcí a už tehdy se předpokládalo, že se bude jednat o I. etapu, ale k dalším už nikdy nedošlo. To co se potom dělo nebo nedělo s koupalištěm bylo pro úvaláky nepřijatelné. Koupaliště naprosto nekompromisně chátralo. Rada města si toho byla vědoma, a proto již v roce 2013 zadala studii Bazény a Wellness s.r.o, aby udělali audit koupaliště a vybrala si je proto, že v té firmě pracovali projektanti, kteří ještě s p. Černým dávali dohromady projekt první

rekonstrukce koupaliště v roce 1996 a rada očekávala, že ty koupaliště velmi dobře znají. Takže firma Bazény a Wellness s.r.o, v roce 2013 posoudila stav koupaliště a už tehdy konstatovala, že po obhlídce koupaliště musejí konstatovat, že stávající koupaliště je ve velmi devastujícím stavu a už tehdy odhadli, že náklady budou cca 29 mil. Kč bez DPH. V roce 2015 bylo koupaliště uzavřeno a od začátku tvrdil, že náklady na rekonstrukci budou enormní a vzhledem, k tomu, že město Úvaly nemá hotovou základní infrastrukturu ve městě, tak rekonstrukce není vhodná a navrhol koupaliště zakonzervovat a nerekonstruovat. Jelikož nebyly názory shodné ani ve vedení ani v zastupitelstvu, tak bylo vyhlášeno referendum a v referendum občané Úval rozhodli, že chtějí rekonstrukci koupaliště. Město nechalo zpracovat další posudek od firmy Bazény a Wellness s.r.o, abychom věděli jako postupovat dál a firma Bazény a Wellness s.r.o zkonstatovala, že stav koupaliště se nezlepšil, ale naopak zhoršil a doporučila postupy, které se musejí dělat při rekonstrukci bazénových van i při rekonstrukci zázemí, aby to odpovídalo současným technickým, bezpečnostním a hygienickým standardům. Náklady na rekonstrukci firma odhadovalo v poměrně vyšším rozsahu a podle toho v jakém rozsahu bychom se pohybovali, tak by to třeba bylo cca v limitu od 40 mil. Kč až 55 mil. Kč. Na základě posudků firmy Bazény a Wellness s.r.o a společnosti Betonconsult, s.r.o., která dělala posouzení bazénových van, kdy z toho vyplynuly nějaké závěry, tak o tom jednalo zastupitelstvo města 22.5.2017 a to stanovilo nějaké podmínky, a to jakým způsobem se koupaliště bude rekonstruovat. Proběhlo výběrové řízení a na základě výběrového řízení zvítězila společnost CENTROPROJEKT GROUP a.s. Jednalo se o otevřené výběrové řízení a CENTROPROJEKT GROUP a.s., zpracovala nějakým způsobem projekt rekonstrukce bazénových van a filtrací, tak aby to odpovídalo doporučením z posudků od firmy Bazény a Wellness s.r.o. Vy tady vyčítáte, že jsme zbourali kiosky, sprchy a že je to protiprávně. Máte pí Kameníková špatné informace, protože my už od roku 2016 jsme měli k dispozici demoliční výměr na odstranění staveb v areálu koupaliště, což byl kiosky, šatny, tak ten demoliční výměr byl platný a stačí tento dokument dohledat. Co se týká samotného výběrového řízení, jak říkáte, jak je možné, že zhotovitel projektové dokumentace zároveň soutěží realizaci. Možné to samozřejmě je, zákon to nezakazuje. My jako město nemůžeme zakazovat, aby se účastnil výběrového řízení. Výběrové řízení je podlimitní zakázka a to znamená, že jsme to zveřejnili na profilu zadavatele, na webových stránkách, odbor investic a dopravy informoval firmy, u kterých věděl, že mají zájem se přihlásit, že je výběrové řízení vypsáno. To, kdo se do výběrového řízení přihlásí, to my už neovlivníme. Také není rád, že se přihlásil pouze jeden uchazeč, ale dnes je to poměrně častý jev, protože firem, které jsou schopny realizovat akce je relativně málo na to, kolik je vypisovaných zakázek. Spousta měst se potýká s tím, že se do jim do výběrových řízení nehlásí žádný uchazeč. Takže co můžeme teď dělat, můžeme říct, že výběrové řízení zrušíme a vypíšeme za 1 rok nové výběrové řízení nebo všechno předěláme úplně jinak, ale dovede nás to k lepšímu výsledku?, myslím si, že ne. Poprosil k debatě o sociálním zařízení, p. Kolařík byl u demolice a požádal p. Kolaříka, aby informoval o situaci, kterou viděl.

P. Kolařík: pohyboval jsem se cca 2 roky u koupadla, které bylo napuštěné a nebude říkat, jak to p. Polák dělal z vodou, to by bylo na delší debatu. Bazény neutíkaly vůbec, vždycky tam byl jenom odpar. Bazény jsem vypouštěl napouštěl, tak jak si pánové přáli a byl jsem i při bourání záchodů, šaten a ostatního, před bouráním to bylo v takovém stavu, že na střeše byl eternit, nejdříve se musela rozebrat střeška, která byla v dezolátním stavu, že tam teklo všude. Když se to začalo rozebírat, tak tam byly suché krysy, hnízda, myši, holé kabely atd. Objekty by se určitě nedaly opravit.

Borecký: poukázal na přítomné odborníky, kteří jsou připraveni odpovědět. Přivítal pí Zábrodskou a spol., které organizovaly výběrové řízení a jsou připraveny odpovídat na dotazy. Dále je zde architekt Hofman (městský architekt), který je schopen odpovědět na technické dotazy. Byl by rád, aby jasně zaznělo, že jsme nepodnikali nic protiprávně, celou dobu jedeme podle toho, jak doporučí odborníci a být říkám osobně, že dávat peníze do koupaliště v tomto rozsahu je při stávajícím stavu infrastruktury nesmysl, přesto všechno respektuje výsledky referenda koupaliště opravit.

pí Mandová: vynesla dotaz, proč byla vypovězena smlouva s bývalým provozovatelem p. Polákem. To koupaliště nebylo v pořádku, ale pokud by tam existovala smlouva mezi městem a p. Polákem, že on bude investovat a on investoval, do dneška má doma k nahlédnutí spoustu faktur, tak investoval a nějakým způsobem to teda fungovalo. Říkám, že koupaliště nebylo v pořádku, ale dalo se udržívat tak, že hygienik říkal ano. Proč jste tam posílali pí Polákovou a p. Bredu, kteří nejsou diplomaty. Nevím tedy, jak se chová p. Polák. Druhá otázka co se týká demolice, tak to druhé wc bylo 2 roky staré, to znamená, že máte demoliční výměr na wc, které ještě nebylo postaveno. Takže to je další věc. Vy si asi pletete jedno staré wc a jedno nové wc, které bylo 2 roky staré a vy jste ho zbourali. Šatna byla stará 10 let. Co se týká eternitu, tak pokud by tam občas komunální služby ten eternit trošičku pošouply, tak by do těch šaten neteklo. Firma Wellness jasně ve zprávě řekla, že wc má být zachováno a též hlavní budovu s pokladnou, že máme zachovat. Znovu opakuji, že plot, o kterém vy pořád mluvíte, že bude stát 1 mil. Kč, že ten tam stál, byl vymletý jeden, dva sloupky u potoka. Vy máte spoustu interpretací, spíše bych chtěla napsat nějakou úvahu o morálce, zodpovědnosti, protože my se tady nebavíme pořád o koupališti 2,3 roky, vy s tím máte nějaký záměr, neví jaký. Stále se ptám na stejné věci a nedostávám na ně odpověď. Dělá se tam nějaká přístupová cesta, okál se nechal taky zlikvidovat. Co se týká pí Kolouchové k firmě Wellness, tak já jsem si přečetla tu zprávu a tam bylo jasné, že oni ji budou opravovat. Můj názor filozofa je, že navýšili ten odhad oprav atd.

P. Breda: v době, kdy jsem jednal s p. Polákem, tak na to jsem měl právo, protože jsem byl ve vedení města, jednal jsem v řádu řádného hospodáře. P. Polák neplatil faktury a bylo jasné, že p. Polák není solventní na to, aby investoval do koupaliště. My jsme kompenzovali p. Polákovi únik vody, který byl odhadnutý, to dostal kompenzováno, nicméně další závazky neplatil. Pokud byste seděla ve vedení a dostala posudek, že nějaká věc města není hygienicky odpovídající a technicky nebezpečná, tak byste určitě postupovala úplně jinak než teď tvrdíte úplně bez odpovědnosti. Vy mě připomínáte občany Nymburka, kteří říkají a vyčítají starostovi, že nenechá chodit lidi po lávce, když se po ní chodit dá. Koupaliště bylo na hraně, pokud by se tam cokoliv stalo, tak to odnese vlastník což je město. Tudíž se nemůžete divit, že město takto postupovalo. Je opravdu s podivem a už ví, odkud fáma vzniká, že tady existuje jakýsi záměr jiný než provozovat koupaliště. Já si myslím, že je to velice zlovolné z Vaší strany a vůbec se to nezakládá na pravdě.

Pí Mandová: dokázat to nemůžu, ale proč to takhle dlouho trvá.

P. Breda: spekulace o jakýchsi podsunutých závěrech je velice zlovolná a možná i trestná.

Pí Mandová: je to hezký, jak to říkáte, ale proč loni jsme se sešli v čp 65 a bylo řečeno, že do roka bude koupaliště. Jak to, že to pořád nejde.

Starosta omezil diskuzi do 21 hodin nejdéle.

Pí Poláková: uvádí, že 125 522,- Kč, které se kompenzovaly p. Polákovi, protože prokazoval náklady. Město nedluží p. Polákovi vůbec nic. Máme doklady, že mu bylo kompenzováno, jeho údaje o únicích vody, které zdokladoval a na základě tohoto dokumentu mu bylo kompenzováno 125 522,- Kč. Dalších 200.000,- Kč p. Polák nezaplátil za vodu a měl dluh 100.000,- Kč za energii. Tomu proč tam město posílalo město p. Bredu a mě, ale nepamatuji si, že bych někdy jednala osobně s p. Polákem. Pokud já vím všechna jednání probíhala na radě. Co se týká vybydleného domu, p. Polák měl smlouvu s vedením města, kde za tento domek neplatil vůbec žádný nájem a on naopak domek podnájemal a nájemné si bral k sobě. Všechny ty budky, které tam byly nastaveny, které byly v rozporu se smlouvou s městem p. Polák neměl souhlas, který si pak sháněl dodatečně a p. Polák opět za tyto objekty vybíral nájemné a nikoho se neptal a že jsme nedělali vůbec nic, tak je dokladem tady toho, že jsme neustále se snažili koupaliště nějakým způsobem uvést do provozu. Naposledy jsme měli v roce 2015 doklady na vypsání koncesního řízení, protože my jsme měli zájemce, nájemce o koupaliště a ten nájemce chtěl pronájem na 30 let, že do toho bude investovat cca 35 mil. Kč, ale za to chtěl dostat smlouvu. Bohužel do toho vstoupila změna zákona, takže muselo být vypsáno koncesní řízení a bohužel ten zájemce, nechtěl vstupovat do koncesního řízení a od zájmu odstoupil. Co se týká proč to trvá, tak dlouho uvádím, že proběhlo výběrové řízení na všechny projekty a termín odevzdání, protože jsme tady slibovali, že chceme, aby byla sezóna 2018 otevřena, tak termín odevzdání projektu byl říjen 2017. My jsme dostali od firmy, kterou doporučil p. Vosecký.

P. Vosecký: doporučil firmu CENTROPROJEKT, protože jsme se byli podívat, jak vypadá koupaliště v Krnově a že tahle firma tam dělala projekt. Žádný z radních z Krnova s ním neměl problém, pouze udělali před dokončením pár technických oprav a vzhledem k tomu, že nemám vůbec žádný pocit z toho, že vy tomu rozumíte, tak se na mě nezlujte, ale nenaznačujte, klidně to jmenujte.

Pí Poláková: v říjnu jsme dostali zpracovaný projekt a když tam pominu všechny ostatní věci, ale když je tam napsáno, že přístup ke koupališti je přes sídliště Krnov 2 a že se tam řeší zastřešení koupaliště, tak asi to nebyl ten správný projekt. Vznegli jsme k tomu připomínky a CENTROPROJEKT odevzdal opravený projekt na koupaliště až v dubnu 2018.

Pí Baumanová: navazuje na pí Polákovou, jak hovořila o těch fámách, tak to fámy nejsou, to je usnesení rady R- 74/2016, kdy jedna z alternativ je zkontaktovat příslušné projekční firmy a zvážit varianty přebudování koupaliště na jiný tip veřejného sportoviště a volnočasového areálu, takže to nejsou fámy. To byla jedna z alternativ, když se o koupališti jednalo. Požádala o celou diskuzi do zápisu.

Pí Tesařová: požádala, aby pokud má být diskuze zapsána v zápise, upozornili občané na začátku diskuze.

Starosta: v době, kdy existuje videozáznam požadovat doslovnou citaci do zápisu, hraničí s přetěžováním úředníků a k ničemu to nepovede.

P. Vosecký: já jenom nechápu, když pí Poláková byla tak nespokojená s výsledkem CENTROPROJEKTU, mimo jiné jsme na tyto výsledky, které jsou absolutně katastrofální a projekt byl opravdu k ničemu a byl překopírován, tak na to upozornili lidé ze Zachraňme koupaliště. Takže mám otázku, jak je možné, že když jste byli takto všichni rozčarovaní se splněním termínu od CENTROPROJEKTU s chybami, které byli v projektu a ano skutečně tam byli překopírovány střechy, přístupy, hlukové studie a naprosté nesmysly. Tak proč jste tuhle firmu nevyhodili. Dali jste jí penále a šli jste dál a vy jste tuhle firmu, která byla takhle mizerná poslali na realizaci koupaliště. Tomu nerozumím a chtěl bych na to odpovědět.

Starosta: máme zákon o zadávání veřejných zakázek, je uzavřena nějakým způsobem smlouva a jelikož to asi není tak špatná firma, jak jste sám před chvílí řekl a má za sebou poměrně mnoho realizací a projektů, tak bylo rozumnější, aby to dotáhli do konce., Pokud se týká kontroly projektu, tak je dobře, že se spolek Zachraňme koupaliště angažovalo, ale vy tady úplně opomíjíte, že ty kontroly dělá i odbor investic a dopravy.

p. Netušil: opravdu se ozvu jako rozhořčený obyvatel Úval, tady bylo řečeno spousta faktů a každý je v podstatě skoro pravda, ale jsou tady také události, které probíhají a neberu zpátky, jak p. Poláková zmiňovala, že to začínalo v roce 1994, ale říkal jste jeden zajímavý údaj. To jsou poslední dva roky, řekl bych, že zásady, co týká uzavření koupaliště, zbourání části a pronajímání s novým majitelem od té doby se tady dějí děsivé věci. To prostě bere jako děsivé. Tady se stalo to, že se uboural kus koupaliště a údajně to bylo na přání nebo podmínka možného nájemce, který tady měl být. Pak jste vypsalí referendum, kdy to bylo zavřené a tam se stala docela jednoduchá věc, tam bylo občané ano chceme. Já bych v tu chvíli čekal, že vy jako zastupitelé, radní nebo starosta prostě zodpovědně řeknete ano my chceme zrekonstruovat nebo obnovit koupaliště. Bylo by řečeno jedná se např. o 30 mil. Kč a neuděláme. Místo toho se děly děsné věci, byly objednány nějaké posudky, o které se tady neustále opíráte ve svých zápisech. Dokonce, jak jste tady říkali, vy jste tady odhlasovali těch 60 cm, nikdo neví proč. Betonkonzult o tom nehovořil, když se to tam začalo lehce bourat, tak jsem p. Dohnálka kontaktoval a ptal jsem se ho zda ho někdo kontaktoval za investora, projektanta nebo ten kdo psal posudek, že se to má zbourat. Vůbec nikdo se mu neozval. To bylo v září loňského roku poté, co jste tady slavnostně zvedli ruku. Já jsem tady upozorňoval, že nechápu vaši ohromnost, protože rozumím trochu betonovým konstrukcím a upozorňoval jsem vás, že je to naprosto špatně. Každý rozumí tomu, když si chci opravit fasádu a asi udělá i střechu, tak si objedná bourací kladivo před zimou otluču fasádu, ubourám kus střechy a příští rok to budu opravovat. Takhle vy jste začali vaším rozhodnutím opravovat koupaliště, uvědomujete si to nebo je to snad špatně. Já to takto vidím. Vy jste to takto nechali udělat bez řádného projektu a výsledek je to, že to bude stát tyto peníze. Já zodpovědně tvrdím, že ta oprava těch bazénových van a bazénové konstrukce mohla stát do 1 mil. Kč, protože to nemuselo být ani vodotěsný měla tam být fólie. Jako občan jsem opravdu naštvaný a co teď bude dít, tady vidíme, že úvalská kasa je na tom velmi špatně a příští rok budete dělat koupaliště za ty nehorázné peníze. Kam jste to dohnali a budete lidem vysvětlovat, že teď je takhle drahý anebo tady nebudete a s tím taky počítáte. Zavřeli jste to a nechali jste zbourat zbytek, žádné povolení na to nebylo a není to pravda, že něco bylo. V loňském roce co se tam provádělo za demoliční práce, tam nebylo. P. Hovorka, který to tam dělal, tak tvrdil, že povolení mají na úřadě. Bohužel jsem nejednal správně a nezavola jsem polici. Vy jste p. Hovorku k tomu dotlačili, který měl uzavřenou nějakou smlouvu s technickými službami. Omlouvám se, ale jsem opravdu naštvaný a je to jednání této rady a vás co tady sedíte proti nám.

Starosta: řekl jste svůj názor p. Netušil nicméně fakta, dokumentace, posudky hovoří o něčem úplně jiném a navíc my tady máme i stanovisko od p. Pánka, který je autorizovaný pro tuto oblast, který nám říká, že demoliční práce byly provedeny tak, že umožní napojení betonových konstrukcí, provedení probíhá dle návrhu profesora Dohnálka na straně 12 v podkladech 1. Vlastní demolice byla provedena šetrně, bourané ploty byly řádně ohraničeny atd.

P. Petržílek: zajímá mě realizace do budoucna, to ,co tady bylo řečeno na to můžeme mít různé návrhy, ale jde o to, jestli těch 25 mil. Kč je částka, která je pro nás jako pro zastupitele bezpečná z hlediska toho, jestli proto můžeme zvednout ruku, abychom neporušili pravidla péče řádného hospodáře. Koupaliště mít musíme, odhlasovali jsem si ho v referendu, investici musíme provést a mě jde o to, je zde jediná nabídka a proto se ptá p. Zábrodská, zda můžeme v klidu proto zvednout ruku a dotáhnout tu realizaci dokonce, byť je to jediná nabídka.

P. Zábrodská: zadávací řízení proběhlo a dle zákona můžete s jediným účastníkem zadávacího řízení smlouvu uzavřít, zákon dává možnost i bez zdůvodnění a i s jedinou nabídkou zadávací řízení zrušit. Předpokládaná cena zakázky podle projektu, který byl předložen byla 25 mil. Kč bez DPH a nabídková cena byla se víceméně až na nějaké drobné rovná předpokládané hodnotě vypsání zakázky, pak z mého pohledu se nedá hovořit o tom, že by ta zakázka byla přeceněná.

Starosta: máme dva posudky a to z roku 2013 a 2016.

P. Petržílek: ty posudky byly k něčemu jinému, my jsme připravovali podle koncesního zákona úplně jiný projekt, to byl projekt, kde nový nájemce měl nový nájem a měl vlastní investice a chtěl to udělat jinak, protože měl garanci koncesního řízení 30 let smlouvu.

Starosta: nájemce se pohyboval v rámci 30 mil. Kč.

P. Petržílek: on tam chtěl všechny ty stavby, které my tam nemusíme mít.

P. Dvořáček: chtěl jsem doplnit p. Polákovou, která se odvolává na usnesení ze zastupitelstva ze září, tak zopakuje jednu z oblíbených frází starosty, že když se řekne a musí se říct b. Takže ten den byla usnesení dvě. Jedno navrhoval p. Černý, kde se jednalo o demolici těch věcí, na které byl demoliční výměr a nezasahovalo se do betonových konstrukcí. Tohle usnesení jste vyloženě odmítli, byli jste proti. Takže pak jste teprve schválili usnesení, podle kterého se zbouralo úplně všechno. Možnost toho zbourat méně a odložit na jaro tady byla. Podotýkám, že tady tehdy stál pán od betonářů, který nebyl schopen vysvětlit, co se mělo dělat, ale každopádně to schválil, že se to udělá. Není mi plně jasné v návaznosti na kolegyni, proč se dělal nějaký projekt na za 25 mil. Kč, když jsem v květnu minulého roku schválil a 20 mil. Kč. Proč už v době, kdy se dělalo zadání jste tohle to neřekli. Proč se tam překročila ta částka 20 mil Kč. Vy jste udělali projekt na 20 mil. Kč a dostali jste projekt za 25 mil. Kč. Předpokládaná cena je něco co zadáváte vy jako zadavatel.

P. Milerová: nejdřív byl projekt a bylo zadání. V projektu bylo 25 mil. Kč Zadání pro výběrové řízení bylo podle tohoto projektu.

P. Dvořáček: ano zadání bylo podle projektu, ale zadání pro projekt bylo jaké.

P. Černý: přeci když chcete něco stavět, tak musíte říct projektantovi na začátku, za kolik to chcete stavět.

Pí Milerová: když chcete něco opravovat, tak to zadáte firmě, která na to udělá projekt a z toho vznikne nějaká cena.

P. Dvořáček: nebo řeknete, mám na to zhruba tolik a co nám za to nabídnete, proto se ptám, jaké bylo zadání pro projekt.

Starosta: 22.5.2017 se zastupitelstvo ustanovilo svým usnesením, že si vyhrazuje právo rozhodnout o zastavení výběrového řízení v případě, že objem vítězné nabídky přesáhne částku 20 mil. Kč včetně DPH. Dále zastupitelstvo rozhodlo zprovoznit koupaliště v letní sezoně 2018 a za tím účelem ukládá zajištění následujících bodů:

- zrekonstruovat bazény s minimální investicí podle posudku Betonconsult, s.r.o. tj. odříznutí horního zhlaví bazénu do hloubky cca 50cm včetně oprav stěn a dna s použitím bazénové folie

- vybudování nové filtrační jednotky pro koupaliště s manuálním systémem filtrace a minimálně poloautomatickým dávkovacím systémem včetně akumulární nádrže s tím, že filtrační jednotka bude umístěna na betonové desce na povrchu a bude zahrnovat i menší domek pro elektroinstalaci a chemikálie

- vybudování zázemí koupaliště (WC, sprchy, pokladny, občerstvení) z kontejnerů s tím, že v maximálně možné míře bude využito již existující zázemí. Rada města předloží i alternativní variantu zahrnující pouhý pronájem kontejnerů

- využití služeb pracovníků TS Úvaly při provozu koupaliště co by preferovaného řešení

- vybudování nového oplocení koupaliště včetně zabezpečovacího zařízení, které bude v provozu v době uzavření koupaliště.

P. Černý: v posudku firmy Bazény a Wellness s.r.o. z roku 2013 je částka 20 mil. Kč od CENTRORPROJEKTU máme odhadovanou částku za 20 mil. Kč a dnes to máme za 30 mil. Kč. Tam je zřejmý rozdíl a jsou tam diskutabilní položky jako jsou např. rozvody, které pokud vím, tak rozvody byl v pořádku. Děly se na to rozvody, které dělal p. Kolařík. Mohlo by to stát i méně než 20 mil. Kč odhadovali Bazény a Wellness s.r.o. Teď jsme v situaci, že je tam nějaká část ubourána a nevíme, v jakém stavu jsou ty rozvody. Takže prakticky, když je ten projekt předložen, tak nám nezbyvá nám nic jiného, nelze zpětně zkoumat, co by se dalo použít.. Opakování výběrového řízení bude znamenat, že výsledná částka bude např. 28 mil. Kč a posuneme to o rok. To je jediný výsledek, nevím, jaká je poslední zkušenost s nabídkami stavebních firem, podle toho co je i v médiích, tak čím dál méně jdou pod tu předpokládanou cenu. Prakticky z toho nemáme úniky a je to důsledek toho, že jste tam zahájili ty demoliční práce, která tam nemusely být.

Pí. Kameníková: byla by ráda, kdyby se to posunulo někam dál, protože tohle dokazování o p. Polákovi, není tak podstatný. Podstatný je přesně to, na základě čeho jste se rozhodli, že zvolíte nejdražší variantu, když to přesně Bazény a Wellness s.r.o. zpracovali nabídky ve třech variantách, v té době už bylo něco zbouraného, i když první varianta byla, že se nebude vůbec zasahovat do železobetonových konstrukcí těch van, že se udělají povrchy, protože železobetonové konstrukce van byly naprosto v pořádku přesně podle statika p. Dohnálka, tak na základě čeho jste k tomu došli mě vůbec není jasné. Druhá věc je, že tam byla špatná strojozna, ale nic jiného se tam nemuselo dělat, kdyby se všechny ty objekty urychleně nezbouraly a kdybyste trochu měli selský rozum, tak přesně jste udělali to zásadní a nejnnutnější, tak jak vám psala pí Mecnerová v roce 2013 v posudcích, tak jsem je získala z úřadu, ale to vy jste prostě nerespektovali. Moje otázka zní, jak to, že jste ty posudky, které jste zadali za 415.000,- Kč nerespektovali a zadali jste úplně něco jiného a rozbouřili jste tam kdesi a teď se chcete něčím zaštitovat. Vy jste měli v ruce dokument, který vám řekli, že za prvé je potřeba na celé koupaliště vydat územní rozhodnutí, to vám tam napsali, to není do dneška a také není stavební povolení, vodohospodářský povolení a je tam torzo a železobetonový bazén je nevratně porušen těma úpravami, které jste tam provedli a to je ta podstata věci, protože pokud by jste poslechli to, co vám Bazény a Wellness s.r.o. poradili a napsali do závěrů, že je třeba přistoupit k první variantě, nechat bazény a nevstupovat do nich, udělat jenom úpravy povrchů, tak by se tohle nemuselo vůbec projednávat. Z jakých důvodů jste zvolili tu nejdražší variantu, mi není vůbec jasné. Takže já chci odpověď.

P. Kytlica: vzpomínám si na první stavební komisi těsně po referendu, nebudu tady reprezentovat, jak jste tam na mě křičeli a jaké peprné výrazy jste tam na mě používali a vůči Zachraňme koupaliště. Když byla vybraná firma, tak tam byly nějaké termíny, když byla stavební komise, tak oni prezentovali projekt, tak to bylo o něčem jiném. Probíhalo tam mini hlasování o tom brouzdališti, celkem technická věc, kde se jednoznačně odsouhlasilo, že brouzdaliště bude mimo koupaliště. Poté následoval dopis ředitele CENTRORPROJEKTU p. Ševeli, abyste byli rozumní. Pak následoval email o revokaci usnesení, které je neplatné a nevím, jak to vlastně dopadlo. Takže tohle běželo dál, poté byla stavební komise někdy na jaře, kde byla debata a už v tu dobu oni měli posunutý termín. Můžete mi vysvětlit, proč se posunul termín na dodávku od CENTRORPROJEKTU a druhá otázka je, jaké je zadání projektu, protože tam jsou šatny, budka nějaké občerstvení, co na tom chcete vymýšlet. Byl tam i architekt p. Hofman, který je tady přítomen a nic k tomu neřekl, což mě překvapilo, že nemá absolutně žádnou poznámku k tomu hrůznému projektu. Takže jaké bylo zadání, kdy bude stavební povolení a kdy se reálně začne.

Starosta: co se týká posunutí termínu, tak co asi máte dělat, když firma projekt nestíhá, tak jakou máte možnost, posunout termín a dát jim sankci. Je to ekonomičtější řešení než to celé rušit a začínat znovu. Projekt vycházel ze zadání, které jsem již četl. Dle informací od p. Ševeli, tak mají všechna potřebná povolení dotčených orgánů státní správy, které budou předkládat na stavební úřad, kde to bude trvat cca 2,5 měsíce.

P. Matura: během července mají termín odevzdání.

Starosta: termín zahájení bude až zastupitelstvo odsouhlasí, že se pokračuje a CENTROPROJEKT začne až bude mít stavební povolení.

P. Kytlica: takže místo toho, abyste je penalizovali, tak posunete termín. Mimochodem jedná se o projekt za cca 1 mil. Kč. Do této doby nikdo neřekl, jak se k 25 mil. Kč došlo a když jsme se na to ptali p. Kimbembeho, tak chvíli zapíral a pak se smál a nebyl schopen odpovědět, jak se přišlo na částku 20 mil. Kč.

P. Černý: p. Kimbembe to uvedl na zastupitelstvu, které se konalo v Riegerově čp. 65.

P. Kytlica: p. Ševela říkal, že by si město mělo vyjasnit, co vlastně chce, takže já se chci zeptat, kdo a jaké je konkrétní zadání a stavební program.

P. Havel: referendum nějak dopadlo, vy jste si to vzal starosta za své a to koupaliště uděláte. Je nějaký harmonogram prací, chceme to otevřít v červnu 2017 a od toho referenda je nějaký časový plán, harmonogram prací. V podstatě od referenda nikdo tento plán neviděl a je chyba opozice, že nepožadovala, že třeba každý měsíc na zasedání měl být harmonogram vypracovaný a měla to chtít kontrolovat. Myslím si, že bychom se neměli bavit kolik to bude stát, ale proč to nebylo uděláno v roce 2017. Je tedy někde harmonogram.

Starosta: samozřejmě, že je harmonogram a je dodržován.

Pí Kouklová: první věc p. Havle, já tady nesedím kvůli tomu, abych a priority byla v opozici a bojovala za něco, prohlašovala kvůli tomu, že jsem v opozici. Na to já si nehraju, na to si hrají velcí politici. p. Havel se omluvil. Pí Kouklová: my jsem si dali tu práci, že jsem si před 2 lety předložili odborný odhad, že koupaliště, filtrovací věže, vyfóliování by se vešlo třeba do 10 mil. Kč. My jsem řekli, že do 15 mil. Kč, aby to koupaliště mohlo letos fungovat a aby byla rezerva, tak se řeklo 20 mil. Kč, ale bohužel když jsem přišli s návrhy, které jsem hodně promýšleli, tak jsem měla pocit, že se to vždy s úsměškem shodilo ze stolu. Pokud bych to já měla rozhodovat, tak když mi nějaký odborník řekne, že by se vešel do 10 mil. Kč, tak bych si s ním dala schůzku a prověřila bych si jestli má pravdu, ale to se neudělalo, protože když jsme s návrhem přišli, tak se to nepřijmulo.

P. Zoula: na koupališti probíhají stavební práce, někdo je organizuje, někdo je nařizuje. Mimo jiné zaslechl, že se ubourání toho vršku mělo provést řezem. To co se tam provedlo a ještě navíc před zimou, kdy do těch armatur přší a mrzne, to mi nepřijde úplně v pořádku. Kdo řídí stavební práce na koupališti.

Starosta: věcně to spadá pod odbor investic a dopravy p. Matura a tento odbor je řízen z hlediska rozhodování radou města a potom operativně starosta nebo místostarostové.

P. Zoula: kdo zvolil technologii odbourávání bazénů.

Starosta: nevím, kdo konkrétně zvolil technologii odbourávání bazénu, ale četl jsem zde posudek od autorizované osoby, která napsala, že to bylo provedeno technicky správně. Tudíž to, co říkáte je pouze Váš názor.

P. Matura: odbourání řezem nařídila p. Hovorkovi v součinnosti projekční firma CENTROPROJEKT.

P. Zoula: to je tedy na trestní oznámení.

Starosta: pokud si to myslíte, tak trestní oznámení podejte.

Pí Janurová: kolik stály bourací práce na koupališti.

P. Matura: neumí odpovědět a pošle písemnou odpověď.

Pí Janurová: dne 10.11.2016 na zasedání zastupitelstva jste řekl veřejný slib starosty, že žádné bourání do projednání technické zprávy znalců p. Šmíd a p. Hruška nebude, kdo to je.

Starosta: p. Šmíd a p. Hruška - z firmy Bazény a Wellness s.r.o., kdy zprávy byly veřejně prezentovány a projednávány.

P. Hofman: postup prací vychází z projektu firmy CENTROPROJEKT., takže v okamžiku, kdy se to bouralo, tak se to dělalo technologickým postupem v souladu s rozpracovaným projektem tak, aby ten projekt na kterém oni pracovali, byl v souladu s bouracími pracemi a dalo se na něj navázat. Vlastní demolice byla provedena dostatečně šetrně, bourané konstrukce byly řádně ohraničeny. Dělal jsem dokumentaci na odstraněný staveb. Navrhují jednu věc, zastupitelstvo by se mělo rozhodnout a pokračovat dál, jestli občané mají dotazy, tak jsem k dispozici na odboru investic. Po dohodě na termínu se můžeme sejít a já s vámi projdu všechny posudky a vysvětlím vám, jak jsme postupovali a proč. Jediný problém je, že se to dostalo do časového skluzu a druhý problém je, že předpoklad 20 mil Kč vycházel z nějakých informací a 25 mil. Kč bez DPH vychází z konkrétního projektu. Jestli někdo říká, že se to dá udělat za 7 mil. Kč na základě posudku, tak se to dá konfrontovat. Doporučuji zastupitelstvu, aby akci nepřerušovali a pokračovali dále. Protože firma, která byla vybraná komisí, tak v harmonogramu nabídky je, že tato technologická část bude ukončena do června včetně kolaudace, tudíž se stihne sezóna 2019, protože pokud by jste měnili technologii, tak se vrátíte o rok zpět. Technologii se zabýval CENTROPROJEKT a já jsem se zabýval šatnami, záchody, kioskem, které byly v dezolátním stavu.

P. Petržílek: jaký je váš názor na cenu, která byla vysoutěžena. Já jsem si naprosto vědom toho co říkáte, že když to neposuneme dál, tak další sezóna nebude. Jak jsem říkal, že nebude proto hlasovat, pokud cena, která je o 10 mil. Kč vyšší než se předpovídalo před rokem je cena odpovídající s ohledem na současný stav koupaliště.

P. Hofman: já jsem byl předsedou hodnotící komise, byla jediná nabídka, zápis je k dispozici. Dělal jsem podrobnou kontrolu položkového rozpočtu zda jsou položky naceněné podle zpracované dokumentace a obvyklým způsobem v obvyklé výši, jestli nějaká položka není navýšená nebo není přemrštěná. Většina položek odpovídá dané složitosti zakázky. Samozřejmě pokud bychom měli 5 nabídek, tak bychom se rozhodovali jinak. Nemůžeme říct, že cena je nereálná. Já jediný jsem řekl, že doporučuji smlouvu uzavřít, protože si myslím, že vzniklo referendum, na kterém se odsouhlasilo, že se koupaliště zachová, ale předpokládané náklady jsou prostě větší a v té době, kdy jste to dávali do zastupitelstva, tak jste to nemohli tušit, že to bude více než 20 mil. Kč, protože přesnou cenu zjistíte až když se to vyprojektuje.

P. Vosecký: souhlasím s p. Hofmanem, že v současné době je ta cena taková jaká je a vzhledem k tomu, že chceme koupaliště, tak bychom od vás čekali, že ho dostaneme, ale ten rozdíl ceny, který je dneska aktuální, tak takový být nemusel, kdyby se nerozbitly ty vany tímto způsobem, kterým jste to udělali. Určitě tam vzniknul několika milionový rozdíl a to je ta podstat toho, proč ta zakázka je tak drahá. Prostě ty vany nebyly odřezány, byly rozbity a celou zimu do nich přšelo a roztrhal je mráz. Takže si myslím, že se ta zakázka navýšila tím, že vy jste rozhodli naprosto nevhodným způsobem zničit betonové vany.

P. Gloc: máme zde usnesení, kde bereme na vědomí výsledek výběrového řízení. Toto usnesení naplní to naše právo zastavit celý proces, tudíž pokud toto přijmeme, tak v ten okamžik, ale nerozhodujeme o tom, že bude vybrán výherce výběrového řízení. My tady bereme na vědomí výsledek výběrového řízení, ale výherce výběrového řízení určí rada města, tak jak je to standardně v její kompetenci. Bereme na vědomí, že byla jedna nabídka.

P. Petržílek: navrhuji usnesení, že zastupitelstvo ukládá zastavit výběrové řízení a o tom by se mělo hlasovat a buď budeme pro nebo proti.

P. Jelínek: nestálo by za to se vrátit k původnímu návrhu a tudíž pozastavit výběrové řízení a znovu by se srovnaly varianty, protože kdyby se to vrátilo do původního stavu, tak by to bylo hodně lacinější. Znova se na to podívejte a srovnejte dvě možnosti.

Starosta: návrh usnesení p. Petržílka: Zastupitelstvo města Úvaly ukládá zastavit výběrové řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „obnova úvalského koupaliště zahrnující obnovu bazénových van a úpravny vody“ a ten kdo bude hlasovat pro je proto to zastavit a ten kdo bude hlasovat proti nebo se zdrží, tak to nechá proběhnout. Pokud se týká p. Gloce, tak uzavřít smlouvu s vítězem a schválit smlouvu s vítězem výběrového řízení je v kompetenci rady města pokud si na sebe kompetenci nevztáhne zastupitelstvo města.

Starosta nechal hlasovat o níže uvedeném usnesení.

Starosta stáhnul původní usnesení ve znění: Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí výsledek výběrového řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce na akci „Město Úvaly - Obnova úvalského a - obnova bazénových van a úpravny vody“, kdy byla obdržena jediná nabídka uchazeče Centroprojekt Group a.s., Štefánikova 167, 760 01 Zlín a cenová nabídka činí 25.024.045,- Kč bez DPH (30.279.094,- Kč vč. DPH,) o kterém se tudíž nehlasovalo.

Usnesení č. Z-52/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. ukládá

zastavit výběrové řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „obnova úvalského koupaliště zahrnující obnovu bazénových van a úpravny vody

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-protokol o otevírání nabídek

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-protokol o posouzení nabídek

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-zpráva o hodnocení nabídek

nepřijato, pro: 1, proti: 11, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

Bod 7. Žádost TC Úvaly z.s. o dotaci na kompletní rekonstrukci tenisových kurtů

Předkladatel: Josef Polák, radní Josef Polák

TC Úvaly z.s. žádá o finanční dotaci na kompletní rekonstrukci tenisových kurtů. Celková cena rekonstrukce činí 707 440,- Kč, dofinancování bude provedeno ze zdrojů TC Úvaly, z.s., případně z dotace Středočeského kraje,

u kterého byla podána žádost v lednu 2018. Na stávajících antukových kurtech je zcela nefunkční drenážní systém a v případě dešťových srážek jsou kurty po krátké době prakticky pod vodou, hra na nich je nemožná po několik hodin. Poslední rekonstrukce kurtů byla provedena před 14 lety. Materiál projednala rada města na svém jednání dne 2.5.2018 a doporučila jej zastupitelstvu ke schválení.

Dopad na rozpočet: - 400 000,- Kč - z kapitoly 6112/ 5492, řešeno v rámci RO č.2/2018

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Petržílek, p. Polák, p. Černý, p. Petržílek, p. Dvořáček, pí Váňová, starosta,

Proběhla diskuze mezi občany: p. Březina- předseda TC Úvaly z.s., pí Horňáková, pí Baumanová, pí Mandová.

Tématem diskuze bylo vyřešení majetkoprávních vztahů mezi oběma oddíly (viz další bod) a městem jako vlastníkem pozemků a budov.

Starosta navrhl níže uvedené usnesení: Zastupitelstvo města Úvaly I. souhlasí s poskytnutím finanční dotace pro TC Úvaly, z.s. se sídlem Guth - Jarkovského 698, Úvaly, IČO: 43754210 ve výši 400 000,- Kč na rekonstrukci tenisových kurtů za podmínky, že tenisový klub TC Úvaly, z.s. se zaváže, že nově vzniklou stavbu daruje městu Úvaly.

Usnesení č. Z-53/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí

s poskytnutím finanční dotace pro TC Úvaly, z.s. se sídlem Guth-Jarkovského 698, Úvaly, IČO 43754210 ve výši 400 000,- Kč na rekonstrukci tenisových kurtů za podmínky, že tenisový klub TC Úvaly, z.s. se zaváže, že nově vzniklou stavbu daruje městu Úvaly

II. pověřuje

1. Starostu

1. podpisem veřejnoprávní smlouvy

Termín: 14.8.2018

III. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí EO

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - veřejnoprávní smlouva

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Bod 8. Žádost 1.úvalského tenisového z.s. o finanční dotaci na vybudování přípojek plynu a elektrické energie k přetlakové tenisové hale

Předkladatel: Josef Polák, radní Josef Polák

Rada města dne 20.12.2016 souhlasila s uzavřením smlouvy k oprávnění k provedení stavby a darovací smlouvy stavby na elektrické a vodovodní přípojky vybudované na části pozemku parc. č. 3466/1 k.ú. Úvaly u Prahy uzavřené mezi 1. úvalským tenisovým z.s. se sídlem Vítězslava Nováka 373, 250 82 Úvaly, IČO. 05450098 zastoupeným předsedou spolku pí Jitkou Martinovskou a městem Úvaly, se sídlem Pražská 276, 250 82 Úvaly, IČO: 00 240 931 zastoupené starostou města Petrem Boreckým. V této smlouvě je uvedeno mimo jiné, že smluvní strany sjednávají, že následujícím dnem po dni kolaudace stavby přechází stavba do vlastnictví vlastníka pozemku jako dar stavebníka.

1. Úvalský tenisový spolek z.s., zastoupený pí Jitkou Martinovskou - předsedkyní tohoto spolku žádá o finanční dotaci - poskytnutí příspěvku na vybudování přípojek plynu a elektrické energie k přetlakové tenisové hale, kterou vybuvovala na pozemcích města Úvaly na adrese Guth- Jarkovské 698 v areálu TC Úvaly a to ve výši 200.000,- Kč. Žádost odůvodňuje možností využití přípojek využití i jiným subjektem a též, že vybudování přípojek došlo ke zhodnocení pozemku. Dále uvádí, že provoz haly je velmi finančně náročný a proto by 1. úvalský tenisový, z.s. velmi uvítal finanční spoluúčast města Úvaly.

Dopad na rozpočet: - 200 000,- Kč - z kapitoly 6112/ 5492, řešeno v rámci RO č.2/2018

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Váňová, p. Polák, p. Gloc, p. Černý, p. Petržílek, p. Dvořáček

Podnět p. Černý: požádal o prověření zda jsou betonové základy tenisové haly na pozemku parc. č. 3466/1 k. ú. Úvaly u Prahy jsou zkolaudovány a zda ještě nejsou jiné stavby, které nejsou řádně zkolaudovány a převedeny na město (p. Matura, pí Hozmanová).

Usnesení č. Z-54/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí

s poskytnutím finanční dotace pro 1.úvalský tenisový, z.s. , se sídlem Vítězslava Nováka 373, 250 82, Úvaly, IČO:05450098, zastoupený předsedou spolku paní Jitkou Martinovskou ve výši 200 000,- Kč

II. pověřuje

1. Starostu

1. uzavřením a podpisem veřejnoprávní smlouvy

Termín: 31.8.2018

III. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí EO

Termín: 31.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Žádost o poskytnutí příspěvku na vybudování přípojek plynu a elektrické energie k tenisové hale ve výši 200.000,- Kč

přijato, pro: 8, proti: 0, zdržel se: 7, mimo místnost: 0

Bod 9. Závěrečný účet města Úvaly za rok 2017 a zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2017 - protinávrh p. Petržílka

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Podstatou závěrečného účtu města je zhodnotit čerpání finančních prostředků na základě schváleného rozpočtu a dalších následných rozpočtových opatření schválených v roce 2017. Celkem bylo schváleno 5 rozpočtových opatření, poslední 5. RO odpovídá skutečnému čerpání v roce 2017.

Celkové příjmy 167 515 239,39 Kč:

daňové příjmy 110 188 146, 52

nedaňové příjmy 21 814 418,33

kapitálové příjmy 352 976,50

přijaté transfery (dotace) 35 159 588,04

Nejvyšší část příjmů tvoří daňové příjmy. Daň z nemovitosti je používána na rekonstrukci infrastruktury města.

Celkové výdaje v roce 2017 198 100 835,19 Kč.

Běžné výdaje 112 943 154,58 Kč, kapitálové výdaje 85 157 680,61Kč.

Nejvyšší část běžných výdajů tvoří mzdové náklady spolu s odvody pojištění, opravy a udržování, nákup energií.

Kapitálové výdaje se skládají nejvýše z položky 6121 tj, projektová dokumentace a samotná realizace staveb 75 mil. Kč, na položce 6310 nákup pozemků v částce 2,4 mil. Kč, položka 6349 - 1,5 mil. příspěvek na splátku úvěru Svazku obcí Úvalsko (stavba vodovodu Káraný) a položka 6351 investiční příspěvek Technickým službám Úvaly na splátky leasingu ve výši 4 ,527 mil. Kč.

Dle zprávy auditora není námitek proti vedení účetnictví a hospodaření města, které je v souladu s příslušnými právními normami. Chyby a nedostatky zjištěné při dílčích přezkoumáních v průběhu roku 2017 byly ÚSC odstraněny. Závěr zprávy je bez výhrad. Nebyly zjištěny chyby, které by negativně ovlivnily hospodaření územního celku.

Auditor ve zprávě popsal i rozpočtovou odpovědnost města Úvaly, podíl dluhu k průměru příjmů za poslední 4 roky činí 78%.

Úvěr byl čerpán ve výši 46 370 129,- Kč, splátky úvěru za rok 2017 činil 11 409 092,- Kč.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření a závěrečný účet města za rok 2017 byly projednány na FV dne 5. 6. 2018, dne 12.6.2018 bylo projednáno na RM.

Dokumenty byly řádně vyvěšeny na úřední desce a vývěsce města Úvaly a to 15 dní před schválením.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Petržílek, pí Váňová,

Proběhla diskuze mezi občany: pí Mandová.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení.

Zastupitelstvo města Úvaly souhlasí s celoročním hospodařením za rok 2017 a to bez výhrad.

Usnesení č. Z-55/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

celoročním hospodařením města za rok 2017 a to bez výhrad

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

přijato, pro: 8, proti: 5, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

Bod 10. Účetní závěrka města Úvaly za rok 2017

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Schválení účetní závěrky se řídí vyhláškou č. 220/2013 Sb. v plném znění vybraných účetních jednotek. Schválením účetní závěrky přímo souvisí a navazuje na závěrečný účet města a na zprávu auditora o výsledku hospodaření za rok 2017. Schválení účetní závěrky je ovlivněno posouzením průkaznosti a úplnosti účetnictví a finanční situací města za minulé období tj. rok 2017.

Nedílnou součástí jsou povinné přílohy a to - vlastní účetní závěrka, tj. výkazy FIN 2-12, rozvaha, VZZ, příloha.

Účetní závěrka se týká také inventarizace majetku, pohledávek, závazků, cenin a finančního majetku.

Účetní závěrka musí být schválena do 30.6. 2018 a po schválení je odeslána elektronicky do státní pokladny MF s protokolem a schválení.

Návrh schválení účetní závěrky projednala RM dne 12.6.2018 a doporučila zastupitelstvu města ke schválení.

Mezi zastupiteli nebyla diskuze

Proběhla diskuze mezi občany: pí Mandová

Podnět: pí Mandová požádala uvolněného místostarostu o písemné sdělení výše dluhu města (p. Kimbembe).

Usnesení č. Z-56/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

účetní závěrku 2017

II. pověřuje

1. Starostu

1. zajistit odeslání schvalovacího protokolu do státní pokladny MF prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly FIN 2-12

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly rozvaha

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly VZZ

Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly příloha

Příloha č.5 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly inventarizace

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Bod 11. Rozpočtové opatření č. 2-2018

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Rozpočtové opatření č.2/2018 sestaveno na základě navýšení příjmů a výdajů pro následující období.

Příjmy:

1348 - 5 000 000,- plánovací smlouva obchodní centrum-příspěvek na infrastrukturu města

2212/ 2111 - 2500,- parkovací karty

2212/312 - 50 000,- dar na silnice

3613/2322 - 14 600,- pojistná náhrada č.897

6409/ 2322 - 24 000,- pojistná náhrada pečovatelky a hasiči

6171/2111 - 15 000,- vývěska, kopírování

5311/2212 60 000,- pokuty MP

6171/2212 - 107 000,- pokuty PK, SÚ, ŽP

6409/3111 - 9 000,- příjmy z prodeje

Celkem navýšení o 5 282 100,- Kč v příjmech.

Výdaje :

provozní:

u položky 5011 994 300,- Kč z důvodu novelizace katalogu prací a postupu pracovníků do vyšších platových tříd a stupňů , jedná se celkem o 35 lidí,

RM schválila navýšení počtu zaměstnanců u pečovatelské služby o 1/2 úvazku, přechod administrativní síly MP z DPČ na HPP, městská knihovna navýšení úvazku na

8 hod., jednorázové DPP na výpomoci archivu, roznos Života Úval

položka 5024 odchodné zastupitelé 657 000,- Kč

5031,5032 soc.a zdr. 370 000,- Kč

převody položky 5139 mezi kapitolami

zvýšení o 280 000,- 2212/5139

snížení položky 3111/3111/5164 nájemné o 124 400,- Kč

navýšení položky 5171 o 26 000,- Kč, nákup služeb 5169 o 320 000,- Kč

zvýšení neinvestičního příspěvku ZŠ 143 000,- Kč

zvýšení položky finanční dary o 400 000,- 5492 - tenisti

přesun 50.000,- Kč Z 3412/5222 NA 6112/5492

zvýšení položky 5492 o 200 000,- Kč - příspěvek za vybudování přípojek plynu a elektřiny p. Martinovské

Investice:

3113/6121 navýšení Tesko vybavení a stavba o 1 700 000,- Kč

6171/6123 snížení o 350 000,- Kč

6409/6349 investiční příspěvek , příspěvek Povýmolí 745 000,- Kč

rezerva 185 374,- Kč

Přeložen návrh FV dne 5.6. k projednání.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Gloc, pí Váňová, p. Petržílek.

Usnesení č. Z-57/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 2/2018 ve výši příjmy a výdaje 246 802 838,-Kč

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

přijato, pro: 8, proti: 6, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Bod 12. Výroční zprávy Technických služeb města Úvaly, p.o.

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Zastupitelstvu města je předkládána souhrnná informace o fungování TSÚ v roce 2017, a to prostřednictvím souboru výročních zpráv. Samostatné zprávy jsou zaměřeny na dílčí svěřené agendy - veřejné osvětlení, svoz odpadů a provozování vodohospodářské infrastruktury, hlavní zpráva je zaměřena celkově na Technické služby města Úvaly.

Hlavní zpráva a Zpráva o provozování vodohospodářské infrastruktury obsahují několik upřesňujících příloh.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Kouklová, pí Poláková, p.Polák.

P. Krutský nebyl přítomen u hlasování.

Usnesení č. Z-58/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

předložené výroční zprávy příspěvkové organizace Technické služby města Úvaly, p.o

II. ukládá

1. Mgr. Ing. Pavlíně Slavíkové

1. zveřejnit Výroční zprávy Technických služeb města Úvaly na webových stránkách organizace

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.5 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.6 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.7 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.8 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.9 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.10 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.11 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.12 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.13 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.14 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.15 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.16 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.17 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

přijato, pro: 14, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

Bod 13. Rozdělení hospodářského výsledku Technických služeb města Úvaly, p.o. za rok 2017

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Zastupitelstvu města je předkládán materiál týkající se rozdělení hospodářského výsledku Technických služeb města Úvaly, p.o. za rok 2017. Součástí materiálu je i Rozvaha a Výkaz zisků a ztrát za rok 2017 včetně přílohy relevantní pro příspěvkovou organizaci.

Ztráta na hlavní, tedy nevýdělečné činnosti, dosáhla výše 3.769.877,32,- Kč a byla zapříčiněna nedostatečnou výší rozpočtu na položku Odpisy a Nádoby na odpad. Tyto hodnoty byly při prvotním návrhu rozpočtu podhodnoceny. Zisk na vedlejší činnosti, tedy provozování vodohospodářské infrastruktury, byl v roce 2017 ve výši 347.283,84,- Kč.

Vzhledem ke skutečnosti, že Technické služby města Úvaly, p.o. mají vůči Městu Úvaly nesplacené závazky za nájemné vodohospodářské infrastruktury za rok 2016, doporučujeme výše popsanou ztrátu uhradit zápočtem. Závazky za nájemné činí 4 389 882,- Kč. Zbývající část nájemného, tedy 967 288,52,- Kč, budou ze strany Technických služeb města Úvaly, p.o. uhrazeny do konce kalendářního roku 2018.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-59/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

rozdělení hospodářského výsledku příspěvkové organizace Technické služby města Úvaly, p.o. za rok 2017

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.5 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 14. Směnná smlouva na pozemky parc.č. 3664/35 a 3606/2 k.ú. Úvaly u Prahy

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 12.6.2018 doporučila zastupitelstvu města schválit Směnnou smlouvu na pozemky parc.č. 3664/35 (na LV 2228) a 3606/2 (na LV 10001) oba k.ú. Úvaly u Prahy, oba o výměrách 147m². dle geometrického plánu č. 2930-1175/2017, který zpracovala společnost BELZA-GEO s.r.o., Bezručova 540, 250 82 Úvaly. Směnná smlouva je mezi městem Úvaly, které směřuje druh pozemku trvalý travní porost a manželé H*****, kteří směřují druh pozemku ostatní plocha, silnice v ulici Dobročovická. Směna je za účelem získání pozemků pod budoucím kruhovým objezdem v ulici Dobročovická do vlastnictví města Úvaly.

Směnná smlouva byla zpracována dle vzoru právního zástupce města Úval a odsouhlasena manželé H*****

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-60/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

uzavřením směnné smlouvy mezi městem Úvaly, Pražská 276, 250 82 Úvaly, pozemek parc.č. 3606/3 v k.ú. Úvaly u Prahy na LV 10001, druh pozemku trvalý travní porost o celkové výměře 147m² a V***** H*****, **** * a **** |***** H*****, **** * a ****, oba bytem *****, **** * a ****, pozemek parc.č. 3664/40 v k.ú. Úvaly u Prahy, na LV 2228, o výměře 147m²

II. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu

1. podpisem této smlouvy

Termín: 14.8.2018

III. ukládá

1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OŽPÚR

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - směnná smlouva neveřejná

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - směnná smlouva - veřejná

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 15. Kupní smlouva na pozemek parc.č. 3399/101 k.ú. Úvaly u Prahy, ulice Jedlová

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 12.6.2018 doporučila zastupitelstvu města schválit kupní smlouvu na spoluvlastnický podíl 1/6 pozemku parc.č. 3399/101k.ú. Úvaly u Prahy, ulice Jedlová, který je ve společném jmění manželů H*****. Koupě pozemku je za 100Kč/m² tzn. celkem 20 900Kč.

Smlouva byla zpracována na základě vzoru právního zástupce města a odsouhlasena manželi H*****.

Smlouva má dopad na rozpočet: -20 900Kč včetně DPH, kapitola 2212, položka 6130

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-61/2018**Zastupitelstvo města Úvaly****I. souhlasí s**

uzavřením kupní smlouvy na spoluvlastnický podíl 1/6 pozemku parc. č. 3399/101 k.ú. Úvaly u Prahy na LV 3780 ve společném jmění manželů, a to mezi manželi ***. Z***** H***** , ***** ***, *** ** ***** , **** ***** a ***. D**** H***** , ***** ***, *** ** ***** , **** ***** a městem Úvaly Pražská 276, 250 82 Úvaly

II. pověřuje**1. Mgr. Petra Boreckého, starostu**

1. podpisem této smlouvy

III. ukládá**1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi**

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OŽPÚR

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - kupní smlouva - veřejná

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - kupní smlouva - neveřejná

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 16. Darovací smlouva na pozemek parc.č. 3399/101 k.ú. Úvaly u Prahy, ulice Jedlová

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 12.6.2018 doporučila zastupitelstvu města schválit darovací smlouvu na spoluvlastnický podíl 1/6 pozemku parc.č. 3399/101k.ú. Úvaly u Prahy, ulice Jedlová, který je ve společném jmění manželů K*****

Smlouva byla zpracována na základě vzoru právního zástupce města a odsouhlasena manželi K*****.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-62/2018**Zastupitelstvo města Úvaly****I. souhlasí s**

uzavřením darovací smlouvy na spoluvlastnický podíl 1/6 pozemku parc. č. 3399/101 k.ú. Úvaly u Prahy na LV 3780 ve společném jmění manželů, a to mezi manželi T***** K***** , ***** ***, ***** ***, ***** a A***** K***** , ***** ***, ***** ***, ***** a městem Úvaly Pražská 276, 250 82 Úvaly, IČO:00240931

II. pověřuje**1. Mgr. Petra Boreckého, starostu**

1. podpisem této smlouvy

Termín: 14.8.2018

III. ukládá**1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi**

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím OŽPÚR

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - darovací smlouva neveřejná

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - darovací smlouva - veřejná

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 17. Změna názvu Základní školy Úvaly, okres Praha-východ

Předkladatel: Ludmila Milerová, členka zastupitelstva Ing. Milerová Ludmila

Jelikož má být právní forma "příspěvková organizace" uvedena přímo v názvu příspěvkové organizace, je zastupitelstvu města předkládán návrh na změnu názvu Základní školy Úvaly, okres Praha-východ na Základní škola Úvaly, příspěvková organizace. V souvislosti s touto změnou je třeba vydat novou zřizovací listinu, která byla upravena a doplněna i s ohledem na změnu některých zákonů. Ke změně názvu dojde s účinností od 1.9. 2018, zřizovací listinu připravil právník města, změna názvu i samotné zřizovací listiny byly s řediteli projednány, byly zapracovány i jejich připomínky. Materiál projednala rada města na svém jednání dne 12.6.2018 a doporučila jej zastupitelstvu ke schválení.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-63/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí

s účinností od 1.9.2018 se změnou názvu Základní školy Úvaly, okres Praha-východ na Základní škola Úvaly, příspěvková organizace

II. schvaluje

zřizovací listinu Základní školy Úvaly, příspěvkové organizace

III. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OSPR

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Rady města Úvaly - zřizovací listina

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 18. Změna názvu Mateřské školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ

Předkladatel: Ludmila Milerová, členka zastupitelstva Ing. Milerová Ludmila

Jelikož má být právní forma "příspěvková organizace" uvedena přímo v názvu příspěvkové organizace, je zastupitelstvu města předkládán návrh na změnu názvu Mateřské školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ na Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace. V souvislosti s touto změnou je třeba vydat novou zřizovací listinu, která byla upravena a doplněna i s ohledem na změnu některých zákonů. Ke změně názvu dojde s účinností od 1.9. 2018, zřizovací listinu připravil právník města, změna názvu i samotné zřizovací listiny byly s řediteli projednány, byly zapracovány i jejich připomínky. Materiál projednala rada města na svém jednání den 12.6.2018 a doporučila jej zastupitelstvu ke schválení.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-64/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí

s účinností od 1.9.2018 se změnou názvu Mateřské školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ na Mateřská škola Úvaly, příspěvková organizace

II. schvaluje

zřizovací listinu Mateřské školy Úvaly, příspěvkové organizace

III. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OSPR

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Rady města Úvaly - zřizovací listina

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 19. Změna názvu Městského domu dětí a mládeže Úvaly

Předkladatel: Ludmila Milerová, členka zastupitelstva Ing. Milerová Ludmila

Jelikož má být právní forma "příspěvková organizace" uvedena přímo v názvu příspěvkové organizace, je zastupitelstvu města předkládán návrh na změnu názvu Městského domu dětí a mládeže Úvaly na Městský dům dětí a mládeže Úvaly, příspěvková organizace. V souvislosti s touto změnou je třeba vydat novou zřizovací listinu, která byla upravena a doplněna i s ohledem na změnu některých zákonů. Ke změně názvu dojde s účinností od 1.9. 2018, zřizovací listinu připravil právník města, změna názvu i samotné zřizovací listiny byly s řediteli projednány, byly zapracovány i jejich připomínky. Materiál projednala rada města na svém jednání den 12.6.2018 a doporučila jej zastupitelstvu ke schválení.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-65/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí

s účinností od 1.9.2018 ze změnou názvu Městského domu dětí a mládeže Úvaly na Městský dům dětí a mládeže Úvaly, příspěvková organizace

II. schvaluje

zřizovací listinu Městského domu dětí a mládeže, příspěvkové organizace

III. ukládá

1. vedoucí odboru správního OSPR

1. zajistit realizaci tohoto usnesení

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Rady města Úvaly - zřizovací listina

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 20. Předání nemovitého majetku do správy Základní školy Úvaly, příspěvkové organizace

Předkladatel: Ludmila Milerová, členka zastupitelstva Ing. Milerová Ludmila

V souvislosti se změnou názvu Základní školy Úvaly, příspěvkové organizace a novou zřizovací listinou je třeba této příspěvkové organizaci s účinností od 1.9.2018 svěřit do správy nemovitý majetek města, který tato organizace užívá. K majetku, který tato organizace užívá doposud byl přidán zrekonstruovaný objekt Tesko, ve kterém budou od 1.9.2018 umístěny tři první třídy a jedna pátá třída.

Usnesení č. Z-66/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. předává

Základní škole Úvaly, příspěvkové organizaci s účinností od 1.9.2018 do správy tento nemovitý majetek v k.ú. Úvaly u Prahy:

- objekt č.p. 7 na části stavební parcely p.č. 22,
- pozemek p.č. 22 o výměře 1161 m²
- pozemek p.č. 25 o výměře 110 m²
- objekt č.p. 8 s přístavbou a částí dostavby z roku 1991 na části pozemku p.č. 3
- pozemek p.č. 3 o celkové výměře 3120 m²
- objekt č.p. 44 na pozemku p.č. 23 o výměře 295 m²
- pozemek p.č. 24 o výměře 78 m²
- pozemek p.č. 5 o výměře 2878 m²
- pozemek p.č.6/1 o výměře 754 m²
- pozemek p.č. 6/2 o výměře 932 m²
- pozemek p.č. 10 o výměře 2053 m²
- objekt č.p. 1283 na pozemku p.č. 4 o výměře 520 m²

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OSPR

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 21. Předání nemovitého majetku do správy Mateřské školy Úvaly, příspěvkové organizace

Předkladatel: Ludmila Milerová, členka zastupitelstva Ing. Milerová Ludmila

V souvislosti se změnou názvu Mateřské školy Úvaly, příspěvkové organizace a novou zřizovací listinou je třeba této příspěvkové organizaci s účinností od 1.9.2018 svěřit do správy nemovitý majetek města, který tato organizace užívá.

Usnesení č. Z-67/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. předává

Mateřské škole Úvaly, příspěvkové organizaci s účinností od 1.9.2018 do správy tento nemovitý majetek v k.ú. Úvaly u Prahy:

- objekt č.p. 1260 na stavební parcele p.č. 1060 o výměře 1125 m²
- pozemek p.č. 1061 o výměře 4254 m²
- objekt č.p. 525 na stavební parcele p.č. 1734 o výměře 494 m²
- pozemek p.č. 1735 o výměře 1995 m²
- objekt č.p. 1900 na pozemku p.č. 369/6 o výměře 516 m²
- pozemek p.č. 369/1 o výměře 3784 m²

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OSPR

Termín: 14.8.2018

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 22. Předání nemovitého majetku do správy Městského domu dětí a mládeže Úvaly, příspěvkové organizace

Předkladatel: Ludmila Milerová, členka zastupitelstva Ing. Milerová Ludmila

V souvislosti se změnou názvu Městského domu dětí a mládeže Úvaly, příspěvkové organizace a novou zřizovací listinou je třeba této příspěvkové organizaci s účinností od 1.9.2018 svěřit do správy nemovitý majetek města, který tato organizace užívá.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-68/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. předává

Městskému domu dětí a mládeže Úvaly, příspěvkové organizaci s účinností od 1.9.2018 do správy tento nemovitý majetek v k.ú. Úvaly u Prahy:

- objekt č.p. 372 na pozemku p.č. 2041 o výměře 228 m²
- pozemek p.č. 2042 o výměře 405 m²

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OSPR

Termín: 14.8.2018

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 23. Stanovení počtu členů zastupitelstva na volební období 2018 - 2022 - protinávrh usnesení p. Černý

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

V souladu s ustanovením § 67 a 68 zákona o obcích je třeba stanovit počet členů zastupitelstva pro volební období 2018 - 2022. Počet členů zastupitelstva na každé volební období stanoví zastupitelstvo nejpozději 85 dní předem dnem konání voleb do zastupitelstva obcí. Pro stanovení počtu členů zastupitelstva je rozhodující počet obyvatel k 1.1. roku, v němž se konají volby. Úvaly patří do kategorie měst od 3000 do 10000 obyvatel, kde může mít zastupitelstvo 11 až 25 členů. Rada města tento materiál projednala na svém jednání dne 12.6.2018 a doporučila zastupitelstvu stanovit počet členů zastupitelstva pro nastávající volební období na 15 členů.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Černý, p. Gloc.

P. Černý navrhl protinávrh usnesení: Zastupitelstvo města Úvaly stanovuje v souladu s § 67 a § 68 zák.č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění počet členů zastupitelstva města na volební období 2018 - 2022 na 19 členů.

Starosta přečetl níže uvedený protinávrh usnesení.

Usnesení č. Z-69/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. stanovuje

v souladu s § 67 a § 68 zák.č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění počet členů zastupitelstva města na volební období 2018 - 2022 na 19 členů

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím tajemnice úřadu

nepřijato, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 10, mimo místnost: 0

Bod 24. Stanovení počtu členů zastupitelstva na volební období 2018 - 2022

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Starosta zahájil hlasování o níže uvedeném usnesením.

Usnesení č. Z-70/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. stanovuje

v souladu s § 67 a § 68 zák.č.128/2000 Sb., o obcích, v platném znění počet členů zastupitelstva města na volební období 2018 - 2022 na 15 členů

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím tajemnice úřadu

Termín: 14.8.2018

přijato, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 0

Bod 25. Žádost Okresního soudu Praha-východ o součinnost - volba přisedícího

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Zastupitelstvu města je předložena žádost ze dne 4.6.2018 Okresního soudu Praha-východ o zvolení přisedícího Okresního soudu Praha-východ pro volební období 2018 - 2022 na funkci přisedící zvolena pí Dana Poláková, *****, která souhlasí se svou kandidaturou na uvedené volební období. Žádost byla projednána a doporučena radou města dne 12.6.2018 zastupitelstvu ke schválení.

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-71/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. volí

přisedící pí Danu Polákovou, nar. *****, *****, *****, ***** do funkce přisedící Okresního soudu Praha-východ pro volební období 2018 - 2022

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí úřadu

Termín: 14.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

Bod 26. Zastavování spěšných vlaků v Úvalech

Předkladatel: Jan Černý, člen zastupitelstva Ing. Černý Jan

Ve zveřejněném návrhu jízdního řádu SŽDC, který bude platný od prosince 2018 jsou navrženy 4 páry spěšných vlaků. Ani jeden z 8 spojů nezastavuje v Úvalech. Oproti současnému stavu tak Úvaly přicházejí o 2 spěšné vlaky. I přes provozní obtíže SŽDC je nutné, aby město požadovalo zastavování spěšných vlaků v Úvalech podobně jako Český Brod požadoval prodloužení linky S7.

Návrh jízdního řádu:

<<http://www.szdc.cz/provozovani-drahy/navrh-jizdniho-radu-2019.html>>

Proběhal diskuze mezi zastupiteli: starosta, p. Gloc, p. Polák

Usnesení č. Z-72/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. požaduje

, aby spěšné vlaky zavedené v jízdním řádu pro rok 2018/2019 zastavovaly i ve stanici Úvaly

II. ukládá

1. Starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení

přijato, pro: 15, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

27. Různé

Bod 28. Kupní smlouva na pozemek parc.č. 3883/5 k.ú. Úvaly u Prahy mezi městem Úvaly a Českým rybářským svazem

Předkladatel: Petr Petržílek, člen zastupitelstva JUDr. Ing. Petržílek Petr PhD.

Pan Petr Petržílek požádal zastupitelstvo města o projednání níže uvedeného materiálu.

Kupní smlouva na pozemek parc.č. 3883/5 k.ú. Úvaly u Prahy o celkové výměře 172 m², druh pozemku ovocný sad, který je oddělen od pozemku parc.č. 3883/1 k.ú. Úvaly u Prahy, a to geometrickým plánem č. 2976-1007/2018, který zpracovala společnost BELZA-GEO s.r.o, Bezručova 540, 250 82 Úvaly

Smlouva byla zpracována na základě vzoru právního zástupce města a odsouhlasena Českým rybářským svazem

Dopad na rozpočet: + 25 000,-Kč včetně DPH

Proběhla diskuze k tomuto bodu mezi zastupiteli: p. Petržílek, p. Gloc, pí Váňová, p. Černý, pí Poláková, p. Krutský.

Usnesení č. Z-73/2018

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

uzavřením kupní smlouvy na pozemek parc.č. 3883/5 k.ú. Úvaly u Prahy o celkové výměře 172m², druh pozemku ovocný sad dle geometrického plánu č. 2976-1007/2018 mezi městem Úvaly, Pražská 276, 250 82 Úvaly jako prodávajícím a Českým rybářským svazem z.s., místní organizace Úvaly, Pod Slovany 1960, 250 82 Úvaly, IČO: 00663271 jako kupujícím s podmínkou zpětné koupě

II. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu

1. podpisem této kupní smlouvy

Termín: 31.8.2018

III. ukládá

1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím OŽPÚR

Termín: 31.8.2018

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - kupní smlouva

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - geometrická plán

přijato, pro: 10, proti: 1, zdržel se: 4, mimo místnost: 0

29. Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva

Pí Tesařová informovala, že je nutné doplnit do souhlasu zastupitelů v souvislosti s nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR), je nutno tento souhlas časově omezit tak, že souhlas je dán na dobu výkonu funkce zastupitele v daném volebním období včetně doby do zvolení nového zastupitelstva, účel souhlasu je uveden.

P. Zoula vznesl dotaz týkající se výsadby zeleně v ulici Pod Trať. Pí Stojecová odpověděla, že projektová dokumentace je předána a realizovat budou České dráhy.

30. Ukončení jednání

Starosta ukončil zasedání v 23:01 hodin.

Mgr. Petr Borecký
starosta

Ing. Ludmila Milerová
zastupitelka

Mgr. Vojtěch Dvořáček
zastupitel

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č.101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů v platném znění. Usnesení v plném znění, spolu se zápisem ze schůze Rady města Úvaly je pro občany k dispozici k nahlédnutí na městském úřadě.