

ZÁPIS

z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Úvaly č. 3/2015 které se konalo v úterý 19.5.2015 od 17.30 hodin na MěÚ Úvaly

Přítomni: Jan Černý, Vojtěch Dvořáček, Václava Baumanová, Romana Komínková, Dagmar Weissgärber, Kateřina Škopilová Vlasová

Omluveni: Marek Šplíchal, Vladimír Šťastný, Eva Špačková

viz. prezenční listina v příloze

Program:

1. Úvod
2. Kontrola plnění usnesení
3. Projednání kontrolních zpráv
4. Různé, závěr

1) Úvod

Jednání zahájil předseda výboru Ing. Černý, který přivítal přítomné a seznámil je z dnešním programem jednání. Ověřovatelem dnešního zápisu bude Bc. Komínková (6 Pro).

2) Kontrola plnění usnesení

Usnesení KV 11/13 – trvá, termín 9/2015

(kontrolní zpráva – kontrola dodržování smluv IT, zpracuje V. Dvořáček)

Usnesení KV 2/14 - trvá, termín 9/2015

(kontrolní zpráva - kontrola plnění usnesení rady za rok 2013, zpracuje J.Černý, M.Šplíchal)

Usnesení KV 3/15 trvá, termín 10/2015

(kontrolní zpráva - kontrola plnění usnesení rady za rok 2014 , zpracuje Ing. Černý a Mgr. Špačková)

Usnesení KV 4/15 trvá, termín 10/2015

(kontrolní zpráva - kontrola plnění usnesení zastupitelstva za rok 2014, zpracuje p. Šplíchal a Bc. Škorpilová Vlasová, Bc. Weisgärber)

Usnesení KV 5/15 splněno, bude předloženo na ZM dne 11.6.2015

(kontrolní zpráva - kontrola vyřizování stížností za rok 2014, zpracuje Mgr. Dvořáček a Bc Weisgärber)

Usnesení KV 6/15 splněno, bude předloženo na ZM dne 11.6.2015

(kontrolní zpráva - kontrola vyřizování podnětů, návrhů a připomínek, podaných zastupiteli a občany na jednání zastupitelstva za rok 2014, zpracuje Bc. Škorpilová Vlasová a p .Šťastný)

Usnesení KV 7/15, splněno, bude předloženo na ZM dne 11.6.2015

(kontrolní zpráva - kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání finančních prostředků přidělených sportovním a zájmovým organizacím v roce 2014, zpracuje Ing. Baumanová a Bc. Komínková)

Usnesení KV 8/15 trvá, termín

(kontrolní zpráva - kontrola nájemních smluv města, týkajících se bytů, pozemků a nebytových prostor, zpracuje Bc. Komínková, Mgr. Špačková a Bc. Weisgärber)

3) Projednání kontrolních zpráv

Mgr. Dvořáček Morávek seznámil přítomné s kontrolní zprávou kterou zpracoval, po jejím projednání bylo přijato toto usnesení:

Usnesení KV 9/15

Kontrolní výbor schvaluje kontrolní zprávu dle usnesení KV- 5/15 - Kontrola vyřizování stížností za rok 2014 (příloha č.1)

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Bc. Komínková seznámila přítomné s kontrolní zprávou kterou zpracovala s Ing. Baumanovou, po jejím projednání bylo přijato toto usnesení:

Usnesení KV 10/15

Kontrolní výbor schvaluje kontrolní zprávu dle usnesení KV- 7/15 - Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání finančních prostředků přidělených sportovním a zájmovým organizacím v roce 2014 (příloha č.2)

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Bc. Škorpilová Vlasová seznámila přítomné s kontrolní zprávou kterou zpracovala, po jejím projednání bylo přijato toto usnesení:

Usnesení KV 11//15

Kontrolní výbor schvaluje kontrolní zprávu dle usnesení KV- 6/15 - Kontrola vyřizování podnětů, návrhů a připomínek, podaných zastupiteli a občany na jednání zastupitelstva za rok 2014 (příloha č.3)

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

4) Různé, Závěr

Ing. Černý konstatoval, že byl kontrolnímu výboru na jeho žádost předložen přehled projektů a studií, které město nechalo zpracovat v období 2010 – 2014 včetně popsání toho, v jakém stádiu přípravy se nachází jejich realizace. Po diskuzi se členové výboru shodli, že Ing. Černý osloví předsedkyní finančního výboru Ing. Váňovou s návrhem na provedení společné kontroly.

Usnesení KV 12//15

Kontrolní výbor požaduje předložit k připomínkám návrh nových kritérií pro přidělování dotací, který je třeba zpracovat v souvislosti s novelou zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Členové kontrolního výboru navrhují, aby byl zřízen email kontrolního výboru, na který by občané mohli zasílat své podněty.

Příští jednání KV bude svoláno pozvánkou na email.

V 19.00 hodin předseda výboru poděkoval přítomným za účast a jednání KV ukončil.

V Úvalech dne 19.5.2015
Zapsala: Jitka Hamouzová

.....
ověřovatel Bc. Romana Komínková

.....
předseda KV Ing. Jan Černý



**Zpráva o provedení kontroly
dle Usnesení KV- 5-15
Kontrola vyřizování stížností za rok 2014**

Předkládá:	KV
Kontrola provedena dne:	19.5.2015
Kontrolu provedl :	Vojtěch Dvořáček
Účastníci řízení za MěÚ:	pí. J.Hamouzová (správní odbor)

[1] Jako pověřenému členu kontrolního výboru mi byla v prostorech správního odboru Městského úřadu Úvaly předložena spisová agenda stížností podle § 175 zák. č. 500/2004 Sb. a dále podnětů a petic občanů podaných v roce 2014. Zároveň mi byla předložena vypracovaná Roční souhrnná informace předložená městským úřadem Radě města včetně přehledové tabulky a stručného popisu situace (příloha č.1).

[2] Při kontrole jsem se seznámil se skutkovým stavem věci tak, jak vyplývá z dostupných podkladů a následně posuzoval důvodnost stížností a termíny jejich vyřízení. V případě podnětů jsem pak sledoval včasnost odpovědi na podnět a (pokud to z povahy podnětu bylo možné) způsob jeho reálného vyřízení. Ve všech případech jsem pak posuzoval soulad s výše uvedenou souhrnnou informací.

[3] Za rok 2014 bylo evidováno celkem 39 stížností, podnětů a petic. Všechny byly v době kontroly **řádným způsobem evidovány a dle dostupných informací buď** v souladu s platnými právními předpisy **řešeny, nebo již dořešeny** příslušnými odbory městského úřadu. Ke každému spisu je řádně vedena i evidence.

[4] Vzhledem k předchozímu článku a zmíněné souhrnné informaci nepovažuji za nutné podrobněji rozebírat všechny případy jednotlivě, zvláště s přihlédnutím k tomu, že předmětem kontroly nebyla věcná správnost jednotlivých rozhodnutí. Obsahem kontrolní zprávy by však měl být nezaujatý pohled na činnost jednotlivých složek Městského úřadu při vyřizování stížností a podnětů, ale i při obecném výkonu svých agend, a to v rozsahu, v jakém to bylo možno posoudit z předložených spisů. Zároveň předesílám, že se jedná o velmi malý vzorek případů a nechci z něj vyvozovat zásadní závěry o celkovém přístupu jednotlivých složek úřadu k řešení situací.

[4a] Evidence byla vedena správním odborem řádně a podané stížnosti, petice a podněty byly předávány k vyřízení jednotlivých odborům. Až na drobné výjimky lze rozdělit nápad věci na tři větší skupiny dle řešitele:

[4b] Značná část nápadu byla vyřizována paní tajemnicí městského úřadu. Komunikace s občany probíhala, a to i v případech, kdy nebyla vzhledem k nepochopení situace nebo (třeba i oprávněnému) rozhořčení občana snadná. Z kontroly spisů vyplývá snaha vysvětlit rozdíl mezi stížnostmi dle § 175 správního řádu a opravnými prostředky v jednotlivých řízeních, a věc vyřídit pokud není namístě předání jiným složkám úřadu. V některých případech nemohu zcela souhlasit s tajemnicí předkládanými argumenty či hodnocením, ovšem předpokládám, že se v daných případech jednalo o názor dotázaných právních zástupců města.



[4c] Větší množství podnětů Odbor investic a dopravy reagoval na podané podněty promptně, vedoucí odboru, popř. jí zastupující referent občanům odpovídali a situace řešili (jedná se zejména o kvalitu a bezpečnost vozovek).

[4d] Poslední a z hlediska komplikovanosti jednotlivých věcí jednoznačně nejsložitější skupinou je agenda spadající pod stavební úřad. V některých případech se objevují velké časové prodlevy nebo překročení lhůt, jejichž příčiny nemohu v rozsahu provedené kontroly hodnotit, byť nutno uvést, že ve všech případech stavební úřad nějakým způsobem konal a naprostá většina věcí byla řádně vyřízena.

[5] Budu velmi rád, pokud výše uvedené hodnocení poslouží vedení města při další evaluaci činnosti úřadu, nicméně předmětem kontroly byla primárně evidence a včasnost vyřizování stížností, petic a podnětů a v této zcela formální oblasti jsem neshledal pochybení. Závěrem zprávy proto navrhuji, aby Kontrolní výbor doporučil zastupitelstvu přijmout následující usnesení:

Návrh na usnesení zastupitelstva:

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí kontrolní zprávu dle usnesení KV5/15 - Kontrola vyřizování stížností za rok 2014

Datum: 14. 5. 2015

Vojtěch Dvořáček

Vyjádření a podpisy příslušných pracovníků MěÚ Úvaly:

ROČNÍ SOUHRNNÁ INFORMACE o přijatých a vyřízených stížnostech, ostatních podání, podnětů, peticích občanů a podání ombudsmana směřujících k Městskému úřadu Úvaly za rok 2014

Přehled počtu stížností ,podnětů a ostatních podání podle způsobu vyřízení

Způsob vyhodnocení a zpracování	Stížnosti podle § 175 SŘ	Podání ombudsm ana	Žádosti, podněty	Petice	CELKEM
	(a)	(b)	(c)	(d)	(a+b+c+d)
Důvodné	2				2
Částečně důvodné	1				1
Nedůvodné	6				6
Postoupeno					
Jiné					
Odpovězeno s vysvětlením			25	5	30
Odloženo A/A					
V šetření					
CELKEM	9	0	25	5	39

Přehled počtu stížností, podání a petic občanů v roce 2014 podle věcného obsahu

1. Stížnost na postup SÚ - vedení řízení - dodatečné povolení vodovodní a kanalizační přípojky Květnice (částečně důvodná – lhůty)
2. Stížnost na postup SÚ - řízení ve věci stavby RD na p.č. 2631/1 Úvaly nedůvodná, SÚ postupoval v předmětné věci v souladu s platnými předpisy)
3. Podnět - nadměrný hluk byty v čp. 69 Úvaly ze stavby „Modernizace trati“
4. Podnět - nesouhlas se změnou vedení pozemku č. 4006/1 v ÚP Úvaly ze sportoviště na veřejné prostranství
5. Podnět - ochranná mříž u stromu v ul. Husova Úvaly
6. Podnět - odstranění výmolu v chodníku ul. Raisova Úvaly
7. Podnět - nečinnost SÚ ve věci odstranění nepovolené stavby oplocení pozemek 567/18 Šestajovice

8. Podnět - nepovolené stavební úpravy p. 497 Horoušany
9. Podnět - nepovolená stavba u RD 1543 Šestajovice
10. Podnět - hygienická závadnost bytu v čp 105 Úvaly
11. Petice - stavba splaškové kanalizace v lokalitě Horova, Na Ztraceném korci, Úvaly
12. Podnět - námitka na postup ZŠ Úvaly při přijímání žáků
13. Podnět - vybudování sportoviště Radlická čtvrť
14. Podnět - vybudování retardéru ul. Jeronýmova Úvaly
15. Petice - Horova, Na Ztraceném Korci vybudování splaškové kanalizace, urychlení převodu pozemků
16. Stížnost - námitka podjatosti a postup v řízení SÚ Úvaly a vedoucí SÚ Úvaly (nedůvodná – spis postoupen KÚ Stč. kraje)
17. Stížnost - poskytnutí nesprávných údajů účastníků řízení (nedůvodná, odkázáno na přezkumné řízení)
18. Podnět - zákaz hlučné práce o víkendech
19. Podnět - noční štěkot psů z areálu Škvorecká
20. Podnět - úprava komunikace k poz. č. 3575 Úvaly
21. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle zák. č. 106/1999 Sb. (důvodná – nedodržení lhůty 15ti dnů k vyřízení)
22. Stížnost na neposkytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. v zákonné lhůtě (důvodná – KÚ Stč. kraje nařídil MěÚ Úvaly informaci poskytnout)
23. Podnět - nepovolená stavba na poz. c. 695/164 Květnice
24. Podnět - zahájení přezkumného řízení stavba parc. č. 522/22,617/3 Šestajovice
25. Podnět - zaplavování nemovitosti vlivem výstavby Škvorecká ul. Úvaly
26. Podnět - prošetření funkčnosti kanalizace Nerudova ul. Úvaly
27. Podnět - havarijní stav bytu čp. 181 Škvorecká Úvaly
28. Podnět- prodej pozemku č. 3268/12 Úvaly
29. Petice - nesouhlas s výstavbou lokalita V Lukách Šestajovice
30. Stížnost na postup SÚ Úvaly ve věci kolaudace stavby na poz. č. 2640/11 a 12 k.ú. Úvaly (neshledána důvodnou - stavební. řízení ukončeno před podáním stížnosti)
31. Podnět - nepovolená stavba pozemek Horoušany
32. Podnět - nepovolená stavba poz.č. 90/135 Sibřina

33. Stížnost na nečinnost SÚ Úvaly ve věci řízení o odstranění nepovolené stavby (shledána nedůvodnou)
34. Podnět - dořešení přístupové komunikace Úvaly Zálesí
35. Podnět- nesrovnalosti v evidenci a rozloze pozemku č. 5387,4,5,6 Úvaly
36. Podnět - k odstranění plotu parc.č. 203/46 Zlatá
37. Podnět - náprava + hluková studie stavu pozemků dotčených výstavbou koridoru „modernizace trati“
38. Petice - zřízení obytné zóny ul. V Nováka, Úvaly
39. Stížnost ve věci řízení dělení pozemků parc. č. 3100,3117 Úvaly (neshledána důvodnou)

Na chování úředníků MěÚ Úvaly nebyla zaznamenána žádná stížnost.

Stížnosti

Ve všech sděleních MěÚ Úvaly ke stížnostem byla specifikována přijatá opatření – projednání postupu s konkrétním pracovníkem, udělení sankce pracovníkovi vedoucím úřadu, svolání místních šetření, zahájení řízení, předložení záležitosti k projednání radě města popř. zastupitelstvu města, popř. předání spisového materiálu Krajskému úřadu Středočeského kraje k dalšímu řízení. Nedůvodné stížnosti jsou podloženy vyjádřením odboru, popř. vedoucí úřadu.

Podněty a ostatní podání

Ve všech sděleních o vyřízení petice, podnětů, žádostí i ostatních. podání ve věcech nepovolených staveb, dalšího stavebního řízení, oprav komunikací, veřejné zeleně, výstavby kanalizace, ohrožování životního prostředí atp. byla specifikována konkrétní opatření a další řízení která byla následně provedena nebo prováděna jsou.

Srovnání vývoje počtu petic, stížností, ostatních podání, podnětů a podání ombudsmana za příslušný kalendářní rok s počtem těchto podání přijatých vyřizovaných v předchozím období

Snížení počtu důvodných stížností na postup SÚ ve věci stavebních řízení a vyřizování žádostí o informace dle zák. 106/1999 Sb. oproti roku 2013.

Snížení počtu podnětů a ostatních podání oproti roku 2013.



Zpráva o provedení kontroly dle Usnesení KV-07/15

Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání finančních prostředků přidělených sportovním a zájmovým organizacím v roce 2014

Předkládá:	KV
Kontrola provedena dne:	17.4. a 24.4.2015
Kontrolu provedl :	Ing. V.Baumannová, R.Komínková,
Účastníci řízení za MěÚ:	pí. J.Hamouzová (správní odbor)

Organizace, jimž byly pro rok 2014 přiděleny finanční prostředky ve většině splnily předepsané zásady pro poskytování příspěvků z rozpočtu města a doložili vyúčtování čerpání těchto příspěvků v souladu s podanými žádostmi. Pouze Český kynologický svaz nepředložil závěrečnou zprávu s vyúčtováním poskytnutých finančních příspěvků.

Během kontroly byly nicméně zjištěny níže specifikované nedostatky při předkládání závěrečných zpráv zejména kopií účetních dokladů.

1/ Doložené účetní doklady nejsou číslovány a není z nich jasně patrné, že jsou součástí účetní evidence dané organizace.

Pouze v případě Cyklistického klubu Úvaly a TJ Sokolu Úvaly (přiložen výpis zaúčtovaných dokladů) lze shodu předložených kopií dokladů s doklady účetně evidovanými považovat za prokázanou.

2/ V některých případech údaje na předložených dokladech nesplňují náležitosti účetního dokladu. Toto se zejména týká Spolku Jonatán (na některých výdajových dokladech chybí identifikace plátce).

3/ V případě dokladů předložených SK Úvaly byly některé z dokladů datovány do roku 2013. Zástupce SK Úvaly byl požádán o nápravu.

Během kontroly bylo dále zjištěno, že příloha č. 2 hodnotící kritéria, resp. hodnocené ukazatele nejsou některými žadateli vyplňovány/poskytovány.

Závěr kontroly:

a/ Závěrečné zprávy s vyúčtováním příspěvků předané poskytovateli příspěvků, nejsou zřejmě poskytovatelem po jejich přijetí kontrolovány a to zejména co se předložených kopií účetních dokladů týče. V případě zjištění případných nedostatků by měl být žadatel o takovéto skutečnosti zpraven a vyzván k odstranění nedostatku či jinak prokázat případnou pochybnost.

b/ Vzhledem k tomu, že hodnotící kritéria, tvořící přílohu č. 2 zásad pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města Úvaly, nejsou některými žadateli vyplňována, není tedy patrné, zda jsou tyto hodnotící kritéria/ukazatele poskytovatelem požadovány, vyhodnocovány a splňují-li tedy svůj účel. Tyto kritéria, by měla více svým obsahem korespondovat s účelem, na nějž je finanční příspěvek poskytován. Za důležitý ukazatel těchto kritérií považujeme velikost členské základny a její věkové složení. V tomto ohledu by měly být informace ze



Kontrolní výbor zastupitelstva města Úvaly

strany jednotlivých žadatelů v pravidelných intervalech (určených poskytovatelem) aktualizovány, a to ve formě jmenných seznamů s rozčleněním do věkových skupin.

S ohledem na shora uvedené závěry, kontrolní výbor doporučuje poskytovateli finančního příspěvku zajistit důslednou a včasnou kontrolu závěrečných zpráv s vyúčtování poskytnutých finančních příspěvků, doporučuje přepracování hodnotících kritérií s ohledem na účel poskytnutí příspěvků a žádá, aby byl příslušným odborem poskytovatele informován, jak bylo se závěry vyplývajících z této zprávy naloženo.

Návrh na usnesení zastupitelstva:

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí kontrolní zprávu dle usnesení KV- 7/15 - Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání finančních prostředků přidělených sportovním a zájmovým organizacím v roce 2014

Datum: 14.5.2015

Ing. Václava Baumanová.....

Romana Komínková.....

Vyjádření a podpisy příslušných pracovníků MěÚ Úvaly:



**Zpráva o provedení kontroly
dle Usnesení KV 6/15**

**Kontrola vyřizování návrhů, připomínek a podnětů podaných zastupiteli nebo
občany na VZZM**

Předkládá: KV
Kontrola provedena dne: 12.5.2015
Kontrolu provedl : Bc. Škorpilová Vlasová, Vladimír Šťastný
Účastníci řízení za MěÚ: pí. J.Hamouzová (správní odbor)

Rok 2014

V roce 2014 bylo na 11 zasedáních zastupitelstva předneseno 20 podnětů občanů a 28 podnětů zastupitelů.

Závěr kontroly:

Kontrolou bylo zjištěno, že podněty občanů a zastupitelů jsou průběžně vyřizovány, jsou vedeny v tabulce, které je přílohou této kontrolní zprávy. Z této tabulky vyplývá, že pouze 2 podněty - 19/014 a 44/014 trvají.

Návrh na usnesení zastupitelstva:

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí kontrolní zprávu dle usnesení KV- 6/15 - Kontrola vyřizování návrhů, připomínek a podnětů podaných zastupiteli nebo občany na VZZM

Datum: 14.5.2015

Bc. Kateřina Škorpilová Vlasová.....

Vladimír Šťastný.....

Vyjádření a podpisy příslušných pracovníků MěÚ Úvaly:

Pořadové číslo podnětu	VZZM ze dne /číslo	Jméno, Příjmení, titul zastupitele, občana	Podnět zastupitele	Vyřizuje pracovník	Způsob vyřízení podnětu
01/014	01/014, 30.1.2014	Mgr. Mahdal	Mgr. Mahdal požádal o zajištění vizualizace modernizace tratového koridoru do Života Úval	Reicheltovej	vizualizace není k dispozici - informace Ing. Bohma. Do VZZM 19.6.2014 bude předložena barevnost protihlukových stěn – SPLNĚNO
02/014	02/014, 13.3.2014	Ing. Černý	Ing. Černý požádal, aby bylo v případě, že se odvolává člen komise bylo uvedeno „na vlastní žádost“ jako u usnesení č. R- R-45/2014 ze dne 12.2.2014	Tesařová	Pí Tesařová odpověděla, že je citace v souladu se zákonem o obcích § 102, ale bere na vědomí a bude uváděno v usnesení odvolání „na vlastní žádost“ - SPLNĚNO
03/014	02/014, 13.3.2014	P. Kolařík	p. Kolařík požádal, aby na řádné zasedání zastupitelstva byla předložena detailní tabulka čerpání výše uvedených finančních prostředků.	Reicheltovej	Pí Reicheltovej odpověděla, že bude rozeslána detailní tabulka čerpání finančních prostředků (1,5 mil. Kč) emailem všem zastupitelům do 20.3.2015 – rozesláno - SPLNĚNO
04/014	02/014, 13.3.2014	Mgr. Mahdal	Mgr. Mahdal požaduje zpracovat informaci o jarním úklidu do Života Úval	Prokůpek	zveřejněno v ŽÚ 4/2015 - SPLNĚNO
05/014	02/014, 13.3.2014	Ing. Černý	Ing. Černý - vyvolat jednání se Středočeským krajem ohledně zapojení se do projektu, který by mohl vyřešit v budoucnu parkování u nádraží. JUDr. Petržílek doporučil zaslání na Středočeský kraj studie na projekt parkoviště vedle nádraží a požadovat přístupový terminál pro autobus. Je důležité, aby byl o tomto projektu Středočeský kraj písemně informován.	Reicheltovej	Město zapojeno v projektu ITI – pro programové období 2014-2020 - SPLNĚNO
06/014	02/014, 13.3.2014	Ing. Černý	Ing. Černý doporučil svolat pracovní seminář pro zastupitele týkající se územního plánu v termínu do konce března a požádal zastupitele o účast na tomto	Prokůpek	Seminář zastupitelů k ÚP se konal dne 25.3.2014 od 18:00 v DPS - SPLNĚNO
07/014	02/014, 13.3.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová požaduje písemnou informaci týkající se objektu čp. 65 - výběrové řízení na techniku a technologie, vybavení výpočetní technikou včetně dodacích listů	Reicheltovej	VŘ bylo na stavbu jako celek, včetně výše uvedeného zařízení. Na OID jsou k dispozici návody na obsluhu k zařízení a počítačům. Záruční lhůta se řídí fakturací - SPLNĚNO

08/014	03/014, 24.4.2014	JUDr. Ing. Petržílek	JUDr. Petržílek informoval v souvislosti s projednáváním materiálu výboru pro výstavbu, že požádal předsedu výboru pro výstavbu, aby projednal a předložil materiál na jednání zastupitelstva dne 19.6.2014 týkající se návrhu investora modernizace trati na změnu provedení protihlukových stěn, jedná se o materiál i z hlediska technologií. Ing. Váňová požádala o informace na webu města, že je možné nahlédnout do těchto materiálu na stavebním úřadě u Ing. Bulíčkové	Breda	Materiál předložen na ZM dne 19.6.2014, informace zveřejněna na webu - SPLNĚNO
09/014	03/014, 24.4.2014	pí Tesařová	pí Tesařová požádala o prověření podmínek dotace ve vazbě na větu v předmětu smlouvy „Úvaly a okolí“, aby se neporušovaly podmínky dotace ve smyslu, aby se dal regulovat příjem dětí do školky	Reicheltová	Prověřeno u Ing. Ciniburka emailem dne 4.6.2015 - SPLNĚNO
10/014	03/014, 24.4.2014	p. Vlas	p. Jan Vlas uvedl, že podával písemné připomínky k územnímu plánu, následně se obrátil na odbor životního prostředí a územního plánování s dotazem, jak připomínky budou vypořádány. Bylo mu sděleno, že v podstatě Úvaly ty připomínky neřeší a společně s navrhovaným územním plánem se posílají na regionální odbor územního rozvoje Středočeského kraje. Následně navštívil tento odbor, kde mu bylo sděleno, že jednotlivé připomínky Středočeský kraj neřeší. Vzněl dotaz, jak má získat nějakou odpověď - výsledek vznesených písemných připomínek.	Bredová	Ing. arch. Bredová odpověděla, že Úvaly připomínky řeší i odesláním na krajský úřad je v souladu se zákonem. Zákon neukládá vyznívat každého, kdo podal připomínky. Bude k tomu určené veřejné projednání, kde bude každá námitka a připomínka vyhodnocena. Proces odvolání má svá specifika a navrhla osobní setkání k dořešení této záležitosti. Dne 5.5.2014 se konala schůzka v kanceláři OŽPÚR, kde bylo vysvětleno požadované, ze schůzky byl pořízen zápis. Dne 19.05. 2014 byl p. Vlasovi odeslán dopis s písemným vyjádřením k podnětu - SPLNĚNO
11/014	03/014, 24.4.2014	p. Vlas	p. Vlas Josef se vyjádřil k novému územnímu plánu ve smyslu, že nemůžou již několik let změnit - proluku zahrada x zahrada v chatové osadě.	Bredová	Ing.arch.Bredová odpověděla, že jednak je to dáno změnou terminologie, že současná legislativa už nezná termíny a názvy, které byly ve starém územním plánu a pan architekt, který zpracovává nový územní plán, musel

					přetransformovat všechny staré plochy do názvosloví, aby bylo využití podle nové legislativy. P. Vlas požádal o písemnou odpověď a poté informovat zastupitele. Dne 5.5.2014 se konala schůzka v kanceláři OŽPÚR, kde bylo vysvětleno požadované, ze schůzky byl pořízen zápis. Dne 19.05. 2014 byl p. Vlasovi odeslán dopis s písemným vyjádřením k podnětu - SPLNĚNO
12/014	03/014, 24.4.2014	Ing. Trávníčková	Ing. Trávníčková vznesla dotaz, zdali ještě existuje rubrika „co se do Života Úval nevešlo“. Mgr. Mahdal odpověděl, že existuje, ale v současné chvíli se všechno do Života Úval vešlo a tudíž rubrika nebylo využita. Dále vyjádřila nesouhlas s komentáři u příspěvku od občanů ze strany vedení města typu P.S, považuje je za hanlivé.	Mahdal	rubrika je zveřejňována na webu města-SPLNĚNO
13/014	03/014, 24.4.2014	p. Vlas	p. Vlas požaduje prověřit navážky hlíny do povodí - potoka Výmoly zejména v oblasti u Homolky	Prokůpek, Reicheltová	Navážka není z výstavby vodovodu. Zjištěn vlastník pozemku – vlastnické právo k pozemku pro Českou republiku , příslušnost hospodařit s majetkem pro Státní pozemkový úřad, který byl na daný stav písemně upozorněn a vyzván k nápravě - 4.6.2014 - SPLNĚNO
14/014	03/014, 24.4.2014	Ing. Váňová	Ing, Váňová - prověřit významný „krajinný prvek“ na Vinici, vznikla zde černá skládka	Reicheltová	nejedná se o černou skládku, ale OID v rámci investiční akce dotované SFŽP, zde uložil část sedimentů z akce "Odbahnění rybníků, Fabrák, Kalák a Jámy - SPLNĚNO
15/014	03/014, 24.4.2014	Ing. Jelínek	Ing. Jelínek uvedl, že v „jarním úklidu - kolečku“ je příkaz, že se nemůže dávat do kontejnerů žádná suť nebo hlína, domnívá se, že kontejnery se odvázejí tudíž poloprázdné. Vznesl dotaz, zdali se změnil systém svozu odpadu „jarního kolečka“ ve smyslu toho, že zde není možné vkládat suť	Prokůpek	odpověď na podnět byla zalána dne 30.5. 2014 pod č.j. ŽP/K/8178/14/Prok. - SPLNĚNO

16/014	03/014, 24.4.2014		občan z ulice Bratří Čapků - předpokládal vybudování komunikace z Výпустku na ulici Pražskou. V současné době ulice Bratří Čapků je prašná nezpevněná ulice, kterou všichni jezdí. Vzněl dotaz, zdali bude tato ulice opravena.	Reicheltova	Ing. Breda odpověděl, že výstavba na Výпустku v další etapě je schválena a je zde řešen výjezd z lokality Výпустek přímo na Jirenskou ulici. Ing. Bulíčková odpověděla, že byla vybudována z tohoto důvodu ulice Palackého. – odpovězeno přímo na VZZM - SPLNĚNO
17/014	04/014, 5.6.2014	Dr. Pokorný	Dr. Pokorný požádal, aby na řádném zastupitelstvu byl předložen přehled rozpracovaných projektů a jejich způsob kofinancování	Borecký	předloženo, schváleno na ZM dne 25.9.2014 Z - 119/2014 - SPLNĚNO
18/014	04/014, 5.6.2014	Mgr. Mahdal	Mgr. Mahdal požádal o vyčištění kanálových vpustí Na Slovanech	Reicheltova	Pí Reicheltova odpověděla, že kanály byly vyčištěny - SPLNĚNO
19/014	04/014, 5.6.2014	p. Kolařík	p. Kolařík navrhl, že pokud město dodá 80m „žlabovek" vybuoval by v ulici Purkyňova odvodnění strouhy svépomocí	Reicheltova	Zatím nedodáno, není vyřešeno zaústění odvodnění - TRVÁ
20/014	05/014, 19.6.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová požádala o předložení účetní závěrky 2013 na další jednání zastupitelstva	Hájková	Účetní závěrka schválena na ZM 19.6.2014 - SPLNĚNO
21/014	05/014, 19.6.2014	Ing. Černý	Ing. Černý požádal o vyjádření auditora z jakého důvodu se v auditorské zprávě nezmínil o závazku města ve výši 100 mil. Kč	Hájková	odpovězeno emailem 25.6.2014 - SPLNĚNO
22/014	05/014, 19.6.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová požádala o dodatečné zaslání emailem přehled investarizace závazků finanční povahy	Hájková	zasláno emailem 25.6.2014
23/014	05/014, 19.6.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová požádala o kompletní informace pro zastupitelstvo ohledně firmy Herlin spol. s.r.o., v jakém stádiu jsou jednotlivé části smlouvy, jaké kroky má město připravené v případě, že se prodej neuskuteční atd	Reicheltova	Mgr. Borecký odpověděl, že firma má smluvní podmínky, které zastupitelstvo schvalovalo. Na základě tohoto usnesení Herlin spol. s.r.o. požádala o územní rozhodnutí k 31.12.2013. Další informace v současné chvíli nejsou známy. Skutečností je, že pokud by firma tento

					projekt vybudování sportovního centra nezrealizovala, tak je v rozpočtu „výpadek“ 3.600.000,-Kč - SPLNĚNO
24/014	05/014, 19.6.2014	MUDr. Šťastný	MUDr. Šťastný požádal o znovu prověření, zdali může být knihovna v čp. 65	Reicheltová, Tesařová	prověřeno, knihovna zde nemůže být, způsob využití je dán smlouvou o poskytnutí dotace - SPLNĚNO
25/014	05/014, 19.6.2014	MUDr. Šťastný	MUDr. Šťastný požádal do zápisu, aby se rada města zabývala záměrem odkupu celého pozemku parc. č. 196/1	Reicheltová	na základě podnětu pana starosty byl předložen na jednání rady dne 17.9. 2014 materiál na odkup celého pozemku p.č. 196/1 od pana Rabela - SPLNĚNO
26/014	05/014, 19.6.2014	p. Urban	p. Urban vznesl dotaz, zdali někdo kontroloval rekonstrukci ulice Alešova zejména hrabátka okolo stromů	Reicheltová	proběhla schůzka s p. Urbanem, hrabátka byla zvětšena - SPLNĚNO
27/014	05/014, 19.6.2014	p. Urban	p. Urban upozornil na únik do Výmoly z ČOV z Květnice	Bredová	dne 7. 7. 2014 pod č.j. ŽPÚR/7706/2014/Stoj odeslána odpověď - provedeno místní šetření, nebylo zjištěno pochybení provozovatele ČOV – SPLNĚNO
28/014	05/014, 19.6.2014	p. Urban	p. Urban požádal o prověření, zdali je možné vysazení dvou lip na hřbitově v Úvalech, které v roce 2001 na své náklady vysadil, ale bohužel lípy uschly	Bredová	dne 7.7.2014 pod č.j. ŽPÚR/7706/2014/Stoj odeslána odpověď - v rozpočtu jsou vyčleněny finance na výsadbu, realizace bude vhodná až na jaře 2015 - SPLNĚNO
29/014	06/014, 17.7.2014	Ing. Černý	Ing. Černý doporučil, aby v celkovém přehledu změn při rozpočtovém opatření byly sčítány změny v příjmech a výdajích	Hájková	přehled změn bude předkládán - SPLNĚNO
30/014	06/014, 17.7.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová požádala o předložení tabulky na řádném zastupitelstvu s přehledem celkových bilančních titulů, získaných za období 2010 - 2014, včetně dotačního titulu, poskytovatele, výše dotačního titulu, odpovědné osoby za management na úřadě, odpovědné osoby - firmy za management smluvní vztah, kdo stavbu realizoval, počáteční a konečný termín dokončení dotace, udržitelnost dotace. Dále zda byla k		Zastupitelům odesláno emailem - SPLNĚNO

			daným dotacím finanční kontrola, kontrola dotačního výboru, kontrola kontrolního výboru, kontrola finančního výboru		
31/014	06/014, 17.7.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová vznesla dotaz týkající se čištění odpadních vod společností Stavokomplet s.r.o., pohledávek za platby za vodu, fungování kontrolingu Stavokompletu s.r.o. ve vazbě na fungování ve městě. Informaci předložit na řádném zastupitelstvu. Dále požaduje informaci o havarii na ČOV po deštích. Obyvatelé ze Slovan a Horoušánek si stěžují na špatnou kvalitu vody. Dále požaduje informaci, jaká opatření provádí vedení města v rámci kontroly funkčnosti společnosti Stavokomplet s.r.o	Reicheltová, Bredová	Informace týkající se provozování vodohospodářské infrastruktury spol. Stavokomplet s.r.o.předložena na jednání ZM dne 25.9.2015,dne 11.8.2014 - 12.8.2014- byla provedena pracovníkem OID kontrola při čištění ČOV, česlí, čerpadel tlakovým vozem, pořízeny fotky k nahlédnutí na OID - SPLNĚNO
32/014	07/014, 7.8.2014	Dr. Pokorný	Dr. Pokorný požádal do zářijového Života Úval o fotografie strážníků a článku o Městské policii	Tesařová	Fotografie zveřejněny v ŽÚ 9/2014 – SPLNĚNO
33/014	07/014, 7.8.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová požádala o zaslání soupisu prací velitele Městské policie Úvaly	Tesařová	Zasláno emailem 11.8.2014 - SPLNĚNO
34/014	08/014, 29.5.2014	Mgr. Mahdal	Mgr. Mahdal požádal do zápisu a do Života Úval poděkování Dr. Pokornému a letopisecké komisi za zpracování kronikářského zápisu	Tesařová	Poděkování zveřejněno - SPLNĚNO
35/014	UST 1a/014, 6.11.2014	PhDr. Mandová	Pí Mandová vyjádřila blahopřání starostovi a vznesla dotaz, jaké morálně volní vlastnosti ho vedly k tomu, aby jmenoval zvolené místostarosty a jakého profesního zaměření mají a jakým způsobem budou pro město pracovat. Požádala o zveřejnění svého dotazu v zápise a v Životě Úval	Šťastný	MUDr. Šťastný odpověděl, že nebude hodnotit morálně volní vlastnosti jednotlivých lidí - SPLNĚNO

36/014	UST 1a/014, 6.11.2014	Ing. Černý	Ing. Ivan Černý požádal, aby bylo na začátku zápisu uvedeno, že odstoupili dva zvolení členové zastupitelstva - Ing. Peter Hrubý a p. Michael Březina.	Šťastný	V zápisu uvedeno - SPLNĚNO
37/014	2a/014, 27.11.2014	Ing. Černý	Ing. Ivan Černý doporučil prověřit nabývací listiny objektu č.p. 203 a podmínky přidělení příspěvku dotace na rekonstrukci	Reicheltovej	objekt čp. 203 nabývací titul prověřen. Smlouva na využití pro sociální byty byla po době 10ti let ukončena a též využitelnost po 10ti letech ukončena - SPLNĚNO
38/014	2a/014, 27.11.2014	Ing. Černý	p. Vosecký vznesl dotaz, zdali by bylo možné použít stromy z aleje II k využití při realizaci zasakovacího pásu v oblasti Horoušánky a dále prověřit možnost instalace herních prvků a laviček podél zasakovacího pásu Horoušánky	Pokorný	Dr. Pokorný odpověděl, že proběhlo jednání s dárci úvalských stromů - alej úvalských dětí, kde bylo domluveno, že se alej úvalských dětí přesadí podél budované cyklostezky, která má být okolo jirenské ulice. Starosta uvedl, že co se týká instalace herních prvků a laviček, tak to bude prověřeno odborem ŽPÚR ve vazbě na dotaci. Alej Úvalských dětí bude přesazena v rámci projektu cyklostezky v Úvalech, s majitelkou pozemku paní Semrádovou se jedná o směně pozemku, prvky nelze umístit na zasakovací pás - SPLNĚNO
39/014	2a/014, 27.11.2014	p. Havel	p.Havel - upozornil na černou skládku na Pražské ulici při vjezdu do Úvaly	Reicheltovej	3.4.2015 - VPS skládku uklidila - SPLNĚNO
40/014	2a/014, 27.11.2014	p.Havel	p. Havel požádal o zajištění opravy komunikace u zdravotního střediska	Reicheltovej	Oprava výtluhu provedeno – 5.1.2015 - SPLNĚNO
41/014	2a/014, 27.11.2014	p.Havel	p. Havel požádal o instalace zábradlí u zdravotního střediska	Reicheltovej	Zábradlí instalováno a dne 16.3. proveden nátěr – SPLNĚNO
42/014	2a/014, 27.11.2014	p.Havel	p. Havel, dále uvedl, že již několikrát žádal, aby byl vybudovaný chodník pro pěší na Pražské ulici v horní části při vjezdu do Úval v této souvislosti požádal zdali by bylo možné instalace vhodné značky	Reicheltovej	19.1.2015 dodatková tabulka doplněna - SPLNĚNO

43/014	2a/014, 27.11.2014	p. Havel	p.Havel požádal o prověření možnosti přesunutí radaru na měření rychlosti nebo zjistit možnosti opatření po dobu, kdy nebude vybudovaný chodník na této ulici, zahrnout do plánu práce městské policie. P. Gloc navrhl, aby byl připraven návrh řešení na přemístění tohoto radaru. (spolupráce odboru investic a dopravy a městské policie).	Reicheltová	20.1.2015 radar přemístěn - SPLŇENO
44/014	2a/014, 27.11.2014	pí.Zikmundová	pí Zikmundová - obyvatelka oblasti V Setých - vyjádřila nespokojenost se zajištěním přístupu z této oblasti do centra Úval - nádraží. Hlavně v době dešťů je chodník kolem bývalých uhelných skladů zabahněný a pohybují se na něm těžké stroje stavby. Bezpečnost obyvatel a hlavně dětí při cestě do a ze školy značně ohrožena. Nedostatek autobusových linek, není možné se pěšky dostat z této oblasti, požádala o prověření možnosti posílení autobusových linek z oblasti V Setých do Úval	Reicheltová	Starosta odpověděl, že v současné době město jedná se společností Ropid o možnosti posílení spoje z této oblasti do Úval v roce 2015 - TRVÁ
45/014	2a/014, 27.11.2014	Ing. Vomáčka	Ing. Vomáčka vznesl dotaz na vysokou částku 9,8 mil. Kč v rozpočtu na projektování. Domnívá se, že by za tuto cenu mohl pracovat pro město 9 členný tým lidí	Reicheltová	Pí Reicheltová odpověděla, že se zadávají projekty na pozemní stavby jako jsou např. výstavba mateřské školy, základní školy. Projekty jsou ve stupních - projekt k územnímu řízení ke stavebnímu povolení, musí být realizační dokumentace, výkazy výměr, oceněný rozpočty. Dále se dělají projekty na inženýrské sítě, kanalizaci, vodu. Všechny projekty se zadávají výběrovým řízením. Starosta odpověděl, že bude prověřeno, zda by si pro město nebylo výhodné si zaměstnat svého projektanta na všechny projekty. Projektanti jsou specializováni dle zaměření projektu /např. pozemní stavby, vodohospodářské stavby, dopravní stavby, komunikace atd./. Zaměstnat by se muselo několik projektantů specialistů. OID provedl

					přehled projektů a ceny od roku 2010 – 2015. Předloženo do VZZM 23.4.2015 - SPLNĚNO
46/014	3a/014, 16.12.2014	Ing. Černý	Černý požádal, aby vedení města pravidelně informovalo na každém zasedání zastupitelstva o tom, jak se vyvíjí příprava a naplnění smlouvy společnosti JARO REAL, s.r.o.	Bredová	Plánovací smlouva s firmou JARO REAL byla dne 6.5.2015 podepsána. Od téhož dne zveřejněna i s přílohami na webu města - SPLNĚNO
47/014	3a/014, 16.12.2014	Ing. Váňová	Ing. Váňová požádala o písemnou odpověď, jakým způsobem byla prodloužena platnost smlouvy se spol. ASA	Bredová	Písemná odpověď čj. ŽPÚR/343/2015/Rei byla Ing. Váňové odeslána dne 13.1.2015 - SPLNĚNO
48/014	3a/014, 16.12.2014	p. Mach	p. Mach požádal, aby bylo navrženo České poště posunutí pracovní doby ve variantách od 7:00 ráno nebo do 19:00 hodin	Tesařová	Jednání s Českou poštou proběhlo, provozní doba změněna: v sobotu otevřeno 8.00 – 12.00hod – SPLNĚNO