



**Město
Úvaly**

**Zápis z jednání Výboru pro investice, výstavbu a
územního plánování**

Zápis č. 1/2023

Termín	: 31.1.2023 – 16:00 hod
Místo	: MěÚ Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	: členové komise, členové rady města, členové zastupitelstva města, tajemník městského úřadu
Přítomní členové	: Ing. Hana Kameníková – předsedkyně komise, Miloslav Kolařík, Ing. Michal Breda, Ing. Jan Černý, Ing. Renata Perglerová, Ing. Roman Krásný, Ing. Jan Plašil, JUDr. Ing. Petr Petržílek
Omluveni	: Jan Havel
Nepřítomní členové	:
Host	: Bc. Markéta Rydvalová, Ing. arch. Miroslav Hofman, Ing. arch. David Kraus, Ing. Renata Stojecová, Ph.D.
Tajemník	: Anežka Růžičková

Stav přítomných

V 16:00 hod bylo přítomno 5 členů výboru pro investice, výstavbu a územního plánování. Zasedání bylo oficiálně zahájeno. Výbor je usnášeníschopný.

Program jednání

1.	Aktualizace zásobníku projektů pro rok 2020-2024
2.	Plánovací smlouva nám. Svobody – staženo z programu
3.	Plánovací smlouva Úvaly development (Hostín – svazková škola) – staženo z programu
4.	Změna územního plánu pro lokalitu Nad Okrájkem
5.	Rozšíření ČOV Úvaly
6.	Odhlučnění areálu Tawesco Automotive s.r.o.
7.	Stavební záměr výstavby haly na pozemku parc. č. 331/9
8.	Výstavba haly v průmyslovém areál Úvaly-východ na Přišimasy
9.	Vodovod a splašková kanalizace v lokalitách Pod Slovany, Staré Zálesí, Horoušánky (ulice U Horoušánek), V. Špály a Bendlova stezka, Úvaly
10.	Ostatní

Ing. Hana Kameníková zahájila jednání výboru.

Bc. Rydvalová, starostka města podala informace ohledně bodu č. 2 a 3. Plánovací smlouva Úvaly development (Hostín – svazková škola) – dodatek byl dnes zpracován, nyní probíhá kontrola. Zítra proběhne schůzka s developerem a následně bude předloženo výboru k projednání. Dodatek se bude uzavírat z důvodu předání pozemku městu ve věci výstavby Svazkové školy a město vyvazuje developera z výstavby základní školy.

Příchod 16.03 hod Ing. Roman Krásný.

Plánovací smlouva nám. Svobody – proběhlo jednání, probíhají ještě úpravy plánovací smlouvy. Dojednávají se počty parkovacích stání. Ze strany developera musí proběhnout úprava situace. Ing. Černý: plánovací smlouva nám. Svobody je podepsaná. Co se mění? Byly přílohy, výkresy.

Příchod 16.05 hod JUDr. Ing. Petr Petržílek.

Bc. Rydvalová: mění se vlastník – developer, smluvní vztah města s někým jiným + změna ručení pozemků na bankovní zárukou. Dále se řeší parkování – domlouvá se Středočeským krajem a Domovem seniorů kvůli využití prostoru. Plánovací smlouva Úvaly development (Hostín – svazková škola) – výsledek bude znám do konce února. Ještě k nám. Svobody – řeší se prostory pošty a cena za prostory pro město.

1) Aktualizace zásobníku projektů pro rok 2020-2024

Ing. Kameníková zahájila první bod jednání.

Bc. Rydvalová: se zastupiteli proběhlo jednání a budou provedeny nějaké úpravy. Prosím o připomínky a dotazy členy výboru.

Ing. Černý: chodník v ulici Pražská v úseku od staré pošty k přejezdu. Několik podněty od občanů. Bylo řešeno v rámci průtahu, ale do zásobníku přidat tuto realizaci chodníku na rok 2024.

Bc. Rydvalová: proběhla schůzka se zástupci KSÚS ve věci rekonstrukce průtahu ulice Pražská.

Ing. arch. Hofman: KSÚS vyvinula iniciativu tento úsek obnovit. Dnes bylo jednání na odboru OID se zpracovatelem projektu. Domluveno bylo, že zpracují cenovou nabídku na aktualizaci projektu v návaznosti na OC Pražská, křižovatka Pražská/Jirenská, nový dendrologický průzkum kvůli kácení zeleně. Koncem února další schůzka. Podle tohoto jednání, budeme dál informovat.

Bc. Rydvalová: dle KSÚS realizace 2025, pokud se dohodneme. Zároveň s tím se budou řešit chodníky. Můžeme do zásobníku zahrnout s tím, že lepší varianta je celková rekonstrukce ulice včetně chodníků.

JUDr. Ing. Petr Petržílek: chodník od školky? Mělo by být tedy součástí průtahu.

Ing. arch. Hofman: je to rozpracované, proto to je zde. V případě, že se bude dělat průtah, bude zahrnuto do této akce. Průtah úsek č. 1 jako celá akce není zatím. V minulosti se zastavilo z důvodu velkého kácení stromů.

Bc. Rydvalová: zvážit, zda přesunout realizaci po roce 2024.

Ing. Kameníková: rekonstrukce průtahu je tažena k silnici Jirenská?

Ing. arch. Hofman: ano. Křižovatku Pražská/Jirenská dělá ŘSD – úprava odbočovacích pruhů. OC Pražská dělá chodník k ulici V. Špály. ÚR na průtah je až silnici Pražská, kde se počítá s kácením stromů. Zpracovatel projektu na průtah v roce 2019 zpracoval variantu, kde se méně kácí. Dnes dohoda, že zpracují podklad pro další rozhodování.

Ing. Kameníková: takže to vyřeší výjezd z OC Pražská, který počítá se zástavbou?

Bc. Rydvalová: tohle řeší průtah městem.

Ing. Kameníková: stále se o mlouví o tomto výjezdu na ul. Pražskou a silnici II/101.

Ing. arch. Hofman: dva vjezdy – zásobovací vjezd a vjezd do areálu. Sloučené povolení nabylo právní moci. Před realizací musí doložit ještě jeden souhlas soukromého vlastníka. Napojení zde

je. Bylo to různě projednáváno. Pokud se bude pokračovat v průtahu, tak tento úsek se musí převzít.

Ing. Krásný: projekčně stabilizovaný. KSÚS si zabere tento úsek.

Ing. arch. Hofman: ano, křižovatka Jirenská/Pražská řeší ŘSD. Pak je úsek, který řeší OC Pražská. Pak průtah.

Ing. Černý: plánovací smlouva je k dispozici, ale není k dispozici PDSP.

Ing. arch. Hofman: teď je na stavebním úřadě.

Bc. Rydvalová: pošleme do emailu.

Ing. Krásný: poslat PDSP, která je schválená stavebním úřadem. Na komisi se projednávalo několik variant.

Bc. Rydvalová: připomínky k zásobníku?

Ing. Černý: když se objeví akce, která je fází studie a když předběžně budeme vědět, že náklady budou nad půl milionu, uvést do zásobníku.

Bc. Rydvalová: ano, počítáme s tím. Ale v současné době nejsou projekty, které jsou od začátku. Teď bude probíhat standardně aktualizace zásobníku současně se schvalováním rozpočtu na další období. Dále proběhla diskuze s Ing. arch. Hofmanem ohledně toho, co uvádět/neuvádět do zásobníku – např. klimatizace a výměna lina neuvádět do zásobníku, je to v rámci obnovy.

Ing. arch. Hofman: do zásobníku uvádět zejména investice, neuvádět běžnou údržbu, obnovu.

Ing. arch. Kraus: vyznačit u projektů priority + dopsat v jaké fázi to je.

Bc. Rydvalová: promyslíme. Dále prosba na členy výboru – v případě potřeby budou projekty zaslány do emailu k vyjádření.

JUDr. Ing. Petr Petržílek: lávka u 9-ti oblouků?

Bc. Rydvalová: bylo řešeno na setkání zastupitelů. Je to otázka peněz, ale bude přidáno do zásobníku. Lávka není v tuto chvíli prioritou.

Ing. arch. Hofman: jsou důležitější lávky, např. ulice U Výmoly. Lávka u 9-ti oblouků je složitá – 9 m rozpětí. Další podmínka Povodí Labe, že v případě velké vody je nutné lávku stáhnout. V roce 2015 se provedl projekt, bylo projednáno v komisi – bylo odloženo. Pak další návrhy s tím, že může být na lávce jeden člověk atd. Do zásobníku vrátíme.

Bc. Rydvalová: z jednání se zastupiteli další připomínky – vzpomínkový háječek u hřbitova, revitalizace Výmoly (ale nemělo by být, je to akce Povodí Labe), lávka u 9-ti oblouků, rekonstrukce interiéru čp. 897.

2) Plánovací smlouva nám. Svobody

Staženo z programu jednání.

3) Plánovací smlouva Úvaly development (Hostín – svazková škola)

Staženo z programu jednání.

4) Změna územního plánu pro lokalitu Nad Okrájkem

Ing. Kameníková zahájila další bod jednání.

Bc. Rydvalová: včera proběhla diskuze ohledně napojení komunikací. Paní Řežábová bude požádána o úpravu – dle předložené situace není jasné napojení. Nicméně bylo projednáno s developerem, že v jeho režii bude napojení na ulici Purkyňova a Nad Koupadlem. V tuto chvíli materiál do ZM s tím, že ZM souhlasí se zahájením změny č. 14 ÚP.

Ing. Černý: soutisk plánu s parkovištěm P+R (úhelné sklady).

Ing. arch. Hofman: 24.2.2023 bude jednání s projektantem na parkoviště P+R, který pracuje pro Středočeský kraj. Uvažuje se o propojení s lokalitou.

Ing. Breda: napojení pro lokalitu bylo podmínkou.

Ing. Černý: říct priority v tomto místě. Průjezdna komunikace u parkoviště zvětší dopravu.

Ing. Krásný: cesta – kolem masny, pod mostem.

Ing. Breda: počítat s lidmi, co tam bydlí. Nemyslím, že občané budou projíždět přes ulici Purkyňovu do Jiren. Z parkoviště možná. Je to věc názoru.

Pan Kolařík: silnice by zde měla být. V 70. letech do masny byla doprava přes úhelné sklady a nikdo si nestěžoval.

Rydvalová: lidi projíždět parkovištěm nebudou. Zatíží se ulice Sukova. Větší problém je výjezd od Natrixu na Jirenskou. Plánuje se kruhový objezd, ale nevíme, kdy bude. Plánováno na současný stav. Dnes mělo být jednání s investorem ohledně parkoviště u Natraxu.

Ing. Breda: směr centrum – odbočilo by se vlevo a ne k Natrixu?

Ing. Černý: s tímto napojením se nepočítá. Stáhla by se doprava přímo od masny a na Jirenskou. Parkoviště - navržená silnice, která jde mimo parkoviště. Studie z roku 2012 je ve dvou variantách. V případě silnice je nutné zatlačit na developera u masny, aby udělal propojená ul. Purkyňova na kruhový objezd.

Ing. arch. Hofman: připomínám, že se teď má řešit změna územního plánu, která neřeší dopravu. Až bude jednání s krajem, budeme je informovat ohledně změny územního plánu této plochy, aby se plocha napojila. Existuje smlouva s krajem, kde je definováno, co financuje město a kraj včetně přílohy, kde je komunikace průjezdná a je to závazek města. Jedná se o komunikaci pod tratí.

Příchod 16.55 hod Ing. Perglerová

Bc. Rydvalová: po jednání budeme mít další informace a na dalším výboru projednáme. Teď se jedná o zahájení jednání o změně územního plánu.

Ing. arch. Kraus: čím to je pro město výnosné?

Bc. Rydvalová: propojí se lokalita.

Ing. Breda: vedlejší efekt propojení.

Bc. Rydvalová: ke změně územního plánu bude zahrnuta tato lokalita. Budete o tom informováni.

5) Rozšíření ČOV Úvaly

Ing. Kameníková zahájila další bod jednání.

Bc. Rydvalová: schůzka se zpracovatele projektové dokumentace. Předpokládaná cena stavby je 107 mil. Kč. Rozšíření ČOV je akutní. Technické dotazy zodpoví pan Kolařík.

Pan Kolařík: rozšířením ČOV se získá kapacita 9900, bude napojeno na stávající ČOV.

Dále pan Kolařík popsal technické řešení rozšíření ČOV.

Ing. Černý: získávání tepla z odpadních vod?

Pan Kolařík: vytápí se plynem + bude elektrické. Pokud se teplota dostane pod 11 stupňů, ČOV přestane fungovat. V původním návrhu byla otevřená, což je špatně.

Ing. arch. Hofman: je to rozšíření stávající ČOV, přidávají se linky stejného charakteru jako u stávající.

Pan Kolařík: materiál – plast.

Bc. Rydvalová: teď už jsme na hraně.

Ing. arch. Hofman: tím, že se investovalo do šnekolisu v loňském roce, tak se zlepšila stávající ČOV.

Ing. Kameníková: nová svazková škola bude stažena kam?

Pan Kolařík: na tuto ČOV, vejde se. Počítá se s tím.

Ing. Kameníková: pokud bude svazková škola, vejde se do této stávající ČOV?

Pan Kolařík: ne.

Bc. Rydvalová: ČOV bude dřív než škola. ČOV je velká priorita.

Ing. Černý: v jaké to je teď fázi?

Ing. arch. Hofman: teď máme studii proveditelnosti. Smlouva s projektantem je na celou činnost.

Petržílek: dotace?

Bc. Rydvalová: dotace 30 - 40 %. Celková část spadne na město. Je otázka zda se podaří městu vyjednat další příspěvky – developeri.

Ing. Krásný: realizace 2024?

Pan Kolařík: v roce 2025 dokončena, pak rok zkušební provoz.

Ing. Krásný: příprava na jiné ČOV se připravovala 4-5 let legislativně.

Ing. arch. Kraus: sloučené povolení?

Bc. Rydvalová: projektant prověří i tuto možnost.

6) Odhlučnění areálu Tawesco Automotive s.r.o.

Ing. Kameníková zahájila další bod jednání.

Bc. Rydvalová: proběhla dvě jednání se zástupci Tawesco. Na stavební komisi bylo projednáno několikrát. Já vnímám projekt jako změnu k lepšímu. Proběhla fyzická prohlídka areálu. Nejedná se o rozšíření, není zde pro to prostor. Jedná se o dva tubusy. Chtějí dopravu schovat dovnitř. K hluku dochází při nakládce a vykládce – to má být ošetřeno tubusy. Vše bude probíhat uvnitř. Tohle opatření neřeší vibrace od lisu. V územním plánu je nerušící výroba. Dále se řeší rozšíření parkovacích stání. Investoři chtějí stáhnout kamiony dovnitř areálu. Jsou ochotni přistoupit na nějaké dohody, přesouvají sem sídlo společnosti. Výrobu rozšiřují jinde.

Ing. Černý: svařovnu chtějí přesunout do Úval.

Bc. Rydvalová: dle jejich vyjádření nechtějí. Vznikne zde jídelna, administrativní budova, dva tubusy, rozšířená parkovací místa a hala na skladování. Také investice do zeleně. Negativní dopady na okolí by to mohlo zmírnit.

Ing. Krásný: je nárůst kamionů. Je tam nepřehledný výjezd. I kdyby splnili vše – hluk, zeleň atd., je zde problém výjezd na Jirny.

Bc. Rydvalová: oni můžou výrobu zkapacitnit. Investoři to prezentují tak, že to je z jejich dobré vůle. Škoda auto údajně na ně tlačí, aby obrátka byla větší. Teď je nakládka nějak časově omezená, ale stejně jim nebrání, aby měli nakládku 24 hod. V současné době, je na toto území stavební uzávěra.

Ing. Breda: požadovat studii stávajícího průjezdu kamionů, nějaké dopravní zatížení.

Ing. Černý: na jednání s občany tvrdili, že k nárůstu nedojde.

Ing. Breda: pokud navýší výrobu, musí se navýšit doprava.

Ing. Černý: primárně dnes lisují – navezou a odvezou. Staví se tam nová trafostanice – kompletně nová rozvodna. Ano, nazvali to jako odhlučení, ale přibudou svařovací stroje.

Ing. Breda: neřešit, co tam budou dělat, ale jaký to bude mít dopad na venek.

Ing. Černý: pobavit se se sousedy. Víc než hluk lisů, je trápil nakládka/vykládka. Val, aby měl smysl, měl by být blíže k hale.

Ing. arch. Kraus: zajistit si svoji akustickou studii + chtít dopravní studii po provedení odhlučnění.

Bc. Rydvalová: změnilo se vedení. Domluvit se, co po nich budeme chtít. V jejich zájmu je to zrealizovat.

Ing. Černý: hlavní problém ohledně hluku je u sousedů.

Ing. arch. Kraus: řez širších vztahů – posoudit akustik města.

Ing. Černý: vyslechnout si požadavky občanů.

Bc. Rydvalová: počítá se s tím, ale ne v současné době. Město se musí domluvit, co ještě po investorovi si vyžádat.

Ing. Krásný: oponentní hlukovou studii, zkapacitnění křižovatky – řešení dopravy.

Ing. arch. Kraus: současný stav a budoucí stav v dopravě + současný stav a budoucí stav výroby.

Bc. Rydvalová: o tyto informace byli požádáni + o doplnění počtu zaměstnanců. Ještě promyslíme oponentní hlukovou studii. Dále si vyžádáme informaci ohledně trafostanice.

Ing. Černý: obecní problém – zaměstnanci nejsou z Úvaly.

Bc. Rydvalová: dle jejich informací mají přes agenturní zaměstnance min. procento.

Ing. Kameníková: výrobní program?

Bc. Rydvalová: lisují plechy. Akorát vyměnili lisy za novější stroje. Výroba jako taková je stejná.

Ing. Kameníková: má být svařovna.

Bc. Rydvalová: ta tam už je.

Ing. Černý: místní občané si projekt pročetli a zjistili další informace. Proto navrhuji sejít se s nimi.

JUDr. Ing. Petržílek: zjistit, zda se na ně vztahuje zákon o integrované prevenci.

7) Stavební záměr výstavby haly na pozemku parc. č. 331/9

Ing. Kameníková zahájila další bod jednání.

Bc. Rydvalová: jedná se sklad s jezdeckými potřebami. Není zde stálý zaměstnanec. Zřejmě i doprava nebude velká. Zábor zemědělské půdy. Bylo projednáno v Radě města.

Ing. Perglerová: co je v územním plánu?

Ing. Stojecová: území nerušící výroby.

Ing. Černý: bonita půdy 1.

Ing. Stojecová: v poslední době kraj nepovoluje, pokud je bonita 1, i když to je v územním plánu.

Ing. arch. Kraus: vyžádat si do projektu zeleň.

Ing. Černý: z pohledu krajiny je funkce zeleně nulová.

Bc. Rydvalová: funkce estetiky.

Ing. Stojecová: rada města stáhla žádost ze svého jednání a požaduje po výboru nějaké řešení. Požadavky města na venkovní zpracování hal jsou přísnější. Investor se ptá, zda tento požadavek je potřeba splnit i v jeho případě, když hala je schovaná za zeleným pásem - celý obvod haly nebo jen čelný strana.

JUDr. Ing. Petr Petržílek: napsat do našeho stanoviska, že nesouhlasíme s vyjmutím ZPF pro tyto účely.

Ing. Černý: doprava?

Ing. Breda: uvádí občas.

Ing. Perglerová: urbanisti tvrdí, že při vjezdu do města by neměly stát haly.

Ing. arch. Kraus: v Evropě se nepodporují objekty jako sklady. Budova by měla mít účel pro místní občany – např. prodejna, místní zaměstnanci atd.

Bc. Rydvalová: nenapojuje se na inženýrské sítě.

JUDr. Ing. Petr Petržílek: negativní stanovisko za město. Také upozornit na zastavěnost plochy – objekt a komunikace.

Bc. Rydvalová: jaké je stanovisko pro Zastupitelstvo?

Ing. arch. Kraus: vyjádřit nesouhlas na změnu půdy.

JUDr. Ing. Petr Petržílek: souhlas.

Bc. Rydvalová: varianta 1 nesouhlasí/nedoporučí, varianta 2 socializace pro město, zmenšit plochu zastavěnosti – patro atd.

Ing. Kameníková: nesouhlasné stanovisko kvůli kvalitě půdy.

Ing. Stojecová: dále socializace pro město, minimalizace plochy.

Ing. arch. Hofman: připomínám, že se musíme řídit platným územním plánem. Můžeme omezovat dle platného územního plánu.

Ing. Krásný: pohled z vlaku.

Bc. Rydvalová: do zastupitelstva města nejde, znova projednat v radě města. Ing. arch. Kraus navrhne požadavky k fasádě a členové výboru napíší připomínky.

8) Výstavba haly v průmyslovém areál Úvaly-východ na Přišimasy

Ing. Kameníková zahájila další bod jednání.

Ing. Stojecová: žádost investora.

Proběhla diskuze mezi panem Kolaříkem a Ing. Stojecovou ohledně napojení komunikace a otáčení kamionů.

Pan Kolařík: je tam vsakovací místo s přepadem do strouhy, která teče do 5. května. Je zde špatné vsakování.

Ing. Stojecová: dle geologických průzkumů špatný vsak.

Ing. Černý: velká retenční nádrž?

Ing. arch. Kraus: neřeší vsakování.

Ing. Stojecová: podle technických norem vychází jednotlivé výpočty všem investorům. Celkově to je problém. Nikdo neudělal celkový výpočet.

Ing. arch. Kraus: požádat od všech celkový výpočet.

Ing. Perglerová: dešťová kanalizace je ve vlastnictví města, která zřejmě nemá kapacitu.

Ing. Černý: vodoteč, která je zaústěna do dešťové kanalizace, není města.
Ing. arch. Hofman: dle dokumentace likviduje vodu na svém pozemku.
Ing. Breda: použít hydrogeologický posudek, který vyvrátí jeho tvrzení.
Bc Rydvalová: město může dát negativní stanovisko, když nebude kapacita?
Ing. arch. Kraus: já myslím, že ano.
Ing. arch. Hofman: opakuji, že se nezaústuje do dešťové kanalizace.
Ing. Plašil: jako účastník řízení, můžeme napadnout hydrogeologický průzkum.
Ing. Breda: suchý poldr celého území?
Ing. Stojecová: nebylo plánováno.
Ing. Perglerová: hala je pěkně navržena.
Ing. Stojecová: geologický průzkum – vycházelo z průzkumu z ŘSD. Prověříme.

Odchod 18.55 hod Ing. Stojecová a JUDr. Ing. Petr Petržílek

Ing. Plašil: doložit vsakování investora a průzkum ŘSD.

9) Vodovod a splašková kanalizace v lokalitách Pod Slovany, Staré Zálesí, Horoušánky (ulice U Horoušánek), V. Špály a Bendlova stezka, Úvaly

Ing. Kameníková zahájila další bod jednání a předala slovo panu Kolaříkovi.

Pan Kolařík seznámil přítomné s jednotlivými návrhy Vodovodu a splaškové kanalizace v lokalitách Pod Slovany, Staré Zálesí, Horoušánky (ulice U Horoušánek), V. Špály a Bendlova stezka, Úvaly. V. Špály – napojení vody a tlakové kanalizace. Město zajistí trubku a majitel šachtu, čerpadlo. Nejjednodušší a nejlacinější řešení.

Ing. arch. Hofman: Horoušánky (ulice U Horoušánek) - předán projekt k ÚR, probíhá inženýrská činnost k získání vyjádření DOSS. V. Špály - předán projekt k ÚR, probíhá inženýrská činnost k získání vyjádření DOSS. Dále se připravuje šachta na připojení OC Pražská. Pod Slovany, Bendlova stezka, lokalita Staré Zálesí – složitější, projednávají se návrhy.

Pan Kolařík: Horoušánky (ulice U Horoušánek) – původní návrh byla tlaková kanalizace, ale teď část gravitační a část tlaková ve vozovce. Pod Slovany – u Horního Úvalského, přivedená kanalizace až k rybářské chatě, bude také tlaková kanalizace, majitelé budou mít svoje čerpadla a šachty.

Ing. Černý: domovní čerpadla to vytlačí?

Ing. arch. Hofman: ano.

Ing. arch. Kraus: když nejde proud, jak to funguje? Vrací se to dolů?

Pan Kolařík: nefunguje to a jsou klapky.

Ing. Krásný: statický posudek místa, kde se prochází pod hrází?

Pan Kolařík: problém zde není. Bude zde celková rekonstrukce odbahnění, hráz se bude navyšovat. Nebude protlakem, ale výkopem.

Pan Kolařík: Staré Zálesí – dříve byla navržena gravitační kanalizace, teď lidi budou mít svoji šachtu a čerpadlo.

Ing. arch. Hofman: bylo 5 variant a varianty se liší v přeložkách inženýrských sítí, vybudování čerpací stanice, případně rozšíření stávající stanice, všechny varianty řeší proluku u nové lokality v Zálesí. Technické služby vybrali variantu 5, která je nejméně náročná přeložka plynu, není nutné vybudovat čerpací stanici na cizím pozemku. Stávající čerpací stanice zůstane, do které se nebudeme napojovat.

Pan Kolařík: nevíme, kdy se to bude dělat.

Ing. arch. Hofman: při jednání ohledně plánovací smlouvy, byl investor seznámen s touto variantou. Dále udělá propojení do kanalizace.

Pan Kolařík: Bendlova stezka – v Tyršově ulici se napojíme na vodovod a u základní školy. Pod potokem to půjde protlakem.

Ing. Černý: zakončovací body – zašlu upřesnění pro jednotlivé připojovací body.

Pan Kolařík: ještě se bude přidávat hydrant pro posvícení, aby se to nebralo od kostela.

10. Ostatní

Ing. Krásný: svazková škola – jaká je současná situace?

Bc. Rydvalová: pro realizaci potřebujeme dvě věci – rozhodnutí o pozemku, podat žádost o dotaci do konce tohoto roku. Záložní varianta B je dostavba základní školy budovy D, žádost o dotaci podat do konce února 2023 s tím, že máme platné SP, aktualizace projektu se bude dělat následně, v roce 2025 musí být škola dokončena. Nicméně stále platí, že priorita je svazková škola. Předpokládaná cena svazkové školy je cca 1,300 mld. Kč.

Ing. Perglerová: jaké obce?

Bc. Rydvalová: Úvaly, Přišimasy, Květnice, Dobročovice, Hradešín

Ukončení jednání: 19.25 hod

Zapsala: Anežka Růžičková

Ověřila: Ing. Hana Kameníková – předsedkyně komise